CONGRESO DE LA REPÚBLICA
ÁREA DE TRÁMITE Y DIGITALIZACIÓN DE DOCUMENTOS
19 DIC. 2022
RECIBIDO
Firma: Hora: 11:12 h.

Dictamen de INSISTENCIA recaído en la Autógrafa Observada del Proyecto de Ley 1157/2021-CR, que propone la Ley del Instituto Geofísico del Perú

COMISIÓN DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA

Período anual de sesiones 2022-2023

Señor Presidente:

Ha ingresado para estudio y dictamen de la Comisión de Ciencia, Innovación y Tecnología, de conformidad con el artículo 108 de la Constitución Política del Perú y el artículo 79 del Reglamento del Congreso de la República, la observación formulada por el Poder Ejecutivo a la autógrafa de la Ley del Instituto Geofísico del Perú, recaído en el Proyecto de Ley 1157/2021-CR.

Después del análisis y debate correspondientes, la Comisión de Ciencia, Innovación y Tecnología, en su Cuarta Sesión Ordinaria celebrada el 11 de octubre de 2022, con dispensa del trámite de sanción de acta, APROBÓ por UNANIMIDAD de los congresistas participantes en el momento de la votación, el dictamen de insistencia recaído en las observaciones del Poder Ejecutivo a la Autógrafa del Proyecto de Ley 1157/2021-CR.

Votaron a favor del dictamen los señores congresistas Segundo Montalvo Cubas, Segundo Quiroz Barboza, Héctor Valer Pinto, Rosangella Barbarán Reyes, Flavio Cruz Mamani, José Cueto Aservi, Victor Flores Ruiz, David Jiménez Heredia, Edward Málaga Trillo y Jorge Montoya Manrique.

I. SITUACIÓN PROCESAL

Con fecha 14 de julio del 2022, el Pleno del Congreso de la República aprobó el dictamen en mayoría, recaído en el Proyecto de Ley 1157-2021-CR, que fuera aprobado inicialmente por UNANIMIDAD en la Comisión de Ciencia, Innovación y Tecnología, en la sesión de fecha 13 de abril del 2022, en la Décimo Tercera Sesión Ordinaria.

El día 25 de julio del 2022, la autógrafa de la Ley del Instituto Geofísico del Perú fue remitida al Poder Ejecutivo, de conformidad con lo que establece el artículo 108 de la Constitución Política.

El 17 de agosto del 2022, mediante Oficio 273-2022-PR, el Poder Ejecutivo presentó ante el Área de Trámite Documentario del Congreso de la República, la observación a la autógrafa de la Ley antes citada. Esta fue remitida a la Comisión de Ciencia, Innovación y Tecnología, el día 17 de agosto del 2022, para proceder conforme a lo que establece el artículo 108 de la Constitución Política y el artículo 79 del Reglamento del Congreso.

II. MARCO NORMATIVO

2.1. Constitución Política del Perú vigente:

Artículo 108. La ley aprobada según lo previsto por la Constitución, se envía al Poder Ejecutivo para su promulgación dentro de un plazo de quince días. En caso de la no promulgación por el Poder Ejecutivo, lo promulga el Presidente del Congreso o el de la Comisión Permanente, según corresponda.

Si el Poder Ejecutivo tiene observaciones que hacer sobre el todo o una parte de la ley aprobada en el Congreso, presenta a éste en el mencionado término de quince días.

Reconsiderada la Ley por el Congreso, su Presidente la promulga, con el voto de más de la mitad del número legal de miembros del Congreso.

2.2. Reglamento del Congreso

Artículo 79. La autógrafa de la proposición de ley aprobada será enviada al Poder Ejecutivo para su promulgación dentro del plazo de quince días útiles. Si el Poder Ejecutivo tiene observaciones que hacer sobre el todo o una parte de la proposición aprobada, las presenta al Congreso en el mencionado término de quince días útiles.

Las observaciones se tramitan como cualquier proposición, sin embargo, correrán en el expediente que dio origen a la ley observada y su reconsideración por el Congreso requiere del voto favorable de más de la mitad del número legal de miembros del Congreso.

En caso de que la autógrafa observada haya devenido de un proyecto exonerado del trámite de envío a comisiones, la observación es decretada a la comisión competente en función a su especialidad.

2.3. Acuerdo del Consejo Directivo 80-2003-2004/CONSEJO-CR.

Acuerdo de fecha 16 de setiembre de 2003, sobre las formas alternativas de pronunciamiento que las Comisiones pueden tener respecto de las observaciones formuladas por el Poder Ejecutivo a las autógrafas de Ley aprobadas por el Congreso, en ejercicio de la atribución que le otorga el Artículo 108 de la Constitución Política:

"En este sentido, debe considerarse las siguientes alternativas:

- **Allanamiento:** Cuando la Comisión acepta todas las observaciones formuladas por el Poder Ejecutivo y modifica el texto originario de la autógrafa, conforme a dichas observaciones, sin insistir en aspecto alguno que hubiera sido objeto de observación, a la vez que, sin alterar, en forma ni en fondo, la parte no observada del texto de la autógrafa.
- **Insistencia:** Cuando la Comisión rechaza total o parcialmente las observaciones

del Poder Ejecutivo e insiste en el texto originario de la autógrafa.
Se configura la insistencia, en consecuencia, habiéndose aceptado algunas de las observaciones del Poder Ejecutivo, simultáneamente, se ha mantenido el texto originario de las otras disposiciones o artículos observados.

- **Nuevo proyecto:** Cuando dentro de un proceso de reconsideración frente a las observaciones del Poder Ejecutivo a una ley aprobada por el Congreso, la Comisión incorpora al texto originario de la autógrafa observada nuevas normas o disposiciones, por propia iniciativa, sin considerar las observaciones del Poder Ejecutivo.

(.. .)"

III. ANÁLISIS TÉCNICO

3.1. DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO DE LA AUTÓGRAFA DE LEY

La autógrafa de Ley aprobada por el Congreso de la República tiene por objeto fortalecer el Instituto Geofísico del Perú (IGP), a fin de consolidar la investigación científica en los diversos campos de la Geofísica, la prestación de servicios de información que se brinda para la Gestión del Riesgo de Desastres y regular su intervención en las Ciencias de la Tierra, en las Ciencias de la Atmósfera e Hidrósfera, en las Ciencias del Geoespacio y en la Astronomía, para reducir el impacto destructor de los peligros naturales, antrópicos así como aprovechar las oportunidades y potencialidades que brinda la Geofísica en el desarrollo socio-económico y ambiental del país.

3.2. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LAS OBSERVACIONES REALIZADAS POR EL PODER EJECUTIVO

Con la finalidad de evaluar técnicamente si corresponde atender las observaciones del Poder Ejecutivo a la autógrafa de Ley, en este acápite se procederá a describir o analizar cada una de ellas, la cual se podrá evaluar si estas tienen sustento constitucional, por tanto, merecen atención por parte del Congreso o si únicamente resultan argumentaciones que devienen en objeciones carentes de fundamento jurídico se solicitará la insistencia de la autógrafa de la Ley.

El Poder Ejecutivo, en sus observaciones a la autógrafa de ley, materia del presente Dictamen, asevera lo siguiente:

> *".. Consideramos que es positivo fortalecer al IGP; no obstante, ello se puede lograr mejorando la eficacia y la eficiencia en el desarrollo de sus funciones, principalmente a nivel organizacional, mejorando las capacidades organizativas específicas, tales como infraestructura y operaciones, siempre en el marco de las funciones legalmente atribuidas y sin interferir en las que desarrollan otras*

entidades, pues el Estado debe organizarse sobre la base de funciones y competencias afines, evitando la duplicidad y superposición de funciones y la intervención en las competencias exclusivas de los poderes del Estado ..(...)"

3.3. ANÁLISIS CON RESPECTO AL LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A LA AUTÓGRAFA DE LEY.

El Poder Ejecutivo formula las siguientes observaciones:

1. La autógrafa de ley vulnera los principios constitucionales de separación de poderes y de competencia.
2. La autógrafa de ley contraviene el principio de organización e integración al generar duplicidad de competencias e ineficiencias.
3. La autógrafa de ley afecta el principio de coherencia normativa.
4. La autógrafa de ley afecta la implementación de la Ley del Servicio Civil.
5. La autógrafa de ley vulnera el artículo 60 de la Constitución.
6. La autógrafa de ley vulnera las disposiciones constitucionales presupuestarias.

A continuación, se realiza el análisis de cada de una de las observaciones:

1. <u>LA AUTÓGRAFA DE LEY VULNERA LOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES DE SEPARACIÓN DE PODERES Y DE COMPETENCIA.</u>

Sobre esta observación el Poder Ejecutivo, señala lo siguiente:

> *"...el principio de separación de poderes, bajo el que se rige la organización del Gobierno de nuestro país, se encuentra reconocido en el artículo 43 de la Constitución Política del Perú, que establece lo siguiente:*
> *Estado democrático de derecho. Forma de Gobierno, Artículo 43.- La República del Perú es democrática, social, independiente y soberana. El Estado es uno e indivisible. Su gobierno es unitario, representativo y descentralizado, y se organiza según el principio de la separación de poderes".*

Al respecto, el Tribunal Constitucional ha señalado que llega a constituirse en una exigencia ineludible en todo Estado Democrático y Social de Derecho, garantía para los derechos constitucionalmente reconocidos, así como un límite al poder.

Asimismo, el Tribunal Constitucional ha señalado en la Sentencia recaída en el ***Expediente N° 01761-2008-AA/TC:***

> *"12. Definitivamente, cuando los órganos constitucionales o poderes del Estado no*

respetan el respectivo ámbito competencial de otros órganos constitucionales o poderes del Estado, no sólo afectan el respectivo ámbito de competencias y atribuciones de tales instituciones, sino además el principio de separación de poderes. (...)"

Por su parte, cabe señalar que la LOPE es una norma de desarrollo constitucional, al regular una materia prevista en la Constitución como es la estructura y funcionamiento de las entidades del Estado en el ámbito del Poder Ejecutivo, de acuerdo a lo señalado por el Tribunal Constitucional en la Sentencia recaída en el Expediente N° 0005-2003- AI/TC. Esta norma regula un principio vinculado al de separación de poderes: el principio de competencia, recogido en el numeral VI del Título Preliminar de la LOPE, que señala lo siguiente:

"Artículo VI.- Principio de competencia
1. El Poder Ejecutivo ejerce sus competencias sin asumir funciones y atribuciones que son cumplidas por los o/ros niveles de gobierno.
2. El Poder Ejecutivo ejerce sus competencias exclusivas, no pudiendo delegar ni transferir lasfunciones y atribuciones inherentes a ellas ..."

En este caso previo al análisis de la observación, debemos mencionar los ANTECEDENTES:

Esta comisión comparte la reflexión que hace el Poder Ejecutivo con relación al principio de separación de poderes, bajo el que se rige la organización del Gobierno de nuestro país y se encuentra reconocido en el artículo 43° de la Constitución Política del Perú. Sin embargo, se debe aclarar que en el caso del Instituto Geofísico del Perú (IGP), que es materia de la autógrafa observada por el Poder Ejecutivo, no se trata de la creación ni disolución de dicha institución, teniendo en cuenta que el IGP ya existe en el sistema jurídico del país desde el año 1981 por el Decreto Legislativo 136. Siendo así, solamente se trata del fortalecimiento de la misma, es decir adecuarlo y modernizarlo acorde a la realidad actual, con la finalidad de consolidar la investigación científica en los diversos campos de la geofísica, el mejoramiento en la calidad de los servicios que brinda para la gestión de desastres y regula su intervención en las ciencias de la tierra, en las ciencias de la atmosfera e hidrosfera, en las ciencia del geo espacio y en la astronomía, para reducir el impacto destructor de los peligros naturales y antrópicos y aprovechar las oportunidades y potencialidades que brinda la geofísica en el desarrollo socioeconómico y ambiental del país.

Asimismo, se precisa que el IGP, como es sabido, tiene su existencia institucional desde el año 1981 y por tanto cuenta con su respectivo presupuesto y los recursos necesarios para su funcionamiento. Además de ello, esta institución está adscrito al Ministerio del Ambiente, institución que fue creada por el Decreto Legislativo 1013, el 13 de mayo de

2008. Por lo tanto, la presente autógrafa de ley no colisiona con el artículo 43 y 79 de la Constitución Política de Perú, de tal manera que el IGP legalmente desde el año 1981, ya tiene establecido sus principales finalidades y funciones, siendo dos de ellas:

> *Artículo 4°: El Instituto Geofísico del Perú tiene por finalidad la investigación científica, la enseñanza y la capacitación, la prestación de servicios, y la realización de estudios y proyectos; en las diversas áreas de la geofísica.*
>
> *Artículo 5.- El Instituto Geofísico del Perú tiene como funciones las siguientes:*
>
> *a) Promover, asesorar, coordinar, representar y organizar las acciones para el desarrollo de la geofísica y sus aplicaciones en el país, en armonía con la política del Estado.*
> *b) Asesorar al Gobierno en todos los asuntos que, en el ámbito de su competencia, estén relacionados con la geofísica y sus aplicaciones y recomendar las políticas y planes de ciencia y tecnología en armonía con los planes nacionales y regionales de desarrollo.*
> *c) Promover, organizar, realizar y coordinar investigaciones científicas y desarrollo tecnológico en las áreas de la geofísica.*
> *d) Investigar el medio ambiente y estudiar los procedimientos que permitan prever y reducir el impacto destructor de los desastres naturales o inducidos por el hombre*
> *e) Planificar, desarrollar y perfeccionar la infraestructura científica y tecnológica en las diversas áreas de la geofísica*
> *f) Formular y desarrollar programas educativos conducentes a la formación, capacitación, perfeccionamiento y especialización de investigadores, profesionales y técnicos en las áreas de la geofísica en coordinación con las Universidades*
> *g) Coordinar con otros Organismos Públicos y Privados la utilización de los recursos disponibles para el fomento y desarrollo de la investigación y experimentación en las áreas de la geofísica*
> *h) Realizar la observación, recopilación y registro permanente de parámetros de fenómenos geofísicos y mantener actualizada la información que permita mejorar el conocimiento del ambiente físico*
> *i) Divulgar el resultado de sus estudios, trabajos e investigaciones.*
> *j) Realizar estudios, prestar asesoramiento técnico y/o servicios, en las áreas de su competencia, a solicitud de entidades públicas o privadas*
> *k) Actuar como organismo competente del Estado para normar y certificar los estudios sobre el medio ambiente sísmico y fenómenos asociados*
> *l) Actuar como organismo competente del Estado para normar, calificar y controlar los estudios geofísicos que se ejecuten con la participación estatal*
> *m) Constituir y mantener un Banco de Datos Geofísicos con los resultados y datos de los trabajos o proyectos de estudio o exploración que dejan che ser estratégicos para*

la entidad pública o privada que los produce

n) *Representar al país ante los organismos científicos y técnicos internacionales y extranjeros en asuntos, eventos y reuniones relacionadas con la geofísica y sus aplicaciones.*

o) *Suscribir convenios y/o contratos con personas naturales o jurídicas nacionales, extranjeras o internacionales, para el cumplimiento de sus fines*

p) *Otras funciones que, para el cumplimiento de sus fines, se le asigne.*

ANALISIS DE LA OBSERVACION: La Autógrafa de Ley vulnera los principios constitucionales de separación de poderes y de competencia

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA:

La Autógrafa de Ley afecta las competencias exclusivas del Poder Ejecutivo respecto a la estructuración y organización del Estado, violando así los principios constitucionales de separación de poderes y de competencia.

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN:

La Comisión considera que es cierto que el principio de separación de poderes está contemplado en el artículo 43 de la Constitución Política; sin embargo, de este precepto prevalece el **principio de colaboración de poderes**. En esta línea, es relevante señalar que el principio de colaboración de poderes fue mencionado por el *Tribunal Constitucional en el fundamento 24 de la Sentencia recaída en el Exp. N° 004-2.* Asimismo, la separación de poderes se define en su concepción moderna, como el principio político en el que los diversos órganos del poder se articulan mediante funciones separadas, destinadas a la consecución de los mismos y altos fines del Estado.

La autógrafa frente de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo no modifica su estructura ni crea nuevos puestos, sino más bien se precisa la existencia de Consejos Directivos para el caso de las IPIS, toda vez que ya existe este mecanismo en la LOPE. Por otro lado, precisa cuál es el mecanismo de designación de los titulares de las IPIS, mecanismo que no ha sido contemplado en la ley anterior del año 1981, habida cuenta de la problemática expuesta por Concytec y de la necesidad de desarrollar ciencia y tecnología en nuestro país, sobre la base de un esquema ordenado y sistemático.

CONCLUSIÓN:

La autógrafa de Ley, bajo el principio de colaboración de poderes, **no cambia la organización ni estructura del Poder Ejecutivo, solamente realiza precisiones sobre la existencia de Consejos Directivos y el mecanismo de selección de los titulares de los institutos públicos de investigación**. Por consiguiente, debe rechazarse la observación indicada.

ANÁLISIS DE OBSERVACIÓN: La Autógrafa de Ley vulnera los principios constitucionales de separación de poderes y de competencia

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en la página 3 del Oficio 273-2022-PR):
De acuerdo a lo que prevé el artículo 28 de la LOPE, los organismos públicos son entidades desconcentradas del Poder Ejecutivo y están adscritos a un Ministerio, siendo que su creación y disolución se efectúa por Ley a iniciativa del Poder Ejecutivo:

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN:
La autógrafa de Ley no supone la creación o disolución de un nuevo organismo público, sino se trata de su fortalecimiento, como lo estipula el artículo 1 de la autógrafa del Proyecto de Ley 1157/2021-CR. Es así que el IGP fue fortalecido en el año 1981 a través del Decreto Legislativo N° 136, como resultado de la necesidad de implementar el monitoreo de los peligros de origen natural y antrópicos.

De esta manera en el artículo 3° del D.L. 136 se establece que "El plazo de duración del Instituto Geofísico del Perú es indeterminado y sólo podrá extinguirse por mandato expreso de la Ley", lo que corrobora que el proyecto de la autógrafa de Ley no extingue ni crea un nuevo organismo público. Actualmente, el IGP opera con un presupuesto público asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas, siendo que la emisión de la Ley de Fortalecimiento no supone la asignación de mayores recursos.

Mencionamos las ventajas de la meritocracia, en el proceso de asignación de cargos públicos que prevalecen los méritos de los candidatos y no factores externos a su currículo, como la influencia o los contactos. La meritocracia es usada con éxito en las gestiones públicas más eficientes del mundo porque pone el peso de la balanza en las capacidades de los profesionales motivándolos a mejorar constantemente. Una ventaja es garantizar la continuidad de la gestión pública sin cambios inesperados, con repentinos nombramientos en cargos de confianza, que entorpecen la ejecución de los proyectos a largo plazo.

La Ley de Servicio Civil, de julio de 2013, introdujo la meritocracia como método de selección de al menos el 80% de los directivos públicos. El artículo 64, regula que solo el 20% de los cargos directivos del sector público puede ser ocupado por servidores de confianza. Son 40 instituciones públicas, de las cuales 11 son ministerios, que han obtenido la resolución del SERVIR para el inicio del proceso de implementación del nuevo régimen del Servicio Civil.

Se implementa de manera progresiva, seleccionando personas idóneas para los puestos directivos, sobre la base del mérito, la competencia y la transparencia. Como objetivo es la igualdad en el acceso a la función pública y elevar la calidad de los servicios del Estado, incentivar el crecimiento personal y profesional de trabajador.

El régimen del servicio civil contempla el acceso, la permanencia, la progresión en la carrera y las compensaciones y estas deben basarse en aptitudes, actitudes, desempeño, capacidades y resultados de la evaluación en la administración pública. Los beneficios de la selección meritocracia son incontables, es importante asegurar a la ciudadanía que la gestión de los recursos públicos está en manos de aquellos que realmente lo merecen.

Asimismo, mencionamos las ventajas del concurso público de méritos y oposición. Los procedimientos de carácter técnico operativo que faciliten a las Unidades de Administración de recursos humanos en el sector público, a través de la ejecución de los concursos de méritos y oposición en los diversos Subsistemas de Selección de Personal de las diversas instituciones del estado peruano, con el nombramiento de la Autoridad y regulación del banco de funcionarios elegibles y el derecho de igualdad de trato sin distinción alguna ni discriminación, de deberes y derechos de los aspirantes al cargo de Jefe Institucional en los Institutos Peruanos de Investigación (IPIs).

Si se tiene en cuenta el Decreto Legislativo 136, concordante con el Decreto Legislativo Nº 1013, que aprueba la Ley de Creación, Organización y Funciones del Ministerio del Ambiente, en su PRIMERA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL, referida a la ADSCRIPCIÓN DE ORGANISMOS PÚBLICOS AL MINISTERIO DEL AMBIENTE, señala lo siguiente:

> *"(...) 1. Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú – SENAMHI: Adscríbase el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI, como organismo público ejecutor, al Ministerio del Ambiente, el mismo que se regirá por su norma de creación y otras complementarias.*
> ***2. Instituto Geofísico del Perú: Adscríbase el INSTITUTO GEOFÍSICO DEL PERÚ - IGP, como organismo PÚBLICO EJECUTOR, al Ministerio del Ambiente, el mismo que se regirá por su norma de creación y otras complementarias...",***

Por lo tanto, se se evidencia que no se está creando ni disolviendo institución alguna.

Asimismo, el DECRETO SUPREMO Nº 097-2021-PCM que aprueba la actualización de la calificación y relación de los Organismos Públicos, en el Anexo sobre Calificación y relación de organismos públicos adscritos al MINISTERIO DEL AMBIENTE, en el Punto 11, está referido al Instituto Geofísico del Perú IGP, se establece como ORGANISMO PÚBLICO EJECUTOR. Por tales consideraciones debe rechazarse la citada observación.

CONCLUSIÓN sobre la OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en la página 3 del Oficio 273-2022-PR**):**
La autógrafa de Ley no crea ni disuelve el IGP, **se trata de una Ley de fortalecimiento que actualiza y moderniza sus funciones en el ámbito de la geofísica**, por lo tanto, se

debe rechazar la observación indicada.

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en la página 4 del Oficio 273-2022-PR**):**
En el caso específico de la Autógrafa de Ley, su artículo 1 señala que es objeto de la misma fortalecer el IGP; sin embargo, esto no es concordante con el título de la misma, ya que a partir de su artículo 2 pasa a ser la nueva Ley del IGP*, organismo público ejecutor del Poder Ejecutivo. Sobre el particular, el IGP fue creado por el Decreto Legislativo N° 136 Como "Organismo público Descentralizado", posteriormente adscrito al Ministerio del Ambiente mediante el Decreto Legislativo N° 1013, que establece en su Primera Disposición Complementaria Final que el IGP es un organismo público ejecutor, lo cual ha sido también previsto en el Decreto Supremo N° 097-2021-PCM, que aprueba la actualización de la calificación y relación de los Organismos Públicos.*
En dicho sentido, se advierte que la Autógrafa de Ley, al disponer un nuevo marco normativo que regule la estructura y funcionamiento del IGP, derogando su marco legal vigente dado con el Decreto Legislativo N° 136, contraviene expresamente la facultad que tiene el Poder Ejecutivo respecto a la creación y disolución de Organismos Públicos, y además, interfiere en la organización y funciones que le corresponde al Ministerio del Ambiente, bajo cuyo sector se encuentra adscrito el IGP.
Por otro lado, Segunda Disposición Complementaria Modificatoria de la Autógrafa de Ley modifica el artículo 30 de la LOPE, que regula los Organismos Públicos del Poder Ejecutivo, lo cual también invade las competencias de este Poder del Estado y su organización para el cumplimiento de sus fines institucionales, considerando además que dicha norma fue elaborada a propuesta de este Poder del Estado en el marco de lo dispuesto por la Tercera Disposición Complementaria Final de la Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, que le encarga remitir al Congreso de la República, la nueva Ley del Poder Ejecutivos; por lo que es evidente que cualquier modificación a la referida Ley debe originarse a partir del propio Poder Ejecutivo, pues es a través de dicha norma que se determina la estructura y funcionamiento de todo el Poder Ejecutivo, lo cual se ampara en la autonomía en el ejercicio de las funciones que goza cada uno de los Poderes del Estado para regular sus propia organización y funcionamiento en aras del cumplimiento de sus fines.
En conclusión, la Autógrafa de Ley afecta las competencias exclusivas del Poder Ejecutivo respecto a la estructuración y organización del Estado, violando así los principios constitucionales de separación de poderes y de competencia…".

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN:
La Comisión considera que, si bien es cierto que el principio de separación de poderes está contemplado en el artículo 43 de la Constitución Política; sin embargo, de este precepto dimana el principio de colaboración de poderes. En esta línea, es relevante señalar que, el principio de colaboración de poderes fue mencionado por el Tribunal Constitucional en el fundamento 24 de la Sentencia recaída en el Exp. N.° 004-2. Asimismo, la separación de poderes, se define en su concepción moderna, como el

principio político en el que los diversos órganos del poder se articulan mediante funciones separadas, destinadas a la consecución de unos mismos y altos fines del Estado.

La autógrafa respecto de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, no modifica su estructura ni crea nuevos puestos, sino que se precisa la existencia de Consejos Directivos para el caso de las IPIS, toda vez que ya existe este mecanismo en la LOPE.

Por otro lado, precisa cual es el mecanismo de designación de los titulares de las IPIS, mecanismo que no ha sido contemplado en la Ley, habida cuenta de la problemática expuesta por CONCYTEC y de la necesidad de desarrollar ciencia y tecnología en nuestro país para un esquema ordenado y sistemático.

CONCLUSIÓN sobre la OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en la página 4 del Oficio 273-2022-PR**):**
La autógrafa de Ley bajo el principio de colaboración de poderes, **no cambia la organización ni estructura del Poder Ejecutivo, solamente realiza precisiones sobre la existencia de Consejos Directivos y el mecanismo de selección de los titulares de los institutos públicos de investigación.**

2. **LA AUTÓGRAFA DE LEY CONTRAVIENE EL PRINCIPIO DE ORGANIZACIÓN E INTEGRACIÓN, AL GENERAR DUPLICIDAD DE COMPETENCIAS E INEFICIENCIAS**

La LOPE reconoce el principio de organización e integración, estableciendo en el numeral 1 del artículo V de su Título Preliminar que las entidades del Poder Ejecutivose "organizan en un régimen jerarquizado y desconcentrado, cuando corresponda, sobre la base de funciones y competencias afines, evitando la duplicidad y superposición de funciones" (énfasis agregado).
Asimismo, de conformidad con el numeral 1 del artículo 5-A de la Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, el Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública tiene por finalidad velar por la calidad de la prestación de los bienes y servicios; propiciar la simplificación administrativa; promover y mejorar la calidad en las regulaciones en el ámbito de competencia de la Presidencia del Consejo de Ministros; el gobierno abierto; la coordinación interinstitucional; la racionalidad de la estructura, organización y funcionamiento del Estado; y la búsqueda de mejoras en la productividad y en la gestión de procesos; la evaluación de riesgos de gestión y la gestión del conocimiento, hacia la obtención de resultados.
Sobre el particular, cabe recordar que el artículo 1 de la Autógrafa de Ley señala que, supuestamente, esta tiene por objeto fortalecer el IGP, para consolidar la investigación científica en los diversos campos de la geofísica, la prestación de servicios de información que se brinda para la gestión del riesgo de desastres y regular la intervención en las ciencias de

la tierra, en las ciencias de la atmosfera e hidrosfera, en las ciencias del Geospacio y en la Astronomía para reducir el impacto destructor de los peligros naturales y antrópicos, y aprovechar las oportunidades y potencialidades que brinda la Geofísica en el desarrollo socio económico y ambientalde.

En cuanto a este punto, debemos señalar que mediante la Ley N° 29664, se crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), como un sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo, que identifique y reduzca los riesgos asociados a peligros o minimice sus efectos, así como evite la generación de nuevos riesgos, y preparación y atención ante situaciones de desastremediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD).

Sobre el particular, el artículo 4 de la Ley anteriormente señalada establece los principios generales que rigen la GRD, siendo uno de ellos el "Principio Sistémico", el cual indica que la gestión del riesgo de desastres radica en una visión sistemática decarácter multisectorial e integrada, sobre la base del ámbito de competencias, responsabilidades y recursos de las entidades públicas, garantizando la transparencia, efectividad, cobertura, consistencia, coherencia y continuidad en sus actividades conrelación a las demás instancias sectoriales y territoriales.

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en parte final de la página 5 del Oficio 273-2022-PR**):**

Siendo la GRD de carácter transversal, las acciones que guarden relación con la misma no son competencia de una única entidad o un único sector del Poder Ejecutivo.

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN

El artículo 1° de la autógrafa de Ley indica lo siguiente:

> *"El Instituto Geofísico del Perú (IGP) tiene competencia para producir ciencia y tecnología en los diversos campos de la geofísica, que contribuya a comprender y reducir el impacto de los peligros naturales que ponen en riesgo a la población y sus medios de vida y desarrollar tecnología que satisfaga necesidades del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres (SINAGERD) y del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI), para Sector público y privado".*

Al respecto, se debe entender que en dicho artículo se establece claramente el qué hacer de la institución y el para qué:

> Qué realiza: producir ciencia y tecnología en los diversos campos de la geofísica.
> Para: Contribuir a comprender y reducir el impacto de los peligros naturales que ponen en riesgo a la población y sus medios de vida.
>
> Qué realiza: desarrollar tecnología.

Para: satisfacer las necesidades del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres (SINAGERD) y del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI), para Sector público y privado.

De lo anterior queda claras las competencias del IGP, y cuál es su contribución al SINAGERD y SINACTI, por lo tanto, es coherente con el *Principio Sistémico de dichos sistemas*. En ningún momento el articulado indica competencia exclusiva del IGP en el SINAGERD y SINACTI. Es más, el numeral 2.2 de la autógrafa de Ley indica que el IGP forma parte del SINACTI y del SINAGERD.

CONCLUSIÓN de la OBSERVACIÓN ESPECIFICA (ubicada en parte final de la página 5 del Oficio 273-2022-PR**):**

La autógrafa de Ley **no le asigna una competencia de ser única entidad que provee de información al SINAGERD y al SINACTI, por el contrario, se indica que CONTRIBUYE a dichos sistemas, bajo el enfoque de transversalidad**.

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en el segundo párrafo de la página 6 del Oficio 273-2022-PR**):**
Pretender otorgarle al IGP la calidad de fuente oficial de la información del Estado Peruano para prevenir el peligro del riesgo de desastres, como establece el artículo 3 de la Autógrafa de Ley, implicaría desconocer las competencias y funciones que realizan otras instituciones.

El poder ejecutivo afirma:

> *"...En esa línea, pretender otorgarle al IGP la calidad de fuente oficial de la información del Estado Peruano para prevenir el peligro del riesgo de desastres, como establece el artículo 3 de la Autógrafa de Ley, implicaría desconocer las competencias y funciones que realizan otras instituciones como el Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (INGEMMET), la Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial (CONIDA), el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI), la Dirección de Hidrografía y Navegación de la Marina de Guerra del Perú (DHN), entre otros, que participan, dentro del marco de sus competencias, en la gestión de riesgo de desastres. En otras palabras, lo planteado no fortalecería las funciones del IGP, sino que estaría generando duplicidad de funciones..."*

ABSOLUCIÓN DE LA OBSERVACIÓN

Respecto a una supuesta duplicidad de funciones, las normas legales se interpretan de manera conjunta y estructural, los textos de los artículos no se interpretan de manera aislada, ya que en varios casos tanto los articulados, así como las normas, se complementan unos con otros, así nos pronunciamos sobre la observación en el sentido

que LA AUTÓGRAFA DE LEY CONTRAVIENE EL PRINCIPIO DE ORGANIZACIÓN E INTEGRACIÓN, AL GENERAR DUPLICIDAD DE COMPETENCIAS E INEFICIENCIAS.

De ninguna manera implica desconocer las competencias y funciones que realizan otras instituciones como el Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (INGEMMET), la Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial (CONIDA), el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI), la Dirección de Hidrografía y Navegación de la Marina de Guerra del Perú (DHN), entre otros, que participan, dentro del marco de sus competencias, en la gestión de riesgo de desastres, puesto que debe de tenerse en cuenta el texto expreso del numeral 2.2. de la autógrafa que dice lo siguiente:

> *"...El IGP es un instituto público de investigación (IPI) y forma parte del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Sinacti), del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (Sinagerd) y del Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA)..."*

No se pretende, en ninguna forma ni de ninguna manera, otorgarle al IGP la calidad de fuente oficial de la información del Estado Peruano para prevenir el peligro del riesgo de desastres, como establece la TERCERA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL de la Autógrafa de Ley (y no el artículo 3, como se indica en la observación), sino simplemente dentro de su función como parte del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI), del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y del Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA) , es un componente más de estos Sistemas Nacionales, dentro de una visión sistemática de carácter multisectorial e integrada, sobre la base del ámbito de competencias, responsabilidades y recursos de las entidades públicas, concordando con el texto artículo 4 de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD).

La autógrafa no genera duplicidad de funciones ya que en esencia mantiene y mejora sus funciones originarias del D.L 136 (bajo el principio de complementariedad). Es por el ello que el Congreso de la República, aplicando los principios de modernización de la gestión pública, busca la racionalidad de la estructura, organización y funcionamiento del Estado.

Por lo tanto, la Comisión coincide con la autora de la iniciativa legislativa y concluye que, para atender los hechos expuestos, se requiere modificar o reemplazar la normativa vigente, es decir el Decreto Legislativo 136, Ley de creación del Instituto Geofísico del Perú (IGP), habiéndose analizado las recomendaciones, observaciones y sugerencias de los diferentes sectores consultados, evaluando previamente la problemática actual de los institutos públicos de investigación, los desafíos y oportunidades del momento actual.

Teniendo en cuenta que el proyecto de Ley, lo que hace es precisar y actualizar el marco

normativo del IGP, manteniendo la esencia de sus orígenes que es la investigación científica y desarrollo tecnológico en el ámbito de la geofísica, así como el monitoreo y vigilancia de los peligros relacionados con los desastres naturales, consideramos que no se está cambiando ni se está creando una nueva institución u organismo público, en consecuencia, no se trata de una nueva Ley para el IGP, sino una Ley que permite la Modernización Institucional y su adecuación a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, para fortalecer la investigación científica y desarrollo tecnológico en nuestro país

CONCLUSIÓN de la OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en el segundo párrafo de la página 6 del Oficio 273-2022-PR**):**
La autógrafa de Ley **no crea ni disuelve el IGP, se trata de una Ley de fortalecimiento que actualiza y moderniza sus funciones en el ámbito de la geofísica, de cara a las necesidades de nuestro país**.

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en la parte final del tercer párrafo de la página 6 del Oficio 273-2022-PR**):**
Lo planteado no fortalecería las funciones del IGP, sino que estaría generando duplicidad de funciones.

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN
El numeral 3.2 de la autógrafa de Ley precisa que: "El IGP realiza investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología, monitoreo y vigilancia de la dinámica interna y externa de la tierra que dan origen a los peligros naturales y antrópicos, y del espacio exterior, sin perjuicio de las funciones y competencias que realizan otras entidades, restringiéndose a lo dispuesto en la Ley 27658, Ley Marco de la Modernización del Estado, y su Reglamento, respecto a lograr mayor eficacia y eficiencia en el logro de los objetivos y en la utilización de los recursos del Estado, eliminando la duplicidad o superposición de competencias, funciones y atribuciones".

Dicho artículo resalta el principio sistémico de la participación del IGP en el SINAGERD y se precisa que sus funciones no interfieren las competencias que realizan otras entidades.

Por otro lado, la lectura de la autógrafa de Ley se tiene que realizar de manera integral, es decir el artículo 3° establece cuál es la competencia del IGP, el mismo que constituye el marco de referencia, sobre el que se debe de entender las funciones consignadas en el artículo 4, toda vez que, de realizar lecturas no integradas, puede generar interpretaciones que no se ajustan a la autógrafa, materia de este análisis.

Cabe precisar que, de acuerdo a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, los organismos públicos tienen sus funciones consignadas en su ley de creación, las mismas que la autógrafa de Ley reconoce al estipular que sus funciones se realizan sin perjuicio de las funciones y competencias que realizan otras entidades.

CONCLUSIÓN de la OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en la parte final del segundo párrafo de la página 6 del Oficio 273-2022-PR):
La autógrafa de Ley **no genera duplicidad de funciones con otras entidades, ya que claramente se establece en el numeral 3.2 que sus funciones se deben de realizar sin duplicar funciones con otras entidades**.

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en el tercer párrafo de la página 6 del Oficio 273-2022-PR):
Los peligros naturales tienen un amplio rango de fenómenos que son estudiados ymonitoreados por diferentes instituciones del Estado:

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN
El literal g) del artículo 4° de la autógrafa de Ley es una precisión de lo ya regulado en el artículo 5° del DL 136: "*d) Investigar el medio ambiente y estudiar los procedimientos que permitan prever y reducir el impacto destructor de los desastres naturales o inducidos por el hombre*", es así, que el articulado de la autógrafa lo precisa de la siguiente forma: "Estimar y evaluar los peligros naturales y antrópicos asociados con la dinámica interna y externa de la Tierra, mediante acciones y procedimientos para generar conocimiento y analizar la vulnerabilidad asociada, que permita la toma de decisiones para la gestión del riesgo de desastres".

En tal sentido, el articulado fortalece y precisa la intervención del IGP, respecto de su rol en la estimación y evaluación de los peligros naturales, sin que ello implique el uso de estudios que proporcionen otras entidades y universidades como insumo. Asimismo, la toma de decisiones no está a cargo del IGP, toda vez que la información que entrega a las entidades del SINAGERD les permita a estas tomar las decisiones en el ámbito de sus competencias.

De igual forma el manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales, referido en el documento enviado por el Poder Ejecutivo, es un documento que no ha sido aprobado, sin perjuicio de ello, en dicho documento se establecen claramente los tipos de peligros basados en la clasificación de peligros generados por la geodinámica interna y externa de la tierra, es decir peligros en el ámbito de la geofísica, dentro de los cuales participan en el ámbito de sus competencias entidades como SENAMHI, DHN y INAIGEM[1].

CONCLUSIÓN OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en el tercer párrafo de la página 6 del Oficio 273-2022-PR):
La autógrafa de Ley **no colisiona con competencias de INGEMMET ni otro organismo**.

[1] https://dimse.cenepred.gob.pe/simse/cenepred/docs/MAN-manual-evaluacion-riesgos-natural-v2.pdf

Cada una de las instituciones tiene su ámbito de competencia determinada, de tal manera que el IGP tiene sus funciones especiales en su marco normativo vigente regulado por el D.L.136, a saber, la autógrafa no establece nada nuevo, ya existe desde el año 1981 toda la normativa gubernamental referida al IGP, conforme se puede ver en el siguiente gráfico.



Ámbito de la Geofísica:

Es necesario entender que la Geofísica es una rama especializada de la Geología y desarrolla el estudio de la física de la Tierra y su entorno en el espacio. Un énfasis es la exploración del interior de la Tierra usando propiedades físicas medidas en o sobre la superficie de la Tierra, junto con modelos matemáticos para predecir esas propiedades. Los modelos matemáticos que sustentan la geofísica también predicen los movimientos a gran escala dentro de la Tierra (geodinámica).

Asimismo, la geodinámica (rama de la Geofísica) es el término general para los modelos del comportamiento a gran escala de la Tierra. Los modelos geodinámicos también incluyen las partes líquidas de la Tierra en modelos del núcleo externo, modelos de generación y movimiento de magma y modelos de flujo de fluidos acuosos en la parte superior de la Tierra. Con ello se confirma que la erupción volcánica es un proceso geofísico, y que está relacionado con la dinámica externa e interna de la tierra.
https://www.sciencedirect.com/

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en el sexto párrafo de la página 6 del Oficio 273-2022-PR):
En el contenido de la autógrafa, ***existe duplicidad entre el IGP sobre las competencias de los gobiernos regionales y locales en materia de la Gestión de Riesgos de Desastres (GRD).***

El poder ejecutivo afirma:

> *"...El artículo 14 de la Ley 29664 regula las competencias de los gobiernos regionales y locales en materia de la GRD, encargándoles, entre otros, la evaluación de los procesos de la GRD, en el ámbito de sus competencias, en el marco de la Política Nacional de GRD y los lineamientos del ente rector, en concordancia con lo establecido en la citada Ley.*
>
> *Por otro lado, es menester tener en cuenta que el INGEMMET es una institución pública descentralizada del sector energía y minas, que cuenta con personería jurídica de derecho público interno y autonomía técnica, económica y administrativa; cuya misión es obtener, conservar y difundir la información geológica y fomentar la investigación minera y metalúrgica, necesaria para el cumplimiento de los fines sectoriales del Ministerio de Energía y Minas. Para poder llevar a cabo dicha actividad es que recurre principalmente a la ciencia geológica y a aquellas que la conforman, encontrándose dentro de ella la geofísica.*

ABSOLUCIÓN DE LA OBSERVACIÓN:
Respecto a la observación referida a que en el artículo 14 de la Ley 29664 que regula las competencias de los gobiernos regionales y locales en materia de la Gestión de Riesgos de Desastres (GRD), encargándoles, entre otros, la evaluación de los procesos de la Gestión de Riesgos de Desastres (GRD), en el ámbito de sus competencias, en el marco de la Política Nacional de GRD y los lineamientos del ente rector, en concordancia con lo establecido en la citada Ley; afirmamos lo siguiente: El texto del Artículo 14 de la Ley 29664, sobre celebración de Convenios de Gestión entre entidades de la Administración Pública Central, se ubica dentro del ámbito del Artículo 1° de esta Ley, que declara al Estado peruano en proceso de modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano. No oponiéndose al fortalecimiento del IGP.

CONCLUSIÓN de la OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en el sexto párrafo de la página 6 del Oficio 273-2022-PR).
El contenido de la autógrafa, **demuestra que en ninguno de sus extremos se opone y menos existe duplicidad sobre las competencias de los gobiernos regionales y**

locales en materia de la Gestión de Riesgos de Desastres (GRD), mientras que la participación del IGP se presenta como parte del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y del Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA) y del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI), como se indica en el numeral 2.2. de la autógrafa. Por tanto, consideramos que debe respaldarse el texto de la autógrafa.

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en el primer párrafo de la página 9 del Oficio 273-2022-PR**):**
El IGP no debe ni puede normar, registrar, certificar y supervisar los estudios que usen herramientas o equipos de investigación geofísica.

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN
Sobre la observación referida al contenido de la autógrafa sobre la TERCERA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL, que regula la Red Geofísica Nacional (REDGEN) administrada por el Instituto Geofísico del Perú (IGP), para el monitoreo y vigilancia de los peligros de origen natural y antrópicos asociados con la dinámica interna y externa de la Tierra, constituyendo la fuente de información oficial del Estado sobre este tipo de peligros para la gestión del riesgo de desastres, manifestamos lo siguiente:

El numeral a) del artículo 4° de la autógrafa de Ley, tiene como origen los literales k y l del artículo 5° del D.L. 136 que indica lo siguiente:

> *"Actuar como organismo competente del Estado para normar y certificar los estudios sobre el medio ambiente sísmico y fenómenos asociados;*
> *Actuar como organismo competente del Estado para normar, calificar y controlar los estudios geofísicos que se ejecuten con la participación estatal"*

En tal sentido la propuesta de articulado "Normar, certificar, y supervisar los estudios en los diferentes campos de la Geofísica que se ejecuten con participación estatal", mantiene las funciones actuales del IGP.

En el entendimiento que el IGP es una de las fuentes oficiales de información en el ámbito de sus competencias, como lo son de las demás entidades en sus ámbitos, la Red Geofísica Nacional (REDGEN), tiene como objetivo consolidar la información que fortalezca el monitoreo de los peligros cuyo monitoreo son de competencia del IGP, sin perjuicio de las competencias de otras entidades como lo indica el Art 3° de la autógrafa.

Por otro lado, la entrega de datos al IGP es una obligación para las entidades del Estado, respecto de datos sísmicos, acelerométricos y de posicionamiento satelital, orientados al monitoreo sísmico, que también es competencia del IGP.

De ninguna manera, al IGP se le está concediendo la exclusividad en la emisión de la información oficial sobre este tipo de peligros para la gestión del riesgo de desastres, sino como parte de la información que componen los organismos rectores como son el SINACTI, el SINAGERD y el SNGA.

Se demuestra que no existe duplicidad de funciones, solamente se regula, la participación del IGP como parte del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI), del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y del Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA).

CONCLUSIÓN de la OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en el primer párrafo de la página 9 del Oficio 273-2022-PR**):**
La autógrafa de Ley **no cambia lo ya regulado por el D.L. 136 respecto de la función normativa de los estudios en el ámbito de la Geofísica.**

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en el quinto párrafo de la página 9 del Oficio 273-2022-PR**):**
Conformar e implementar laboratorios en Ciencias de la Tierra, no son competencia del IGP.

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN
La Ley orgánica del Poder Ejecutivo en su artículo 3° establece que la organización interna de las entidades del Poder Ejecutivo, respecto de sus funciones sustantivas (asignadas por Ley), se realiza a través de sus órganos de línea. En tal sentido, siendo competencias del IGP la investigación y desarrollo tecnológico en el ámbito de la Geofísica, debe entenderse que el trabajo científico se desarrolla a través de laboratorios geofísicos, donde se instalan equipos y se realizan los estudios especializados haciendo uso de las tecnologías, así como métodos científicos y equipos de alta complejidad.

Es más, las brechas registradas en el Sistema Nacional de inversión Pública en el MEF para el caso de dicha institución, están considerados los laboratorios que han sido considerados en la autógrafa de Ley.

CONCLUSIÓN de la OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en el quinto párrafo de la página 9 del Oficio 273-2022-PR**):**
La autógrafa de Ley **habilita al IGP la conformación de laboratorios en el ámbito de sus competencias y en consonancia con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.**

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en el primer párrafo de la página 10 del Oficio 273-2022-PR**):**
La Autógrafa de Ley *incluye el término "espacial", en referencia al ámbito exterior*

terrestre, lo cual abarca y engloba todo lo referido a la astronomía y ciencias del geoespacio, que son objeto de estudio y trabajo por parte de la CONIDA.

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN:

Como se ha mencionado el numeral 3.2 del artículo 3 de la autógrafa de Ley precisa que: *"El IGP realiza investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología, monitoreo y vigilancia de la dinámica interna y externa de la tierra que dan origen a los peligros naturales y antrópicos, y del espacio exterior, sin perjuicio de las funciones y competencias que realizan otras entidades, ciñéndose a lo dispuesto en la Ley 27658, Ley marco de la modernización del Estado, y su reglamento, respecto a lograr mayor eficacia y eficiencia en el logro de los objetivos y en la utilización de los recursos del Estado, eliminando la duplicidad o superposición de competencias, funciones y atribuciones".*

CONCLUSIÓN de la OBSERVACIÓN ESPECÍFICA (ubicada en el primer párrafo de la página 10 del Oficio 273-2022-PR**):**

La autógrafa de Ley **no restringe ni colisiona con la Constitución Política vigente, ni mucho menos con las normas legales vigentes, con respecto a las funciones y competencias que realizan otras entidades**, ciñéndose a lo dispuesto en la Ley 27658, Ley marco de la modernización del Estado, y su reglamento, respecto a lograr mayor eficacia y eficiencia en el logro de los objetivos y en la utilización de los recursos del Estado.

3. LA AUTÓGRAFA DE LEY AFECTA EL PRINCIPIO DE COHERENCIA NORMATIVA.

La definición del principio de coherencia normativa ha sido establecida por el Pleno Jurisdiccional del Tribunal Constitucional en el fundamento jurídico N°48 de la Sentencia EXP. N°047-2004-AI/TC, que señala:

> *"De lo dicho se concluye que la normatividad sistémica descansa en la* coherencia *normativa. Dicha noción implica la* existencia *de la unidad sistémica del* orden *jurídico, lo* que, *por* ende, *indica la existencia de una relación de armonía* entre *todas las normas que lo conforman. Asimismo, presupone una característica* permanente *del ordenamiento que* hace que este *sea por constituir un todo* pleno y *unitario.*
>
> *Ella alude a la necesaria e imprescindible compenetración, compatibilidad y conexión axiológica, ideológica, lógica,* etc., *entre los deberes y derechos asignados,' amén de las competencias y responsabilidades establecidas que derivan del plano genérico de las normas de un orden constitucional".*
>
> (énfasis agregado)

Por tanto, la Autógrafa de Ley también contraviene el principio de coherencia normativa, al generar conflicto con los marcos normativos que regulan otras entidades del Poder Ejecutivo, conforme lo ya señalado.

ANÁLISIS DE OBSERVACIÓN. La Autógrafa de Ley afecta el principio de coherencia normativa. -

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA:

La Autógrafa de Ley también contraviene el principio de coherencia normativa, al generar conflicto con los marcos normativos que regulan otras entidades del Poder Ejecutivo, conforme lo ya señalado.

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN

Como se ha mencionado la autógrafa de Ley indica en el numeral 3.2 que: "El IGP realiza investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología, monitoreo y vigilancia de la dinámica interna y externa de la tierra que dan origen a los peligros naturales y antrópicos, y del espacio exterior, sin perjuicio de las funciones y competencias que realizan otras entidades, restringiéndose a lo dispuesto en la Ley 27658, Ley Marco de la Modernización del Estado, y su Reglamento, respecto a lograr mayor eficacia y eficiencia en el logro de los objetivos y en la utilización de los recursos del Estado, eliminando la duplicidad o superposición de competencias, funciones y atribuciones".
Motivo por el cual no se está produciendo ningún conflicto normativo.

CONCLUSIÓN de la OBSERVACIÓN ESPECÍFICA. - (ubicada en el tercer párrafo de la página 10 del Oficio 273-2022-PR**):**
La autógrafa de Ley no genera conflicto normativo con ningún organismo público, toda vez que no se está cambiando la esencia de la creación del IGP y sus funciones no se duplican con otros marcos normativos, para lo cual se debe tener en cuenta que la autógrafa es un texto que debe ser entendido en su integralidad.

4. LA AUTÓGRAFA DE LEY AFECTA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL

Es pertinente indicar que la gestión de los servidores civiles en el Perú se ha caracterizado por su complejidad y por la falta de una planificación y dirección coherente, producto de la coexistencia de distintos regímenes laborales con diferentes reglas de juego (Decretos Legislativos 276, 728 y 1057 y carreras especiales), de la distorsión del sistema de remuneraciones, del abuso de contrataciones temporales, de la alta dispersión legislativa existente, de la ausencia de un ente rector y de la ausencia de una política de Estado en esta materia . Es precisamente la coexistencia de los regímenes generales y las diferencias que tienen entre sí, lo que ha acentuadola distorsión remunerativa en el Sector Público, agudizando aún más el desorden administrativo, las distorsiones y desmotivación de los trabajadores que prestan servicios en las entidades de la Administración Pública al promover una estructura deficiente de incentivos.

Frente a este escenario, actualmente, se encuentra en curso la reforma del servicio civil, una de las reformas más ambiciosas, cuyo principal propósito es mejorar la eficacia y eficiencia del Estado. En el marco de dicha reforma, se aprobó la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, la cual, a su vez, constituye uno de los pilares centralesde la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública[10], que busca lograr unEstado orientado al ciudadano, eficiente, unitario, descentralizado, inclusivo y abierto.

El objetivo de la Ley N° 30057 es establecer un régimen único y exclusivo para las personas que prestan servicios en las entidades públicas, así como para aquellas personas que están encargadas de su gestión, del ejercicio de sus potestades y de la prestación de servicios a cargo de estas. En este régimen, se han diseñado las escalas de compensaciones para cada familia de puestos; y, al interior de cada nivel, una estructura de bandas remunerativas, elaboradas con el fin de retribuir de mejor manera la prestación del servidor civil y acabar con las desigualdades existentes.

Cabe agregar que la reforma del servicio civil se propone ser, además, una reforma integral, que armonice los deberes y derechos de las personas que trabajan en el Estado; comprendiendo a: funcionarios, directivos, servidores de carrera, servidores de actividades complementarias y, asimismo, servidores de confianza[11]

En aras de corregir la mencionada distorsión remunerativa, la Ley N° 30057 establece un nuevo marco normativo que regula la gestión de las compensaciones de los servidores civiles, entre ellos los funcionarios públicos, disponiendo que esta se realiza sobre la base del conjunto de principios, normas y medidas institucionales que regulanla retribución por la prestación de servicios personales al Estado.

De esta manera, la reforma busca atraer y retener al personal más idóneo en el servicio civil peruano. Para tal efecto, el marco institucional del nuevo servicio civil busca brindar solución al desorden en la gestión de compensaciones, promoviendo una política de remuneraciones consistente y racional garantizando el principio de equidad en la función pública de forma tal que la compensación económica de los servidores públicos guarde relación con el nivel de exigencia, responsabilidad y complejidad del puesto.

Sin embargo, y en contraposición a la reforma iniciada con la Ley del Servicio Civil, la Quinta Disposición Complementaria Final de la Autógrafa de Ley pretende que, para un grupo de servicios civiles, constituidos por aquellos que "realicen actividades de investigación científica y desarrollo tecnológico en el área de Geofísica", se regule, de manera específica, un sistema especial de remuneraciones y condiciones de trabajo.

En ese sentido, es pertinente señalar que, conforme lo establece el artículo 103 de la Constitución Política del Perú, pueden expedirse leyes especiales porque así lo exigela naturaleza de las cosas, pero no por razón de las diferencias de las personas.

Asimismo, cabe mencionar que el régimen del servicio civil, regulado por la Ley N° 30057, busca la mejora de las compensaciones económicas de los servidores civiles, basándose en el desempeño, la capacidad y la evaluación permanente de los mismos; siempre sujetándose al marco previsto en el artículo 77 de la Constitución Política delPerú, en los principios constitucionales presupuestarios, el principio de equilibrio presupuestario y el

principio de provisión presupuestal.

De acuerdo con la Ley 30057, la compensación es el conjunto de ingresos (compensación económica) y beneficios (compensación no económica) que la entidad destina al servidor civil para retribuir la prestación de sus servicios de acuerdo al puesto que ocupa. El objetivo es captar, mantener y desarrollar un cuerpo de servidores efectivo que contribuya con el cumplimiento de los objetivos institucionales[14] La compensación económica del puesto es la contraprestación en dinero, correspondiente a las actividades realizadas en un determinado puesto. Es anual y está compuesta por una:

- *Valorización principal (componente económico directo de la familia de puestos).*
- *Valorización ajustada (otorgada al puesto en razón de la entidad y en función a criterios de jerarquía, responsabilidad, personal directamente a su cargo, entre otros).*
- *Valorización por vacaciones (entrega económica por el derecho vacacional)*
- *Aguinaldos (entregas económicas por Fiestas Patrias y Navidad)*

En esa línea, la compensación económica cuenta con una estructura que permite reconocer situaciones atípicas para el desempeño de un puesto; por ejemplo, condiciones de accesibilidad geográfica, por altitud, riesgo de vida, riesgo legal o servicios en el extranjero. En estos casos, la compensación económica además de incluir la valorización principal y ajustada, incorpora una valorización priorizada [16]. De esta manera, la incorporación al régimen del servicio civil implica una mejora de las compensaciones económicas de los servidores civiles, quienes accederán a doce (12) compensaciones económicas mensuales que incluye vacaciones, más dos (2) compensaciones por concepto de aguinaldo, que es el integro de la mensualidad queperciben, y adicionalmente una (1) compensación mensual por cada año por tiempo de servicios (CTS).

En ese sentido, es pertinente enfatizar que el régimen de servicio civil busca, entre otros, la mejora de las compensaciones económicas de los servidores civiles que, demanera transversal, prestan servicios en las entidades del Sector Público, entre ellos, los servidores civiles del IGP. En consecuencia, corresponde a la Entidad impulsar el tránsito al Servicio Civil, en lugar de aprobar un sistema especial de remuneraciones y condiciones de trabajo para ciertos servidores civiles, por loque se observa la Autógrafa de Ley en este extremo.

<u>ANÁLISIS DE OBSERVACIÓN.</u> La Autógrafa de Ley afecta la implementación de la Ley del Servicio Civil.

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA:

Corresponde a la Entidad impulsar el tránsito al Servicio Civil, en lugar de aprobar un sistema especial de remuneraciones y condiciones de trabajo para ciertos servidores civiles.

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN

Sobre la quinta disposición complementaria final, se debe precisar que la estructura de la

Ley del Servicio Civil no ha considerado la labor científica, es así que la escala remunerativa propuesta, fomenta la fuga de científicos a países del exterior, por no ser atractiva y ser considerada como una actividad administrativa, cuyas consecuencias resultan en una escasa oferta de científicos en nuestro país.

Cabe indicar que la autógrafa de Ley solamente hace incidencia en la escala remunerativa para el personal científico, así como para el personal que realiza desarrollo tecnológico. Esta problemática ha sido expuesta en diversas reuniones por CONCYTEC y corresponde generar mecanismos remunerativos que permitan la repatriación de científicos que se encuentran en el extranjero.

Por otro lado, se entiende que el personal administrativo del IGP, debe seguir la ruta del tránsito al servicio civil. Sin perjuicio del personal que se encuentran dentro de los regímenes laborales de los D.L. 276, 728, CAS, etc., los cuales se encuentran protegidos por los artículos 22, 23, 24 y 26 de la Constitución Política.

CONCLUSIÓN de la OBSERVACIÓN ESPECÍFICA. - (ubicada en el sexto párrafo de la página 10 del Oficio 273-2022-PR**):**
La autógrafa de Ley **no genera conflicto normativo con ningún organismo público, toda vez que no se está cambiando la esencia de la creación del IGP y sus funciones no se duplican con otros marcos normativos**, por tanto, se debe tener en cuenta que la autógrafa es un texto que debe ser entendido en su integralidad.

5. LA AUTÓGRAFA DE LEY VULNERA EL ARTÍCULO 60 DE LA CONSTITUCIÓN

La Octava Disposición Complementaria Final de la Autógrafa de Ley (adquisición de equipos tecnológicos) es una medida que vulnera el segundo párrafo del artículo 60 de la Constitución Política del Perú, habida cuenta que no se sustenta ni expresa el alto interés público o manifiesta conveniencia nacional para esta actividad empresarial del Estado (venta de equipos tecnológicos e instrumental fabricados por el Instituto Geofísico del Perú), lo cual es requisito previo para ello. Asimismo, cabe señalar quela propuesta normativa no es consistente con la Ley N° 29664, que crea el SINAGERD, cuyo numeral 16.6 establece que la información técnica y científica que generan las entidades públicas es de acceso gratuito para las entidades públicas.

ANÁLISIS DE OBSERVACIÓN ESPECÍFICA. La Autógrafa de Ley vulnera el artículo 60 de la Constitución
No se sustenta ni expresa el alto interés público o manifiesta conveniencia nacional para esta actividad empresarial.

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN

El Decreto Legislativo 136 en el literal j) del artículo 5, establece como función del IGP: "Realizar estudios, prestar asesoramiento técnico y/o servicios, en las áreas de su competencia, a solicitud de entidades públicas o privadas". Es decir, actualmente el IGP tiene habilitada la función de actividad empresarial, respectando el rol subsidiario del Estado.

Sin perjuicio de ello, se debe entender que el IGP desarrolla investigación científica en armonía con las necesidades del sector público y en especial del sector privado: De allí que en múltiples reuniones se ha manifestado la necesidad de que la empresa privada sea competitiva a partir de la investigación científica que se desarrolla en nuestro país.

Por ende, el interés público es evidente y está enmarcado en las políticas de Estado y en las actuales políticas de gobierno, caso contrario, el IGP no podría proveer del desarrollo científico y tecnológico a sector empresarial.

De allí que la redacción de la autógrafa es como sigue: "Proveer bienes y servicios en el ámbito de su competencia al sector público y privado"

CONCLUSIÓN:

La autógrafa de Ley **no vulnera el artículo 60 la constitución política del Perú, en vista de que el IGP requiere proveer de bienes y servicios al sector privado, para que estas se beneficien de los avances científicos y desarrollo tecnológico,** situación ya regulada en el Decreto Legislativo 136 en el literal j) del artículo 5 desde el año 1981.

6. LA AUTÓGRAFA DE LEY VULNERA DISPOSICIONES CONSTITUCIONALES PRESUPUESTARIAS

La Quinta y Sexta Disposición Complementaria Final de la Autógrafa de Ley (sistema especial de remuneraciones y subvenciones a tesistas) disponen medidas que tienen consecuencias en el Tesoro Público (gasto público). Asimismo, el literal e) del artículo16 implica un menor pago del Impuesto a la Renta por parte de los contribuyentes que efectúen donaciones al IGP, lo que disminuiría los ingresos previstos para el financiamiento del Presupuesto del Sector Público en la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios, cuyo impacto se observaría en la ejecución del Flujo del Tesoro Público en la referida fuente de financiamiento. Estas medidas no cuentan con análisis presupuestario en el Dictamen recaído en el Proyecto de Ley N° 1157/2021-CR, antecedente de la Autógrafa de Ley, ni en su exposición de motivos.

Estas medidas contravienen en particular el Principio de Oportunidad establecida en el Decreto Legislativo N° 1441, en tanto afectan la disponibilidad de los recursos del Tesoro Público para la atención de las obligaciones contenidas en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público. Asimismo, la magnitud del impacto en la disminución de

la disponibilidad de los recursos del Tesoro Público para la ejecucióndel gasto del Sector Público, no se puede cuantificar, en tanto no se adjunta dicha información a la Autógrafa de Ley.

En esa línea, la Autógrafa de Ley vulneraría las reglas para la estabilidad presupuestaria reguladas en los incisos 3 y 4 del numeral 2.2 del artículo 2 de la Ley N° 31366, Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2022, que establece que todo proyecto normativo debe contar con una evaluación presupuestal que demuestre la disponibilidad de los créditos presupuestarios que puedan ser destinados a su aplicación, así como el impacto de dicha aplicación en el Presupuesto del Sector Público y un análisis de costo beneficioen términos cuantitativos y cualitativos. Asimismo, se contravendría el principio de equilibrio presupuestario contemplado en el artículo 78 de la Constitución Política delPerú y en el inciso 1 del numeral 2.1 del artículo 2 del Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, dado que la misma implicaría demandas adicionales que no han sido previstas en la Ley de Presupuestodel presente Año Fiscal. Finalmente, en tanto se trata de una Autógrafa de iniciativa congresal, vulnera el artículo 79 de la Constitución Política del Perú en lo relativo a que el Congreso de la República no tiene iniciativa de aumentar o crear gasto público.

<u>ANÁLISIS DE OBSERVACIÓN ESPECÍFICA</u>. La Autógrafa de Ley vulnera disposiciones constitucionales presupuestarias

OBSERVACIÓN ESPECÍFICA:

Finalmente, en tanto se trata de una Autógrafa de iniciativa congresal, vulnera el artículo 79 de la Constitución Política del Perú en lo relativo a que el Congreso de la República no tiene iniciativa de aumentar o crear gasto público.

ABSOLUCIÓN DE OBSERVACIÓN

Sobre la Quinta y Sexta Disposición Complementaria Final (sistema especial de remuneraciones y subvenciones a tesistas) contienen medidas que tienen consecuencias en el Tesoro Público (gasto público).

Con respecto a los servidores civiles que realizan investigación científica y desarrollo tecnológico del IGP, estos recursos ya se encuentran presupuestados con la normatividad vigente y el aspecto de tratamiento especial se refiere a la naturaleza del perfil profesional que tiene la condición de investigadores científicos; en este extremo se faculta al IGP su evaluación como componente del poder ejecutivo.

Con respecto a las subvenciones propuestas para los tesistas que tienen la finalidad de generar incentivos para formar investigadores que requiere nuestro país, se debe tener en cuenta que el financiamiento mencionado no implica demandar mayores recursos económicos al tesoro público, toda vez que los recursos requeridos no son significativos y

tendrán que ser asumidos con los presupuestos de la institución, cuyo origen son fuentes de financiamiento externo o recursos propios generados por la entidad. En consecuencia, no se ha hace uso de recursos adicionales del tesoro público.

De lo consultado a través de la información pública de la página web del IGP, actualmente el IGP recibe donaciones de fuentes cooperantes como las universidades New Jersey, Universidad Kyushu, Universidad Metropolitana, Atmospheric & Space Technology Research Associates, Universidad de Pensylvania, Universidad de Texas, Universidad de Plymouth, así como financiamiento de Fondos Concursables.

CONCLUSIÓN de la OBSERVACIÓN ESPECÍFICA- (ubicada en el segundo párrafo de la página 13 del Oficio 273-2022-PR**):**
El IGP actualmente recibe recursos de Universidades extranjeras como New Jersey, Kyushu, Pensylvania, Texas, Plymouth, las mismas que se usarán para el financiamiento de tesistas, como lo establece la autógrafa en la sexta disposición complementaria final, se financia con cargo a los fondos de financiamiento externo o con recursos propios, los cuales no irrogan gasto adicional del tesoro público. En ese sentido, **no colisiona con el artículo 79 de la Constitución, ni con las normas presupuestarias de nuestro país**.

IV. CONCLUSIONES

El análisis de las observaciones formuladas por el Poder Ejecutivo ratifica el objetivo de fortalecer el Instituto Geofísico del Perú (IGP), a fin de consolidar la investigación científica en los diversos campos de la Geofísica, la prestación de servicios de información que se brinda para la Gestión del Riesgo de Desastres y regular su intervención en las Ciencias de la Tierra, en las Ciencias de la Atmósfera e Hidrósfera, en las Ciencias del Geoespacio y en la Astronomía, para reducir el impacto destructor de los peligros naturales y antrópicos, y así aprovechar las oportunidades y potencialidades que brinda la Geofísica en el desarrollo socio-económico y ambiental del país.

Realizado el análisis técnico a cada una de las observaciones, las conclusiones son las siguientes:

1. En lo que respecta a los principios constitucionales de separación de poderes y de competencia, **se concluye que la autógrafa de ley, bajo el principio de la colaboración de poderes, no cambia la organización ni estructura del Poder Ejecutivo. Solamente realiza precisiones sobre la existencia de consejos directivos y el mecanismo de selección de los titulares de los institutos de investigación**. Por lo tanto, debe rechazarse la observación formulada.

   En este mismo acápite, en relación a que de acuerdo a lo que prevé la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, los organismos públicos son entidades desconcentradas del

Poder Ejecutivo y están adscritos a un ministerio y su creación y disolución se efectúa por ley a iniciativa del Poder Ejecutivo; el análisis ha establecido **que la autógrafa de ley no crea ni disuelve el IGP, solo regula su fortalecimiento que actualiza y moderniza sus funciones en el ámbito de la geofísica.** Por lo tanto, se debe rechazar la observación formulada.

2. En lo que respecta a la supuesta contravención del principio de organización de organización e integración, al generar duplicidad de funciones e ineficiencias, **el análisis realizado concluye que la autógrafa no asigna una competencia al IGP de ser la única entidad que provee de información al SINAGERD y al SINACTI, por el contrario se indica que CONTRIBUYE a dichos sistemas, bajo el enfoque de transversalidad.**

   De otro lado, la autógrafa no genera duplicidad de funciones ya que en esencia mantiene y mejora las funciones originarias del IGP establecidas en el Decreto Legislativo 136, bajo el principio de complementariedad.

   Asimismo, en el artículo 3 de la autógrafa, numeral 3.2. se señala que las funciones del IGP deben realizarse sin duplicar funciones con otras entidades.

   En este mismo acápite, frente a lo observado por el Poder Ejecutivo, en el sentido de que los peligros naturales tienen un amplio rango de fenómenos que son estudiados y monitoreados por diferentes instituciones del Estado, **se ha establecido que la autógrafa de Ley no colisiona con competencias de INGEMMET ni otro organismo. Cada una de las instituciones tiene su ámbito de competencia determinada, de tal manera que el IGP tiene sus funciones especiales en su marco normativo vigente regulado por el D.L.136. La autógrafa no establece nada nuevo, ya existe desde el año 1981 toda la normativa gubernamental referida al IGP.**

   El Poder Ejecutivo también señala que en el contenido de la autógrafa existe duplicidad entre el IGP sobre las competencias de los gobiernos regionales y locales en materia de la Gestión de Riesgos de Desastres. Al respecto, debemos indicar que en la autógrafa **se demuestra que en ninguno de sus extremos se opone y menos existe duplicidad sobre las competencias de los gobiernos regionales y locales en materia de la Gestión de Riesgos de Desastres, mientras que la participación del IGP se presenta como parte del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), del Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA) y del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI), como se indica en el numeral 2.2. de la autógrafa.**

De otro lado, el Poder Ejecutivo también objeta que el IGP no debe ni puede normar, registrar, certificar y supervisar los estudios que usen herramientas o equipos de investigación geofísica. Al respecto, **en el predictamen se concluye que la autógrafa de Ley no cambia lo ya regulado por el D.L. 136, respecto de la función normativa de los estudios en el ámbito de la Geofísica.**

El Poder Ejecutivo señala también que conformar e implementar laboratorios en Ciencias de la Tierra, no son competencia del IGP. Sobre este particular, señalamos que l**a autógrafa de Ley habilita al IGP la conformación de laboratorios en el ámbito de sus competencias y en consonancia con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.**

Finalmente, en este acápite, el Poder Ejecutivo, observa que la Autógrafa de Ley incluye el término "espacial", en referencia al ámbito exterior terrestre, lo cual abarca y engloba todo lo referido a la astronomía y ciencias del geoespacio, que son objeto de estudio y trabajo por parte de la CONIDA. Sobre esta objeción se resuelve que la autógrafa de Ley **no restringe ni colisiona con la Constitución Política vigente, ni mucho menos con las normas legales vigentes, con respecto a las funciones y competencias que realizan otras entidades, ciñéndose a lo dispuesto en la Ley 27658, Ley Marco de la Modernización del Estado, y su reglamento.**

3. En cuanto a la observación de que la autógrafa de ley afecta el principio de coherencia normativa, el análisis efectuado concluye que **la autógrafa de Ley no genera conflicto normativo con ningún organismo público, toda vez que no se está cambiando la esencia de la creación del IGP y sus funciones no se duplican con otros marcos normativos, para lo cual se debe tener en cuenta que la autógrafa es un texto que debe ser entendido en su integralidad.**

4. En lo que respecta a la observación en el sentido de que la autógrafa de ley afecta la implementación de la Ley del Servicio Civil, se concluye que **la Ley del Servicio Civil no ha considerado la labor científica, es así que la escala remunerativa propuesta, fomenta la fuga de científicos a países del exterior, por no ser atractiva y ser considerada como una actividad administrativa, cuyas consecuencias resultan en una escasa oferta de científicos en nuestro país.**

5. En cuanto a la observación de que la autógrafa de ley vulnera el artículo 60 de la Constitución, señalamos que **la autógrafa de Ley no vulnera el referida norma constitucional, en vista de que el IGP requiere proveer de bienes y servicios al sector privado, para que estas se beneficien de los avances científicos y desarrollo tecnológico, situación ya regulada en el Decreto Legislativo 136 en**

el literal j) del artículo 5 desde el año 1981.

6. Finalmente, en los que respecta a la observación que señala que la autógrafa vulnera disposiciones constitucionales presupuestarias, debemos indicar que **el IGP actualmente recibe recursos de Universidades extranjeras como New Jersey, Kyushu, Pensylvania, Texas, Plymouth, las mismas que se usarán para el financiamiento de tesistas, como lo establece la autógrafa en la sexta disposición complementaria final, y se financia con cargo a los fondos de financiamiento externo o con recursos propios, los cuales no irrogan gasto adicional del tesoro público. En ese sentido, no colisiona con el artículo 79 de la Constitución, ni con las normas presupuestarias de nuestro país.**

V. RECOMENDACIÓN

En atención a las consideraciones y conclusiones expuestas, el texto de la autógrafa no colisiona con la Constitución Política vigente, ni mucho menos con otras normas legales de rango inferior. En ese sentido, de conformidad con lo establecido en el Artículo 79 del Reglamento del Congreso de la República, la Comisión de Ciencia, Innovación y Tecnología, recomienda la **INSISTENCIA** en la Autógrafa del Proyecto de Ley N° 1157/2021-CR, Ley del Instituto Geofísico del Perú, **en los mismos términos aprobados por el Pleno del Congreso de la República, en la sesión celebrada con fecha 14 de julio de 2022**, el mismo que generó amplio debate y finalmente fue respaldado por amplia mayoría, por la representación nacional.

Lima, 11 de octubre 2022

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: CRUZ MAMANI Flavio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02/11/2022 11:40:53-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: MONTALVO CUBAS SEGUNDO TORIBIO FIR 16655831 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/10/2022 09:00:21-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: FLORES RUIZ Victor Seferino FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02/11/2022 12:10:55-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: CUETO ASERVI Jose Ernesto FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 04/11/2022 12:46:53-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: BARBARAN REYES Rosangella Andrea FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02/11/2022 09:56:41-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: JIMENEZ HEREDIA David Julio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02/11/2022 12:20:52-0500

www.gob.pe

CONSEJO DIRECTIVO DEL
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Lima, 24 de marzo de 2023

Al orden del día

HUGO F. ROVIRA ZAGAL
Director General Parlamentario
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Dictamen de INSISTENCIA recaído en la Autógrafa Observada del Proyecto de Ley 1157/2021-CR, que propone la Ley del Instituto Geofísico del Perú

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: MONTOYA MANRIQUE Jorge Carlos FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 04/11/2022 11:41:33-0500

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: MALAGA TRILLO George Edward FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02/11/2022 16:37:43-0500

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: VALER PINTO Hector FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 03/11/2022 10:36:35-0500

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: QUIROZ BARBOZA Segundo Teodomiro FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 03/11/2022 11:05:30-0500

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: VALER PINTO Hector FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/12/2022 16:57:04-0500