



"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

OFICIO N° 233 -2023 -PR

Lima, 20 de julio de 2023

Señor
JOSÉ DANIEL WILLIAMS ZAPATA
Presidente del Congreso de la República
Presente. -

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted, con relación a la Autógrafa de Ley que modifica la Ley 28036, Ley de promoción y desarrollo del deporte, y la Ley 27674, Ley que establece el acceso de deportistas de alto nivel a la administración pública. Al respecto consideramos conveniente observarla por lo siguiente¹:

De la Autógrafa de Ley

1. El artículo 1 de la Autógrafa de la Ley tiene por objeto modificar el numeral 5 e incorporar el numeral 30 en el artículo 8 de la Ley N° 28036, Ley de promoción y desarrollo del deporte (en adelante, **Ley N° 28036**), en los siguientes términos:

Ley N° 28036	Autógrafa de la Ley
"Artículo 8.- Funciones (...) 5. Promover la formación y capacitación de deportistas, técnicos, dirigentes, profesionales del deporte y agentes deportivos."	"Artículo 8.- Funciones (...) 5. Promover, en el marco de la política nacional del deporte o la que haga sus veces y el plan nacional del deporte o el que haga sus veces, la formación y capacitación de los agentes deportivos."
	"Artículo 8.- Funciones (...) 30. Brindar asistencia técnica en las inversiones de infraestructura deportiva, de conformidad con las características técnicas establecidas en las normas nacionales e internacionales. Para dicho efecto, aprueba un plan estratégico de asistencia técnica."

Asimismo, el artículo 2 dispone la modificación del artículo 2 de la Ley N° 27674, Ley que establece el acceso de deportistas de alto nivel a la administración pública (en adelante, **Ley N° 27674**), conforme a lo siguiente:

Ley N° 27674	Autógrafa de la Ley
"Artículo 2.- Del reconocimiento 2. El reconocimiento de "Deportista Calificado de Alto Nivel" es otorgado por el Instituto Peruano del Deporte de acuerdo a los criterios que establezca el reglamento.	"Artículo 2.- Del reconocimiento 2. El reconocimiento de "Deportista Calificado de Alto Nivel" es otorgado por el Instituto Peruano del Deporte de acuerdo con los criterios que establezca el reglamento, cuya vigencia es de cuatro años".

¹ Sobre la base del Informe N° 00850-2023-MINEDU/SG-OGAJ y el Informe N° 355-2023-EF/50.04.

Finalmente, la Única Disposición Complementaria Final se establece que el Poder Ejecutivo adecuará los reglamentos de la Ley 28036, Ley de promoción y desarrollo del deporte, aprobado por el Decreto Supremo N° 018-2004-PCM, y de la Ley 27674, Ley que establece el acceso de deportistas de alto nivel a la administración pública, aprobado por Decreto Supremo N° 089-2003-PCM, en el plazo de sesenta días hábiles contados a partir de la vigencia de la ley.

Observaciones a la Autógrafa de Ley

2. Al respecto debemos señalar lo siguiente:

Sobre la modificación del numeral 5 del artículo 8 de la Ley 28036

Respecto a la capacitación de deportistas y agentes deportivos, se debe señalar que el término "talento humano" no se encuentra regulado en las normas vigentes, por lo que para una mejor comprensión se propone utilizar el término "agente deportivo", el cual, conforme al artículo 49 de la Ley de Promoción y Desarrollo del Deporte, alude a "dirigentes, técnicos, entrenadores, auxiliares, jueces, árbitros, profesionales del deporte, la recreación y de la educación física".

Sobre ello, la modificación propuesta en la Autógrafa de la Ley únicamente está dirigida hacia los agentes deportivos, omitiendo hacer referencia a los deportistas. En ese sentido, considera que correspondería observar este extremo de la Autógrafa de la Ley, toda vez que no resulta posible excluir a los deportistas.

Sobre la incorporación del numeral 30 en el artículo 8 de la Ley 28036

Es preciso indicar que brindar asistencia técnica en las inversiones de infraestructura deportiva, de conformidad con las características técnica establecidas en las normas nacionales e internacionales, genera sobre el Instituto Peruano del Deporte la responsabilidad de financiar una nueva función y, a su vez, nuevas actividades o acciones (lo que podría implicar, inclusive, la contratación de personal, servicios y adquisición de materiales) a fin de llevar a cabo la implementación de la norma; aspecto que vulnera la facultad que tiene el Titular del Pliego 342. Instituto Peruano del Deporte para priorizar los recursos de la entidad en función a los objetivos estratégicos establecidos en el PEI u otras disposiciones establecidas en la Ley de Presupuesto vigente, así como la priorización de inversiones sujeta a los estudios definitivos correspondientes, a fin de programar los recursos para su ejecución en determinado año fiscal; por lo que se estaría contraponiendo a lo establecido en el numeral 7.3 del art. 7 del DL N° 1440.

Con relación al Análisis Costo – Beneficio del Predictamen recaído en los Proyectos de Ley N° 811/2021-CR, 1881/2021-CR, 2415/2021-CR, 2440/2021-CR, 2658/2021-CR, 3353/2022-CR y 3356/2022-CR, que dieron origen a la emisión de la referida Autógrafa de Ley, no presenta un análisis de los costos y beneficios en términos cuantitativos y cualitativos, derivado de las acciones propuestas; ni la evaluación que demuestre la disponibilidad de créditos presupuestarios para la realización de las acciones antes citadas dentro del Presupuesto Institucional aprobado para el Año Fiscal 2023, de manera que se demuestre la posibilidad de su implementación, financiamiento y sostenibilidad, sin demandar recursos adicionales al Tesoro Público.

En tal sentido, se advierte que la Autógrafa de Ley no cumple con las reglas para la

estabilidad presupuestaria, conforme lo establece el artículo 2 de la Ley N° 31639, Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023 que establece lo siguiente:

(...)

2.2 Durante el año fiscal 2023, las entidades señaladas en el artículo 3 del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, deben cumplir con las siguientes reglas:

(...)

3. En todo dispositivo legal que autorice gastos no previstos en la Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023, se debe especificar el financiamiento, bajo sanción de ineficacia de los actos que se deriven de la aplicación de los dispositivos legales.

4. Los proyectos de normas legales que generen gasto público deben contar, como requisito para el inicio de su trámite, con una evaluación presupuestal que demuestre la disponibilidad de los créditos presupuestarios que pueden ser destinados a su aplicación, así como el impacto de dicha aplicación en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023, y un análisis de costo-beneficio en términos cuantitativos y cualitativos. La evaluación presupuestaria y el análisis costo-beneficio del proyecto de norma deben ser elaborados por el pliego presupuestario respectivo."

Asimismo, cabe indicar que la implementación de la nueva función relativa a brindar asistencia técnica en las inversiones de infraestructura deportiva, conlleva gastos en la contratación de personal experto o especializado, en talleres de capacitación, hacer un acompañamiento técnico, fortalecer capacidades, entre otros, que implican una demanda de recursos al Tesoro Público, los cuales no se encuentra previstos² en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023, aprobado por la Ley N° 31638.

En ese sentido, conforme a lo expuesto, la Autógrafa de Ley contraviene el Principio de Equilibrio Presupuestario contemplado en el artículo 78³ de la Constitución Política del Perú y en el inciso 1 del numeral 2.1 del artículo 2⁴ del Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, debido a que su implementación implicaría demandas adicionales que no han sido previstas en la Ley de Presupuesto del presente Año Fiscal.

De otro lado, cabe precisar que el artículo 79 de la Constitución Política del Perú establece que: "Los representantes ante el Congreso no tienen iniciativa para crear ni aumentar gastos públicos, salvo en lo que se refiere a su presupuesto (...)", teniendo en consideración lo expuesto, se advierte que la Autógrafa contraviene la citada prohibición Constitucional.

Finalmente, es de señalar que se contraviene lo establecido en el numeral 7.3 del artículo 7 del Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, referido a la responsabilidad por parte del Titular de la entidad, de la gestión de su presupuesto institucional.

² Lo cual ha sido señalado por el IPD en la pág. 18 del dictamen de la Autógrafa cuando sostiene que tal función "requerirá de una mayor provisión de recursos para el IPD".

³ "Artículo 78.-

(...)

El proyecto presupuestal debe estar efectivamente equilibrado.

(...)"

⁴ "Artículo 2. Principios

2.1 Adicionalmente a los principios de la Administración Financiera del Sector Público y los del Derecho Público en lo que resulte aplicable, el Sistema Nacional de Presupuesto Público se rige por los siguientes principios:

1. **Equilibrio presupuestario:** Consiste en que el Presupuesto del Sector Público está constituido por los créditos presupuestarios que representan el equilibrio entre la previsible evolución de los ingresos y los recursos a asignar de conformidad con las políticas públicas de gasto, estando prohibido incluir autorizaciones de gasto sin el financiamiento correspondiente.

(...)"

Sobre la modificación del artículo 2 de la Ley N° 27674, Ley que establece el acceso de deportistas de alto nivel a la administración pública

En este extremo, refiere que como antecedente debe tenerse en cuenta que mediante el Oficio P.O. N° 313-2022-2023-CEJYD/CR, la Comisión de Educación, Juventud y Deporte solicitó al IPD emitir opinión sobre el Proyecto de Ley N° 2440/2021-CR que, entre otros aspectos, propuso la modificación del artículo 2 de la Ley N° 27674. En la exposición de motivos de dicho proyecto se señaló que el actual periodo de vigencia de doce meses del reconocimiento del Deportista Calificado de Alto Nivel (en adelante, **DECAN**) que otorga el IPD, resultaría insuficiente, toda vez que el deportista de alto nivel tendría mucho por aportar en la administración pública y en especial en su sector, proponiendo que tal reconocimiento sea de manera permanente, pudiendo acceder a sus beneficio cada vez que se presente en una convocatoria pública de méritos.

Al respecto, sostiene sobre dicho extremo de la propuesta legislativa, el reconocimiento permanente de los DECAN generaría un conflicto entre los deportistas que se encuentran en actividad y aquellos deportistas que no, dado que los beneficios que se desprendan podrían ser otorgados tanto a los deportistas DECAN como ex DECAN.

A mayor detalle, debemos señalar que a nivel normativo existe una distinción en lo que respecta al deportista calificado en actividad y aquel que se encuentra en la situación de retiro o que simplemente no obtiene resultados deportivos, lo cual se encuentra establecido en el inciso 4 del sub numeral 8.1.24 de la Directiva N° 003-2022-IPD/DINADAF, denominada "Gestión de Subvenciones a favor de los Deportistas Calificados y de Alto Nivel" (en adelante, **Directiva N° 003-2022-IPD/DINADAF**), habiéndose establecido un plazo de vigencia para los DECAN que también es coincidente con la vigencia de doce meses establecida en el artículo 65 del Reglamento de la Ley N° 27674.

Posteriormente, la Comisión de Educación, Juventud y Deporte propuso una fórmula legal sustitutoria en la que precisa que el reconocimiento del DECAN tenga una vigencia de cuatro años, que es el plazo que recoge la Autógrafa de Ley, tomando como referencia el intervalo de tiempo en el que se realizan los eventos deportivos de alta competencia tales como los Juegos Olímpicos, Juegos Panamericanos, Juegos. Sin embargo, ello no resulta ser acertado, toda vez que la federación deportiva nacional es la que solicita y tramita el otorgamiento de la denominación de DECAN a favor de sus deportistas afiliados, presentando los requisitos establecidos en el sub numeral 8.1.2 de la Directiva N° 003-2022-IPD/DINADAF, a efectos que la propuesta sea otorgada por el Consejo Directivo del IPD, órgano competente de conformidad con lo dispuesto en el inciso 9 del artículo 11 de la Ley N° 28036.

Asimismo, la vigencia de cuatro años del DECAN no cuenta con un fundamento técnico que haya sido ratificado por el IPD, por lo que fijar un plazo de vigencia distinto a aquel establecido en la norma técnica del ente rector del Sistema Deportivo Nacional (SISDEN) puede generar que los DECAN ya no tengan suficiente estímulo o incentivo para seguir obteniendo medallas a nivel internacional en un determinado margen de tiempo, siendo la presente fórmula legal contraproducente para los objetivos y miras del deportista.

En ese sentido, la ampliación de la vigencia del reconocimiento de los DECAN resulta ser una medida que carece de sustento técnico, toda vez que colisiona con la normativa aprobada por el IPD, que establece que el DECAN debe tener una duración

de doce meses, tal y como lo establece el Manual de Indicaciones Metodológicas, así como la actual Directiva N° 003-2022-IPD/DINADAF. Por tales motivos, considera que correspondería observar este extremo de la Autógrafo de la Ley.

Por las razones expuestas, se observa la Autógrafo de Ley, en aplicación del artículo 108 de la Constitución Política del Perú.

Atentamente,



DINA ERCILIA BOLUARTE ZEGARRA
Presidenta de la República



LUIS ALBERTO OTÁROLA PEÑARANDA
Presidente del Consejo de Ministros

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE MODIFICA LA LEY 28036, LEY DE PROMOCIÓN Y
DESARROLLO DEL DEPORTE, Y LA LEY 27674, LEY QUE ESTABLECE
EL ACCESO DE DEPORTISTAS DE ALTO NIVEL A LA
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**



Artículo 1. Modificación del numeral 5 e incorporación del numeral 30 en el artículo 8 de la Ley 28036, Ley de promoción y desarrollo del deporte

Se modifica el numeral 5 y se incorpora el numeral 30 en el artículo 8 de la Ley 28036, Ley de promoción y desarrollo del deporte, en los siguientes términos:



“Artículo 8.- Funciones

Son funciones del Instituto Peruano del Deporte (IPD) las siguientes:

[...]

5. Promover, en el marco de la política nacional del deporte o la que haga sus veces y el plan nacional del deporte o el que haga sus veces, la formación y capacitación de los agentes deportivos.

[...]

30. Brindar asistencia técnica en las inversiones de infraestructura deportiva, de conformidad con las características técnicas establecidas en las normas nacionales e internacionales. Para dicho efecto, aprueba un plan estratégico de asistencia técnica”.



Artículo 2. Modificación del artículo 2 de la Ley 27674, Ley que establece el acceso de deportistas de alto nivel a la administración pública

Se modifica el artículo 2 de la Ley 27674, Ley que establece el acceso de deportistas de alto nivel a la administración pública, en los siguientes términos:

“Artículo 2.- Del reconocimiento

El reconocimiento de “Deportista Calificado de Alto Nivel” es otorgado por el Instituto Peruano del Deporte de acuerdo con los criterios que establezca el reglamento, cuya vigencia es de cuatro años”.

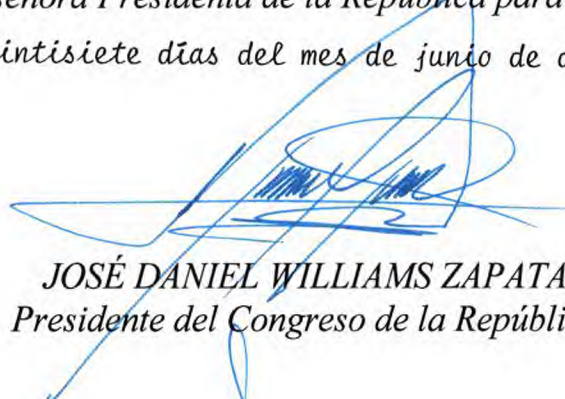
DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL

ÚNICA. Adecuación reglamentaria

El Poder Ejecutivo adecúa los reglamentos de la Ley 28036, Ley de promoción y desarrollo del deporte, aprobado por el Decreto Supremo 018-2004-PCM, y de la Ley 27674, Ley que establece el acceso de deportistas de alto nivel a la administración pública, aprobado por el Decreto Supremo 089-2003-PCM, en el plazo de sesenta días hábiles contados a partir de la vigencia de la presente ley, a las modificaciones previstas en esta ley.

Comuníquese a la señora Presidenta de la República para su promulgación.

En Lima, a los veintisiete días del mes de junio de dos mil veintitrés.


JOSÉ DANIEL WILLIAMS ZAPATA
Presidente del Congreso de la República


MARTHA LUPE MOYANO DELGADO
Primera Vicepresidenta del Congreso de la República

A LA SEÑORA PRESIDENTA DE LA REPÚBLICA

