COMISIÓN DE ENERGÍA Y MINAS
Período Anual de Sesiones 2022-2023

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
ÁREA DE TRÁMITE Y DIGITALIZACIÓN DE DOCUMENTOS
25 ENE. 2023
RECIBIDO
Firma: Hora: 12:43

DICTAMEN 15

Señor presidente:

Ha sido remitida para estudio y dictamen de la Comisión de Energía y Minas, de conformidad con el artículo 108 de la Constitución Política del Perú y el artículo 79 del Reglamento del Congreso de la República, la observación del Presidente de la República[1] a la Autógrafa derivada del **Proyecto de Ley 679/2021-PE**[2], y de las iniciativas legislativas 523/2021-CR[3], 817/2021-CR[4], 1453/2021-CR[5] y 1939/2021-CR[6], mediante el cual se propone la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural.*

Luego del análisis y debate correspondiente la Comisión de Energía y Minas, en su Decima Tercera Sesión Ordinaria del 11 enero de 2023, realizada en la **modalidad mixta**, en la Sala Miguel Grau Seminario del Congreso de la República **[presencial]** y en la sala de reuniones de la plataforma[7] de videoconferencia del Congreso de la República **[virtual]**, acordó por **MAYORÍA** aprobar[8] el dictamen recaído en las observaciones a la Autógrafa, acordando proponer al Pleno del Congreso de la República un **NUEVO PROYECTO** a las observaciones formuladas por el Presidente de la República, con el **voto favorable de los congresistas:** *Ilich Fredy López Ureña (AP); Diego Alfonso Bazán Calderón (Av.P); Diana Carolina Gonzales Delgado (Av.P); Rosio Torres Salinas (APP); Eduardo Salhuana Cavides (APP); Segundo Toribio Montalvo Cubas (PL); Elizabeth Sara Medina Hermosilla (BMCN); Segundo Teodomiro Quiroz Barboza (BMCN); Miguel Ángel Ciccia Vásquez (RP); José Enrique Jerí Oré (SP); Jeny Luz López Morales (FP); Jorge Alberto Morante Figari (FP); César Manuel Revilla Villanueva (FP) y Jorge Flores Ancachi (AP).* Con los **votos en contra de los congresistas**: *Margot Palacios Huamán (PL); Alfredo Pariona Sinche (PL);* y, *Jorge Samuel Coayla Juárez (PB).*

---

[1] Remitida con Oficio N° 265-2022-PR, de fecha 15 de agosto de 2022.
https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NDIyMjA=/pdf/OB_523

[2] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NTE2Mg==/pdf/PL-00679

[3] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal/#/expediente/2021/523

[4] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal/#/expediente/2021/817

[5] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal/#/expediente/2021/1453

[6] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal/#/expediente/2021/1939

[7] Según lo establecido en los artículos 27-A y 51-A del Reglamento del Congreso de la República. Se utilizó la herramienta de *Microsoft Teams*.

[8] **Se solicitó autorización para la ejecución de los acuerdos**, aprobándose por **UNANIMIDAD, considerando la dispensa del trámite de aprobación del acta** y de su lectura.

No se encontraba presente en el momento de la votación el congresista *Héctor José Ventura Ángel (FP).* **Presentaron licencia** los siguientes señores congresistas: *Jorge Carlos Montoya Manrique (RP); Luis Kamiche Morante (PD) y Carlos Enrique Alva Rojas (ID).*

I. SITUACIÓN PROCESAL

a. Antecedentes

El **Proyecto de Ley 679/2021-PE** fue presentado por el Poder Ejecutivo, mediante el cual se propuso establecer medidas para impulsar la masificación del gas natural. Ingreso al Área de Trámite Documentario el **10 de noviembre del 2021** y fue decretado a la Comisión de Energía y Minas al día siguiente, como única comisión dictaminadora.

La Comisión de Energía y Minas en su Décima Sexta Sesión Ordinaria, del **2 de marzo del 2022**, aprobó[9] por **MAYORÍA** el Proyecto de Ley 679/2021-PE, con texto substitutorio, con el voto a favor de los congresistas *Carlos Alva Rojas, Eduardo Salhuana Cavides, Jorge Coayla Juárez, Flavo Cruz Mamani, Pasión Dávila Atanacio, Jorge Flores Ancachi, José Jerí Oré, Ruth Luque Ibarra, Francis Paredes Castro y Carlos Zeballos Madariaga.*

En la sesión del Pleno del Congreso de la República, realizada el **13 de julio del 2022**, se inició el debate[10] del dictamen recaído en el Proyecto de Ley 679/2021-PE, acumulándose los proyectos de ley 523/2021-CR, 817/2021-CR, 1453/2021-CR y 1939/2021-CR y luego de ser puesto al voto el texto sustitutorio[11], fue aprobado por mayoría, dispensándose también de la segunda votación.

La Autógrafa[12] de Ley fue remitida al Poder Ejecutivo el **21 de julio de 2022**. Posteriormente, el Presidente de la República en uso de las atribuciones que le confiere el artículo 108 de la Constitución Política, formuló observaciones a la Autógrafa de Ley mediante el Oficio 265-2022-PR, el cual fue remitido al Congreso de la República el 15 de agosto del 2022.

El **15 de agosto del 2022** la Comisión de Energía y Minas recibió el citado oficio que contiene las observaciones del Poder Ejecutivo para su respectivo pronunciamiento.

El **28 de setiembre de 2022**, el señor **Juan Saúl Sánchez Izquierdo**, entonces viceministro de Hidrocarburos del Ministerio de Energía y Minas, mediante el

---

[9] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MTY5NzA=/pdf/MAYOR%C3%8DA%20PL%20679

[10] Habiendo previamente la Junta de Portavoces acordado la ampliación de la Agenda.

[11] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MzczNjI=/pdf/PL%20679

[12] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NDAxMTY=/pdf/AU679-13-7-22

Oficio 182-2022-MINEM/VMH solicitó a la presidencia de la Comisión de Energía y Minas sostener una reunión de trabajo para sustentar las observaciones formuladas por el Presidente de la República a la Autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural*, reunión que se llevó a cabo el **jueves 06 de octubre de 2022**, participando la ingeniera Diana Estela Torres, Directora de Gestión del Gas Natural, la señora Estefanía Del Solar Urtecho, Especialista Legal de la Dirección de Gas Natural, el señor Walter Gabriel Suarez Blanco, Especialista Legal del FISE, conjuntamente con el equipo técnico de la Comisión.

El **12 de octubre de 2022**, la **señora Alessandra Herrera Jara**, entonces ministra de Energía y Minas, fue convocada a la Sexta Sesión Ordinaria de la Comisión de Energía y Minas a sustentar las observaciones del Presidente de la República a la autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural*, no obstante, al delegarse esta sustentación al vice ministro (e) de Hidrocarburos, señor **José Martín Dávila Pérez**, el Pleno de la Comisión, por mayoría, rechazó dicha sustentación, requiriéndose necesariamente la presencia de la ministra.

En la misma sesión del **12 de octubre del 2022**, se presentaron los señores **Luis Felipe Canturias Salaverry**, presidente de la Sociedad Peruana de Hidrocarburos; la señora **Graciela Arrieta Guevara**, Gerente del Sector Hidrocarburos, y **Carlos Romero Rigacci**, Asesor Legal, ambos de la Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía, quienes manifestaron estar de acuerdo con las observaciones realizadas por el Poder Ejecutivo a la Autógrafa de Ley, emitiendo recomendaciones.

El **19 de octubre de 2022**, el presidente de la Comisión de Energía y Minas programó en la agenda de la Séptima Sesión Ordinaria, la sustentación y el debate de la propuesta[13] de dictamen recaído en el Proyecto de Ley 679/2021-PE y otros, allanándose a las observaciones del Poder Ejecutivo. Durante el desarrollo de la sesión los miembros de la Comisión solicitaron que, previamente al debate del dictamen, se convoque a la ministra de Energía y Minas a sustentar las observaciones del Presidente de la República a la autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural.*

El **9 de noviembre de 2022**, la Comisión de Energía y Minas convocó nuevamente a la entonces ministra de Energía y Minas, **señora Alessandra Herrera Jara**, y al vice ministro (e) de Hidrocarburos, **señor José Martín Dávila Pérez**; además, del presidente del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (OSINERGMIN), **señor Omar Franco Chambergo Rodríguez**, quienes se presentaron ante el Pleno de la Comisión, en su Octava Sesión Ordinaria y

[13] https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2022/Energia/files/07sesionordinaria/ceml_predictamen_observacion_pl679_v03.pdf

sustentaron las observaciones del Presidente de la República a la autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural*, además, en el caso de OSINERGMIN, de presentar recomendaciones.

El **16 de noviembre de 2022**, luego de haberse merituado la sustentación del Ministerio de Energía y Minas y las recomendaciones del OSINERGMIN, el presidente de la Comisión de Energía y Minas programó nuevamente en la agenda de la Novena Sesión Ordinaria, la sustentación y el debate de la propuesta[14] de dictamen recaído en el Proyecto de Ley 679/2021-PE y otros, proponiendo un **NUEVO PROYECTO**[15] a las observaciones del Presidente de la República a la autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural,* incluyendo las recomendaciones realizadas por OSINERGMIN, no obstante, el presidente de la Comisión pospuso la sustentación de la propuesta de dictamen para la siguiente sesión ordinaria.

El **23 de noviembre de 2022**, en la Décima Sesión Ordinaria, el presidente de la Comisión procedió a sustentar la propuesta[16] de dictamen recaído en las observaciones del Presidente de la República a la autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural,* proponiendo un **NUEVO PROYECTO**, no obstante, durante el debate hicieron uso de la palabra las señoras congresistas Diana Carolina Gonzales Delgado; Francis Jhasmina Paredes Castro y Elizabeth Sara Medina Hermosilla; y, los señores congresistas Segundo Toribio Montalvo Cubas, Ilich Fredy López Ureña y Eduardo Salhuana Cavides, quienes observaron y solicitaron modificaciones en varios artículos de la fórmula legal. Ante esta situación, debido a las múltiples propuestas, el presidente invocó a los señores congresistas a disponer que sus asesores participen de una reunión de trabajo, conjuntamente con el equipo de la Comisión, para evaluar los aportes presentados y, además, que presenten sus recomendaciones y observaciones por escrito.

En atención a lo solicitado por el presidente de la Comisión, se recibieron los siguientes documentos: de la congresista **Diana Carolina Gonzales Delgado** el Oficio N° 105-2022-2023/DCGD-CR[17], de fecha 22 de noviembre del 2022; del congresista **Eduardo Salhuana Cavides** los Oficios N° 318[18] y N° 319-2022-2023-

---

[14] https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2022/Energia/files/09sesionordinaria/pl_679_masificaci%C3%B3n_del_gas_(revisado).pdf

[15] **Nuevo proyecto:** Cuando, dentro de un proceso de reconsideración frente a las observaciones del Poder Ejecutivo a una ley aprobada por el Congreso, la comisión incorpora en el texto originario de la autógrafa observada nuevas normas o disposiciones por propia iniciativa, sin considerar las observaciones del Poder Ejecutivo. Asimismo, se configura también este supuesto cuando:

1. Se aceptan las observaciones del Poder Ejecutivo, pero se incorporan nuevas disposiciones o normas no relacionadas con dichas observaciones sea respecto del fondo o de la forma.
2. Se insiste en el texto originario de la autógrafa, pero se incorporan normas o disposiciones, de forma o de fondo, no relacionadas con las observaciones del Poder Ejecutivo.

[16] https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2022/Energia/files/10sesionordinaria/cem]_predictamen_observacion_pl679_v050a.pdf

[17] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjAzMDk=/pdf/0327%20OFICIO%20105-C-%20GONZALES%20D-%20PL%20679-CR%203%20FOLIOS

[18] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjAyOTg=/pdf/0336%20OFICIO%20N%C2%BA%20318-C-%20SALHUANA%20PL%20679%203%20FOLIOS

ESC-CR[19], de fecha 23 de noviembre de 2022; del congresista **Ilich Fredy López Ureña** el Oficio N° 214-2022-2023/CR/IFLU/DC[20], de fecha 23 de noviembre del 2022; de la congresista **Elizabeth Sara Medina Hermosilla** el Oficio N° 301-2022-2023-ESMH/CR[21], de fecha 23 de noviembre de 2022; del congresista **Jorge Alberto Morante Figari** el Oficio N° 139-2022-2023-JAMF-CR[22], de fecha 25 de noviembre de 2022; y, de la congresista **Rosio Torres Salinas** el Oficio N° 596-2021-2026-DC-RTS/CR[23], de fecha 25 de noviembre de 2022, quienes solicitaron modificaciones en varios artículos de la fórmula legal considerada en la propuesta de dictamen recaído en el Proyecto de Ley 679/2021-PE y otros.

Los días **28 y 29 de noviembre y el 12 de diciembre de 2022** se llevaron a cabo las reuniones de trabajo de los asesores de los señores miembros de la Comisión de Energía y Minas, para evaluar la propuesta de dictamen de la presidencia y los aportes de los congresistas presentados con los documentos referidos. Participaron de estas reuniones de trabajo los despachos de los siguientes parlamentarios: Diana Carolina Gonzales Delgado; Elizabeth Sara Medina Hermosilla; Rosio Torres Salinas; Francis Jhasmina Paredes Castro; Segundo Toribio Montalvo Cubas; Ilich Fredy López Ureña; Jorge Alberto Morante Figari; Alfredo Pariona Sinche; y Eduardo Salhuana Cavides, logrando consensos en gran parte de los artículos del nuevo texto sustitutorio. En la reunión del 12 de diciembre fueron invitados funcionarios del Ministerio de Energía y Minas[24] y del OSINERGMIN[25], además, de representantes de la Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía, para emitir opinión sobre los mecanismos de compensación planteados por la Comisión para la masificación del gas.

El **21 de diciembre de 2022**, el presidente de la Comisión de Energía y Minas programó nuevamente en la agenda de la Décima Primera Sesión Ordinaria, la sustentación y el debate de la propuesta[26] de dictamen recaído en el Proyecto de Ley 679/2021-PE y otros, proponiendo un **NUEVO PROYECTO** a las observaciones del Presidente de la República a la autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural,* incluyendo las recomendaciones y consensos logrados en las reuniones de asesores, no obstante, no se llegó a sustentar la propuesta debido a un cruce de horarios con la convocatoria a sesión del Pleno del Congreso de la República.

---

19 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjAyNjI=/pdf/OFICIO%20319%20-%20CEM%20%20-C-%20SALHUANA%20PL%20679%20MASIFICACION%20MDD[R]

20 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjAzMDE=/pdf/0341%20OFICION%C2%BA214-C-%20LOPEZ%20U-%20PL%20679%202%20FOLIOS%20(1)

21 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjAzMDA=/pdf/0343%20OFICIO%20N%C2%B0301-C-%20MEDINA%20H-%20P%C3%91%20679%20%2004%20FOLIOS

22 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjA5MTA=/pdf/0351%20OFICIO-139-C-%20MORANTE%20PL%20679%20%203%20FOLIOS

23 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjA5OTY=/pdf/OFICIO-596-C-%20Torres%20PL%20679%202%20folios

24 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjMzMDM=/pdf/MINEM%20RT%2012DIC22

25 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjMzMDI=/pdf/OSINERGMIN%20RT-%2012DIC22

26 https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2022/Energia/files/09sesionordinaria/pl_679_masificaci%C3%B3n_del_gas_(revisado).pdf

El **22 de diciembre del 2022** se recibió del despacho de la congresista **Diana Carolina Gonzales Delgado** el Oficio N° 142-2022-2023/DCGD-CR[27], proponiendo modificaciones a los artículos 2, 6 y 8 del nuevo texto sustitutorio del Proyecto de Ley 679/2021-PE, mediante el cual se propone la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural.*

Asimismo, el **28 de diciembre de 2022**, el **señor Óscar Electo Vera Gargurevich** mediante Oficio N° 716-2022-MINEM/DM[28] emite opinión respecto del nuevo texto del Proyecto de Ley 679/2021-PE, mediante el cual se propone la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural*, proponiendo modificaciones a los artículos 2, 3, 5, 6, 8, 11, 17 y algunas disposiciones complementarias modificatorias.

El **29 de diciembre de 2022**, el presidente de la Comisión de Energía y Minas programó nuevamente en la agenda de la Quinta Sesión Extraordinaria, la sustentación y el debate de la propuesta[29] de dictamen recaído en el Proyecto de Ley 679/2021-PE y otros, proponiendo un **NUEVO PROYECTO** a las observaciones del Presidente de la República a la autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural,* incluyendo las recomendaciones de la congresista **Diana Carolina Gonzales Delgado** contenidas en el Oficio N° 142-2022-2023/DCGD-CR[30], en adición a la versión del texto sustitutorio de fecha 21 de diciembre de 2022, no obstante, la presidencia tuvo que posponer la sustentación y el debate debido a las nuevas recomendaciones del Ministerio de Energía y Minas, presentadas a través de su ministro, el señor **Óscar Electo Vera Gargurevich** mediante Oficio N° 716-2022-MINEM/DM[31]. En razón a ello se convocó a nueva reunión de asesores para el lunes 2 de enero de 2023, extendiendo la invitación a los funcionarios del Ministerio de Energía y Minas y del OSINERGMIN.

El **29 de diciembre del 2022** se recibió del despacho del congresista **Ilich Fredy López Ureña** el Oficio N° 259-2022-2023/CR/IFLU/DC, proponiendo modificaciones al artículo 2 del nuevo texto sustitutorio del Proyecto de Ley 679/2021-PE, mediante el cual se propone la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural.*

El **30 de diciembre del 2022** se recibió de la **Sociedad Peruana de Hidrocarburos** la Carta N° 145-2022-SPH/P[32], proponiendo modificaciones al artículo 8 del nuevo

---

[27] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjQ5Nzk=/pdf/OFICIO-N%C2%BA%200142-C-%20GONZALES%20PL%20679%203%20FOLIOS

[28] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjU4MTY=/pdf/0418%20OFICIO-716-2022-MINEM-DM%20PL%20679%2022%20FOLIOS

[29] https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2022/Energia/files/12sesionordinaria/cem1_predictamen_nuevo_pl679_y_otros_v02.pdf

[30] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjQ5Nzk=/pdf/OFICIO-N%C2%BA%200142-C-%20GONZALES%20PL%20679%203%20FOLIOS

[31] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjU4MTY=/pdf/0418%20OFICIO-716-2022-MINEM-DM%20PL%20679%2022%20FOLIOS

[32] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjcyOTQ=/pdf/0428%20CARTA-145-2022-SPH-P%202%20FOLIOS

texto sustitutorio del Proyecto de Ley 679/2021-PE, mediante el cual se propone la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural.*

El **2 de enero de 2023** se llevó a cabo la reunión de asesores de los miembros de la Comisión de Energía y Minas. En representación del Ministerio de Energía y Minas participaron los siguientes funcionarios: ingeniero **Carlo De Los Santos La Serna**, Director General de Hidrocarburos; ingeniero **Ricardo Villavicencio Ferro**, Director de Procesamiento, Transporte y Comercialización de Hidrocarburos y Biocombustibles; y, la ingeniera **Diana Lucía Estela Torres**, Directora de Gestión del Gas Natural, quienes sustentaron las nuevas recomendaciones[33] de dicho ministerio expresadas en el Oficio N° 716-2022-MINEM/DM[34], de fecha 28 de diciembre de 2022. En representación del OSINERGMIN participaron los siguientes funcionarios: señor **Francisco Torres Madrid,** Asesor técnico de Presidencia; señor **Oscar Echegaray Pacheco,** Asesor Técnico de Gerencia General; y, el señor Raúl Montoya Benites, Especialista en Regulación de Gas Natural - Gerencia de Regulación de Tarifas, quienes emitieron opinión en relación a las recomendaciones efectuadas por el Ministerio de Energía y Minas.

En la reunión de asesores del **2 de enero de 2023** participaron también los siguientes señores congresistas: **Jorge Coayla Juárez, José Jerí Oré, Jorge Morante Figari** y **César Revilla Villanueva**, asimismo, participaron asesores de los siguientes señores congresistas: Alfredo Pariona Sinche, Diana Gonzales Delgado, Ilich Fredy López Ureña, Francis Jhasmina Paredes Castro y Eduardo Salhuana Cavides, quienes sustentaron sus observaciones y preguntas.

Como resultado de la reunión de asesores, el Ministerio de Energía y Minas, a través de su ministro, el señor **Óscar Electo Vera Gargurevich**, formalizó mediante Oficio N° 001-2023-MINEM/DM[35], de fecha **2 de enero de 2023**, los comentarios expuestos durante la reunión, precisando que son comentarios adicionales a los señalados en el Oficio N° 716-2022-MINEM/DM[36], de fecha 28 de diciembre de 2022. En ese mismo sentido, el OSINERGMIN, a través de su presidente, el señor Omar Chambergo Rodríguez, formalizó mediante Oficio N° 4-2023-OS/PRES[37], de fecha 3 de enero de 2023, las opiniones vertidas durante la reunión de asesores.

El **3 de enero del 2023** se recibió del despacho de la congresista **Francis Jhasmina Paredes Castro** el Oficio N° 432-2022-2023/FJPC/CR[38], proponiendo incorporar

---

33 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjcyNjY=/pdf/Ppt%20congreso%20PL%20679_%20%2002-01-22%20V5%20(1)

34 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjU4MTY=/pdf/0418%20OFICIO-716-2022-MINEM-DM%20PL%20679%2022%20FOLIOS

35 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjcyNjU=/pdf/Oficio%20%20001-%20MINEM%20PL%20679%20%206%20folios

36 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjU4MTY=/pdf/0418%20OFICIO-716-2022-MINEM-DM%20PL%20679%2022%20FOLIOS

37 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/Njc3NzU=/pdf/OFICIDO%204%20OSINERGMIN%20LPL%20679%2028%20FOLIOS

38 https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/Njc3NzY=/pdf/OFICIO-432-CONG-%20PAREDES,%20PL%20679%202%20FOLIOS

una disposición complementaria final y una modificación a las disposiciones complementarias modificatorias del nuevo texto sustitutorio del Proyecto de Ley 679/2021-PE, mediante el cual se propone la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural*.

El **4 de enero de 2023** la Comisión de Energía y Minas convocó nuevamente al Ministerio de Energía y Minas, presentándose los siguientes funcionarios: el ingeniero **Antar Enrique Bisetti Solari**, viceministro de Hidrocarburos; el ingeniero **Carlo De Los Santos La Serna**, Director General de Hidrocarburos; el ingeniero **Ricardo Villavicencio Ferro**, Director de Procesamiento, Transporte y Comercialización de Hidrocarburos y Biocombustibles; y, la ingeniera **Diana Lucía Estela Torres**, Directora de Gestión del Gas Natural, quienes sustentaron las nuevas recomendaciones de dicho ministerio expresadas en el Oficio N° 001-2023-MINEM/DM[39], de fecha 2 de enero de 2023. En representación del OSINERGMIN participaron los siguientes funcionarios: señor **Francisco Torres Madrid,** Asesor técnico de Presidencia; señor **Oscar Echegaray Pacheco,** Gerente de Supervisión de Gas; y, el señor **Miguel Révolo Acevedo**, Gerente de Gas Natural, quienes sustentaron las opiniones vertidas en el Oficio N° 4-2023-OS/PRES[40], de fecha 3 de enero de 2023.

El **4 de enero del 2023** se recibió del despacho del congresista **Ilich Fredy López Ureña** el Oficio N° 397-2022-2023/CR/IFLU/DC[41], proponiendo modificaciones al artículo 2 del nuevo texto sustitutorio del Proyecto de Ley 679/2021-PE, mediante el cual se propone la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural*.

Asimismo, el mismo **4 de enero del 2023** se recibió también del despacho del congresista **Alfredo Pariona Sinche** el Oficio N° 856-2023-APS-CR[42], proponiendo la incorporación de dos disposiciones complementarias finales al nuevo texto sustitutorio del Proyecto de Ley 679/2021-PE, mediante el cual se propone la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural*.

b. Aspectos procesales

De conformidad con la Resolución Legislativa del Congreso 003-2022-2023-CR, de fecha 26 de octubre de 2022, sobre las formas alternativas de pronunciamiento del Congreso de la República, y por ende de las comisiones ordinarias, que pueden tener respecto de las observaciones formuladas por el Presidente de la República a

---

[39] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NjcyNjU=/pdf/Oficio%20%20001-%20MINEM%20PL%20679%20%206%20folios

[40] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/Njc3NzU=/pdf/OFICIDO%204%20OSINERGMIN%20LPL%20679%2028%20FOLIOS

[41] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/Njg2MDc=/pdf/0446%20OFICION%C2%BA397-CONG-%20L%C3%93PEZ%20U-%20PL%20679%20%203%20FOLIOS

[42] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/Njc5NDY=/pdf/0441%20OFICIO%20N%C2%BA%20856-2023-APS-CR

las autógrafas de ley aprobadas, la Comisión puede pronunciarse con arreglo a las alternativas siguientes:

> **"Observaciones formuladas por el Presidente de la República a las autógrafas de Ley**
>
> **Artículo 79-A**
> Al emitir el dictamen sobre una autógrafa observada, la comisión tiene las siguientes alternativas:
>
> a) **Dictamen de allanamiento:** Cuando la comisión acepta todas las observaciones formuladas por el Poder Ejecutivo y modifica el texto originario de la autógrafa según dichas observaciones, sin insistir en aspecto alguno que hubiera sido objeto de observación y, a la vez, sin alterar, ni en forma ni en fondo, la parte no observada del texto de la autógrafa.
>
> b) **Dictamen de insistencia:** Cuando la comisión rechaza total o parcialmente las observaciones del Presidente de la República e insiste en el texto originario de la autógrafa.
> Se configura la insistencia, por lo tanto, cuando, habiéndose aceptado algunas de las observaciones del Poder Ejecutivo, al mismo tiempo, se ha mantenido el texto originario de las otras disposiciones o artículos observados.
>
> c) **Nuevo proyecto:** Cuando, dentro de un proceso de reconsideración frente a las observaciones del Poder Ejecutivo a una ley aprobada por el Congreso, la comisión incorpora en el texto originario de la autógrafa observada nuevas normas o disposiciones por propia iniciativa, sin considerar las observaciones del Poder Ejecutivo. Asimismo, se configura también este supuesto cuando:
>
> 1. Se aceptan las observaciones del Poder Ejecutivo, pero se incorporan nuevas disposiciones o normas no relacionadas con dichas observaciones sea respecto del fondo o de la forma.
> 2. Se insiste en el texto originario de la autógrafa, pero se incorporan normas o disposiciones, de forma o de fondo, no relacionadas con las observaciones del Poder Ejecutivo".

En el presente caso, la Comisión de Energía y Minas acordó optar por un **NUEVO PROYECTO** frente las observaciones del Presidente de la República, debido a que **se aceptan las observaciones formuladas por el Poder Ejecutivo, pero además se incorporan nuevas disposiciones no relacionadas con dichas observaciones**, siendo estas de fondo y de forma, de acuerdo a las razones que se señalan en el presente dictamen.

II. OBSERVACIÓN A LA AUTÓGRAFA DE LEY

Las observaciones formuladas por el Presidente de la República, señalan lo siguiente:

La Autógrafa de Ley aprobada por el Congreso de la República contiene modificaciones respecto de la propuesta remitida por el Poder Ejecutivo, con el Proyecto de Ley 679/2021-PE, y el dictamen en mayoría aprobado por la Comisión de Energía y Minas del Congreso de la República que, a nuestro entender, **restan eficacia y atentan contra la finalidad de masificar el gas natural en nuestro territorio y población**.

1. Sobre los artículos 1 y 2 de la Autógrafa de Ley

"Artículo 1. Objeto y finalidad
La presente norma tiene como objeto proponer medidas para impulsar el acceso de la población al gas natural, coadyuvando al cierre de brechas energéticas; proteger el ambiente, a través de la ejecución de proyectos de masificación como: Infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos y red de distribución de ductos de gas; establecer mecanismos de compensación para el acceso descentralizado del gas natural y la creación de una entidad que gestione la capacidad de almacenamiento disponible en el país para garantizar la seguridad de abastecimiento de combustibles.

La presente Ley no alcanza a las empresas concesionarias privadas que tienen contrato vigente con el Estado. *" (Énfasis agregado).*

"Artículo 2. Alcance
Las disposiciones del presente Título se aplican a los proyectos que promueva el Ministerio de Energía y Minas (MINEM) para la prestación del servicio público de distribución de gas natural por redes de ductos mediante participación de empresas públicas y privadas, conforme a Ley, en el marco de los principios constitucionales referidos al derecho a la libre iniciativa privada, subsidiaridad, el respecto de los acuerdos o contratos suscrito por el Estado y los privados, así como el derecho de propiedad.

Para la determinación de los proyectos bajo el alcance del presente artículo, el MINEM evalúa la viabilidad de los requerimientos que efectúen los Gobiernos Regionales y Locales.

La presente Ley no alcanza a las empresas concesionarias privadas que tienen contrato vigente con el Estado. *" (Énfasis agregado).*

Al respecto, el PL 679, remitido por el Poder Ejecutivo y el Dictamen en mayoría aprobado por la Comisión de Energía y Minas, no contemplan la exclusión de las áreas geográficas que son operadas por una empresa concesionaria privada con contrato vigente. **Dicha exclusión, presente en la Autógrafa, impide cumplir con**

los objetos de la iniciativa legislativa, al excluir de los mecanismos de promoción a una proporción significativa de la población en diversas regiones del país.

En tal sentido, la presente exclusión aprobada en la Autógrafa **restringe el financiamiento de los recursos del Fondo de Inclusión Social Energético (FISE) y del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos (SISE) para la ejecución de los proyectos para la masificación de gas natural en las áreas geográficas de Ancash, Piura, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Lima, Callao e Ica, en las cuales se cuenta con un concesionario, por lo que la población de dichas regiones quedarían excluidas de los beneficios de la Autógrafa de Ley**.

Cabe anotar que lo anterior se contradice con las disposiciones complementarias modificatorias relacionada con los artículos 2 y 5 de la Ley N° 29852, Ley que crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, el cual permite el uso de los recursos FISE y SISE para el financiamiento entre otras infraestructuras de hidrocarburos, para cualquier proyecto de masificación de gas natural promovido por el Ministerio de Energía y Minas (MINEM).

De otro lado, la exclusión de las mencionadas áreas geográficas impediría aplicar el "mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural" y el recargo en el servicio de transporte de gas natural por ductos a los usuarios en ninguna de las regiones que actualmente cuentan con una concesión de distribución de gas natural, siendo por ende aplicable únicamente en las regiones de Arequipa, Moquegua y Tacna, cuya concesión es administrada por la empresa estatal Petroperú S.A. y en las nuevas áreas geográficas donde se desarrollen proyectos de masificación a través de los encargos especiales a empresas estatales o concesiones al sector privado.

Como resulta evidente, al excluir la propuesta legislativa del alcance de los mecanismos de la promoción de la misma, en la práctica, a los consumidores residentes en diversas regiones del país, las cuales en su mayoría presentan todavía un incipiente grado de profundización en el consumo del gas natural, la Autógrafa de Ley hace inviable cumplir con su propio objetivo, desvirtuando la naturaleza de la misma e imposibilitando la implementación descentralizada a nivel nacional de medidas en beneficio de todos los consumidores.

Esto crea un efecto contrario al objetivo del PL 679, el cual busca reducir los precios finales de gas natural de los usuarios residenciales de las regiones en el interior del país y mejorar la competitividad del gas natural en los sectores comerciales, gas natural vehicular (GNV) e industrias.

Por otro lado, es necesario resaltar que la exclusión de empresas determinadas, respecto a la posibilidad de su participación en la ejecución de proyectos de inversión de masificación de gas natural bajo el marco de la Ley aprobada, es una disposición que contravendría derechos previstos por los artículos 58, 61 y 63 de la Constitución Política del Perú, referidos a la libre iniciativa privada, libre competencia y trato igualitario de la inversión nacional y extranjera; por lo que consideramos que esta disposición sería inconstitucional.

En tal sentido, **se exhorta eliminar los últimos párrafos de los artículos 1 y 2 de la Autógrafa de Ley, así como menciones específicas similares en artículos tales como el 10, a fin de que la propuesta pueda cumplir con su objetivo orientado de impulsar el acceso descentralizado de la población al gas natural a nivel nacional.**

Por otro lado, en el artículo 2 de la Autógrafa de Ley se establece el alcance de las medidas específicas para la promoción de proyectos para la masificación del gas natural, según el siguiente detalle.

> "*Artículo 2. Alcance*
> *Las disposiciones del presente Título se aplican a los proyectos que promueva el Ministerio de Energía y Minas (MINEM) para la prestación del servicio público de distribución de gas natural por redes de ductos* ***mediante participación de empresas públicas y privadas conforme a Ley****, en el marco de los principios constitucionales referidos al derecho a la libre iniciativa privada, subsidiariedad, el respeto de los acuerdos o contratos suscritos por el Estado y los privados, así como el derecho de propiedad (...)". (Énfasis agregado).*

Entonces, en comparación al PL 679 del Poder Ejecutivo, se identifica que la Autógrafa de Ley eliminó la medida referida a facilitar el otorgamiento de **encargos especiales** para promover la distribución de gas natural por redes de ductos. Al respecto, cabe indicar que la figura de encargo especial tiene por objeto permitir a las empresas estatales, de manera provisional (por un periodo acotado de tiempo) y en el marco del reconocimiento de principios constitucionales como el rol subsidiario del Estado, realizar actividades específicas, mediante mandato expreso aprobado por Decreto Supremo refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros (Decreto Legislativo N° 1031, Decreto Legislativo que promueve la eficiencia de la actividad empresarial del Estado bajo el ámbito del FONAFE), con el fin de facilitar la prestación del servicio público de distribución de gas natural por red de ductos en las zonas no atendidas por concesionarios privados, consideradas poco atractivas o de alto riesgo para el capital privado, de forma transitoria mientras se logra promover eficiente y progresivamente la iniciativa privada a nivel nacional.

Como se observa, **al eliminar la figura de encargos especiales de la propuesta legislativa, la Autógrafa de Ley restringe las posibilidades de masificación del**

gas natural en beneficio de la población residente en zonas no atendidas con el servicio de gas natural por el sector privado, dado su baja rentabilidad relativa y/o alto riesgo. En ese sentido, se requiere retomar la redacción inicialmente propuesta por el Poder Ejecutivo para el artículo 2, según el siguiente detalle:

> "*Artículo 2. Alcance*
> *Las disposiciones del presente Título se aplican a los proyectos que promueva el Ministerio de Energía y Minas (MINEM) para la prestación del servicio público de distribución de gas natural por redes de ductos,* ***a través de encargos especiales a las empresas estatales del Sector Energía*** *(...)" (énfasis agregado).*

2. Sobre el artículo 7 de la Autógrafa de Ley

> "*Artículo 7. Creación del Mecanismo de Compensación para el Acceso Descentralizado al Gas Natural*
>
> *Créase el Mecanismo de Compensación para el Acceso Descentralizado al Gas Natural, cuya finalidad es nivelar los precios finales del gas natural para los usuarios del servicio de distribución de gas natural por red de ductos a nivel nacional.*
>
> ***Dicho mecanismo de compensación será otorgado a favor de los usuarios comprendidos en el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). Adicionalmente, será otorgado preferentemente a las Micro y Pequeñas Empresas (MYPE), conforme lo establezca el Reglamento.***
>
> *El Mecanismo de Compensación para el Acceso Descentralizado al Gas Natural es financiado a través de un recargo al servicio de transporte de gas natural por ductos, el cual es administrado por el Osinergmin. El recargo se aplica a todos los clientes de las empresas que realizan el servicio de transporte de gas natural por ductos.*
>
> *El recargo es calculado por el Osinergmin con periodicidad anual, o ante la ocurrencia de eventos que impliquen la necesidad de una nueva evaluación; y es recaudado y transferido por el prestador del servicio de transporte de gas natural por ductos, conforme a las disposiciones que emita el Osinergmin en su calidad de administrador." (Énfasis agregado).*

Sobre el particular, es preciso señalar que el PL 679 remitido por el Poder Ejecutivo y el dictamen en mayoría contemplan que el beneficio del mecanismo de compensación se aplique a todos los usuarios del servicio de distribución de gas natural a nivel nacional, sin incluir a los usuarios independientes que tienen contratos de suministro y/o transporte con el Productor y/o Transportista, según corresponda. Asimismo, el PL 679 dispuso como criterios de eficiencia que el mecanismo de compensación debe reconocer costos eficientes incurridos por el concesionario de distribución para la atención del mercado regulado, los costos de los usuarios en función al volumen consumido y no a la capacidad contratada de estos con el concesionario; así como no afectar la competitividad con respecto del energético sustituto.

Al respecto, una de las problemáticas en las concesiones de distribución que operan en las regiones en el interior del país (Ancash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Ica, Arequipa, Moquegua y Tacna) es la escasa demanda de gas natural en el sector de vehicular (GNV) e industrial, debido entre otros factores, a la falta de competitividad del precio final de gas natural comparado con la concesión de la región de Lima y Callao. Dicha situación limita el incremento de las inversiones en infraestructura del servicio de distribución de gas natural por red de ductos en beneficio de los usuarios residenciales.

Ahora bien, a todo lo anterior hay que adicionar que a diferencia de las regiones de Lima, Callao e Ica, que tienen una conexión directa al sistema de transporte de gas natural por red de ductos, en las otras regiones (Áncash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Arequipa, Moquegua y Tacna) el abastecimiento de gas natural se realiza a través de un "gasoducto virtual" (transporte de Gas Natural Licuefactado por medio de camiones), por lo que se incorporan los costos de las actividades de licuefacción, transporte virtual y regasificación de gas natural a fin de prestar el servicio público de distribución de gas natural por red de ductos.

En ese sentido, como resultado de las diferencias mencionadas, existen precios finales de gas natural muy diferentes a lo largo del territorio nacional para hogares, comercios e industrias, de todo nivel de consumo, creando desigualdad y un potencial desincentivo del consumo por parte de los usuarios finales ubicados en las regiones de aquellas concesiones, que ofrecen precios significativamente más altos en comparación con Lima y Callao e Ica donde, además, los precios son más bajos producto de un mayor desarrollo o madurez del mercado y por el mayor volumen de consumo, en comparación a otras regiones. Esta limitación para la masificación del gas natural en regiones distintas a Lima y Callao es una problemática de interés público que identificó y sustentó la propuesta original del Poder Ejecutivo.

Cabe señalar que un escenario similar, se presentará cuando se desarrolle la infraestructura en las regiones de Ayacucho, Apurímac, Cusco, Huancavelica, Junín, Puno y Ucayali. Asimismo, a diferencia del PL 679, la Autógrafa de Ley restringe la aplicación de este mecanismo de compensación solo a los usuarios residenciales comprendidos en el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), el cual podría excluir a 159, 638 y 97, 954 hogares de los estratos socioeconómicos medio-alto y alto de las mencionadas regiones, respectivamente.

Al respecto, si bien se infiere que la restricción introducida tiene como fin acotar el alcance de la medida a los usuarios más vulnerables (pobres y/o pobres extremos) así como a la MY PE; con esta redacción la Autógrafa de Ley no toma en cuenta que los sistemas de distribución de gas natural por red de ductos conforman un mercado

integrado por consumidores de todo tamaño, que requieren para su viabilidad una demanda no solo compuesta por micro y pequeños consumidores (como hogares más vulnerables y las MYPE) sino también por medianos y grandes usuarios, con acceso a tarifas competitivas, que posibilite financiar la construcción, operación y mantenimiento de las inversiones de infraestructura requeridas para instalar ductos de gas natural de forma descentralizada a nivel nacional.

En ese marco, resulta necesario para impulsar con efectividad la masificación descentralizada del gas natural en el Perú que todo consumidor —independiente de la región en la que se ubique y del tamaño de su consumo— cuente con tarifas competitivas de gas natural, a fin de atraer su demanda y, de esta forma, incentivar inversiones de infraestructura para uso del gas natural a nivel nacional. Por ello, conforme el PL 679 resulta necesario incentivar la demanda descentralizada de gas natural —Y así las inversiones que permitan masificar este servicio— mediante precios finales de gas natural en todo el país nivelados al estándar de Lima y Callao —para todo tipo de usuario, independiente de su condición y nivel de consumo— a través de un mecanismo de compensación que no impone costos que afecten la competitividad de los costos de energía de los consumidores a nivel nacional.

En esa línea, como resulta evidente, la restricción introducida por la Autógrafa de Ley para que la tarifa nivelada de gas natural se circunscriba en consumidores comprendidos en el SISFOH y en la MYPE anula la efectividad del mecanismo de compensación propuesto, más aún cuando el acceso al gas natural en zonas distintas a Lima y Callao —con independencia de la condición y nivel de consumo del usuario— es actualmente relativamente oneroso por las características de la zona (costos de licuefacción y transporte virtual) y/ o el bajo nivel relativo de consumo regional, lo que desincentiva la descentralización y masificación del gas natural.

En tal sentido, **se exhorta eliminar la restricción establecida en el segundo párrafo del artículo 7 de la Autógrafa de Ley, con la finalidad de promover efectivamente la expansión del consumo de gas natural y, por ende, de inversiones para su masificación de forma descentralizada a nivel nacional.**

3. Sobre el artículo 8 de la Autógrafa de Ley

"***Artículo 8.*** ***Criterio de Eficiencia para la aplicación del Mecanismo de Compensación para el Acceso Descentralizado al Gas Natural.***

Para alcanzar el objetivo de nivelación y la determinación del recargo, el OSINERGMIN toma como referencia los precios finales de las categorías tarifarias conforme se establece en el artículo 7, donde se encuentre la mayor concentración de la demanda en concesiones de distribución de gas natural conectadas al sistema de transporte por ductos, entre otros criterios que garanticen la eficiencia de la medida, de acuerdo a las disposiciones reglamentarias que emita el MINEM.

El recargo aplicado debe permitir cubrir la totalidad del monto necesario para nivelar los precios finales a los niveles de referencia determinados procurando que no se afecte la competitividad respecto a su energético sustituto.

En el caso de concesiones o regiones no conectadas a un sistema de transporte por ductos con precios finales de gas natural más bajos a los de la referencia, no se les aplica el recargo quedando exceptuados del análisis de la compensación.

Para dar cumplimiento al principio de eficiencia se tendrán en cuenta lo establecido en el artículo 107 del Decreto Supremo 008-2021-EM del TUO del Reglamento de Distribución. " *(Énfasis agregado).*

La Autógrafa de Ley eliminó la referencia al reconocimiento de los costos eficientes incurridos por los concesionarios de distribución para la aplicación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural, que formaba parte de la propuesta original del Proyecto de Ley propuesto por el Poder Ejecutivo. En específico, el PL 679 precisaba que uno de los principios de eficiencia a aplicar para la implementación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural, debe considerar que la nivelación para los precios finales de gas natural a las concesiones solo debe reconocer los costos de los consumidores en función al volumen consumido y no a la capacidad contratada de estos con el concesionario, ello con la finalidad de no trasladar al consumidor cargas adicionales por ineficiencias del concesionario en la determinación de sus volúmenes contratados de gas natural.

En esa línea, se advierte que dicha precisión es fundamental para garantizar que los costos considerados en el cálculo de la compensación requerida para lograr la nivelación de tarifas de gas natural a nivel nacional **no consideren costos ineficientes** por gas natural contratado por el concesionario más no consumido por la población, en la medida que el cálculo de tarifas basadas en costos eficientes permite garantizar que éstas reflejen los costos reales del consumo efectivo de los usuarios.

Con relación a aplicar como criterio de eficiencia lo establecido en el artículo 107 del TUO del Reglamento de Distribución de Gas Natural, no citado en el PL 679, es preciso señalar que dicha incorporación no es técnica y no se colige con el contexto del artículo 8, que señala que el descuento tarifario se realice al consumo mensual de gas natural y no se aplique por la capacidad. Así, el mencionado artículo dispone que los volúmenes de suministro y capacidad de Transporte contratados por el Concesionario de Distribución son eficientes, siempre que garanticen la seguridad y disponibilidad de la atención hasta la demanda anual proyectada de los usuarios (actuales y futuros). En tal sentido, **la aplicación del supuesto "principio de**

eficiencia" tendrá un efecto contrario al deseado, pues podría ocasionar que el mecanismo compense volúmenes que no son consumidos por los usuarios.

Por ese motivo, la propuesta del PL 679 tenía como objetivo igualar el costo de acceso al servicio de todos los usuarios a nivel nacional considerando criterios de eficiencia y tomando como referencia las regiones que tienen la mayor demanda y los menores precios (Lima y Callao), lo cual permitirá a los usuarios actuales y futuros acceder al servicio público de gas natural por red de ductos, en igualdad de condiciones, mejorando la competitividad del precio final del gas natural.

Por ello, se requiere retomar la redacción del PL 679 para el artículo 8, según el siguiente detalle:

> "***Artículo 8.*** ***Criterio de Eficiencia para la aplicación del Mecanismo de Compensación para el Acceso Descentralizado al Gas Natural***
> *(...)*
> *El Mecanismo de Compensación para el Acceso Descentralizado al Gas Natural reconoce los costos eficientes incurridos por los concesionarios de distribución para la atención del mercado regulado.*
> *Como uno de los principios de eficiencia, la nivelación para los precios finales de gas natural a las concesiones, solo deben reconocer los costos de los consumidores en función al volumen consumido y no a la capacidad contratada de estos con el concesionario.*

4. Sobre el artículo 14 de la Autógrafa de Ley

> *"**Artículo 14.** Tarifas*
> *Los costos de inversión de los proyectos de inversión financiados por el SISE, las tarifas por el uso de infraestructura y los costos financieros para mantener las existencias de los hidrocarburos son determinados por OSINERGMIN, conforme a las disposiciones que establezca el Ministerio de Energía y Minas. Los costos de inversión financiados por el SISE no están sujetos a devolución y no son considerados para el cálculo de las tarifas y costos financieros.*
> *En el caso de que la tarifa requerida sin considerar los costos de inversión financiados por el SISE sea menor que la tarifa promedio de mercado aplicada por otros actores para servicios similares, la tarifa determinada por el OSINERGMIN se fijará en dicho valor promedio de mercado, y la diferencia de lo recaudado por sobre las necesidades operativas y financieras será destinada al SISE".*

Entonces, el último párrafo de este artículo, no considerado en el PL 679, da indicaciones para (i) incrementar la tarifa de la infraestructura hasta el nivel de la tarifa promedio del mercado existente y (ii) que las diferencias entre la tarifa incrementada y la tarifa que resulte de los costos de inversión financiados por el SISE se destine nuevamente al mismo SISE.

La primera medida va en sentido contrario a lo que se busca cuando se construye las infraestructuras con cargo a recursos de los usuarios ya que lo que se busca en

este caso es que las tarifas y otros cargos resultantes sean lo más eficientes posibles, es decir, que los costos por la utilización por dicha infraestructura sea altamente competitiva y no sea encarecida favoreciendo a los actuales actores privados. Por otro lado, el superávit que generaría la primera medida de asignar las diferencias al mismo SISE no tendría una base institucional debido a que no se tiene constituido un Administrador para el SISE. **Por lo cual, se exhorta a retirar el último párrafo incluido en el Artículo 14**.

5. **Sobre la Tercera Disposición Complementaria Final de la Autógrafa de Ley**

"DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

(...)

TERCERA. Plazo para ejecución de proyectos

En un plazo máximo de ciento ochenta (180) días naturales se convoca al respectivo concurso para ejecutar los proyectos de masificación conforme lo establece los artículos 2 y 3 de la presente Ley y su Reglamento".

Como se indicó anteriormente, el alcance del PL 679 fue establecer un marco normativo que permita ejecutar proyectos de masificación a través de empresas estatales del sector energía mediante encargos especiales, con el financiamiento de los recursos del FISE y el SISE, los cuales luego que hayan sido implementados y se encuentren en funcionamiento, puedan ser otorgados al sector privado a través de concesiones en el momento que el MINEM lo determine, según la madurez del proyecto y otras condiciones aplicables a cada caso en particular.

En tal sentido, es necesario tener presente que el otorgamiento de los encargos especiales a las empresas estatales del Sector no se encuentra sujeto a mecanismos competitivos, ya que son actos de discrecionalidad del Sector encargante, cuyo marco normativo se encuentra previsto en el Decreto Legislativo N° 1031 y la Ley N° 28840 y su Reglamento para el caso de Petroperú S.A.

Por otro lado, es necesario precisar que el marco normativo vigente contenido en el TUO del Reglamento de Distribución de Gas Natural y el Decreto Legislativo N ° 1362, Decreto Legislativo que Regula la Promoción de la Inversión Privada Público Privadas y Proyecto en Activos, ya contemplan los mecanismos para otorgar concesiones al sector privado mediante concurso o licitación; los cuales como se indicó anteriormente podrán ser aplicados por el MINEM luego que los proyectos a cargo de las empresas estatales hayan sido implementados y se encuentren en funcionamiento.

Entonces, **es necesario e indispensable excluir de la Autógrafa la Tercera Disposición Complementaria Final, ya que no resultaría ejecutable en el marco de la Ley aprobada**.

6. Sobre la Primera Disposición Complementaria Modificatoria de la Autógrafa de Ley, referida a la modificación del artículo 9 de la Ley N° 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético

PL 679	AUTOGRAFA DE LEY
"<u>DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS MODIFICA TORIAS</u> **PRIMERA**. Modificase los artículos 1, 2, 4, 5, 6 y 9 de la Ley N° 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, conforme al siguiente texto: (...) **Artículo 9.- Administración del Fondo y cumplimiento de disposiciones** 9.1. La Dirección del FISE se encuentra a cargo de un Comité Directivo conformado por: -El Viceministro (a) de Hidrocarburos del Ministerio de Energía y Minas, en calidad de Presidente. -El Director (a) General de la Dirección General de Electrificación Rural del Viceministerio de Electricidad, en calidad de Miembro. -El Director (a) General de la Dirección General de Hidrocarburos del Viceministerio de Hidrocarburos, en calidad de Miembro. Dos Representantes del Ministerio de Energía y Minas, en calidad de Miembros. (...)"	**DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS MODIFICA TORIAS** **PRIMERA**. Modificase los artículos 1, 2, 4, 5, 6 y 9 de la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, conforme al siguiente texto: (...) **Artículo 9.- Administración del Fondo y cumplimiento de disposiciones** 9.1 La Dirección del FISE se encuentra a cargo de un Comité Directivo conformado por: -El viceministro de Hidrocarburos del Ministerio de Energía y Minas, quien lo preside. **-El viceministro de Electricidad del Ministerio de Energía y Minas.** **-Un representante del Ministerio de Economía y Finanzas.** **Dos representantes del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (OSINERGMIN).** (...)"

Al respecto, la Autógrafa de Ley modifica el artículo 6 de la Ley 29852, señalando que el FISE se constituye en una persona jurídica de derecho privado. No obstante, no precisa si OSINERGMIN será la entidad encargada de su supervisión, competencia que tendría que ser otorgada vía norma con rango de Ley. En caso la entidad encargada de supervisar al FISE sea OSINERGMIN, consideramos que no podría formar parte del Comité Directivo para la Administración del FISE, tal como lo señala la Autógrafa de Ley y no estaba previsto en el PL 679, ya que ello originaría un posible conflicto de intereses, por lo que **<u>se sugiere no considerar a OSINERGMIN como parte del Comité Directivo del FISE</u>**.

En su lugar, **<u>debería incorporarse nuevamente como miembros al resto de representantes del MINEM</u>**, tal como lo preveía el PL 679, pues, como ente rector del subsector hidrocarburos que dirige la política energética nacional, debería contar con mayoría dentro del Comité Directivo para la Administración del FISE, a

fin de continuar con la implementación ágil y eficiente de los programas implementados y por implementar financiados con recursos del FISE.

III. MARCO NORMATIVO

- Constitución Política del Perú.
- Reglamento del Congreso de la República.
- **Ley 26743**, Ley de creación del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía.
- **Ley 28840**, Ley de fortalecimiento y modernización de la empresa petróleos del Perú – PETROPERÚ S.A.
- **Ley 29852**, Ley que crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético.
- **Ley 30435**, Ley que Crea el Sistema de Nacional de Focalización.
- **Ley 30705**, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Energía y Minas.
- **Decreto Supremo 042-2005-EM**, Decreto Supremo que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley 26211, Ley Orgánica de Hidrocarburos.
- **Decreto Supremo 040-2008-EM**, Decreto Supremo que aprueba el Texto Único Ordenado del Reglamento de Distribución de Gas Natural por Red de Ductos, aprobado con Decreto Supremo 042-99-EM.
- **Decreto Supremo 064-2010-EM**, que aprueba la Política Energética Nacional del Perú 2010-2040.
- **Decreto Supremo 021-2012-EM**, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley 29852, que crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, y sus modificaciones.
- **Decreto Legislativo 1031**, Decreto Legislativo que promueve la eficiencia de la actividad empresarial del Estado bajo el ámbito del FONAFE.

IV. OPINIONES RESPECTO DE LAS OBSERVACIONES DE LA AUTÓGRAFA

Con fecha 28 de setiembre de 2022, el señor **Juan Saúl Sánchez Izquierdo**, entonces viceministro de Hidrocarburos del Ministerio de Energía y Minas, mediante el Oficio 182-2022-MINEM/VMH solicitó a la presidencia de la Comisión de Energía y Minas sostener una reunión de trabajo para sustentar las observaciones formuladas por el Presidente de la República a la Autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural*, remitida con el Oficio 265-2022-PR.

En atención al pedido del viceministro de Hidrocarburos, el presidente de la Comisión de Energía y Minas, con el Oficio 0128-2022-2023-CEM/CR, convocó al equipo técnico del Ministerio de Energía y Minas para el jueves 06 de octubre de 2022, participando la ingeniera Diana Estela Torres, Directora de Gestión del Gas

Natural, la señora Estefanía Del Solar Urtecho, Especialista Legal de la Dirección de Gas Natural, y el señor Walter Gabriel Suarez Blanco, Especialista Legal del FISE, quienes manifestaron lo siguiente respecto a la Autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural*:

1. Sobre los artículos 1 y 2: (**Exclusión de zonas concesionadas eliminación figura de encargos especiales**)
   a. **Distorsión del proyecto normativo original**: El Proyecto de Ley 679/2021-PE remitido por el Poder Ejecutivo y el dictamen en mayoría aprobado por la Comisión de Energía y Minas, **no contempla la exclusión de las áreas geográficas** que son operadas por una empresa concesionaria con contrato vigente.

   b. **Limitación para el financiamiento de proyectos**: **La exclusión aprobada restringe el financiamiento de los recursos del FISE y del SISE de proyectos para la masificación de gas natural** en Ancash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Lima e Ica, regiones que actualmente cuentan con un concesionario prestando el servicio.

   c. **Limitación de aplicación del mecanismo de compensación: No se podría aplicar el mecanismo de compensación (tarifas niveladas) a los usuarios ubicados en las regiones abastecidas por concesionarios con contrato vigente**. Siendo aplicable únicamente a las regiones de Arequipa, Moquegua y Tacna, y en las nuevas zonas a ser otorgadas en concesión.

   d. **Contradicción con el objeto de la Ley:** Contraviene el fin de reducción de precios finales de gas natural de los usuarios del interior del país y mejorar la competitividad del gas natural en los sectores comerciales, GNV e industrias.

   e. **Inconstitucionalidad de la medida**: La exclusión aprobada contraviene derechos previstos en los artículos 58, 61 y 63 de la Constitución Política del Perú, referidos a la libre iniciativa privada, libre competencia y trato igualitario de la inversión nacional y extranjera.

   f. **Distorsión del proyecto normativo original:** El Proyecto de Ley 679/2021-PE remitido por el Poder Ejecutivo, contemplaba facilitar la prestación del servicio público, a través del otorgamiento de encargos especiales a empresas estatales.

   g. **Restringe la masificación del gas natural:** Limita el desarrollo de proyectos al interior del país (zonas poco atractivas o de alto riesgo para el capital privado, baja rentabilidad).

2. Sobre el artículo 7 (**Restricción de Tarifas Niveladas**)
   a. **Distorsión del proyecto normativo original**: El Proyecto de Ley 679/2021-PE remitido por el Poder Ejecutivo, no limitaba la aplicación del beneficio del mecanismo de compensación únicamente a usuarios residenciales comprendidos en el SISFOH.
   b. **Exclusión de hogares:** Podría excluirse a 159,638 y 97,954 hogares de los estratos socioeconómicos medio-alto y alto de las regiones las regiones de Ayacucho, Apurímac, Cusco, Huancavelica, Junín, Puno y Ucayali.

Región	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto
Ayacucho, Apurímac, Cusco, Huancavelica, Junín, Puno y Ucayali	11,227	40,563	93,475	159,638	97,954

   c. **Desincentiva la demanda de gas natural y cambio de la matriz energética**: Se limita la efectividad de la masificación del gas natural, al no incluir usuarios comerciales, GNV, industriales, y otros, a fin que cuenten con tarifas más competitivas.

Problemática Actual de las Concesiones al interior del país. Escasa demanda sectores GNV e industrial

Demanda promedio de gas natural (MMPCD) – Año 2022

Tipo de usuario	Lima y Callao	Ica	Ancash, Cajamarca, La Libertad y Lambayeque	Arequipa, Moquegua y Tacna
Residencial	18.55	1.06	3.12	0.24
Comercial	12.20	0.16	0.17	0.05
GNV	66.23	3.09	0.12	---
Industria	129.87	9.96	7.77	2.56
Generador Eléctrico	454.54	16.63	---	---
Total	681.39	30.90	11.18	2.85

Fuente-Elaboración: MINEM

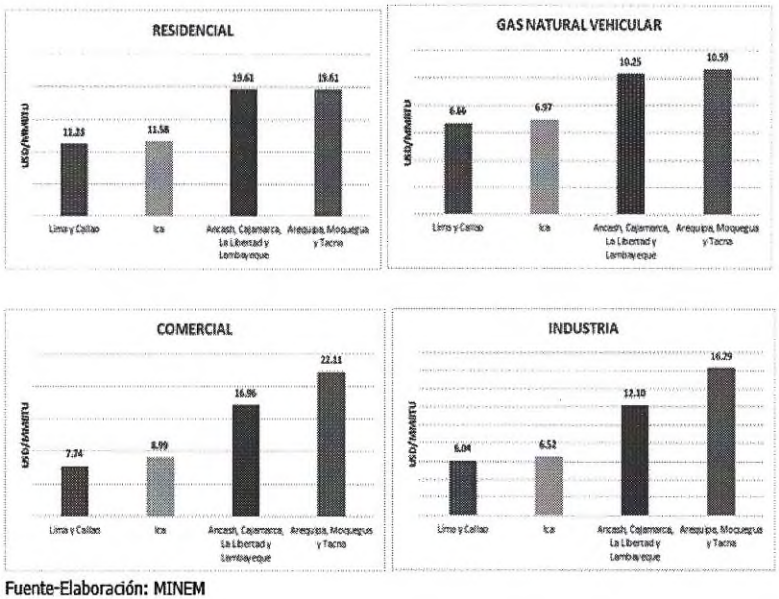
Limitado incremento de inversiones de redes en beneficio de usuarios residenciales

Usuarios residenciales y km de redes de distribución (PE) – Año 2022

Tipo de usuario	Usuarios residenciales	Km de redes de PE	Metro / Usuario residencial
Lima y Callao	1,397,959	14,309	10.2 m/Usuario
Ica	71,000	1,236	17.4 m/Usuario
Ancash, Cajamarca, La Libertad y Lambayeque	188,074	3,372	17.9 m/Usuario
Arequipa, Moquegua y Tacna	12,846	395.5	30.8 m/Usuario
Total	1,669,879	19,312.5	11.6 m/Usuario

Fuente-Elaboración: MINEM

Por consecuente, marcada diferencia de precios finales en usuarios de GNV, comercial e industrial.



Fuente-Elaboración: MINEM

3. Sobre el artículo 8 (**Reconocimiento de costos ineficientes**)
   a. **Distorsión del proyecto normativo original:** El Proyecto de Ley 679/2021-PE remitido por el Poder Ejecutivo, no reconoce ineficiencias, reconoce costos en función del volumen efectivamente consumido.
   b. **Costos ineficientes:** Aplicar el criterio de eficiencia del artículo 107 del TUO del Reglamento de Distribución en el Mecanismo de Compensación, significa considerar los volúmenes de suministro y transporte contratados por el Concesionario para atender la demanda proyectada (usuarios actuales y futuros); ocasionando que el mecanismo compense volúmenes que no son consumidos por los usuarios.
   c. **Afectación de la competitividad del gas natural frente al sustituto:** Limita acceso descentralizado del gas natural.

4. Sobre el artículo 14 (**Tarifa incrementada**)
   a. **Distorsión del proyecto normativo original:** El Proyecto de Ley 679/2021-PE remitido por el Poder Ejecutivo, no supone el incremento de las tarifas hasta el nivel de la tarifa promedio del mercado existente y la devolución del excedente recaudado al SISE.
   b. **Incremento de la tarifa al promedio del mercado**: Contraviene el objetivo de la norma, impulsar el acceso a la población al gas natural con tarifas competitivas y no encareciéndolas.
   c. **Devolución de lo recaudado al SISE**: Establecer que en caso exista un excedente de lo recaudado con la tarifa promedio del mercado devolverlo al SISE, no tiene base institucional ya que no existe un Administrador para el SISE.

5. Sobre Tercera Disposición Complementaria Final (**Concursos no enmarcados**)

a. **Distorsión del proyecto normativo original:** El Proyecto de Ley 679/2021-PE remitido por el Poder Ejecutivo, no contemplaba aplicación de mecanismos competitivos (concursos) para ejecutar proyectos de masificación, en su lugar, contemplaba el desarrollo inicial a través de empresas estatales del sector energía mediante encargos especiales.
b. **Marco normativo vigente para promoción de inversión privada:** Contenido en el TUO del Reglamento de Distribución y el Decreto Legislativo N° 1362, Decreto Legislativo que Regula la Promoción de la Inversión Privada Público Privadas y Proyecto en Activos, contempla los mecanismos para otorgar concesiones al sector privado mediante concurso o licitación; los cuales podrán ser aplicados por el MINEM luego que los proyectos a cargo de las empresas estatales hayan sido implementados y se encuentren en funcionamiento.

6. Sobre artículo 9 de la primera disposición complementaria modificatoria (**MINEM rector Política Energética Nacional**)
   a. **Ente rector en hidrocarburos:** El MINEM es el ente encargado de elaborar, aprobar, proponer y aplicar la política del Sector, así como de dictar las demás normas pertinentes.
   b. **Ente rector Política Energética Nacional:** Ley 29852 (artículo 8), establece que el MINEM aprueba el Plan de Acceso Universal de Energía y el Programa Anual de Promociones (documento que contiene los proyectos a ser financiados con el FISE).
   c. **Predominancia de los fines del FISE:** Ley 29852 (artículo 5), tres (03) de los cinco (05) fines del FISE, corresponden al sector de hidrocarburos.
   d. **Cantidad de Beneficiarios:** Los programas de masificación de gas natural y compensación para el acceso al GLP son los que cuentan con la mayor cantidad de beneficiarios.

      En razón de ello, resulta necesario e indispensable que el MINEM como ente rector del subsector hidrocarburos cuente con mayoría dentro del Comité Directivo para la Administración del FISE, a fin de continuar con la implementación ágil y eficiente de los programas.

Por otro lado, en la Sexta Sesión Ordinaria de la Comisión de Energía y Minas, de fecha 12 de octubre del 2022, realizada en el Hemiciclo Raúl Porras Barrenechea, emitieron comentarios a las observaciones formuladas por el Presidente de la República a la Autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural*, los señores Luis Felipe Canturias Salaverry, presidente de la Sociedad Peruana de Hidrocarburos; la señora Graciela Arrieta Guevara, Gerente del Sector Hidrocarburos, y Carlos Romero Rigacci, Asesor Legal, ambos de la Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía. Quienes manifestaron estar de acuerdo

con las observaciones realizadas por el Poder Ejecutivo a la Autógrafa de Ley, concluyendo lo siguiente:

Sociedad Peruana de Hidrocarburos

1. Se recomienda dejar sin efecto el párrafo "*La presente Ley no alcanza a las empresas concesionarias privadas que tienen contrato vigente con el Estado*" en los Artículos 1 (Objeto y finalidad) y 2 (Alcance).
2. Sugerimos dejar sin efecto la modificación de la autógrafa que restringió los alcances a únicamente los usuarios residenciales más vulnerables y MYPES. Asimismo, sugerimos restituir al FISE como fuente de financiamiento de la tarifa nivelada, pues se trata de un cargo ya existente. Ello sin dejar de lado los recargos, que según el orden de prelación deben aplicarse una vez se utilice recursos del FISE (Artículo 7).
3. Asimismo, consideramos importante mantener coordinaciones entre el Congreso de la República y el Ministerio de Energía y Minas, a fin de aprobar una fórmula consistente con los objetivos de la ley y que la misma no sea observada por el Poder Ejecutivo.

Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía

1. Suscribimos lo indicado por el Ministerio de Energía y Minas, toda vez que, no se debe excluir del alcance y beneficios de la Ley a las siguientes regiones: Piura, Tumbes, Ancash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Ica, Lima y Callao.
2. Se deben considerar los siguientes aspectos en el artículo 7 de la Autógrafa:
   - El impacto del Mecanismo de Compensación no acaba en el sector eléctrico, sino que tiene un efecto "cascada" sobre la economía en su conjunto.
   - La recaudación para compensar la diferencia de precios en el mercado de gas natural, genera un impacto en los usuarios del mercado eléctrico que se traduce en un sobrecosto.
   - Se debe buscar la eficiencia y efectividad: que el cargo sobre la tarifa de transporte (lo que se recauda para el Mecanismo de Compensación), sea económicamente lo mismo que lo que se requiere de los usuarios.

En la Octava Sesión Ordinaria de la Comisión de Energía y Minas, de fecha miércoles 9 de noviembre de 2022, el presidente del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (OSINERGMIN), señor **Omar Franco Chambergo Rodríguez**, realizó los siguientes comentarios y aportes respecto de las observaciones del Poder Ejecutivo a la autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural.*

En primer lugar, en el artículo 1 y el artículo 2 de la propuesta no se había retirado, se había considerado un párrafo que dice la presente ley no alcanza a las empresas concesionarias privadas que tienen contrato vigente con el Estado.

Desde el punto de vista técnico, nosotros consideramos que este párrafo no debería considerarse no, debido a que limitaría el acceso al gas natural, contraviniendo los objetivos de la ley. Asimismo, iría en contra del principio constitucional de no discriminación del artículo 2 de la Constitución Política del Perú. ¿Cuáles serían los beneficios? Los beneficios serían justamente lograr el acceso del gas natural a más usuarios, incluir a los usuarios potenciales de bajos ingresos económicos que se ubican en las zonas no cubiertas por Red de gas natural bajó la concesión de empresas privadas que operan actualmente.

En el artículo 5, también estuvimos considerando que se elimine el término *sólo empresas especializadas en hidrocarburos*, porque lo que nosotros creemos es que debe haber mayor participación y que existen diversas empresas que no necesariamente son especializadas en hidrocarburos, sino, en general, energía que podrían realizar este trabajo y habíamos considerado también necesario que estas empresas especializadas sean las encargadas de realizar la transferencia de la infraestructura que se desarrolle con los fondos del del FISE, a fin de garantizar de que sea una un organismo técnico quien haga esta transferencia.

¿Cuáles serían los beneficios que consideramos daría esto el incluir este este párrafo en la en el artículo quinto? Sería que se tendría una mayor oferta de empresas especializadas para desarrollar el proyecto de masificación de gas natural. No si no falta, es muy reducida y en general quienes estamos en el sector hidrocarburos energía sabemos que las empresas de energía en general podrían realizar cualquier trabajo, ya sea en hidrocarburos o propiamente en energía también y viceversa.

Luego en el artículo 7 también consideramos que los potenciales usuarios que se beneficiarían del mecanismo de compensación son los que se encuentran en zonas urbanas y que en esta primera etapa están beneficiando al servicio de gas natural por red de ductos.

Por lo que para identificar a los beneficiarios del programa de bono gas el FISE se utiliza el mapa estratégico de nivel socioeconómico, de utilizarse el SISFOH, qué es lo que se está proponiendo, la cantidad de beneficiarios sería menor.

Por eso, estamos considerando que se retire ese párrafo, y la propuesta de ley remitida por el Ejecutivo tiene el objeto de darle competitividad tarifaria a todos los consumidores de la región fuera de Lima e Ica, debido a que en provincias la tarifa de natural duplica la de Lima por razones de demanda y porque sólo cuenta con transporte virtual, esto es lo que realmente encarece el costo del servicio y el acceso del acceso mismo, porque a diferencia de Lima, en estas regiones no tienen esto, los consumidores anclas también , qué es lo que hace que se abarata el costo de la tarifa, ¿Cuáles serían los beneficios que se lograrían? que el mecanismo se aplique a todas las categorías de usuarios de gas natural para impulsar la masificación a través de

un mayor número en un mayor consumo de estos sectores, debido a que en la actualidad no son competitivos.

El resultado de la propuesta del Ejecutivo a través de la tarifa única nacional es facilitar un subsidio cruzado que tenía un costo de 43 millones de dólares por año, que significa un recargo tarifario de 3.5% para las tarifas de Lima y Callao, en contraposición a los propuestos en la autógrafa en la ley que alcanzaría únicamente a un subsidio de 3.8 millones por año, que significa un recargo tarifario de 0.3%. En consecuencia, la medida no tendría ningún impacto significativo.

Luego en el artículo 8, también estamos proponiendo eliminar el párrafo que dice. Para dar cumplimiento al principio de eficiencia, se tendrá en cuenta lo establecido en el artículo 107 del Decreto Supremo 008-2021-EM y 040-2008-EM del reglamento de distribución. Bueno, esta es una observación, esto del punto de vista de técnica legislativa, la propuesta de ley no puede hacer referencia a un Decreto Supremo, por lo que se recomienda retirar la referencia del TUO, el reglamento de distribución.

Y estamos considerando que se incluya un párrafo, referido al mecanismo de compensación para el acceso de centralizados, el gas natural que reconoce los costos eficientes, incurrido por las concesionarias de distribución para la atención del mercado regulado. Como uno de los principales de los principios, perdón de eficiencia, la nivelación para los precios finales de gas natural a las concesiones sólo debe reconocer los costos de los consumidores en función al volumen consumido y no a la capacidad contratada de estos con el concesionario.

Respecto a esta incorporación, no lo que se busca es restituir la redacción del artículo 8 remitida por el Ejecutivo, debido a que el descuento tarifario debe realizarse en función del consumo mensual de gas natural del consumidor y no en función de la capacidad de reserva diaria de los contratos de suministro. ¿Cuáles serían los beneficios a obtener?, primero precisión para un mejor entendimiento en la norma y luego mejora regulatoria a favor de los consumidores.

En el artículo 14 respecto de las tarifas, también estamos solicitando que se elimine uno de los párrafos que dice que en el caso en que la tarifa requerida, sin considerar los costos de inversión financiados por el FISE, sea menor que la tarifa promedio del mercado aplicada por otros actores para servicios similares, la tarifa determinada por el OSINERGMIN se fijará en dicho valor promedio de mercado y la diferencia de lo recaudado por sus necesidades, operativas y financieras será destinada al FISE no la autógrafo del proyecto de la ley remitido al congreso, propone un párrafo final mediante el cual 1) se incrementaría la tarifa de la infraestructura hasta el nivel de la tarifa promedio.

El mercado existente y 2) las diferencias entre la tarifa incrementada y la tarifa que resulte de los costos de inversión financiados por FISE se extiende nuevamente al mismo FISE, por lo que se propone eliminación.

Y habíamos considerado que se incluya un párrafo, el cual dice lo siguiente, que el OSINERGMIN podrá fijar las tarifas en función de los principios de eficiencia en el reconocimiento de los costos de inversión y los costos de operación y mantenimiento de la infraestructura o del resultado del costo servicio tenido en el concurso público para la construcción de dicha infraestructura, siempre y cuando ésta última no supere el valor base del concurso público aprobado, previa opinión favorable de él en el MEF y el OSINERGMIN en el caso que la infraestructura desarrollada por el FISE sea financiada, integrado parcialmente por el FISE, la recuperación del capital invertido será transferida al fondo FISE, en tanto no se cree el administrador FISE quien administra dichos fondos de acuerdo a lo que disponga el MINEM, en relación a la inclusión de los términos, podrá fijar las tarifas en función a los principios de eficiencia. Asimismo, cuando la infraestructura desarrollada por el FISE sea financiada íntegra o parcialmente por el FISE, la recuperación del capital invertido será transferida al FISE, en tanto, no se cree el administrador del FISE

¿Cuáles serían los beneficios de considerar estos cambios propuestos? Es que buscaríamos la eficiencia en la determinación de la tarifa, de tal forma que no supere el valor base a la licitación y tampoco se fije en el promedio del mercado que podría resultar en ineficiente.

Luego también se ha planteado no dar mayor esto o ampliarnos las funciones de OSINERGMIN, no supervisar y fiscalizar el FISE y también supervisar y fiscalizar los proyectos del FISE. Esto parte de estas cosas ya las venimos haciendo, acá incluirían otras funciones adicionales. Pero lo que nosotros estamos planteando acá en esto, en complemento a lo que se ha propuesto, porque efectivamente estamos de acuerdo en que podemos realizar estas funciones, pero queremos también conveniente que el OSINERGMIN tiene que ser dotado de los recursos necesarios, porque el tiempo esta parte, hemos recibido una serie de encargos, no que hemos venido asumiendo con recursos propios, pero que los presupuestos ya no, No esto no nos permiten poder esto, tratar los recursos que requerimos para poderlos contratar. Requerimos que la norma incluya una quinta disposición complementaria que diría aquel OSINERGMIN podrá contratar los recursos, los Recursos Humanos, especialistas y empresas especializadas necesarios para el cumplimiento de las funciones que se nos van a asignar.

Esto que permitiría no permitiría la habilitación y supervisión y supervisión del registro de empresas especializadas, la validación de las valorizaciones presentadas por las empresas especializadas, administrar el mecanismo de compensación para el acceso centralizado del gas natural, calcular anualmente al recargo del

mecanismo de compensación, emitir disposiciones para la evaluación, recaudación y transferencia de los recargos, determinar las tarifas para el uso de infraestructura y los costos financieros para mantener la existencia de los hidrocarburos, supervisar y fiscalizar el cumplimiento de las funciones del FISE y determinar la tarifa aplicable a las actividades de comercialización del FISE . Bueno, asimismo, integrar el comité directivo de considerarlo en la norma que se está proponiendo.

¿Y respecto a este último tema de la administración del FISE, no nosotros consideramos que esto debe determinarse quién sería la en la entidad encargada de la de la supervisión no? Y Así mismo, en el caso que se mantenga, mantenga la posición de que se considere la participación de OSINERGMIN en el comité directivo para la administración del FISE. Recomendamos incorporar que esta participación, no afecte el ejercicio de las funciones de supervisión y fiscalización, nosotros consideramos que es importante que se considere la participación de instituciones técnicas en la gobernanza del FISE.

¿Porque como ustedes saben, de todas formas el Ministerio toma de decisiones políticas y el y el FISE es un fondo de recursos finitos, no de recursos infinitos, entonces tiene que haber un organismo técnico no que pueda sopesar, no la participación de los otros integrantes de este comité, a fin de que se consideren los proyectos realmente que están en línea con la creación del FISE, porque él si se tiene un fin, son fondos para esto inclusión social energética puedes taparte un poco que se están destinando a otros proyectos y al final lo que vamos a quedar es que los fondos no van a quedar cortos y no vamos a poder financiar realmente los proyectos que deben financiarse mediante este fondo.

V. CUESTIONAMIENTO DE LOS CONGRESISTAS RESPECTO DE LAS OBSERVACIONES DE LA AUTÓGRAFA

En la Octava Sesión Ordinaria de la Comisión de Energía y Minas, de fecha miércoles 9 de noviembre de 2022, realizaron la sustentación de las observaciones del Poder Ejecutivo a la autógrafa de la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural*, derivada del Proyecto de Ley 679/2021-PE y otros, la entonces ministra de Energía y Minas, señora **Alessandra Herrera Jara**; el vice ministro (e) de Hidrocarburos, señor **José Martín Dávila Pérez**; además, el presidente del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (OSINERGMIN), señor **Omar Franco Chambergo Rodríguez**.

Luego de la sustentación los congresistas plantearon los siguientes cuestionamientos:

Observaciones del congresista **Segundo Montalvo Cubas**:

- ¿Cuánto de estas inversiones van a Lima metropolitana, a Lima provincias y cuánto por cada región? Estamos hablando de un presupuesto de más de 1,000 millones de soles a tan sola firma.
- Si se crea un precio único o tarifa nivelada. ¿Quién pagaría ese diferencial de precio?, por ejemplo, si en Lima se vende en 5 dólares el BTU y en las regiones a 8 dólares el BTU.
- ¿Qué pasa con el precio de Lima? ¿Debería de su precio pagarse con lo que recibe Lima, quien ya recibió el apoyo social anteriormente?
- Escucho con agregado y transparencia que se permita en la administración del FISE al MINEM, OSINERGMIN y al MEF, que sea subrayado y que conste en el Acta.

El vice ministro (e) de Hidrocarburos respondió con los siguientes argumentos:

El presupuesto del Proyecto de Ley 679/2021-PE es un presupuesto que va a tener en promedio entre 150 y 200 millones de soles para masificar el gas en las regiones del sur, pero va a depender de la recaudación que tenga, no nos olvidemos que esos son recargos aparte del SISE y parte de la tarifa eléctrica.

Luego, respecto al precio único, el precio nivelado, lo que se va a establecer es un incremento, según las estimaciones, de 1% para Lima, de tal manera que, según ejemplo utilizado por el señor congresista Montalvo, si le cuesta 5 dólares el BTU a Lima y 8 dólares el BTU en una zona de una región distinta; como 5 dólares le cuesta a 1.5 millones de usuarios y 8 dólares le cuesta a 10,000 usuarios, Por ejemplo, hoy en la región de Arequipa, lo que se hace es que se suman la cantidad y se promedia de tal manera de que le va a costar 5.5 dólares a Lima y 5.5 dólares a otra región, porque la mayor cantidad de usuarios estaría en Lima o en las regiones donde ya se tiene una mayor masificación como en algunas localidades del norte.

Respecto a la composición del Consejo Directivo del FISE, nosotros no nos oponemos a que el OSINERGMIN participe con dos miembros, de tal manera de que se verifique la transparencia del manejo de los fondos. Lo que no está bien es que mantengamos en una sola persona, en el señor director general hidrocarburos, la decisión de tomar todas las decisiones. Siempre es bueno que participe en otras entidades técnicas, para evitar cualquier tipo de fraude.

Observaciones de la congresista **Diana Gonzales Delgado**:

- ¿Por qué insistir con los encargos especiales a PETROPERÚ y a las empresas estatales de distribución eléctrica? Cuando nos hemos dado cuenta todos que PETROPERU no ha podido defender ni siquiera competencias innatas. Además, de los serios cuestionamientos que existen con el actual gobierno.

- ¿Cómo está previsto el esquema de mecanismos de compensación? Tanto en el Proyecto de Ley 679/2021-PE, como en la observación, existe el riesgo de ineficiencia, la aplicabilidad de este mecanismo en cuanto a las tarifas eléctricas y si existen ¿de qué manera impactaría? o ¿existe la certeza?, ¿ustedes podrían garantizar que para subsidiar uno, efectivamente, se requerirá recaudar el valor de 1 y que no sea una relación diferente?

La ministra de Energía y Minas respondió con los siguientes argumentos:

Respecto a los encargos y empresas estatales, que es un poco lo que conversaba también la señora congresista Gonzales, efectivamente, tenemos en PETROPERÚ varios problemas a la fecha, sin embargo, estamos remontando las propuestas de trabajo y cuando hablamos de empresas estatales, tenemos que tener en cuenta que la idea es trabajar no sólo con PETROPERÚ, sino, también, con otras empresas del sector, empresas eléctricas en estricto. Ahora bien, la congresista Gonzales hablaba directamente sobre las competencias adicionales a PETROPERÚ, es decir, si en sus competencias específicas, la percepción es que no ha actuado de una forma idónea, como la estamos encargando competencias adicionales. En ese sentido, tenemos que tomar en consideración que los convenios vigentes también tienen una revisión de parte continua y es, en ese sentido, en el que nos encontramos haciendo la revisión específica de los avances y las marchas y contramarchas que se han venido dando en la ejecución de estos convenios para hacer una reingeniería de los mismos y acatar ello con probidad.

El vice ministro (e) de Hidrocarburos respondió con los siguientes argumentos:

Efectivamente, la discusión de masificar el gas y poder entregarles a las empresas del Estado el encargo, como encargo especial, es a raíz de que durante 8 años ProInversión ha hecho el concurso respectivo para que un privado pueda intervenir, como lo he hecho en Lima. La poca demanda que existe para estas empresas privadas no satisface los costos que luego van a cobrar, respecto a su inversión, debido a ello es que el Estado tiene que tomar alguna decisión, para que de manera rápida la población pueda tener un gas que es barato.

Si le preguntamos a la población de Lima ¿cuánto le cuesta un balón de 10 kg?, acá está en promedio en 22 soles, es lo que le cuesta al usuario de Lima tener 10 kg de gas, sin embargo, o su equivalente, cuando vamos a las regiones, está en 50 o 60 soles, está en 80 y en 100 soles. Entonces, ¿qué acción tengo que tomar? la masificación inmediata, y por esa razón es que venimos a la representación nacional a decir, señores, queremos trabajar de manera conjunta para poder atender la necesidad de masificar el gas en las regiones a través de encargos especiales.

Ahora, lo ideal sería, efectivamente, que un privado pueda ejecutarlo, es lo ideal, pero, lamentablemente, no se ha dado los últimos años. Es por esta necesidad por

la cual estamos acá, pidiendo estas motivaciones y vamos a consultar, vamos a poder hacer algunas consultas.

Respecto a que PETROPERÚ está manejando en Arequipa, efectivamente, como no había una empresa, la empresa que iba a manejar el equipo se retiró, teníamos que darle a alguien el encargo y ha sido PETROPERÚ que contrató a las mismas personas, finalmente, que desarrollaban la actividad y con eso están atendiendo ahorita a 10,000 personas. Lo bueno, si quiera algo se está teniendo, ahora con la inversión de 37 millones se va a atender 9,000 familia más. Ahora, no es lo mejor, efectivamente, se han tenido problemas en PETROPERÚ, creo que, con la refinería en puesta en marcha, según los informes que da la firma, para diciembre, vamos a poder tener mejores resultados.

¿Porque no lo pueden hacer las empresas privadas? Mantenemos la posición y dejamos abierta en este proyecto de ley que el encargo especial, en tanto al privado no le resulte rentable la operación de estos sistemas, pero si en algún momento un privado, a pesar del encargo especial, el privado puede invertir y con los costos que establece el OSINERGMIN, porque acá nos olvidamos de que los costos que paga el usuario son cosas que los establece el OSINERGMIN y no el ministerio, sino, una entidad autónoma, de reconocido prestigio como es el OSINERGMIN, de tal manera de que, si con esos precios les resulta rentable a una empresa a una inversión privada, puede venir y tomar ese encargo sin ningún problema.

Observaciones del congresista **Ilich Fredy López Ureña**:

- Acerca de los encargos especiales que se van a dar a estas empresas. ¿Cómo ustedes van a garantizar que estas empresas puedan cumplir el objetivo que se vayan a trazar? ¿Cómo se pretende garantizar estos procesos?

El vice ministro (e) de Hidrocarburos respondió con los siguientes argumentos:

Es la premura que se [requiere] para la masificación. Luego el señor congresista López indica ¿qué garantiza que se puedan cumplir los cronogramas de acción y las inversiones? (...) se va a tener cuentas, contabilidad separada, no va a mezclarse, por ejemplo, de darse que PETROPERÚ o una empresa eléctrica del Estado, el FISE va a supervisar a través del Consejo Directivo, que van a hacer ahora mismo dos miembros del OSINERGMIN, dos del MINEM y uno del MEF, van a poder garantizar de que se ejecute los cronogramas, pero más aún se garantiza con contabilidades separadas. No se va a mezclar la parte eléctrica con la parte de la masificación del gas. La congresista diana Gonzales lo explicaba bien, acá existe ya partners, existen empresas que desarrollan, sin ningún problema, la masificación del gas en Lima, a esas mismas empresas se va a tener que contratar en las regiones, porque ¿cuál es el mecanismo actual? El mecanismo actual es que, se tienen ya costos estándares, por ejemplo, para 100 metros de tubería el OSINERGMIN, luego

de que la empresa, una empresa homologada, ejecuta la actividad, va y fiscaliza, además, de la empresa concesionaria, o sea, una cosa, y la empresa que desarrolla la actividad de infraestructura de ejecución de metro a metro de la tubería y otra es la responsable de toda la operación, entonces, la que ejecuta la infraestructura, si lo hace los supervisará OSIENERGMIN y también la empresa concesionaria a cargo de todas las conexiones, y luego de eso el FISE paga esos gastos de la empresa homologada, entonces, creemos que este es un proyecto muy importante que se quiere desarrollar, pero toda cosa se puede mejorar, todo es perfectible, pero tenemos que ir hacia la masificación, porque la necesidad de las regiones es contar con un gas que en el Perú es barato, pero que, también, tiene que ser reflejado en los hogares de las familias.

Observaciones de la congresista **Diana Gonzales Delgado**:

Queda un poco en una zona gris, el tema de la contabilidad separada, la contabilidad paralela y me quedaría con una línea de lo que ha mencionado viceministro. Lo ideal sería que el privado lo realicé. Claro ejemplo de esto es lo que ha sucedido en Lambayeque, La libertad, Cajamarca, Ancash, donde se ha cumplido con la primera parte del compromiso contractual y la gran diferencia con lo que sucede en el sur, que estuvo en manos de PETROPERÚ, desde el año 2019. Repito, un avance de casi del 5% en Arequipa, Moquegua Tacna y respecto a los encargos especiales, pues sí, me gustaría que precisen este tema porque, que quede claro aquí, que hay un amplio margen de discrecionalidad, por no decir que, es prácticamente a discreción del ministerio, ya que no habría mayor competencia. No queremos entender que, finalmente, el ministerio tiene la discreción de entregar estos famosos encargos especiales a PETROPERÚ, a las empresas estatales de distribución eléctrica.

Finalmente, si ellos no tienen la capacidad o no demuestran capacidad alguna para el ejercicio de estos encargos especiales, otra se vea obligados a la subcontrata. que hablábamos anteriormente y tampoco me quedó claro, señor viceministro, si la propuesta que presentan, respecto al mecanismo de compensación, va a ser eficiente o no, si usted ha mencionado, en todo caso que esta eficiencia dependería del monto que van a recaudar. Eso sí, me gustaría que se pueda precisar si la propuesta del mecanismo de compensación o va a ser eficiente o si van a tener que recaudar en una relación de 1 a 3 o va a ser una proporción de 1 a 1. No me quedó claro si es en base a lo que van a recaudar o ya lo tienen previsto pueden garantizar condiciones mínimas.

El vice ministro (e) de Hidrocarburos respondió con los siguientes argumentos:

Sí, efectivamente, cuando nosotros les hemos preguntado a las empresas eléctricas y a PETROPERÚ, si quieren recibir el encargo, en más de una oportunidad en reuniones como este, no han querido el encargo especial. No quieren, porque

efectivamente su negocio es otro, no es lo segundo, es este que ya se tienen los recursos que se tienen, sin embargo, hablábamos en 350 millones que están garantizados, pero ahí vamos al manejo de los recursos, si bien es cierto tenemos 1,200 millones de soles, pero todos esos 1,200 ya están comprometidos, por ejemplo, en el bono que reciben las personas de 25 soles, de las familias respecto al bono de su gas, un ticket por 25 soles que cuando va a la tienda o a un centro autorizado de servicio puede ser descontado, luego el monto de compensación, también corresponde a varias actividades, por ejemplo, también el dinero que separa para pasar de motores de gasolina, motores a gas, hemos tenido 70 millones separados, pero esta vez debido al incremento sustancial de los combustibles de la gasolina, muchas vehículos han querido pasar a gas y se ha podido cubrir con 350 millones de soles, que es luego reembolsable por las familias, por las personas que son beneficiadas, pero en el tiempo.

VI. ANÁLISIS DE LAS OBSERVACIONES DE LA AUTÓGRAFA

El Presidente de la República ha realizado observación de la Autógrafa de la *Ley que propone las medidas para impulsar la masificación del gas natural* en los artículos 1, 2, 7, 8, 14, la Tercera Disposición Complementaria Final y la Primera Disposición Complementaria Modificatoria de la Autógrafa de Ley.

OBSERVACIONES AL ARTÍCULO 1 DE LA AUTÓGRAFA

El artículo 1 de la Autógrafa de la Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural, establece lo siguiente:

> ***"Artículo 1. Objeto y finalidad de la Ley***
> *La presente norma tiene como objeto proponer medidas para impulsar el acceso de la población al gas natural, coadyuvando al cierre de brechas energéticas; proteger el ambiente, a través de la ejecución de proyectos de masificación como: infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos y red de distribución de ductos de gas; establecer mecanismos de compensación para el acceso descentralizado del gas natural y la creación de una entidad que gestione la capacidad de almacenamiento disponible en el país para garantizar la seguridad de abastecimiento de combustibles.*
> ***La presente ley no alcanza a las empresas concesionarias privadas que tienen contrato vigente con el Estado".***

El Presidente de la República observa el artículo 1 porque el párrafo incorporado ***"La presente ley no alcanza a las empresas concesionarias privadas que tienen contrato vigente con el Estado"*, excluye a las empresas concesionarias privadas que tienen contrato vigente con el Estado, excluyendo también a las áreas geográficas que son operadas por las mentadas empresas, que impediría cumplir con los objetivos de la de la iniciativa legal restringiendo el FISE y SISE (Ley**

29852), a las regiones de Ancash, Piura, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Lima, Callao e Ica.

Análisis:

En cuanto a la exclusión de las empresas concesionarias privadas que tiene contrato privado con el Estado y consecuentemente, la exclusión de las áreas geográficas, debemos indicar que, efectivamente, la iniciativa legal *"no contempla la exclusión de las áreas geográficas que son operadas por una empresa concesionaria privada. En tal sentido, la presente exclusión aprobada en la autógrafa, restringe el financiamiento de los recursos del Fondo de Inclusión Social Energético (FISE) y del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos (SISE) para la ejecución de los proyectos para la masificación de gas natural en las áreas geográficas de Áncash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Lima e Ica, en las cuales se cuenta con un concesionario"*[43], además *"la exclusión de las mencionadas áreas geográficas impediría aplicar el mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural y el recargo en el servicio de transporte de gas natural por ductos a los usuarios en ninguna de las regiones que actualmente cuentan con una concesión de distribución de gas natural, siendo por ende aplicable únicamente en las regiones de Arequipa, Moquegua y Tacna cuya concesión es administrada por Petroperú y en las nuevas áreas geográficas donde se desarrollen proyectos de masificación a través de los encargos especiales a empresas estatales o concesiones al sector privado"*[44].

Al respecto, la Comisión concuerda con lo expresado[45] por el Poder Ejecutivo, así también, con la Sociedad Peruana de Hidrocarburos (SPH), que la incorporación de este párrafo ***La presente ley no alcanza a las empresas concesionarias privadas que tienen contrato vigente con el Estado*** en la Autógrafa de Ley ha distorsionado el objetivo de la Ley, que no es otra cosa que, la masificación descentralizada del gas natural.

Tal como fue detallado y analizado, excluir de los beneficios de la norma a las regiones que actualmente cuentan con distribución de gas natural, según se señala en los artículos 1 y 2 del texto aprobado por el pleno, *"perjudica una proporción significativa de la población en diversas regiones del país"*.

No se debe perder de vista que la *Ley que propone las medidas para impulsar la masificación del gas natural* tiene como propósito la implementación de una tarifa de gas natural accesible y competitivo en todas las regiones, de manera que sea similar

---

[43] http://enernews.com/nota/349451/seis-regiones-de-peru-que-serian-excluidas-de-masificacion-del-gas

[44] http://enernews.com/nota/349451/seis-regiones-de-peru-que-serian-excluidas-de-masificacion-del-gas

[45] Diario Gestión del 16 de Setiembre del 2022. "La Sociedad Peruana de Hidrocarburos (SPH) consideró necesario que el Congreso de la República atienda las observaciones planteadas por el Ejecutivo y corrija las distorsiones en la autógrafa del proyecto de ley N°679 que tenía como objetivo la masificación descentralizada del gas natural".

o igual a la que pagan los usuarios de Lima y Callao, puesto que en la actualidad existe una distorsión en las tarifas. Sin embargo, **de insistirse en la propuesta esto no podrá ser aplicado por lo menos en nueve regiones, lo que, de acuerdo con estimaciones del gremio, perjudicará inmediatamente a un millón de ciudadanos**.

El Poder Ejecutivo detalló en sus observaciones que la propuesta del Congreso "*hace inviable cumplir con su propio objetivo (promover el uso del gas natural), desvirtuando la naturaleza de esta e imposibilitando la implementación descentralizada a nivel nacional de medidas en beneficio de todos los consumidores*", la Comisión de Energía considera que es necesario corregir esta distorsión que generaría la insistencia.

Además, la exclusión de las regiones con proyectos vigentes de masificación de gas natural contraviene derechos previstos en la Constitución Política, principalmente la de los ciudadanos que viven en las zonas periféricas de Lima y de las otras regiones que no serían beneficiarias, que no tienen acceso a los beneficios del gas, negándoles una mejor calidad de vida y optimización de sus escasos recursos económicos. Así también, se vulneraría los derechos referidos a la libre iniciativa privada, la libre competencia y el trato igualitario de la inversión nacional y extranjera, por lo cual, según señala de manera acertada el Ejecutivo, es una disposición inconstitucional y corresponde corregirla.

Por su parte, la SPH exhortó a los congresistas a analizar la extrema focalización de hogares en la propuesta del Legislativo, la cual limita que el gas natural llegue a un precio competitivo a todos los sectores, sin evaluar que todos los usuarios del recurso son parte de un mercado integrado que permite incentivar las inversiones para infraestructura que lleve el servicio a más peruano[46]"

En consecuencia, la Comisión de Energía y Minas, recomienda **allanarse a esta observación** y se procederá a adecuar el texto normativo, eliminando en el Artículo 1, el párrafo: ***La presente ley no alcanza a las empresas concesionarias privadas que tienen contrato vigente con el Estado***. Asimismo, eliminando del Artículo 10 el párrafo: ***Se exceptúan las instalaciones de almacenamiento de hidrocarburos que han sido concesionadas y perteneciente al sector privado***.

OBSERVACIONES AL ARTÍCULO 2 DE LA AUTÓGRAFA

El artículo 2 de la Autógrafa de la ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural, establece lo siguiente:

> *"Artículo 4. Alcance*

[46]https://www.google.com/search?q=diario+gestion+debe+coregirse+limitaciones+para+impulsar+uso+del+gas+natural.

Las disposiciones del presente Título se aplican a los proyectos que promueva el Ministerio de Energía y Minas (MINEM) para la prestación del servicio público de distribución de gas natural por redes de ductos mediante participación de empresas públicas y privadas, conforme a ley, en el marco de los principios constitucionales referidos al derecho a la libre iniciativa privada, subsidiaridad, el respeto de los acuerdos o contratos suscritos por el Estado y los privados, así como el derecho de propiedad".

El Presidente de la República observa el artículo 2 por las siguientes consideraciones:

a. **Porque se excluye a las empresas concesionarias privadas que tienen contrato vigente con el Estado**, excluyendo también a las áreas geográficas que son operadas por las mentadas empresas, que impediría cumplir con los objetivos de la de la iniciativa legal restringiendo el FISE y SISE (Ley 29852), a las regiones de Ancash, Piura, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Lima, Callao e Ica.
b. Porque se **elimina la figura de encargos especiales**, restringiendo las posibilidades de masificación del gas natural en beneficio de la población residente en zonas no atendidas con el servicio de gas natural por el sector privado, dado su baja rentabilidad relativa y/o alto riesgo, además de restringe el rol subsidiario del Estado para realizar actividad empresarial.

Análisis:

Respecto al literal "a", el análisis y las conclusiones son las mismas a las que se consideró en la observación del Artículo 1; en consecuencia, en este extremo, la Comisión de Energía y Minas, recomienda **allanarse a esta observación** y se procederá a adecuar el texto normativo, retirando en el Artículo 2 la frase ***La presente ley no alcanza a las empresas concesionarias privadas que tienen contrato vigente con el Estado***.

Respecto al literal "b", es necesario tener claro la definición de "*encargo especial*", la misma que la encontramos en el Decreto Supremo 176-2010-EF[47], que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo 1031, que promueve la eficiencia de la actividad empresarial del Estado, dice: "*Un Encargo Especial es toda actividad con impacto económico y acotado en el tiempo, asignada por el Estado a una Empresa bajo las condiciones establecidas por el numeral 5.2 del artículo 5 del Decreto Legislativo*"[48].

El artículo 11 del Decreto Supremo 176-2010-EF, revela cuales son los requisitos para la recepción de los "encargos especiales" y son:

---

[47] https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/249813/225168_file20181218-16260-11flxho.pdf?v=1545174551

[48] https://www.fonafe.gob.pe/pw_content/reglamentos/20/Doc/4.4.2.2%20Reglamento%20del%20Decreto%20Legislativo%20No.%201031.pdf

"1) Las Empresas del Estado solo pueden recibir Encargos Especiales siempre y cuando el Sector que efectúa el Encargo provea de los recursos necesarios para la sostenibilidad financiera del mismo, no se ponga en riesgo la sostenibilidad económico financiera de las Empresas y siempre y cuando éstas sean compensadas económicamente por la gestión realizada, de acuerdo a la magnitud del Encargo. Dicha compensación se efectuará con cargo al presupuesto institucional del sector que realice el Encargo,

2) Para tales efectos, el directorio de las Empresas del Estado -en coordinación con el sector que realiza el Encargo- deberán elaborar un análisis de la viabilidad económica del mismo, que incluya todos los costos y gastos asociados, y que determine la fuente de financiamiento de los recursos que se requieran. El referido análisis deberá ser remitido a la Junta General de Accionistas para su evaluación y consideración, luego de lo cual se emitirá el Decreto Supremo que disponga el Encargo Especial,

3) Sólo en la eventualidad que surgieran costos o gastos adicionales no previstos en el referido análisis, previo pronunciamiento de sus Juntas Generales de Accionistas, las Empresas del Estado podrán financiar los referidos adicionales con cargo a la devolución correspondiente por parte del Sector que realizó el Encargo Especial, para lo cual se deberá emitir un Decreto Supremo que así lo autorice y,

4) Para las Empresas del Estado inscritas en el Registro Público del Mercado de Valores, cualquier Encargo Especial constituye un hecho de importancia, sin perjuicio del cumplimiento de la normativa aplicable sobre esa materia"[49].

Es importante resaltar que el artículo 60 de la Constitución Política del Perú, en concordancia con el Decreto Supremo 176-2010-EF, que aprueba el reglamento del Decreto Legislativo 1031, que promueve la eficiencia de la actividad empresarial del Estado, permite al Estado realizar actividad empresarial subsidiariamente, entonces, al eliminar la figura de "encargos especiales" de la propuesta legislativa del Ejecutivo, se limita las posibilidades de masificación del gas natural.

En el portal institucional de PERÚPETRO S.A, encontramos el Informe Final de la Comisión Multisectorial RS 108-2021-PCM, Informe Final Preliminar, cuyo objetivo fue elaborar políticas para para ampliar las reservas de gas natural y fortalecer la industria de hidrocarburos para la masificación del gas natural a nivel nacional, que propone: *En ese sentido, estas disposiciones resultan aplicables a los proyectos que sean promovidos por el MINEM para la prestación del servicio público de distribución de gas natural a través de redes de ductos mediante encargos especiales a empresas del Sector Energía, con la utilización de recursos de la Ley 29852, Ley que crea el Sistema de Seguridad Energética de Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético y en el marco del principio de subsidiariedad previsto por el artículo 60 de la Constitución Política.*

[49] https://www.fonafe.gob.pe/pw_content/reglamentos/20/Doc/4.4.2.2%20Reglamento%20del%20Decreto%20Legislativo%20No.%201031.pdf

Actualmente, conforme el marco normativo vigente, el servicio público de distribución de gas natural es prestado en mérito a concesiones otorgadas al sector privado mediante procesos de promoción de la inversión privada regulados por el Decreto Legislativo 1362 o a solicitud de parte, regulado por el Reglamento de Distribución de Gas Natural, aprobado por el Decreto Supremo 040-2008-EM[50]. En virtud a los contratos de concesión el sector privado asume la obligación de desarrollar la infraestructura y explotar el servicio sujeto a un régimen de regulación tarifaria. Asimismo, el marco normativo contempla la posibilidad que las entidades del Poder Ejecutivo puedan efectuar encargos especiales a empresas estatales para realizar determinadas actividades o proyectos, con la provisión de los recursos necesarios. Este marco normativo se encuentra dado por el Decreto Legislativo 1031 y su Reglamento, para el caso de las empresas estatales bajo el ámbito de FONAFE y la Ley 28840 y su Reglamento para el caso de Petroperú S.A.

En tal sentido, la finalidad del Título I del Proyecto de Ley es brindar un marco normativo específico que regule la ejecución de proyectos de masificación de gas natural que efectúe el MINEM bajo la modalidad de encargo especial a través de empresas estatales del Sector energía, a fin de garantizar que estos se realicen de manera eficiente en términos de costos y tiempo, como un mecanismo adicional a los actualmente previstos para la participación de la inversión privada en proyectos de masificación. Dichas medidas permitirán generar un mayor crecimiento a la masificación del gas natural a nivel nacional, para así llevar los beneficios de dicho recurso a muchas más personas. Cabe informar que a diciembre de 2020 solo se ha atendido el 23.94 % de usuarios potenciales de todo el Perú (5 159 027 usuarios residenciales)[51]

El OSINERGMIN, opina: "*En la propuesta de Ley remitida por el Ejecutivo al Congreso, se había propuesto el último párrafo del artículo 1, debido a que: a) Limitaría el acceso al gas natural contraviniendo los objetivos de la Ley y b) va en contra del principio constitucional de no discriminación del artículo 2 de la Constitución Política del Perú. El beneficio es el acceso al gas natural a los usuarios potenciales de bajos ingresos económicos que se ubican en las zonas no cubiertas por redes de gas natural bajo la concesión de empresas privadas que operan actualmente*".

La Sociedad Peruana de Hidrocarburos, opina: "*Al respecto, es importante aclarar que nuestro gremio está de acuerdo con el objetivo principal del Proyecto de Ley N° 679/2021-PE, el cual radica en impulsar la masificación del servicio de distribución de gas natural mediante la incorporación de nuevos mecanismos para el desarrollo de redes de distribución y la nivelación de las tarifas que deben pagar los usuarios de todas las concesiones del país,*

[50] http://intranet2.minem.gob.pe/web/archivos/ogp/legislacion/ds040-2008.pdf
[51] https://www.perupetro.com.pe/wps/wcm/connect/corporativo

de modo que se logre un mayor acceso a este recurso, en igualdad de condiciones y a un precio competitivo.

Sin embargo, el dictamen modifica el ***alcance*** *de la propuesta la cual precisa que los proyectos de masificación de gas solo se realizarán a través de encargos especiales a las empresas estatales del sector energía, excluyendo así a las empresas privadas. Sugerimos se mantenga el respeto a los principios de subsidiariedad y libre iniciativa privada, consagrados en nuestra Constitución Política, donde exista igualdad de condiciones para las entidades públicas y empresas privadas para el desarrollo de los proyectos de masificación de gas natural; restringir el desarrollo de proyectos solo a empresas públicas ralentizará el proceso de masificación".*

La Comisión hace suyas también las opiniones vertidas por los congresistas Ilich Fredy López Ureña y Diana Carolina Gonzales Delgado, quienes cuestionaron la capacidad de gestión de PETROPERÚ y de las empresas eléctricas para realizar los encargos especiales y el control de los plazos en la ejecución de las obras, además de indicar las bondades de la participación de los privados en la masificación del gas.

En consecuencia, la Comisión de Energía y Minas, recomienda un **nuevo texto** y procederá a adecuar el texto normativo, cuyo detalle se encuentra en la sección **VII. Nuevas disposiciones incorporadas a la fórmula legal**, además eliminando la frase: ***la presente ley no alcanza a las empresas concesionarias privadas que tiene contrato vigente con el Estado***.

OBSERVACIONES AL ARTÍCULO 7 DE LA AUTÓGRAFA

El artículo 7 de la Autógrafa que establece las medidas para impulsar la masificación del gas natural, establece lo siguiente:

> ***Artículo 7. Creación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural***
> *Créase el mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural, cuya finalidad es nivelar los precios finales del gas natural para los usuarios del servicio de distribución de gas natural por red de ductos a nivel nacional.*
> ***Dicho mecanismo de compensación será otorgado a favor de los usuarios comprendidos en el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) . Adicionalmente, será otorgado preferentemente a las Micro y Pequeñas Empresas (MYPE), conforme lo establezca el reglamento.***
> *El mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural es financiado a través de un recargo al servicio de transporte de gas natural por ductos, el cual es administrado por el OSINERGMIN. El recargo se aplica a todos los clientes de las empresas que realizan el servicio de transporte de gas natural por ductos.*

El recargo es calculado por el OSINERGMIN con periodicidad anual, o ante la ocurrencia de eventos que impliquen la necesidad de una nueva evaluación; y es recaudado y transferido por el prestador del servicio de transporte de gas natural por ductos, conforme a las disposiciones que emita el OSINERGMIN en su calidad de administrador.

El Presidente de la República observa el artículo 7 porque la restricción introducida por la Autógrafa de Ley para que la tarifa nivelada de gas natural se circunscriba en consumidores comprendidos en el SISFOH y en la MYPE anula la efectividad del mecanismo de compensación propuesto, más aún cuando el acceso al gas natural en zonas distintas a Lima y Callao, con independencia de la condición y nivel de consumo del usuario, es actualmente relativamente oneroso por las características de la zona (costos de licuefacción y transporte virtual) y/o el bajo nivel relativo de consumo regional, lo que desincentiva la descentralización y masificación del gas natural.

Análisis:

Para iniciar el análisis debemos precisar las definiciones de SISFOH y MYPE, para poder enmarcar el derrotero del mismo.

El SISFHO[52] es el Sistema de Focalización de Hogares que administra la información del Padrón General de Hogares (PGH), el cual contiene todos los datos socioeconómicos de los ciudadanos para que los programas sociales y subsidios del Estado peruano identifiquen qué personas serán parte de los grupos poblacionales priorizados con el fin de que puedan acceder a los beneficios estatales.

En otras palabras, el SISFOH ayuda a identificar personas o grupos poblacionales en situación de pobreza, vulnerabilidad o exclusión a través de una clasificación socioeconómica (CSE). Se debe tener presente que este sistema no afilia ni desafilia a los usuarios de los programas sociales, sino que sólo provee información para el acceso a ellos[53].

Por otro lado, MYPE es la Micro y Pequeña Empresa que es la unidad económica constituida por una persona natural o jurídica (empresa), bajo cualquier forma de organización que tiene como objeto desarrollar actividades de extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios.

Aunque tienen características y tamaños diferentes, la micro empresa y la pequeña empresa se rigen en el Perú por la Ley MYPE (Ley de Promoción y Formalización

---

[52] https://www.gob.pe/437-sistema-de-focalizacion-de-hogares-sisfoh

[53] https://gestion.pe/peru/sisfoh-como-saber-la-clasificacion-socioeconomica-de-mi-hogar-sistema-de-focalizacion-de-hogares-nnda-nnlt-noticia/?ref=gesr

de la Micro y Pequeña Empresa), donde se establece que el número total de trabajadores de una microempresa abarca de uno (1) hasta diez (10) trabajadores inclusive; mientras que en una pequeña empresa abarca de uno (1) hasta cincuenta (50) trabajadores inclusive.

Asimismo, se detalla que los niveles de ventas anuales para las microempresas podrán ser hasta el monto máximo de 150 Unidades Impositivas Tributarias (UIT), y para las pequeñas empresas, será partir del monto máximo señalado para las microempresas y hasta 850 Unidades Impositivas Tributarias.

De acuerdo con esta norma, el Estado fomenta el desarrollo integral y facilita el acceso a los servicios empresariales y a los nuevos emprendimientos, con el fin de crear un entorno favorable a su competitividad, promoviendo la conformación de mercados de servicios financieros y no financieros, de calidad, descentralizado y pertinente a las necesidades y potencialidades de las MYPE[54].

Como puede observarse, se colige que, con la restricción introducida por la Autógrafa de Ley, sólo se estaría incluyendo dentro de los alcances de la Ley, a un reducido grupo de beneficiarios finales comprendidos en el SISFHO y MYPEs, excluyendo a consumidores de todo tamaño, compuesto por medianos y grandes usuarios. Esto sumado al hecho de que el consumo del gas natural en el sector vehicular en el interior del país es mínimo debido al sobrecosto final por el transporte virtual y la inexistente red de distribución y casi inexistente red de estaciones de servicio de GNV. Consideramos que, para poder promocionar el consumo de este combustible, se tiene que ofrecer las facilidades de acceso a los consumidores y tener presencia para que sea más atractivo.

La Comisión de Energía y Minas se adhiere al aserto de Masificación del Gas *"Masificar el gas no significa simplemente aumentar el consumo de gas en el país, sino llevar sus beneficios a toda la población"*.

La masificación del gas natural consiste en llevar a la población, lo más rápido posible, este combustible para que acceda a los beneficios de un energético económico, seguro y amigable con el ambiente, dando prioridad a los segmentos más vulnerables de la población[55].

"En ese marco, resulta necesario para impulsar con efectividad la masificación descentralizada del gas natural en el Perú que todo consumidor – independiente de la región en la que se ubique y del tamaño de su consumo - cuente con tarifas competitivas de gas

---

[54]https://mypes.pe/noticias/que-son-las-mypes-aqui-aclaramos-tus-dudas

[55] https://www.mpfn.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/2578_masificacion_del_gn_en_el_peru.pdf

natural, a fin de atraer su demanda y, de esta forma, incentivar inversiones de infraestructura para uso de gas natural a nivel nacional[56]"

El OSINERGMIN opina: "*Los potenciales usuarios que se benefician del mecanismo de compensación son los que se encuentran en zonas urbanas y que en esta primera etapa están beneficiando del servicio de gas natural por red de ductos, por lo que, para identificar a los beneficiarios del programa Bonogas, el FISE utiliza el Mapa Estadístico de Niveles Socioeconómicos, de utilizarse el SISFOH la cantidad de beneficiarios sería mínima.*

La propuesta de Ley remitida por el Ejecutivo tiene el objeto de darle competitividad tarifaria a todos los consumidores de las regiones fuera de Lima e Ica, debido a que en provincias la tarifa de gas natural duplica a la de Lima por razones de demanda y porque solo cuenta con transporte virtual".

La Sociedad Peruana de Hidrocarburos, opina: "*Asimismo, se propone que los fondos que financien la tarifa nivelada sean del FISE en conjunto con los recursos provenientes de un recargo al servicio de transporte. Los recursos del FISE deberían usarse en primera instancia, y supletoriamente el recargo. El estado definirá que monto del FISE se va a destinar.*

Además, a fin de evitar un incremento mayor al necesario en la tarifa eléctrica en el usuario final del servicio eléctrico, el recargo debe tener un tratamiento tal como hoy es tratado el cargo FISE que pagan los generadores eléctricos. Por eso, a fin de evitar un incremento mayor al necesario en la tarifa eléctrica y, consecuentemente, en el usuario final del servicio eléctrico, el recargo debe tener un tratamiento tal como hoy es tratado el cargo FISE que pagan los generadores eléctricos".

En consecuencia, la Comisión de Energía y Minas, recomienda **allanarse a esta observación** y se procederá a adecuar el texto normativo, eliminado el párrafo: ***Dicho mecanismo de compensación será otorgado a favor de los usuarios comprendidos en el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) .Adicionalmente, será otorgado preferentemente a las Micro y Pequeñas Empresas (MYPE), conforme lo establezca el reglamento.*** Además, la Comisión de Energía y Minas, recomienda un **nuevo texto** (nuevo artículo 8) y procederá a adecuar el texto normativo, cuyo detalle se encuentra en la sección **VII. Nuevas disposiciones incorporadas a la fórmula legal**.

OBSERVACIONES AL ARTÍCULO 8 DE LA AUTÓGRAFA

El artículo 8 de la Autógrafa de la Ley que establece las medidas para impulsar la masificación del gas natural, considera lo siguiente:

---

[56]https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/NDIyMjg=/pdf/OB_523

> "***<u>Artículo 8.</u> Criterio de Eficiencia para la aplicación del Mecanismo de Compensación para el Acceso Descentralizado al Gas Natural***
> *Para alcanzar el objetivo de nivelación y la determinación del recargo, el OSINERGMIN toma como referencia los precios finales de las categorías tarifarias conforme se establece en el artículo 7, donde se encuentre la mayor concentración de la demanda en concesiones de distribución de gas natural conectadas al sistema de transporte por ductos, entre otros criterios que garanticen la eficiencia de la medida, de acuerdo a las disposiciones reglamentarias que emita el MINEM.*
> *El recargo aplicado debe permitir cubrir la totalidad del monto necesario para nivelar los precios finales a los niveles de referencia determinados procurando que no se afecte la competitividad respecto a su energético sustituto.*
> *En el caso de concesiones o regiones no conectadas a un sistema de transporte por ductos con precios finales de gas natural más bajos a los de la referencia, no se les aplica el recargo quedando exceptuados del análisis de la compensación.*
> ***Para dar cumplimiento al principio de eficiencia se tendrán en cuenta lo establecido en el artículo 107 del Decreto Supremo 008-2021-EM del TUO del Reglamento de Distribución.***" *(Énfasis agregado)*

El Presidente de la República observa el artículo 8 porque aplicar como criterio de eficiencia lo establecido en el artículo 107 del TUO del Reglamento de Distribución de Gas Natural, considera que dicha incorporación no es técnica y no se colige con el texto del artículo 8, que señala que el descuento tarifario se realice al consumo mensual de gas natural y no se aplique por la Capacidad. Así el mencionado artículo dispone que los volúmenes de suministro y capacidad de Transporte contratados por el Concesionario de Distribución son eficientes, siempre que garanticen la seguridad y disponibilidad de la atención hasta la demanda anual proyectada de los usuarios (actuales y futuros). En tal sentido, **<u>la aplicación del supuesto "principio de eficiencia" tendrá un efecto contrario al deseado, pues podría ocasionar que el mecanismo compense volúmenes que son consumidos por los usuarios</u>**.

Análisis:

Para dilucidar el tema del criterio de eficiencia para la aplicación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural, simplemente haremos referencia textual al artículo 107 del Decreto Supremo 008 – 2021-EM del Texto único Ordenado del Reglamento de Distribución, que precisa:

"Las categorías de Consumidores son propuestas por el Concesionario, teniendo como base los rangos de consumo, para la aprobación del OSINERGMIN y considera como mínimo categorías especiales referidas al GNV, generación eléctrica e instituciones públicas. Asimismo, la DGH puede solicitar al Concesionario la inclusión de otras categorías especiales".

Los costos de Transporte y de Distribución se asignan a cada categoría de Consumidor de forma tal que se obtengan tarifas finales competitivas respecto del energético sustituto, tales como; GLP, Diesel, Gas Natural a partir de GNL regasificado y/o GNC descomprimido y/u otros derivados del petróleo, de corresponder. El OSINERGMIN en la determinación de la Tarifa de Distribución en los procesos regulatorios debe procurar que esta logre la obtención de una Tarifa final que genere ahorro para cada categoría. Para el sector residencial, el ahorro considera un punto de suministro y no podrá ser inferior al ahorro aprobado en procesos regulatorios anteriores. Asimismo, se prioriza el ahorro a las categorías especiales de instituciones públicas y GNV.

Todos los Consumidores conectados al Sistema de Distribución pagan la tarifa correspondiente a su categoría tarifaria, independientemente de la ubicación o el nivel de presión del suministro.

Adicionalmente, OSINERGMIN define factores y cuentas de equilibrio tarifario entre los Consumidores de bajo consumo y el resto, de tal forma de garantizar el equilibrio entre los costos y los ingresos aprobados. Dichas cuentas deben ser especificadas en el Manual de Contabilidad Regulatoria aprobado por OSINERGMIN para fines de supervisión, cuyos resultados serán reportados a la DGH semestralmente.

OSINERGMIN puede considerar la aplicación de volúmenes mínimos para cada categoría de Consumidor, los cuales son una exigencia para permanecer en una determinada categoría, a excepción de los Consumidores de categorías especiales.

Todos los Consumidores, sean estos Consumidores Regulados o Consumidores Independientes, y que contratan los Servicios de Transporte y/o Suministro de Gas Natural al Concesionario pagan el Costo de Transporte y/o Costo de Suministro de Gas Natural con criterios de eficiencia. Para ello, los volúmenes de Suministro y capacidad de Transporte contratados por el Concesionario de Distribución, son eficientes, siempre que garanticen la seguridad y disponibilidad de la atención hasta la demanda anual proyectada de los Consumidores cuyo Suministro de gas natural y Servicio de Transporte sea proveído directamente por el Concesionario, la cual es aprobada por el OSINERGMIN y/o el ente promotor en los procesos regulatorios y/o procesos de promoción, de corresponder. Para tal efecto, el Concesionario de manera diligente determina los volúmenes de Suministro y/o capacidad de Transporte a contratar buscando siempre preservar la competitividad de las tarifas finales del gas natural.

En caso dichos volúmenes sean superiores a la demanda anual proyectada del mercado de los Consumidores cuyo Suministro de gas natural y Servicio de Transporte sea proveído directamente por el Concesionario, dichos costos no podrán ser trasladados a los Consumidores Regulados o Consumidores Independientes que contratan con el Concesionario.

En caso el Concesionario decida aplicar una política de descuento sobre la tarifa aprobada, debe tener en cuenta la no discriminación sobre los consumidores de una misma Categoría Tarifaria, la misma que es publicada en su página web en conjunto con su pliego tarifario[57]*."*

En efecto, uno de los principios de eficiencia, la nivelación para los precios finales de gas natural a las concesiones, solo debe reconocer los costos de los consumidores en función al volumen consumido y no a la capacidad contratada de estos con el concesionario.

El OSINERGMIN, opina sobre la eliminación: "Por técnica legislativa la propuesta de Ley no puede hacer referencia a un Decreto Supremo, por lo que se recomienda retirar la referencia el TUO del Reglamento de Distribución.

Sobre la incorporación, opina: "Restituirse la redacción del artículo 8 remitida por el Ejecutivo, debido a que el descuento tarifario debe realizarse en función del consumo mensual de gas natural del consumidor y no en función de la capacidad reservada diaria de los contratos de suministros".

En consecuencia, la Comisión de Energía y Minas, recomienda un **nuevo texto** y se procederá a adecuar el texto normativo, cuyo detalle se encuentra en la sección **VII. Nuevas disposiciones incorporadas a la fórmula legal**, además, eliminado el párrafo: ***Para dar cumplimiento al principio de eficiencia se tendrán en cuenta lo establecido en el artículo 107 del Decreto Supremo 008-2021-EM del TUO del Reglamento de Distribución.***

OBSERVACIONES AL ARTÍCULO 14 DE LA AUTÓGRAFA

El artículo 14 de la Autógrafa de la Ley que establece las medidas para impulsar la masificación del gas natural, establece lo siguiente:

> *"Artículo 14. Tarifas*
> *Los costos de inversión de los proyectos de inversión financiados por el SISE, las tarifas por el uso de infraestructura y los costos financieros para mantener las existencias de los hidrocarburos son determinados por OSINERGMIN, conforme a las disposiciones que establezca el Ministerio de Energía y Minas. Los costos de inversión financiados por el SISE no están sujetos a devolución y no son considerados para el cálculo de las tarifas y costos financieros.*
> *En el caso de que la tarifa requerida sin considerar los costos de inversión financiados por el SISE sea menor que la tarifa promedio de mercado aplicada por otros actores para servicios similares, la tarifa determinada por el OSINERGMIN se fijará en*

[57]https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-modifica-el-reglamento-de-distribucion-d-decreto-supremo-n-008-2021-em-1944839-1/

dicho valor promedio de mercado, y la diferencia de lo recaudado por sobre las necesidades operativas y financieras será destinada al SISE".

El Presidente de la República observa el artículo14 porque "**El último párrafo de este artículo, no considerado en el PL 679, da indicaciones para (i) incrementar la tarifa de la infraestructura hasta el nivel de la tarifa promedio del mercado existente y (ii) que las diferencias entre la tarifa incrementada y la tarifa que resulte de los costos de inversión financiados por el SISE se destine nuevamente al mismo SISE".**

Análisis:

Si bien el Perú cuenta con capacidad para masificar el Gas Natural, hasta ahora no ha sido posible llevar dicho recurso a todas las regiones con el mismo éxito que en Lima y Callao, pues la mayoría tiene una realidad muy diferente a la capital y, por lo tanto, es indispensable buscar otros mecanismos de inversión y desarrollo de infraestructura.

El uso del SISE (Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos), fue creada con la finalidad de dotar de infraestructura para brindar seguridad al sistema energético y estará constituido por redes de ductos e instalaciones de almacenamiento, que serán utilizadas para asegurar el abastecimiento de combustible del país. El SISE será financiado mediante cargos tarifarios aplicables sobre la infraestructura de la red nacional de ductos de transporte de los productos líquidos derivados de los hidrocarburos y líquidos del gas natural[58].

Como se puede inferir de los párrafos precedentes, la observación realizada por el Ejecutivo es razonable porque el artículo 14 de la Autógrafa de la Ley va en sentido contrario a lo que se busca cuando se construye las infraestructuras con cargo a recursos de los usuarios ya que lo que se busca en este caso es que las tarifas y otros cargos resultantes sean lo más eficiente posibles, es decir, que los costos por la utilización por dicha infraestructura sea altamente competitiva y no sea encarecida favoreciendo a los actuales actores privados. Por otro lado, el superávit que generaría la primera medida de asignar las diferencias al mismo SISE no tendría una base institucional debido a que no se tiene constituido una Administrador para el SISE.

Es decir, el párrafo observado, va contra la finalidad de lo que entendemos como "masificación del gas natural", al discriminar los beneficios para algunos usuarios "que tiene una tarifa requerida, sin considerar los costos de inversión financiados

[58] https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Advocatus/article/view/405/387

por el SISE sea menor que la tarifa promedio de mercado aplicada por otros actores para servicios similares", sin permitir que los cargos sean eficientes y que los costos por utilización de infraestructura sea barata en comparación a los actores privados.

El OSINERGMIN, en el caso de la eliminación, opina: "*La Autógrafa de proyecto de Ley remitida por el congreso propone un párrafo final mediante el cual: (i) se incrementa la tarifa de la infraestructura hasta el nivel de la tarifa promedio del mercado existente y (ii) las diferencias entre tarifa incrementada y la tarifa que resulte de los costos de inversión financiados por el SISE se destinen nuevamente al SISE. Por lo que, se propone su eliminación*".

Sobre la inclusión, opina: "*El OSINERGMIN podrá fijar las tarifas en función a los principios de eficiencia. Si bien la diferencia entre el precio del mercado existente y el obtenido por el AIC formaría parte del SISE, ello no colige con el diseño de aplicación de dicho mecanismo dado que existe un fondo permanente del SISE así como ni se tiene un administrador del mismo. Sin embargo, cuando la infraestructura desarrollada por el AIC sea financiada integra o parcialmente por el SISE, la recuperación del capital invertido será transferido al FISE en tanto no se cree el administrador SISE*".

La Sociedad Peruana de Hidrocarburos, opina: "*Ahora bien, a fin de evitar la competencia desleal de las instalaciones financiadas y subsidiadas con el SISE frente a las instalaciones actuales y futuras privadas, el artículo referido no precisa como las tarifas serán fijadas por el Osinergmin, por ello sugerimos que se fije la tarifa tomando como referencia la tarifa promedio de mercado para evitar promover la competencia desleal entre la infraestructura financiada por el SISE y la ya establecida, o por establecer. Ello así, porque para los proyectos financiados por esta ley, la tarifa solo necesita cubrir los costos operativos, pero no la inversión inicial, por lo tanto, la tarifa será más baja por estar subsidiaria, y competiría deslealmente con los proyectos privados*".

En consecuencia, la Comisión de Energía y Minas hace suyo estas preocupaciones y recomienda **un nuevo texto** y se procederá a adecuar el texto normativo (nuevo artículo 17), cuyo detalle se encuentra en la sección **VII. Nuevas disposiciones incorporadas a la fórmula legal**.

OBSERVACIONES SOBRE LA TERCERA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL DE LA AUTOGRAFA

La Tercera Disposición Complementaria Final de la Autógrafa de la Ley que establece las medidas para impulsar la masificación del gas natural, establece lo siguiente:

> "*DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES*
> *TERCERA. Plazo para ejecución de proyectos*

En un plazo máximo de ciento ochenta (180) días naturales se convoca al respectivo concurso para ejecutar los proyectos de masificación conforme lo establece los artículos 2 y 3 de la presente Ley y su Reglamento".

El Presidente de la República observa la Tercera Disposición Complementaria Final porque: 1) El otorgamiento de los encargos especiales a las empresas estatales del Sector no se encuentra sujeto a mecanismos competitivo, ya que son actos de discrecionalidad del Sector encargante, cuyo marco normativo se encuentra previsto en el Decreto Legislativo 1031 y la Ley 28840 y su Reglamento para el caso de Petroperú S.A.; y 2) El marco normativo vigente contenido en el TUO del Reglamento de Distribución de Gas Natural y el Decreto Legislativo 1362, Decreto Legislativo que Regula la Promoción de la Inversión Privada Público Privadas y Proyecto en Activos, ya contemplan los mecanismos para otorgar concesiones al sector privado mediante concurso o licitación; los cuales como se indicó anteriormente podrán ser aplicados por el MINEM luego que los proyectos a cargo de las empresas estatales hayan sido implementados y se encuentran en funcionamiento.

Análisis:

Conforme se tiene enunciado en el análisis del artículo 2 de la Autógrafa de Ley, los artículos 1 literal f), literal j), 2 literal a) y 10, del Decreto Supremo 176-2010-EF, aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo 1031, que promueve la Eficiencia de la Actividad Empresarial del Estado, se encuentra normado el otorgamiento de los "encargos especiales" para promover la actividad empresarial subsidiaria del Estado.

El Decreto Supremo 240-2018-EF que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo 1362, Decreto Legislativo que regula la Promoción de la Inversión Privada mediante Asociaciones Público Privadas y Proyectos en Activos, tema que la Comisión decide no requiere mayor dilucidación.

En ese sentido, **se recomienda acoger la observación**, allanándonos, y se procederá a adecuar el texto normativo, **eliminando la Tercera Disposición Complementaria Final, ya que no resultaría ejecutable en el marco de la Ley aprobada**.

OBSERVACIONES SOBRE LA PRIMERA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA MODIFICATORIA DE LA AUTOGRAFA

La Primera Disposición Complementaria Modificatoria de la Autógrafa de Ley que establece las medidas para impulsar la masificación del gas natural, establece lo siguiente:

"DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS MODIFICATORIAS
PRIMERA. Modifícanse los artículos 1, 2, 4, 5, 6 y 9 de la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, conforme al siguiente texto:
(...)
***Artículo 9.**- Administración del Fondo y cumplimiento de disposiciones*
9.1 La Dirección del FISE se encuentra a cargo de un Comité Directivo conformado por:
- El viceministro de Hidrocarburos del Ministerio de Energía y Minas, quien lo preside.
- El viceministro de Electricidad del Ministerio de Energía y Minas.
- Un representante del Ministerio de Economía y Finanzas.
- Dos representantes del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (OSINERGMIN).
(...)".

El Presidente de la República observa la Primera Disposición Complementaria Modificatoria, porque: 1) En la Autógrafa el FISE se constituye en una persona jurídica de derecho privado, **pero no se precisa si OSINERGMIN será la encargada de la supervisión, competencia que tendría que ser otorgada por Ley**; 2) Si la entidad de supervisar al FISE es OSINERGMIN, no podría ser parte del Comité Directivo para la administración del FISE porque originaría un conflicto de intereses; y, 3) Debería incorporarse nuevamente como miembros al resto de representantes del MINEM porque como ente rector del sub sector hidrocarburos dirige la Política Energética Nacional.

Análisis:
El artículo 3 de la Ley 29852, Ley que crea el Sistema de Seguridad Energética en hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, modificada por el Decreto Legislativo 1331, el FISE se crea como un sistema de compensación energética, que permite brindar seguridad al sistema de hidrocarburos, así como un esquema de compensación social y mecanismos de acceso universal a la energía.

El numeral 8.1 del artículo 8 de la citada Ley, y su Reglamento, establecen que el MINEM aprueba el Plan de Acceso Universal a la Energía; así como, disponen que los proyectos incluidos en dicho Plan, serán priorizados de acuerdo con la disponibilidad del FISE y conforme al Programa Anual de Promociones aprobado por el referido Ministerio, el cual es la entidad decisora y promotora de los proyectos a financiarse con el FISE, siendo responsable que el diseño y/o la ejecución de los proyectos de energía, que consideran mecanismos competitivos para su aprovisionamiento que garanticen su eficiencia.

En este caso, la Comisión hará suya la opinión vertida por el presidente del OSINERGMIN en la Octava Sesión Ordinaria, en el sentido de que la institución que

representa debe formar parte del Comité Directivo para la administración del fondo, recomendando que esta participación, no afecte el ejercicio de las funciones de supervisión y fiscalización, considerando importante que se considere la participación de instituciones técnicas en la gobernanza del FISE. Además, que la ministra de Energía y Minas y el viceministro (e) de Hidrocarburos no se opusieron a la participación del OSINERGMIN conforme parte del Comité Directivo.

Además, de la opinión del congresista Segundo Toribio Montalvo Cubas, quien expresó la importancia de la participación del OSINERGMIN en el Comité Ejecutivo del FISE, refiriendo que "*Cuantos más ojos vigilando, se administrará mejor el Fondo*".

En consecuencia, la Comisión de Energía y Minas, recomienda un **nuevo texto** y se procederá a adecuar el texto normativo, incorporándose nuevamente como miembros al resto de representantes del MINEM, pues, como ente rector del subsector hidrocarburos que dirige la política energética nacional, debería contar con mayoría dentro del Comité Directivo para la Administración del FISE, a fin de continuar con la implementación ágil y eficiente de los programas implementados y por implementar financiados con recursos de FISE. Asimismo, se incorporará al OSINERGMIN y al MEF como miembros del Comité Directivo.

Asimismo, incorporando el artículo 13 a la Ley 29852, Ley 29852, Ley que crea el Sistema de Seguridad Energética en hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, ratificando al OSINERGMIN la supervisión y fiscalización del Sistema y del FISE.

VII NUEVAS DISPOSICIONES INCORPORADAS A LA FÓRMULA LEGAL PROPUESTAS POR LA PRESIDENCIA DE LA COMISIÓN DE ENERGÍA Y MINAS

Como consecuencia de lo actuado por los diferentes actores del sector de Energía, Minas e Hidrocarburos ante el Pleno de la Comisión de Energía y Minas, de las sugerencias y recomendaciones recibidas por escrito, además, del allanamiento de algunas observaciones planteadas por el Poder Ejecutivo, y de las recomendaciones de redacción del Área de Técnica Legislativa, se han incorporado nuevas disposiciones y reestructurado las mismas, siendo las siguientes:

RECOMENDACIONES AL ARTÍCULO 1 DE LA AUTÓGRAFA

El OSINERGMIN[59] ante el texto propuesto[60] por el MINEM en el artículo 11, de cambiar la alusión a *"disponer"*, por la de *"desarrollar"* instalaciones de almacenamiento, advierte que este cambio no elimina la falta de coincidencia entre los **artículos 1, 11.2 y 12.a** del proyecto; por lo que, se sugiere uniformizar la redacción de dichos artículos a fin de evitar eventuales conflictos de interpretación.

En el artículo 1 del proyecto, se establece, entre otros, crear una entidad *"que **gestione** la capacidad de almacenamiento disponible en el país para **garantizar la seguridad de abastecimiento** de combustibles"*.

Por su parte, en el numeral 11.2 del proyecto se indica que la AIC tiene como función principal *"**administrar, proveer y disponer** de instalaciones de almacenamiento de hidrocarburos (...) con la finalidad de **garantizar el abastecimiento continuo y regular** de combustibles (...)"*.

De otro lado, el texto consignado en el literal a) del artículo 12 del proyecto, señala que la AIC tiene como función *"**gestionar y disponer** de infraestructura de almacenamiento de combustibles (...) para **garantizar su suministro continuo y regular**"*. Así, con la finalidad de evitar posibles conflictos de interpretación por el uso de distintos verbos en ambos artículos, se sugiere uniformizar la redacción del numeral 11.2 del artículo 11 y el literal a) del artículo 12.

Sobre el particular, cabe indicar que los textos consignados en las fórmulas normativas citadas recurren a verbos distintos, por lo que, al no ser coincidentes, podrían generar eventuales conflictos de interpretación de la norma. **En ese sentido se sugiere uniformizar el texto de los artículos 1, 11 y 12 del proyecto**.

Al respecto, la Comisión considera pertinente aceptar la recomendación del OSINERGMIN, procediendo a uniformizar el texto de los artículos 1, 11 y 12, privilegiando el verbo **gestionar**. Además, de precisar el siguiente párrafo del artículo 1 (Objeto de la Ley), como parte del Capítulo I (Objeto de la Ley):

> **DICE:** "crear una entidad que gestione la capacidad de almacenamiento disponible en el país para garantizar la seguridad de abastecimiento de combustibles".
>
> **DIRÁ:** "crear una entidad que gestione la capacidad de almacenamiento disponible en el país para garantizar el abastecimiento continuo y regular de combustibles".

---

[59] Oficio N° 4-2023-OS/PRES, de fecha 3 de enero de 2023.

[60] Oficio N° 001-2023-MINEM/DM, de fecha 2 de enero de 2023.

RECOMENDACIONES AL ARTÍCULO 2 DE LA AUTÓGRAFA

La propuesta[61] del MINEM en sus comentarios remitidos el 28 de diciembre del 2022 perfecciona la redacción del artículo 2 del texto sustitutorio. Al respecto, la nueva propuesta sugiere una alternativa de solución para que las empresas públicas de energía sean las encargadas de desarrollar la prestación de distribución de gas natural por red de ductos, en el caso que el Estado Peruano a través de Proinversion haya intentado otorgar la concesión y esta no se haya otorgado exitosamente (ejemplo el Proyecto 7 Regiones). Es decir, no se debe alargar innecesariamente el encargo de desarrollar la concesión de 7 regiones a las empresas de energía del Estado, toda vez que este proyecto tiene una demora considerable de aproximadamente 7 años. A esta propuesta se adhieren los señores congresistas: **Francis Jhasmina Paredes Castro** mediante el Oficio N° 432-2022-2023/FJPC/CR[62] y **Alfredo Pariona Sinche** el Oficio N° 856-2023-APS-CR[63].

En esa línea, el OSINERGMIN[64] coincide con el comentario del MINEM, en relación a la propuesta de redacción del artículo 2 del PL 679, y con la incorporación de una Disposición Complementaria Final, precisando que también están de acuerdo con la eliminación del artículo 2.2 (de la versión del texto sustitutorio del 29 de diciembre de 2022).

Por su parte, en relación a este artículo, se recibió del despacho del congresista **Ilich Fredy López Ureña** el Oficio N° 397-2022-2023/CR/IFLU/DC[65], proponiendo precisiones a los encargos especiales, en el caso de darse.

Al respecto, la Comisión de Energía y Minas se ratifica en que los proyectos de masificación de gas deben realizarse necesariamente mediante el concurso de la empresa privada y alternativamente mediante encargos especiales. Sin embargo, se coincide con las recomendaciones expuestas por el MINEM y por los congresistas Francis Jhasmina Paredes Castro y Alfredo Pariona Sinche, de que debería exceptuarse de realización de concursos públicos en las áreas geográficas que hayan sido parte de proyectos de masificación de gas natural cuyos procesos de contratación fueron declarados desiertos.

En estos casos el MINEM podrá realizar directamente el encargo especial a una empresa estatal para implementar los proyectos de masificación del gas, no obstante, se precisará que la empresa estatal asumirá el encargo especial

---

[61] Oficio N° 001-2023-MINEM/DM, de fecha 2 de enero de 2023.

[62] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/Njc3NzY=/pdf/OFICIO-432-CONG-%20PAREDES,%20PL%20679%202%20FOLIOS

[63] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/Njc5NDY=/pdf/0441%20OFICIO%20N%C2%BA%20856-2023-APS-CR

[64] Oficio N° 4-2023-OS/PRES, de fecha 3 de enero de 2023.

[65] https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/Njg2MDc=/pdf/0446%20OFICION%C2%BA397-CONG-%20L%C3%93PEZ%20U-%20PL%20679%20%203%20FOLIOS

necesariamente en asociación con una empresa privada, dicha asociación deberá realizarse dentro del marco legal aplicable. Esta recomendación no se incluirá en una disposición complementaria final, sino, será parte del texto del artículo 2, numeral 2.1, como un segundo párrafo.

Por otro lado, la Comisión de Energía y Minas hace suyo las recomendaciones del congresista Ilich Fredy López Ureña, de establecer precisiones en los casos de optar por los encargos especiales con las empresas estatales. Estas incorporaciones serán parte del artículo 2, numeral 2.2.

En consecuencia, la Comisión de Energía y Minas propone un nuevo texto para el artículo 2, para establecer los alcances de la Ley, como parte del Capítulo II, referidos a los Proyectos para la masificación del gas natural.

RECOMENDACIONES AL ARTÍCULO 3 DE LA AUTÓGRAFA

El OSINERGMIN[66] ante el texto propuesto[67] por el MINEM en el artículo 3, respecto del desarrollo de proyectos para la masificación del gas natural:

> *"**Artículo 3. Desarrollo de proyectos para la masificación del gas natural***
> *3.1 La ejecución de las obras de los proyectos comprendidos en el artículo 2 **puede ser** realizada a través de empresas especializadas en energía e hidrocarburos seleccionadas **en el proceso de licitación a cargo del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin)**, que a su vez supervisa el mismo, y aplica las medidas correctivas o sanciones que correspondan, en el ámbito de sus competencias."*

Refiere que, la propuesta del MINEM de introducir el término **"puede ser realizada"** conllevaría que la ejecución de las obras pueda ser ejecutada por empresas no especializadas, lo cual potencialmente puede ser perjudicial, considerando que sería mejor precisar que la ejecución de las obras debe ser realizada a través de empresas especializadas **en la construcción de infraestructura de redes de** energía e hidrocarburos. Asimismo, se encuentran en desacuerdo de encargárseles la ejecución de los procesos de licitación.

Al respecto, la Comisión de Energía y Minas coincide con OSINERGMIN en que no es conveniente introducir el término ***puede ser*** puesto que podría ser perjudicial, dejando la posibilidad de que la ejecución de las obras sea realizada por empresas no especializadas, consecuentemente se desestima la sugerencia del MINEM. Por otro lado, se considere pertinente incorporar la frase ***en la construcción de***

---

[66] Oficio N° 4-2023-OS/PRES, de fecha 3 de enero de 2023.
[67] Oficio N° 001-2023-MINEM/DM, de fecha 2 de enero de 2023.

infraestructura de redes. Asimismo, el OSINERGMIN solo debe encargarse de supervisar y aplicar las medidas correctivas o sanciones que correspondan a las empresas especializadas que desarrollarán los proyectos de masificación, y no encargarse de los concursos públicos.

En consecuencia, se propone un nuevo texto incluyendo la frase **en la construcción de infraestructura de redes** en el numeral 3.1 del artículo 3 (Cuestiones relativas a los proyectos para la masificación del gas natural), además, se reformula la redacción en atención a las recomendaciones de Técnicas Legislativa.

RECOMENDACIONES AL ARTÍCULO 6 DEL TEXTO SUSTITUTORIO[68] DEL NUEVO TEXTO DE LA AUTOGRAFA

El OSINERGMIN[69] ante el texto propuesto[70] por el MINEM en el artículo 6, de que *"las obras y las pruebas son supervisadas por el OSINERGMIN"*, refiere lo siguiente: De acuerdo al marco institucional vigente, Osinergmin es responsable de regular y supervisar las actividades de energía, hidrocarburos y minería. En lo que respecta a la transferencia de bienes e infraestructura según el diseño institucional del Proyecto de Ley 679/2021PE corresponde al MINEM planificar, proyectar, ejecutar y transferir los bienes e infraestructura que se desarrollen en el marco de la masificación de gas natural por red de ductos con recursos provenientes del FISE y/o SISE. En ese sentido, es el MINEM a través de sus órganos competentes, quienes desarrollarían dichas tareas y, por lo tanto, las obras y las pruebas necesarias para la puesta en operación comercial de dicha infraestructura deben estar a cargo de la entidad responsable del contrato de ejecución de obras con la contratista.

En esa línea, el artículo 6 precisa que dicha tarea debe ser supervisada por una empresa especializada contratada por el MINEM, en representación del Estado peruano. Asimismo, OSINERGMIN refiere que es el MINEM quien deberá emitir el procedimiento de transferencia de bienes a la futura empresa concesionaria.

Al respecto, la Comisión de Energía y Minas coincide con las apreciaciones de OSINERGMIN, por lo tanto, desestima lo solicitado por el MINEM, además, incorporando la siguiente frase al artículo 6: *"Para tal efecto, el Minem emite el procedimiento de transferencia de bienes a la futura empresa concesionaria"*, en ese sentido, se propone un **nuevo texto**.

---

[68] De fecha 29 de diciembre de 2022.

[69] Oficio N° 4-2023-OS/PRES, de fecha 3 de enero de 2023.

[70] Oficio N° 001-2023-MINEM/DM, de fecha 2 de enero de 2023.

RECOMENDACIONES AL ARTÍCULO 8 DEL TEXTO SUSTITUTORIO[71] DEL NUEVO TEXTO DE LA AUTOGRAFA

Sin duda el artículo 8, respecto de la creación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizada del gas natural, es uno de los artículos donde no se ha logrado llegar a consensos, no obstante, es pertinente resaltar lo señalado por el OSINERGMIN[72] ante el texto propuesto[73] por el MINEM en el artículo 8, refiriendo: Sobre la propuesta de modificación del numeral 8.1 del MINEM, indicaron que están de acuerdo, por las razones que indica el MINEM, y que además solo se beneficiarían a usuarios con menores consumos y no a grandes consumidores industriales, ni a los generadores eléctricos.

Reiteran que, el rango de consumo de 100,000 m3/mes[74] se encuentra por debajo de 900,000 m3/mes, el cual es el volumen límite para ser considerado consumidor regulado. **Esta limitación en sí misma es discriminatoria para los consumidores del mercado regulado**. De mantenerse el límite de consumo de 100,000 m3/mes significaría una reducción del subsidio originalmente propuesto a un nivel del 30% en la que solamente se incluirían a los usuarios residenciales, comerciales y pequeñas industrias, cuyos consumos no alcanzarían para seguir promoviendo la expansión de las redes de ductos de gas natural, y con ello, se vería afectada la masificación del gas natural, no solamente en los departamentos de Ancash, La Libertad, Lambayeque, Cajamarca, Arequipa, Moquegua y Tacna, sino también en los departamentos que aún no cuentan con dicho servicio.

Asimismo, consideran que debe aceptarse la aplicación del límite propuesto de 30,000 m3/día (o en su defecto exclusivamente a los usuarios regulados) **lo que se colige con el límite para ser considerado cliente del mercado regulado**. De ser así, se promoverá nuevas inversiones para la expansión del sistema de distribución de gas natural por red de ductos, y con ello, se aseguraría la masificación del gas natural en provincias y la competitividad de las tarifas de gas naturales a niveles comparables con los alcanzados en las Concesiones de Lima y Callao e Ica.

Respecto de la propuesta de modificación al literal a) del numeral 8.2 del MINEM, la opinión del OSINERGMIN lo desarrollaron en 2 partes:

i) La primera relacionada con la precisión de que el cálculo del administrador del FISE no debe afectar el programa de acceso de GLP **y de masificación del**

---

[71] De fecha 29 de diciembre de 2022.
[72] Oficio N° 4-2023-OS/PRES, de fecha 3 de enero de 2023.
[73] Oficio N° 001-2023-MINEM/DM, de fecha 2 de enero de 2023.
[74] Propuesto en el dictamen de fecha 29 de diciembre de 2022.

gas natural. Al respecto, señalan que dicha precisión es técnica y económicamente conforme.

ii) Respecto de los plazos de transferencia en la que el MINEM sugiere que sea anual y luego de 3 meses siguientes al cierre del ejercicio del año anterior. Sobre ello, consideran que esta es una propuesta inviable, debido a que las compensaciones que se realizan a los usuarios residenciales y otros usuarios del mercado regulado son de carácter mensual, por lo que las empresas asumen sin ningún reconocimiento financiero el desfase entre los descuentos y las transferencias. Cabe señalar que, el FISE en la actualidad dispone de recursos para financiar el MCTER para el cual se aprueba un monto anual y las transferencias son dispuestas trimestralmente de acuerdo al procedimiento aprobado por Osinergmin. Por lo indicado, proponemos la siguiente redacción: *Los montos que se calcularon como disponibles para el mecanismo de compensación son anuales, y la transferencia a las empresas concesionarias será realizada de manera trimestral de acuerdo al procedimiento que para tal efecto emita el Osinergmin.*

Al respecto, la Comisión de Energía y Minas acepta parcialmente la recomendación del MINEM, específicamente lo relacionado a que los beneficiarios del mecanismo de compensación serán todos los usuarios regulados, sin excepción. Además, se reformulará la redacción del numeral 8.2 del artículo 8, incorporando la siguiente frase: *Los montos que se calcularon como disponibles para el mecanismo de compensación son anuales, y la transferencia a las empresas concesionarias será realizada de manera trimestral de acuerdo al procedimiento que para tal efecto emita el Osinergmin.* Consecuentemente, se propone un nuevo texto para el artículo 8.

RECOMENDACIONES AL ARTÍCULO 11 DEL TEXTO SUSTITUTORIO[75] DEL NUEVO TEXTO DE LA AUTOGRAFA

El OSINERGMIN[76] ante el texto propuesto[77] por el MINEM en el artículo 11, de cambiar la alusión a *"disponer"*, por la de *"desarrollar"* instalaciones de almacenamiento, advierte que este cambio no elimina la falta de coincidencia entre los **artículos 1, 11.2 y 12.a** del proyecto; por lo que, se sugiere uniformizar la redacción de dichos artículos a fin de evitar eventuales conflictos de interpretación. Al respecto, la Comisión de Energía y Minas no está de acuerdo en que la AIC deba desarrollar instalaciones de almacenamiento, solo deberá gestionar.

---

[75] De fecha 29 de diciembre de 2022.

[76] Oficio N° 4-2023-OS/PRES, de fecha 3 de enero de 2023.

[77] Oficio N° 001-2023-MINEM/DM, de fecha 2 de enero de 2023.

En el artículo 1 del proyecto, se establece, entre otros, crear una entidad *"que **gestione** la capacidad de almacenamiento disponible en el país para **garantizar la seguridad de abastecimiento** de combustibles"*.

Por su parte, en el numeral 11.2 del proyecto se indica que la AIC tiene como función principal *"**administrar, proveer y disponer** de instalaciones de almacenamiento de hidrocarburos (...) con la finalidad de **garantizar el abastecimiento continuo y regular** de combustibles (...)"*.

De otro lado, el texto consignado en el literal a) del artículo 12 del proyecto, señala que la AIC tiene como función *"**gestionar y disponer** de infraestructura de almacenamiento de combustibles (...) para **garantizar su suministro continuo y regular**"*. Así, con la finalidad de evitar posibles conflictos de interpretación por el uso de distintos verbos en ambos artículos, se sugiere uniformizar la redacción del numeral 11.2 del artículo 11 y el literal a) del artículo 12.

Sobre el particular, cabe indicar que los textos consignados en las fórmulas normativas citadas recurren a verbos distintos, por lo que, al no ser coincidentes, podrían generar eventuales conflictos de interpretación de la norma. **En ese sentido se sugiere uniformizar el texto de los artículos 1, 11 y 12 del proyecto**.

Al respecto, la Comisión considera pertinente solamente aceptar la recomendación del OSINERGMIN, procediendo a uniformizar el texto de los artículos 1, 11 y 12, privilegiando el verbo **gestionar**. Además, de precisar el siguiente párrafo del numeral 11.2 del artículo 11 (Creación de la Agenda de Inventarios de Combustibles), como parte del Capítulo IV (Agenda de Inventarios de Combustibles y financiamiento de proyectos de infraestructura para el almacenamiento de hidrocarburos):

> **DICE:** "La AIC tiene por función principal administrar, proveer y disponer de instalaciones de almacenamiento de hidrocarburos pertenecientes al Estado peruano".
>
> **DIRÁ:** "La AIC tiene por función principal gestionar las instalaciones de almacenamiento de hidrocarburos pertenecientes al Estado peruano".

RECOMENDACIONES AL ARTÍCULO 12 DEL TEXTO SUSTITUTORIO[78] DEL NUEVO TEXTO DE LA AUTOGRAFA

[78] De fecha 29 de diciembre de 2022.

El OSINERGMIN[79] ante el texto propuesto[80] por el MINEM en el artículo 11, de cambiar la alusión a *"disponer"*, por la de *"desarrollar"* instalaciones de almacenamiento, advierte que este cambio no elimina la falta de coincidencia entre los **artículos 1, 11.2 y 12.a** del proyecto; por lo que, se sugiere uniformizar la redacción de dichos artículos a fin de evitar eventuales conflictos de interpretación. Al respecto, la Comisión de Energía y Minas no está de acuerdo en que la AIC deba desarrollar instalaciones de almacenamiento, solo deberá gestionar.

En el artículo 1 del proyecto, se establece, entre otros, crear una entidad *"que **gestione** la capacidad de almacenamiento disponible en el país para **garantizar la seguridad de abastecimiento** de combustibles"*.

Por su parte, en el numeral 11.2 del proyecto se indica que la AIC tiene como función principal *"**administrar, proveer y disponer** de instalaciones de almacenamiento de hidrocarburos (...) con la finalidad de **garantizar el abastecimiento continuo y regular** de combustibles (...)"*.

De otro lado, el texto consignado en el literal a) del artículo 12 del proyecto, señala que la AIC tiene como función *"**gestionar y disponer** de infraestructura de almacenamiento de combustibles (...) para **garantizar su suministro continuo y regular**"*. Así, con la finalidad de evitar posibles conflictos de interpretación por el uso de distintos verbos en ambos artículos, se sugiere uniformizar la redacción del numeral 11.2 del artículo 11 y el literal a) del artículo 12.

Sobre el particular, cabe indicar que los textos consignados en las fórmulas normativas citadas recurren a verbos distintos, por lo que, al no ser coincidentes, podrían generar eventuales conflictos de interpretación de la norma. **En ese sentido se sugiere uniformizar el texto de los artículos 1, 11 y 12 del proyecto**.

Al respecto, la Comisión considera pertinente solamente aceptar la recomendación del OSINERGMIN, procediendo a uniformizar el texto de los artículos 1, 11 y 12, privilegiando el verbo **gestionar**. Además, de precisar el siguiente párrafo del literal a) del artículo 12 (Funciones de la Agenda de Inventarios de Combustibles), como parte del Capítulo IV (Agenda de Inventarios de Combustibles y financiamiento de proyectos de infraestructura para el almacenamiento de hidrocarburos):

DICE: "Gestionar y disponer la infraestructura de almacenamiento".

DIRÁ: "Gestionar la infraestructura de almacenamiento".

---

[79] Oficio N° 4-2023-OS/PRES, de fecha 3 de enero de 2023.

[80] Oficio N° 001-2023-MINEM/DM, de fecha 2 de enero de 2023.

Asimismo, se incorporará al fina, la siguiente frase: *Las actividades de supervisión y fiscalización se realizan dentro del ámbito de competencia del Osinergmin.*

RECOMENDACIONES AL ARTÍCULO 14 DEL TEXTO SUSTITUTORIO[81] DEL NUEVO TEXTO DE LA AUTOGRAFA

El OSINERGMIN[82] ante el texto propuesto[83] por el dictamen de fecha 29 de diciembre de 2022, obser que, en el numeral 14.1 del artículo 14 se dispone que "Las **empresas públicas** que **accedan y usen la infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos a cargo de la AIC cumplen con la obligación de mantener existencias** de combustibles conforme con lo dispuesto en la normativa sectorial vigente" (...).

Al respecto, de la redacción empleada podría surgir la interrogante de si ¿significa eso que con sólo usar la infraestructura de la AIC ya una empresa pública está cumpliendo con la obligación de mantener existencias? Tengamos en cuenta que una empresa podría tener almacenamiento de combustibles en más de una instalación, pudiendo ser ésta pública o privada. En ese caso, no queda claro si además del combustible que pudiera tenerse en las instalaciones administradas por la AIC, una empresa pública debe cumplir con la obligación de existencias en las otras instalaciones.

Por otro lado, en el artículo bajo comentario también se indica que *"El Estado, a través del Minem, puede acceder y usar la infraestructura de almacenamiento de GLP a cargo de la AIC a fin de contar con un volumen de GLP como reserva energética"*. Sobre el particular, de la redacción empleada se estaría limitando la posibilidad del Estado de contar con reservas estratégicas, únicamente respecto del GLP y no respecto de otros combustibles. Se sugiere evaluar la posibilidad de que respecto de los combustibles líquidos también se tenga la posibilidad de implementar una reserva estratégica, no limitándola únicamente al GLP.

De otro lado, la disposición precisa el acceso y uso de la infraestructura de almacenamiento de GLP, pero no se precisa cómo el Estado obtendría dicho combustible. Consideramos que tal cuestión debiera precisarse, teniendo en cuenta como referencia lo que establece el artículo 43 del TUO de la Ley Orgánica de Hidrocarburos aprobado por Decreto Supremo 042-2005-EM, con relación a la adquisición de hidrocarburos a productores locales.

---

[81] De fecha 29 de diciembre de 2022.

[82] Oficio N° 4-2023-OS/PRES, de fecha 3 de enero de 2023.

[83] Oficio N° 001-2023-MINEM/DM, de fecha 2 de enero de 2023.

Al respeto, la Comisión de Energía y Minas acepta parcialmente las recomendaciones del OSINERGMIN, específicamente en precisar que las reservas estratégicas serán, además del GLP, otros combustibles, las que el Estado las obtendría mediante lo que establezca la Política Energética Nacional y el marco legal aplicable, en ese sentido se propone un **nuevo texto**.

RECOMENDACIONES AL ARTÍCULO 17 DEL TEXTO SUSTITUTORIO[84] DEL NUEVO TEXTO DE LA AUTOGRAFA

El MINEM propuso[85] la siguiente redacción para el artículo 17, referido a los costos y tarifas:

> ***"Artículo 17. Tarifas***
> *(...)*
> *17.2 El OSINERGMIN fija las tarifas en función de los principios de eficiencia de la infraestructura.*
> *17.3 En el caso que la infraestructura desarrollada por el AIC sea financiada integra o parcialmente por el SISE, la recuperación del capital invertido será transferido y administrado por la AIC."*

Sobre la propuesta de modificación del MINEM al numeral 17.2 del artículo 17, el OSINERGMIN[86] considera que el texto propuesto por el Poder Ejecutivo, contiene las señales técnicas y económicas mínimas con las que debe contar el regulador para realizar su función. Por ello, **no aceptan el comentario del MINEM de modificar el referido numeral.**

Del mismo modo, según el OSINERGMIN **la modificación planteada al numeral 17.3 del artículo 17 no es viable,** debido a que el administrador de la AIC tiene una fuente de financiamiento específica, la misma que está señalada en el artículo 13, referido al sostenimiento de las funciones de la AIC.

Al respecto, la Comisión de Energía y Minas acepta parcialmente las recomendaciones del MINEM, específicamente lo propuesto para el numeral 17.2, más no se acepta lo propuesto para el numeral 17.3, puesto que, para este numeral, coincidimos con el OSINERGMIN en el sentido de que la AIC ya tienen en la presente ley sus fuentes de financiamiento, en ese sentido, se propone un nuevo texto.

---

[84] De fecha 29 de diciembre de 2022.
[85] Oficio N° 001-2023-MINEM/DM, de fecha 2 de enero de 2023.
[86] Oficio N° 4-2023-OS/PRES, de fecha 3 de enero de 2023.

PROPUESTA DE REEMPLAZAR LA TERCERA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL DE LA AUTOGRAFA

Habiéndonos allanado a la observación realizada por el Poder Ejecutivo, en relación a la Tercera Disposición Complementaria Final (Plazo para ejecución de proyectos), se ha procedido a re enumerar las disposiciones complementarias finales.

Asimismo, si bien el Poder Ejecutivo no ha observado la Cuarta Disposición Complementaria, referida al financiamiento por las cajas municipales, mediante el cual se autorizaba a las cajas municipales de ahorro y crédito a que puedan financiar obras de infraestructura domiciliaria tendientes a las masificación del gas natural.

Al respecto, la Comisión de Energía y Minas ha considerado proponer un nuevo texto para el financiamiento de las municipalidades para proyectos de masificaciín de gas natural, con la siguiente redacción:

> ***TERCERA. Financiamiento de las municipalidades para proyectos de masificación de gas natural***
> *Se autoriza a las municipalidades que obtengan ingresos por distribución de utilidades provenientes de las cajas municipales para utilizar dichos recursos en el financiamiento o cofinanciamiento de proyectos de masificación de gas natural, en concordancia con lo dispuesto en el párrafo 2.3 del artículo 2.*

PROPUESTA DE INCORPORAR UNA (CUARTA) DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL DE LA AUTOGRAFA

OSINERGMIN durante su exposición ante el Pleno de la Comisión, propuso incorporar en la fórmula legal, la siguiente disposición complementaria final:

> ***"CUARTA. Autorización para contratación de personal y otros.***
>
> *Para efectos del cumplimiento de la presente Ley, se autoriza al Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minas (Osinergmin) la contratación de personal bajo el régimen laboral previsto Enel Decreto 1057, en adición a los supuestos previstos en la disposición complementaria final septuagésima tercera de la Ley 31365, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2022.*
>
> *Las nuevas plazas a ocupar deben ser registradas en el Aplicativo Informático para el Registro Centralizado de Planillas y de Datos de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP) a cargo de la Dirección General de Gestión Fiscal de los Recursos Humanos del Ministerio de Economía y Finanzas. Así mismo, en el caso de las nuevas plazas bajo el régimen del Decreto Legislativo 728 deben incorporarse al Cuadro de Asignación de Personal-Provisional. Dichas medidas se financian con cargo a al presupuesto institucional del Organismo Supervisor de la Inversión en*

Energía y Minería (Osinergmin), sin demandar recursos adicionales al tesoro público."

El OSINERGMIN, sobre la inclusión, lo sustenta de la siguiente manera: *"La ley encarga nuevas funciones al OSINERGMIN que demandarán la habilitación de recursos adicionales para su cumplimiento: a) Habilitación y supervisión de registro de empresas especializadas, b) Validación de valorizaciones presentadas por las empresas especializadas, c) Administrar el Mecanismo de Compensación para el acceso Descentralizado al Gas Natural, d) Calcular anualmente el Recargo del Mecanismo de Compensación, e) Emitir Disposiciones para la evaluación, recaudación y transferencia de los recargos, f) Determinar las tarifas por el uso de infraestructura y los costos financieros para mantener las existencias de los hidrocarburos, g) Supervisar y fiscalizar el cumplimiento de las funciones de la AIC y e) Integrar el Comité Directivo del FISE".*

En ese sentido, la Comisión de Energía y Minas hace suyo esta preocupación **se recomienda incorporar la cuarta disposición complementaria final para la contratación de personal para OSINERGMIN**, proponiendo un **nuevo texto** y se procederá a adecuar el texto normativo, adicionando una Cuarta Disposición Complementaria Final, sobre la autorización para contratación de personal.

PROPUESTA DE INCORPORAR UNA (QUINTA) DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL DE LA AUTOGRAFA

En la Décima Sesión Ordinaria de la Comisión de Energía y Minas, de fecha 23 de noviembre del 2022, luego de la sustentación del Dictamen del Proyecto de Ley 679/2021-PE, por parte del Presidente Jorge Luis Flores Ancachi, el congresista **Eduardo Salhuana Caviedes**, propuso mediante los Oficios 318 y 319-2022-2023-ESC-CR de fecha 23 de noviembre de 2022, incorporar una disposición complementaria[87] final dentro de los alcances de la misma, conforme a lo siguiente:

> "Elaboración de propuestas para el desarrollo óptimo de la masificación del gas natural u otros mecanismos dentro del Proceso de Transición Energética. El Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Energía y Minas en un plazo máximo de noventa (90) días, deberá conformar un grupo de trabajo encargado de elaborar un plan de masificación energética que contenga los alcances para proponer un marco normativo de fomento del uso del gas natural u otro mecanismo, dirigido a aquellas zonas en las cuales no es posible o justificable en el corto plazo, el abastecimiento de gas natural por ductos, precisando las alternativas energéticas que debieran implementarse para estas poblaciones, identificando las zonas y las alternativas a desarrollarse.

[87] La Comisión acepta parcialmente la propuesta.

La presente propuesta tiene como fundamento los alcances desarrollados en el Informe Final de la Comisión Multisectorial de naturaleza temporal para ampliar las reservas de gas natural y fortalecer la industria de los hidrocarburos para la masificación del gas natural a nivel nacional, creada mediante Resolución Suprema 108-2021-PCM; respecto a las propuestas y mecanismos necesarios para el desarrollo de la distribución y comercialización del gas natural a nivel nacional".

En ese sentido, la Comisión de Energía y Minas hace suyo esta preocupación, en ese sentido, **se recomienda incorporar la quinta disposición complementaria final para proponer alternativas de masificación energética para los departamentos de la Amazonía**, proponiendo un **nuevo texto** y se procederá a adecuar el texto normativo.

RECOMENDACIONES PARA MODIFICAR LOS ARTÍCULOS 4 Y 5 DE LA LEY 29852, INCLUIDA EN LA AUTOGRAFA

El MINEM propuso[88] incorporar modificaciones artículos 4 y 5 de la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, conforme a los siguientes textos:

Artículo 4. Recursos del FISE
El FISE se financiará con los siguientes recursos:
[...]

4.5. Cualquier otro mecanismo u operación financiera destinada a preservar e incrementar los recursos del FISE, **incluida las transferencias del tesoro público** de acuerdo con la legislación vigente.

Artículo 5. Destino del Fondo
El FISE se destinará a los siguientes fines:
[...]
5.6. Compensación a las empresas concesionarias de distribución de gas natural y/o empresas estatales que administren sistemas de distribución de gas natural por la aplicación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural, conforme a la ley y el reglamento de la materia.

Al respecto, la Comisión de Energía y Minas considera oportunas las recomendaciones, puesto que permite perfeccionar la fórmula legal, ampliando los

[88] Oficio N° 001-2023-MINEM/DM, de fecha 2 de enero de 2023.

recursos de financiamiento del FISE, en ese caso para transferencias que puedan realizarse del Tesoro Público, con lo que el MEF, los gobiernos regionales y locales pueden financiar también el FISE. Asimismo, habiéndose creado el mecanismo de compensación utilizando los recursos del FISE se hace necesario establecerlo en la ley correspondiente, en razón de ello se propondrá un nuevo texto.

Se precisa que, la Comisión desestima un pedido de modificación del numeral 5.1 del artículo 5, solicitando se incluya que la "masificación del uso del gas natural mediante el financiamiento parcial o total **de los costos de inversión y/o explotación** de las conexiones de los consumidores regulados (...)", puesto que consideramos no necesaria, toda vez que las actividades de explotación tienen otro propósito al de la masificación del gas.

RECOMENDACIÓN PARA MODIFICAR EL ARTÍCULO 13 DE LA LEY 29852, INCLUIDO EN EL TEXTO SUSTITUTORIO[89] DEL NUEVO TEXTO DE LA AUTOGRAFA

El MINEM propuso[90] modificar el artículo 13 (artículo propuesto para su inclusión) de la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, solicitando se elimine la frase "y de la planificación".

Al respecto, la Comisión de Energía y Minas considera viable el pedido, aceptando la modificación, en ese sentido se propone incorporar el artículo 13 a la Ley 29852, con la siguiente redacción:

> "**Artículo 13. Supervisión y fiscalización**
> Se encarga al Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin), en adición a sus funciones de regulación y supervisión de los sectores de energía y minería, la supervisión y fiscalización del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y ejecución de los programas y proyectos financiados por el FISE, a efectos de garantizar las inversiones, promover la eficiencia económica y proteger a los usuarios."

VIII MODIFICACIONES REALIZADAS EN LA DÉCIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE ENERGÍA Y MINAS

Durante el desarrollo del debate de la propuesta de dictamen de **NUEVO PROYECTO** expuesto por el presidente de la Comisión de Energía y Minas, participaron los siguientes señores congresistas:

---

[89] De fecha 29 de diciembre de 2022.

[90] Oficio N° 001-2023-MINEM/DM, de fecha 2 de enero de 2023.

- El congresista ***Jorge Alberto Morante Figari*** *(FP)*, mostrándose a favor del dictamen expuesto, solicitando se someta a votación la propuesta.
- La congresista ***Elizabeth Sara Medina Hermosilla*** *(BMCN)*, solicitando a los señores congresista reflexionar si los proyectos de masificación del gas natural deberían darse a través de encargos especiales o a través del concurso de las empresas privadas.
- La congresista ***Diana Carolina Gonzales Delgado*** *(Av.P)*, mostrando su disconformidad en relación al texto del artículo 2, solicitando se retome la versión consensuada del 29 de diciembre de 2022.
- La congresista ***Francis Jhasmina Paredes Castro*** *(BMCN)*, mostrando su disconformidad en relación al numeral 8.1, del artículo 8, planteando un nuevo texto. Asimismo, propuso la modificación de la Primera Disposición Complementaria Modificatoria, proponiendo un nuevo texto para el numeral 4.5, del artículo 4, de la Ley 29852.
- El congresista ***César Manuel Revilla Villanueva*** *(FP)*, se adhirió a lo expuesto por la congresista *Diana Carolina Gonzales Delgado (Av.P)*, además, de mostrarse en desacuerdo con la redacción del artículo 8.
- El congresista ***Alfredo Pariona Sinche*** *(PL)*, mostrándose a favor del dictamen, solicitando además la incorporación de un artículo solicitado en el Oficio N° 856-2023-APS-CR.
- El congresista ***Eduardo Salhuana Cavides*** *(APP)*, adhiriéndose a los sustentado por los señores congresistas: *Diana Carolina Gonzales Delgado (Av.P)* y *César Manuel Revilla Villanueva (FP)*, en relación a los artículos 2 y 8.
- El congresista ***Ilich Fredy López Ureña*** *(AP)*, adhiriéndose a los sustentado por los señores congresistas: *Diana Carolina Gonzales Delgado (Av.P)* y *César Manuel Revilla Villanueva (FP)*, en relación a los artículos 2 y 8, solicitando adicionalmente se considere su propuesta remitida con el Oficio N° 397-2022-2023/CR/IFLU/DC.

El presidente luego de solicitar la sustentación de las propuestas y de someter a votación las redacciones puestas a consideración, solo se aprobaron modificaciones a los artículos 2 y 8, con la siguiente redacción:

Artículo 2. Alcance de lo dispuesto en el capítulo II

2.1. *Las disposiciones del presente capítulo se aplican a los proyectos que promueva el Ministerio de Energía y Minas (Minem) para la prestación del servicio público de distribución de gas natural por redes de ductos que puede darse mediante concurso para la contratación de servicios de las empresas privadas y la participación de las empresas públicas conforme a ley, en el*

marco de los principios constitucionales de subsidiaridad, libre competencia, derecho a la libre iniciativa privada, respeto de los acuerdos o contratos suscrito por el Estado y los privados, y derecho de propiedad.

2.2. *En caso de declararse desierto el concurso establecido en el párrafo 2.1, el Minem implementa los proyectos para la prestación del servicio público de distribución de gas natural por redes de ductos a través de encargos especiales a las empresas estatales del sector energía e hidrocarburos, teniendo en consideración lo siguiente:*

   a. *El Minem y la empresa estatal suscriben un convenio de encargo especial en el cual se establecen las condiciones específicas aplicables a la ejecución del encargo.*
   b. *El convenio de encargo especial comprende como mínimo las disposiciones relativas a la administración y explotación de los bienes, la operación y mantenimiento del sistema de distribución, la prestación del servicio a los usuarios, el régimen aplicable a los ingresos por la prestación del servicio y las transferencias de recursos que requieran ser efectuadas por el Minem.*
   c. *El requisito indispensable para perfeccionar el convenio es que la empresa estatal entregue al Minem la garantía de fiel cumplimiento del mismo por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del convenio.*
   d. *Están excluidas de asumir encargos especiales las empresas estatales que no tienen la capacidad de generar flujo de caja para cumplir con sus obligaciones de corto, mediano y largo plazo.*

2.3. *Para la determinación de los proyectos bajo el alcance del presente capítulo, el Minem evalúa la viabilidad de los requerimientos que efectúen los gobiernos regionales y gobiernos locales, priorizando la inversión y los proyectos en los departamentos y las provincias que no tengan acceso al gas natural, incentivando las inversiones fuera de la provincia de Lima.*

<u>Artículo 8</u>. Creación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural

8.1. *Se crea el mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural, cuya finalidad es nivelar los precios finales del gas natural para los usuarios regulados del servicio de distribución de gas natural por red de ductos a nivel nacional.*

8.2. *El mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural es financiado de acuerdo a lo que se establece en los siguientes literales, respetando el orden de prelación:*

   a. *Los recursos provenientes del Fondo de Inclusión Social Energético (FISE), conforme al cálculo que realice el administrador del fondo, sin*

afectar los programas de acceso de GLP y masificación de gas natural del FISE.

Los montos que se calculan como disponibles para el mecanismo de compensación son anuales y la transferencia a las empresas concesionarias se realiza trimestralmente de acuerdo al procedimiento que emite Osinergmin.

b. En el caso de que lo indicado en el literal a) no sea suficiente, el monto restante es cubierto mediante un recargo al servicio de transporte de gas natural por ductos, que se aplica a todos los clientes de las empresas que realizan el servicio de transporte de gas natural por ductos, el cual es administrado por el Osinergmin.

El recargo que es pagado por los generadores eléctricos es compensado mediante un cargo a ser incluido en el peaje del sistema principal de transmisión eléctrica, y es administrado y regulado por el Osinergmin según lo que disponga el reglamento.

8.3. El recargo es calculado por el Osinergmin con periodicidad anual, o ante la ocurrencia de eventos que impliquen la necesidad de una nueva evaluación, y es recaudado y transferido por el prestador del servicio de transporte de gas natural por red de ductos, conforme a las disposiciones que emita el Osinergmin en su calidad de administrador.

Finalmente, por las consideraciones de Técnica Legislativa, es necesario adecuar la referencia de numeración de la tercera disposición complementaria final. Se hacía referencia al numeral 2.4, sin embargo, al hacer modificaciones al artículo 2, la nueva referencia corresponde al numeral 2.3.

IX CONCLUSIÓN

Por las consideraciones expuestas, **habiéndose aceptado parcialmente las observaciones** del Poder Ejecutivo, pero **se incorporaron nuevas disposiciones no relacionadas con dichas observaciones**, ni de fondo ni de forma, la Comisión de Energía y Minas, de conformidad con el artículo 108 de la Constitución Política del Perú, el artículo 79-A del Reglamento del Congreso de la República incorporado con Resolución Legislativa del Congreso 003-20225-2023-CR, respecto a las observaciones del Poder Ejecutivo, recomienda un **NUEVO PROYECTO** en la Autógrafa de Ley que propone la *Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural*, con el siguiente texto legal:

El Congreso de la República:

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE ESTABLECE MEDIDAS PARA IMPULSAR LA MASIFICACIÓN DEL GAS NATURAL

CAPÍTULO I

OBJETO DE LA LEY

Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente norma tiene como objeto proponer medidas para impulsar el acceso de la población al gas natural, coadyuvando al cierre de brechas energéticas; proteger el ambiente, a través de la ejecución de proyectos de masificación como infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos y red de distribución de ductos de gas; establecer mecanismos de compensación para priorizar el acceso descentralizado al gas natural; y, crear una entidad que gestione la capacidad de almacenamiento disponible en el país para garantizar el abastecimiento continuo y regular de combustibles.

CAPÍTULO II

PROYECTOS PARA LA MASIFICACIÓN DEL GAS NATURAL

Artículo 2. Alcance de lo dispuesto en el capítulo II

2.1. Las disposiciones del presente capítulo se aplican a los proyectos que promueva el Ministerio de Energía y Minas (Minem) para la prestación del servicio público de distribución de gas natural por redes de ductos que puede darse mediante concurso para la contratación de servicios de las empresas privadas y la participación de las empresas públicas conforme a ley, en el marco de los principios constitucionales de subsidiaridad, libre competencia, derecho a la libre iniciativa privada, respeto de los acuerdos o contratos suscrito por el Estado y los privados, y derecho de propiedad.

2.2. En caso de declararse desierto el concurso establecido en el párrafo 2.1, el Minem implementa los proyectos para la prestación del servicio público de distribución de gas natural por redes de ductos a través de encargos especiales a las empresas estatales del sector energía e hidrocarburos, teniendo en consideración lo siguiente:

a. El Minem y la empresa estatal suscriben un convenio de encargo especial en el cual se establecen las condiciones específicas aplicables a la ejecución del encargo.
b. El convenio de encargo especial comprende como mínimo las disposiciones relativas a la administración y explotación de los bienes, la operación y mantenimiento del sistema de distribución, la prestación del servicio a los usuarios, el régimen aplicable a los ingresos por la

prestación del servicio y las transferencias de recursos que requieran ser efectuadas por el Minem.

c. El requisito indispensable para perfeccionar el convenio es que la empresa estatal entregue al Minem la garantía de fiel cumplimiento del mismo por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del convenio.
d. Están excluidas de asumir encargos especiales las empresas estatales que no tienen la capacidad de generar flujo de caja para cumplir con sus obligaciones de corto, mediano y largo plazo.

2.3. Para la determinación de los proyectos bajo el alcance del presente capítulo, el Minem evalúa la viabilidad de los requerimientos que efectúen los gobiernos regionales y gobiernos locales, priorizando la inversión y los proyectos en los departamentos y las provincias que no tengan acceso al gas natural, incentivando las inversiones fuera de la provincia de Lima.

Artículo 3. Cuestiones relativas a los proyectos para la masificación del gas natural

3.1. La ejecución de las obras de los proyectos referidos en el artículo 2, se realiza a través de empresas especializadas en la construcción de infraestructura de redes de energía e hidrocarburos inscritas en el registro que para tal efecto habilite el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin) que, a su vez, los supervisa y aplica las medidas correctivas o sanciones que correspondan, en el ámbito de sus competencias.

3.2. El Minem determina la oportunidad en que estos proyectos son promovidos mediante mecanismos de promoción de la inversión privada para el otorgamiento de la correspondiente concesión de distribución de gas natural por red de ductos.

3.3. Una vez otorgada la concesión, las instalaciones y bienes del proyecto son transferidos al concesionario en calidad de bienes de la concesión y no son considerados como costos para efectos de la regulación tarifaria que establezca el Osinergmin.

Artículo 4. Financiamiento y condiciones económicas de los proyectos para la masificación del gas natural

4.1. La ejecución de los proyectos referidos en el artículo 2 se financia con los recursos del Fondo de Inclusión Social Energético (FISE), de conformidad con la disponibilidad de recursos existentes, o del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos (SISE) en atención a lo dispuesto en el Plan de Acceso Universal a la Energía que apruebe el Minem.

4.2. El régimen aplicable a la contraprestación económica por la prestación del servicio, operación y mantenimiento, así como las condiciones económicas y financieras, entre otras, son definidos por el Minem en el reglamento de la presente norma.

4.3. Asimismo, dichos proyectos se pueden financiar con recursos que provengan del canon y regalías, siempre y cuando se cuente con opinión favorable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

Artículo 5. Determinación de los costos de los proyectos para la masificación del gas natural

5.1 Las especificaciones de los proyectos referidos en el artículo 2, son determinadas por el Minem y valorizadas por empresas especializadas. El Osinergmin valida dichas valorizaciones a fin de determinar si se encuentran dentro de los valores máximos de costos de construcción de la infraestructura de proyectos, que comprende redes de distribución, city gates u otra infraestructura necesaria para el suministro a los consumidores; así como los precios máximos de las instalaciones internas, derecho de conexión y acometida.

5.2 Con la validación realizada por el Osinergmin, el Minem determina la viabilidad financiera e implementa las acciones para el desarrollo de los proyectos referidos en el artículo 2.

Artículo 6. Transferencia de bienes e infraestructura

Las empresas privadas o estatales del sector energía e hidrocarburos, a cargo de los proyectos de masificación, realizan la transferencia de la infraestructura desarrollada y de los bienes a la futura empresa concesionaria, siendo esta empresa especializada la responsable de las pruebas y puesta en operación comercial. Las obras y las pruebas son supervisadas por una empresa contratada, mediante concurso, por el Minem, en representación del Estado peruano. Para tal efecto, el Minem emite el procedimiento de transferencia de bienes a la futura empresa concesionaria.

Artículo 7. Régimen aplicable a los proyectos de masificación del gas natural

7.1. Las empresas privadas o estatales del sector energía e hidrocarburos, a cargo de los proyectos de masificación, conforme al artículo 2, asumen los derechos, facultades y obligaciones establecidas por el marco normativo que rige la actividad de distribución de gas natural por red de ductos en materia de seguridad, calidad de servicio y cualquier otro aspecto aplicable, así como por el marco aplicable en materia ambiental, encontrándose sujetas a las funciones de supervisión, fiscalización y sanción de las entidades competentes.

7.2. La ejecución de obras para la prestación del servicio de distribución de gas natural por red de ductos está exceptuada de lo dispuesto en la Ley 30477, Ley que regula la ejecución de obras en áreas de dominio público. El reglamento de la presente ley establece las condiciones específicas para la ejecución de las obras de los proyectos de masificación de gas natural en la vía pública.

CAPÍTULO III
MECANISMO DE COMPENSACIÓN PARA EL ACCESO DESCENTRALIZADO AL GAS NATURAL

Artículo 8. Creación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural

8.1. Se crea el mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural, cuya finalidad es nivelar los precios finales del gas natural para los usuarios regulados del servicio de distribución de gas natural por red de ductos a nivel nacional.

8.2. El mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural es financiado de acuerdo a lo que se establece en los siguientes literales, respetando el orden de prelación:

a. Los recursos provenientes del Fondo de Inclusión Social Energético (FISE), conforme al cálculo que realice el administrador del fondo, sin afectar los programas de acceso de GLP y masificación de gas natural del FISE.

   Los montos que se calculan como disponibles para el mecanismo de compensación son anuales y la transferencia a las empresas concesionarias se realiza trimestralmente de acuerdo al procedimiento que emite Osinergmin.

b. En el caso de que lo indicado en el literal a) no sea suficiente, el monto restante es cubierto mediante un recargo al servicio de transporte de gas natural por ductos, que se aplica a todos los clientes de las empresas que realizan el servicio de transporte de gas natural por ductos, el cual es administrado por el Osinergmin.

   El recargo que es pagado por los generadores eléctricos es compensado mediante un cargo a ser incluido en el peaje del sistema principal de transmisión eléctrica, y es administrado y regulado por el Osinergmin según lo que disponga el reglamento.

8.3. El recargo es calculado por el Osinergmin con periodicidad anual, o ante la ocurrencia de eventos que impliquen la necesidad de una nueva evaluación, y es recaudado y transferido por el prestador del servicio de transporte de

gas natural por red de ductos, conforme a las disposiciones que emita el Osinergmin en su calidad de administrador.

Artículo 9. Criterio de eficiencia para la aplicación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural

9.1. Para alcanzar el objetivo de nivelación y determinación del recargo, referidos en el artículo 8, el Osinergmin toma como referencia los precios finales de las categorías tarifarias donde se encuentre la mayor concentración de la demanda en concesiones de distribución de gas natural conectadas al sistema de transporte por red de ductos, entre otros criterios que garanticen la eficiencia de la medida, de acuerdo a las disposiciones reglamentarias que emita el Minem.

9.2. El recargo aplicado debe permitir cubrir la totalidad del monto necesario para nivelar los precios finales a los niveles de referencia determinados procurando que no se afecte la competitividad con respecto a su energético sustituto.

9.3. En el caso de concesiones o departamentos no conectados a un sistema de transporte por red de ductos con precios finales de gas natural más bajos a los de la referencia, no se les aplica el recargo quedando exceptuados del análisis de la compensación.

9.4. El mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural reconoce los costos eficientes incurridos por los concesionarios de transporte para la atención del mercado regulado.

9.5. Como uno de los principios de eficiencia, la nivelación para los precios finales de gas natural a las concesiones solo debe reconocer los costos de los consumidores en función al volumen consumido y no a la capacidad contratada de estos con el concesionario.

Artículo 10. Aplicación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural

El mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural es aplicado a través de un descuento tarifario en la facturación mensual de los usuarios de las concesiones de distribución de gas natural por red de ductos, donde el precio final del gas natural no sea inferior al valor de referencia, señalado en el artículo 9 de la presente norma.

CAPÍTULO IV

AGENCIA DE INVENTARIOS DE COMBUSTIBLES (AIC) Y FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PARA EL ALMACENAMIENTO DE HIDROCARBUROS

Artículo 11. Creación de la Agencia de Inventarios de Combustibles (AIC)

11.1. Se crea la Agencia de Inventarios de Combustibles (AIC) como una entidad privada sin fines de lucro y con personería de derecho público, conformada por todos los agentes obligados a mantener existencias de combustibles líquidos, GLP y otros hidrocarburos; así como por representantes del Minem. Sus decisiones son de cumplimiento obligatorio por los agentes.

11.2. La AIC tiene por función principal gestionar las instalaciones de almacenamiento de hidrocarburos pertenecientes al Estado peruano, así como de aquella infraestructura por construir con la finalidad de garantizar el abastecimiento continuo y regular de combustibles líquidos, GLP y otros hidrocarburos, en concordancia con la Política Energética Nacional. Se exceptúan las instalaciones de almacenamiento de hidrocarburos que han sido concesionadas y las pertenecientes al sector privado.

11.3. Mediante decreto supremo, el Minem aprueba los lineamientos para la organización, operatividad y gestión de la AIC.

11.4. La infraestructura de almacenamiento ejecutada por la AIC es de titularidad del Estado peruano a través del Minem.

Artículo 12. Funciones de la Agencia de Inventarios de Combustibles (AIC)

La AIC tiene las siguientes funciones:

a) Gestionar la infraestructura de almacenamiento de combustibles líquidos, GLP y otros hidrocarburos para garantizar su suministro continuo y regular.
b) Promover y ejecutar proyectos de infraestructura de almacenamiento de combustibles líquidos, GLP y otros hidrocarburos.
c) Desarrollar estudios de demanda de hidrocarburos y de la infraestructura necesaria de almacenamiento.
d) Publicar estadísticas referidas a las existencias de combustibles e indicadores de avance de proyectos.
e) Otras funciones establecidas reglamentariamente mediante decreto supremo.

El Osinergmin supervisa y fiscaliza el cumplimiento de las funciones de la AIC, así como el cumplimiento de la normativa técnica y de seguridad en la infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos bajo responsabilidad de la AIC. Las actividades de supervisión y fiscalización se realizan dentro del ámbito de competencia del Osinergmin.

Artículo 13. Sostenimiento de las funciones de la Agencia de Inventarios de Combustibles (AIC)

El sostenimiento de las funciones de la AIC es financiado con los ingresos propios de la comercialización (almacenamiento, recepción y despacho) de la infraestructura de propiedad del Estado según la tarifa que determine el Osinergmin sobre la base de los lineamientos que establezca el Minem, la cual remunera el costo de acceso a la infraestructura de almacenamiento de combustibles.

Artículo 14. Existencias de combustibles en la infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos a cargo de la Agencia de Inventarios de Combustibles (AIC) y del sector privado

14.1 Las empresas públicas que accedan y usen la infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos a cargo de la AIC cumplen con la obligación de mantener existencias de combustibles conforme con lo dispuesto en la normativa sectorial vigente.

14.2 El Estado, a través del Minem, puede acceder y usar la infraestructura de almacenamiento de GLP a cargo de la AIC a fin de contar con un volumen de combustibles líquidos, GLP y otros hidrocarburos como reserva energética, acorde a la Política Energética Nacional y el marco legal aplicable.

14.3 En el caso de infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos a cargo del sector privado se tiene la obligación de mantener existencias de combustibles debiendo reportarlo a la AIC.

Artículo 15. Habilitación de uso de los recursos del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos (SISE) para financiar proyectos de infraestructura para el almacenamiento de hidrocarburos

15.1 Se autoriza el uso de los recursos del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos (SISE), previsto en la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, para financiar los proyectos de infraestructura para el

almacenamiento de hidrocarburos, de acuerdo a los lineamientos que establezca el Minem en el reglamento de la presente norma.

15.2 Los proyectos de infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos a ser financiados con recursos del SISE deben ser declarados prioritarios y estratégicos por el Minem mediante resolución ministerial.

Artículo 16. Uso y destino de los recursos del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos (SISE)

Los recursos, cuyo uso se autoriza en el artículo 15, sirven para cubrir los costos de inversión de los proyectos de almacenamiento, así como para la reserva energética del Estado, conforme a la Política Energética Nacional.

Artículo 17. Costos y tarifas

17.1. Los costos de los proyectos de inversión financiados con los recursos del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos (SISE), las tarifas por el uso de infraestructura y los costos financieros para mantener las existencias de los hidrocarburos son determinados por el Osinergmin, conforme a las disposiciones que establezca el Minem. Los costos de inversión financiados por el SISE no están sujetos a devolución y no son considerados para el cálculo de las tarifas y costos financieros.

17.2. El Osinergmin fija las tarifas en función de los principios de eficiencia de la infraestructura.

17.3. En el caso de que la infraestructura desarrollada por la Agencia de Inventarios de Combustibles (AIC) sea financiada integra o parcialmente con los recursos del SISE, el capital invertido recuperado será transferido al Fondo de Inclusión Social Energético (FISE), en tanto no se cree el administrador del SISE, quien administrará dichos fondos de acuerdo a lo que disponga el Minem.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Reglamentación

El Poder Ejecutivo emite el reglamento de la presente ley mediante decreto supremo refrendado por el ministro de Energía y Minas, en un plazo máximo de noventa días calendario contados a partir de su entrada en vigor.

SEGUNDA. Detalles dispuestos en el reglamento

El reglamento incluye el detalle de la cobertura de vivienda, espacios geográficos y demás que requiera la ejecución de los proyectos a que se refiere en el artículo 2.

TERCERA. Financiamiento de las municipalidades para proyectos de masificación de gas natural

Se autoriza a las municipalidades que obtengan ingresos por distribución de utilidades provenientes de las cajas municipales para utilizar dichos recursos en el financiamiento o cofinanciamiento de proyectos de masificación de gas natural, en concordancia con lo dispuesto en el párrafo 2.3 del artículo 2.

CUARTA. Autorización para contratación de personal y otros

Para efectos del cumplimiento de la presente ley, se autoriza al Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin) para la contratación de personal bajo el régimen laboral previsto en el Decreto Legislativo 728, así como bajo el régimen del Decreto Legislativo 1057.

Las nuevas plazas a ocupar deben ser registradas en el Aplicativo Informático para el Registro Centralizado de Planillas y de Datos de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP), a cargo de la Dirección General de Gestión Fiscal de los Recursos Humanos del Ministerio de Economía y Finanzas. Asimismo, en el caso de las nuevas plazas bajo el régimen del Decreto Legislativo 728, deben incorporarse al Cuadro de Asignación de Personal-Provisional. Dichas medidas se financian con cargo ~~a~~ al presupuesto institucional del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin) sin demandar recursos adicionales al tesoro público.

QUINTA. Comisión multisectorial para la elaboración de un plan priorizado de masificación energética para los departamentos de la Amazonía

El Poder Ejecutivo, en un plazo máximo de sesenta días calendario contados a partir de la entrada en vigor de la presente ley, mediante resolución suprema, conforma una comisión multisectorial, dependiente de la Presidencia del Consejo de Ministros, con el objeto de elaborar un plan priorizado de masificación energética para los departamentos de la Amazonía, incluyendo propuestas normativas de fomento del uso del gas natural u otros mecanismos, con alternativas energéticas a implementarse en aquellas zonas en las cuales no es posible o justificable en el corto plazo, el abastecimiento de gas natural por ductos.

Esta comisión multisectorial se instala dentro de los cinco días calendario contados a partir de la publicación de la resolución suprema que la crea, y tiene una vigencia de 180 días calendario, plazo en el cual presenta al Ministerio de Energía y Minas el informe final para su implementación, e informa sobre este a la Comisión de Energía y Minas del Congreso de la República.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS MODIFICATORIAS

PRIMERA. Modificación de los artículos 1, 2, 4, 5, 6 y 9 de la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético

Se modifican los artículos 1, 2, 4, 5, 6 y 9 de la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, conforme a los siguientes textos:

"**Artículo 1. Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos**
[...]

El Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos estará constituido por **sistemas de transporte o distribución de gas natural, infraestructura relacionada a Gas Natural Comprimido y/o Gas Natural Licuefactado y/o** instalaciones **para el** almacenamiento **de hidrocarburos** consideradas estratégicas por el Estado para asegurar el abastecimiento de combustibles al país.
[...]

Artículo 2. Cargo y destino del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos

El Sistema a que hace referencia el artículo anterior será remunerado mediante un cargo tarifario a la infraestructura de la red nacional de ductos de transporte de productos líquidos derivados de los hidrocarburos y líquidos de gas natural, así como al suministro de dichos productos, según el plan aprobado por el Ministerio de Energía y Minas.

El cargo a que se refiere el párrafo anterior, servirá para cubrir los costos de inversión y de explotación **de forma total o parcial de los sistemas de transporte o distribución de gas natural, infraestructura relacionada a Gas Natural Comprimido y/o Gas Natural Licuefactado de sistemas de distribución y/o** instalaciones para el almacenamiento **de hidrocarburos consideradas estratégicas; mediante proyectos sujetos a procesos de promoción de la inversión privada u otras modalidades que apruebe** el Ministerio de Energía y Minas.
[...]

Artículo 4. Recursos del FISE

El FISE se financiará con los siguientes recursos:
[...]

4.4. Las donaciones de entidades privadas, gobiernos, organizaciones o instituciones internacionales destinadas a financiar programas y

proyectos comprendidos dentro de los fines señalados en el artículo 5.

4.5. Cualquier otro mecanismo u operación financiera destinado a preservar e incrementar los recursos del FISE, incluida las transferencias del tesoro público de acuerdo con la legislación vigente.

Artículo 5. Destino del Fondo

El FISE se destinará a los siguientes fines:

5.1. Masificación del uso del gas natural mediante el financiamiento parcial o total de las conexiones de **los** consumidores regulados, sistemas o medios de distribución o transporte, **infraestructura relacionada al Gas Natural Comprimido y/o Gas Natural Licuefactado de sistemas de distribución,** conversiones **y/o adquisiciones de vehículos a Gas Natural Vehicular, equipos y facilidades para promover el uso del Gas Natural, incluyendo usos productivos;** de acuerdo al Plan de Acceso Universal a la Energía aprobado por el Ministerio de Energía y Minas.

5.2. Compensación para el desarrollo de nuevos suministros en la frontera energética **mediante tecnologías convencionales y no convencionales,** como células fotovoltaicas, paneles solares, biodigestores, **calefactores,** entre otros **mecanismos que permitan promover el acceso universal a la energía.**

[...]

5.6. Compensación a las empresas concesionarias de distribución de gas natural y/o empresas estatales que administren sistemas de distribución de gas natural por la aplicación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural, conforme a la ley y el reglamento de la materia.

Artículo 6. Carácter intangible del Fondo

El FISE **tiene personería jurídica propia de derecho privado, se rige por las normas de la presente ley, su reglamento y en forma supletoria por las normas del Código Civil. Sus recursos no tienen la calidad de fondos públicos, son de** carácter intangible y se destinaran única y exclusivamente a los fines a que se refiere la presente norma.

La ejecución de los programas y proyectos financiados por el FISE se realiza conforme a los mecanismos y condiciones establecidas en el Programa Anual de Promociones que aprueba el Ministerio de Energía y Minas.

Artículo 9. Administración del Fondo y cumplimiento de disposiciones

9.1. La dirección del FISE se encuentra a cargo de un Comité Directivo conformado por:

- **El viceministro de Hidrocarburos del Ministerio de Energía y Minas, quien lo preside.**
- **El viceministerio de Electricidad del Ministerio de Energía y Minas.**
- **El director general de la Dirección General de Electrificación Rural del Viceministerio de Electricidad.**
- **El director general de la Dirección General de Hidrocarburos del Viceministerio de Hidrocarburos.**
- **Dos representantes del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin).**
- **Un representante del Ministerio de Economía y Finanzas.**

9.2. El Comité Directivo aprueba los procedimientos necesarios para regular los aspectos de carácter administrativo, laboral, operativo, económico y financiero, para la ejecución de los fines contemplados en el artículo 5.

9.3. La gestión administrativa, operativa, económica y financiera del Fondo se encuentra a cargo del director ejecutivo, quien es designado por el Comité Directivo.

9.4. Para efectos de la celebración de los actos y contratos para la correcta gestión del FISE, no es de aplicación el marco normativo que rige al sector público nacional, así como las normas de similar naturaleza dispuestas por la legislación presupuestal y leyes especiales.

9.5. Las funciones del Comité Directivo y el director ejecutivo son establecidas y es designado, respectivamente, por el Ministerio de Energía y Minas en el reglamento de la presente ley.

9.6. Osinergmin, en el uso de sus facultades normativas y sancionadoras establecidas en la Ley 27699, Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional del Osinergmin, establece las compensaciones y sanciones por incumplimiento de las disposiciones de la presente Ley, sus normas reglamentarias y conexas."

SEGUNDA. Incorporación del artículo 13 en la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético

Se incorpora el artículo 13 en la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, conforme al siguiente texto:

"**Artículo 13. Supervisión y fiscalización**

Se encarga al Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin), en adición a sus funciones de regulación y supervisión de

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: MORANTE FIGARI Jorge Alberto FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17/01/2023 10:13:15-0500

los sectores de energía y minería, la supervisión y fiscalización del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y ejecución de los programas y proyectos financiados por el FISE, a efectos de garantizar las inversiones, promover la eficiencia económica y proteger a los usuarios."

TERCERA. Incorporación del artículo 2-A en el Decreto Legislativo 43, Ley de Petróleos del Perú (PETROPERÚ)

Se incorpora el artículo 2-A en el Decreto Legislativo 43, Ley de Petróleos del Perú (PETROPERÚ), conforme al siguiente texto:

"**Artículo 2-A. Proyectos de distribución de gas natural por red de ductos**

Las disposiciones del presente título se aplican a los proyectos que promueva el Ministerio de Energía y Minas para la prestación del servicio público de distribución del gas natural por red de ductos mediante participación de las empresas públicas y privadas conforme a ley."

Dase cuenta

Sala de sesiones presenciales y de videoconferencia de Comisiones.

Lima, 11 de enero de 2023.

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: SALHUANA CAMDES Edwardo FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/01/2023 16:25:37-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: LOPEZ MORALES Jeny Luz FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/01/2023 12:11:20-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: LOPEZ UREÑA ILICH FREDY FIR 42834886 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/01/2023 12:48:04-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: QUIROZ BARBOZA Segundo Teodomiro FAU 20161749126 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 13/01/2023 09:03:57-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: REVILLA VILLANUEVA CESAR MANUEL FIR 44276599 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/01/2023 16:57:19-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PARIONA SINCHE Alfredo FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/01/2023 11:10:53-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: MEDINA HERMOSILLA Elizabeth Sara FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/01/2023 10:54:46-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: BAZAN CALDERON Diego Alonso Fernando FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/01/2023 10:45:58-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: TORRES SALINAS Rosio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/01/2023 09:34:53-0500

CONSEJO DIRECTIVO DEL
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Lima, 24 **de** marzo **de** 2023

Al orden del día

HUGO F. ROVIRA ZAGAL
Director General Parlamentario
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Dictamen de NUEVO PROYECTO recaído en las observaciones del Presidente de la República a la Autógrafa derivada del Proyecto de Ley 679/2021-PE y otros, mediante el cual se propone la "Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural".

[SIGUEN FIRMAS ...]

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: MONTALVO CUBAS SEGUNDO TORIBIO FIR 16655831 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25/01/2023 10:40:43-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: GONZALES DELGADO Diana Carolina FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17/01/2023 10:29:18-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: CICCIA VASQUEZ Miguel Angel FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17/01/2023 16:27:38-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: FLORES ANCACHI Jorge Luis FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25/01/2023 11:02:22-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: JERI ORE Jose Enrique FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17/01/2023 11:13:35-0500