Proyecto de Ley N° 1606/2021-CR

CONGRESO REPÚBLICA

SEGUNDO TORIBIO MONTALVO CUBAS
Congresista de la República

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
Área de Trámite y Digitalización de Documentos
04 ABR. 2022
RECIBIDO
Firma: Hora 10:40

LEY DE FOMENTO Y PROMOCIÓN DE LA ECONOMÍA CIRCULAR A TRAVÉS DE LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS (R.S.U) Y SU IMPACTO EN EL MEDIO AMBIENTE, LA SALUD Y LA GESTIÓN PÚBLICA.

Los congresistas de la República que suscriben, miembros del Grupo Parlamentario Partido Nacional Perú Libre, a iniciativa del Congresista **SEGUNDO TORIBIO MONTALVO CUBAS,** ejerciendo el derecho a iniciativa legislativa que les confiere el artículo 107° de la Constitución Política del Perú; y, en concordancia con los artículos 22º, inciso c), 67, 75 y 76 del Reglamento del Congreso de la República, presentan el siguiente Proyecto de Ley:

I.- FORMULA LEGAL

LEY DE FOMENTO Y PROMOCIÓN DE LA ECONOMÍA CIRCULAR A TRAVÉS DE LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS (R.S.U) Y SU IMPACTO EN EL MEDIO AMBIENTE, LA SALUD Y LA GESTIÓN PÚBLICA.

Artículo 1°. Objetivo:

La presente Ley, tiene por objetivo fomentar y promocionar la Estrategia del sistema de la Economía Circular en la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (RSU) y su impacto en el medio ambiente, la salud pública y la gestión pública, fortaleciéndose y desarrollándose la Estrategia de la Economía Circular, en el artículo 5 del Decreto Legislativo 1278, Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos, su Reglamento aprobado por el Decreto Supremo Nº014-2017-MINAM.

La estrategia de la Economía Circular es una herramienta decisiva en la gestión y tratamiento integral de residuos sólidos urbanos (R.S.U), teniendo un impacto positivo en el medio ambiente, el desarrollo económico y social del país; adecuando de esta manera la normativa nacional con las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y los compromisos internacionales adquiridos por el Estado peruano, como son: el Protocolo de Kyoto, COP 21, entre otros compromisos del Estado peruano.

Artículo 2°. Finalidad de la Ley

Tiene como finalidad la de promover en el territorio nacional, la economía circular, a través de la gestión integral de los residuos sólidos urbanos, que, con la utilización de la tecnología e industrialización, pasaran por un procesamiento, de cuyo resultado obtendremos un producto agregado que reflejara un impacto positivo en la economía del país, en armonía con la generación de empleo, el cuidado del medio ambiente y la protección a la salud pública,

Artículo 3°. Estrategia del sistema de la Economía Circular.

La presente Ley establece la Estrategia de la Economía Circular dentro del marco regulatorio de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (R.S.U), a nivel nacional, la cual se basa en los siguientes ejes: Reducir, Reutilizar y Reciclar, aspectos que forman parte de la estructura del sistema de la Economía Circular, en el territorio nacional.

Las etapas genéricas de la economía circular en la Gestión de Residuos Sólidos Urbanos (R.S.U) son:



a) Recojo y recolección selectiva (Barrido y limpieza de espacios públicos)
b) Selección de materia prima
c) Almacenamiento clasificado (plantas u almacenes temporales)
d) Distribución y transporte
e) Consumo
f) Segregación
g) Procesamiento y valorización
h) Tratamiento / acondicionamiento
i) Reciclado
j) Reutilización
k) Producción / Productos
l) Disposición final

Los detalles, alcances y su desarrollo se establecen en el Reglamento de la presente Ley.

Artículo 4°. Actores Involucrados en la Economía Circular.

Los actores involucrados en la Estrategia de la Economía Circular son los siguientes:

a) El Estado, a través del Ministerio del Ambiente, Ministerio de Salud a través de DIGESA, los gobiernos Regionales y Locales.
b) Personas naturales y jurídicas generadoras de residuos sólidos urbanos.
c) Empresas recolectoras y depositarias de desperdicios sólidos urbanos
d) **Segregadores**: personas dependientes o independientes que segregan residuos sólidos urbanos, con valor monetario, para su comercialización.
e) **Recicladores**: personas dependientes o independientes, que utilizan los residuos sólidos urbanos ya segregados para su reciclaje, transformación, rehusó y producción.

Artículo 5°. Incentivos.

Aquellos ciudadanos que diligentemente segreguen sus desperdicios en orgánicos e inorgánicos; tendrán incentivos tributarios o de otra índole que serán determinados por las municipalidades de su jurisdicción, según los criterios establecidos en el Reglamento de la presente Ley.

Aquellas municipalidades que cumplan sus metas en un periodo determinado, obteniendo mejoras tangibles y comprobables en la gestión integral de residuos sólidos urbanos, serán acreedoras a los incentivos, tales como: Transferencia de recursos que viene impulsando el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), a través del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal (P.I) como también, a los beneficios económicos del Bono Carbono.

Extiéndase los incentivos a los demás actores involucrados en la estrategia de Economía Circular, señalados en el artículo 3 de la presente Ley; cuyos alcances y procedimientos son establecidos en el Reglamento de esta Ley.

Artículo 6°. Ámbito de Aplicación.

La presente Ley, es de observancia y cumplimiento obligatorio para el Gobierno Central, Gobiernos Regionales y Locales; siendo responsables de su cabal cumplimiento; el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), órgano público técnico especializado adscrito al Ministerio del Ambiente, encargado de impulsar, promover, supervisar, fiscalizar y/o sancionar el cumplimiento de la normativa ambiental; y la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) órgano técnico normativo nacional, adscrito al Ministerio de Salud, responsable de la protección de la salud de la población, a través de certificación, prevención, vigilancia, fiscalización y control de los riesgos sanitarios en materia de salud ambiental.

Artículo 7°. Infraestructura para la gestión integral de los residuos sólidos urbanos

Declárese de interés nacional y necesidad publica, la creación y desarrollo de infraestructura para el manejo integral de residuos sólidos, en el marco de la estrategia de la Economía Circular, según se detalla a continuación:

a) Infraestructuras de valorización
b) Infraestructura para laboratorio e investigación

b) Plantas de transferencia

c) Plantas de tratamiento, procesamiento y producción con valor agregado

d) Infraestructuras de disposición final (distrital, provincial y regional)

Pueden implementarse otro tipo de infraestructuras para el adecuado manejo de residuos, previa autorización de la autoridad del Ministerio del Ambiente, siempre

que se demuestre su utilidad, dentro del ciclo de la gestión integral de los residuos. Las condiciones para la implementación y funcionamiento se establecen en el Reglamento de la presente Ley.

Artículo 8°. Implementación.

La implementación de la estrategia de la Economía Circular, comprende etapas para su adecuada implementación por parte de las autoridades involucradas y su sociabilización a la población; según el siguiente detalle:

8.1 Gobierno Central, a través del Ministerio del Ambiente, en lo que le corresponde al Viceministerio de Gestión Ambiental, a la OEFA y el Área de Huella de Carbono y el Ministerio de Salud a través de DIGESA, quienes en acciones conjuntas, emitirán los instrumentos técnicos – jurídicos, para la adecuada implementación de la presente Ley, con la inclusión de los beneficios que tiene el Bono Carbono, para las instituciones y la población como actores de la gestión integral de los residuos sólidos, el cuidado del medio ambiente y la salud pública, y los alcances de los cinco (5) Ejes de la Visión del Perú al 2050, dentro de los cuales, dos de ellos están vinculados directamente con las metas del Desarrollo Sostenible, como son: Eje 2: Gestión sostenible de la naturaleza y medidas frente al cambio climático y el Eje 3: Desarrollo sostenible con empleo digno, en armonía con la naturaleza.

8.2 Gobiernos Regionales: De acuerdo a sus competencias, se encargarán de implementar la estrategia de economía circular en sus respectivas jurisdicciones, de manera unificada con las Municipalidades; sobre lo dispuesto en el artículo 2 de la presente Ley, en armonía con las políticas públicas de ámbito nacional.

8.3 Gobiernos Locales: De acuerdo a sus competencias, se encargarán de diseñar, implementar y ejecutar la estrategia de la Economía Circular, a través de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (R.S.U) y normas legales conexas, de manera coordinada con la autoridad regional y en armonía con las políticas públicas del ámbito nacional.

8.4 El Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), órgano público técnico especializado, adscrito al Ministerio del Ambiente, es el encargado de impulsar, promover, supervisar, fiscalizar y/o sancionar el cumplimiento de la normativa ambiental; como también todo lo dispuesto en la presente Ley y en su Reglamento.

Artículo 9°. Desarrollo Sostenible.

La presente Ley está relacionada y es acorde a los principios del Desarrollo Sostenible. Estos principios se encuentran directamente relacionados con las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en lo referido al medio ambiente, desarrollo económico y bienestar social. El Desarrollo Sostenible propone un entendimiento entre el bienestar económico, los recursos naturales y la sociedad en su conjunto; generando de esta forma una buena calidad de vida, evitando enfermedades

producto de un ambiente contaminado; y, la utilización racional y efectiva de los recursos naturales, que eviten un daño constante e irreparable al medio ambiente. Tenemos tres tipos de desarrollo sostenible:

9.1. Sostenibilidad económica: Se presenta cuando la actividad económica a desarrollarse es sostenible ambiental y socialmente; y además, es financieramente rentable.

9.2. Sostenibilidad social: Implica la mitigación de impactos sociales negativos causados por la actividad económica que se desarrolla, así como la maximización de los impactos positivos, donde cada ciudadano pueda acceder a una buena calidad de vida. En ese sentido, las comunidades locales deben recibir beneficios por la actividad desarrollada.

9.3. Sostenibilidad ambiental: Los recursos naturales son finitos; por lo tanto, deben protegerse y racionalizar su explotación o uso. Las actividades económicas deben ser compatibles con la protección del medio ambiente. Cada actividad desarrollada, debe de incluir un estudio del impacto ambiental, producto de la actividad a desarrollarse, así como también, las estrategias de mitigación y conservación ambiental. Todo ello en armonía entre el Estado, la actividad privada y la comunidad. Estos tres actores son fundamentales para la sostenibilidad que propone el Desarrollo sostenible del país.

Artículo 10°. Huella de Carbono vinculado a las actividades de la gestión integral de los residuos sólidos urbanos.

La huella de carbono representa el volumen total de gases de efecto invernadero (GEI) que producen las actividades económicas y cotidianas del ser humano, así como las actividades de las empresas en el mundo, de tal manera que, se generan toneladas de CO_2 emitidas. Es importante controlar el cambio climático, promoviendo y desarrollando medidas urgentes y eficaces, poniendo en marcha las iniciativas necesarias para reducirla al máximo, acción que debe ser desarrollada por el ente rector del medio ambiente de nuestro país, a través de políticas públicas con énfasis en la investigación, desarrollo tecnológico y productivo, plasmados en objetivos a corto, mediano y largo plazo, proyectándose hasta obtener el bono carbono de este sector de la economía de nuestro país.

El Ministerio del Ambiente, a través del Viceministerio de Gestión Ambiental y el Área de Huella de Carbono, son los entes encargados de establecer los mecanismos para su implementación, acorde con la estrategia de Economía Circular, en la gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU).

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES.

Disposiciones Transitorias.

PRIMERA. Adecuación. El poder ejecutivo, a través del Ministerio del Ambiente, es el órgano encargado de la reglamentación y de emitir los instrumentos de gestión

para la implementación de la presente Ley, en un plazo de 60 días calendarios, a partir de la publicación de la presente Ley, en el diario *Oficial El Peruano*.

SEGUNDA. En lo que resulte pertinente, el Decreto Legislativo 1278, Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos y su Reglamento aprobado por el Decreto Supremo N° 014-2017-MINAM; y, la Ley N° 29419, Ley que regula la actividad de los Recicladores y su Reglamento, el Decreto Supremo N°003-2020-PRODUCE, Decreto Supremo que aprueba la Hoja de Ruta hacia una Economía Circular en el Sector Industria y el Decreto Legislativo N°1501, Decreto que modifica varios artículos del Decreto Legislativo 1278, se adecuan a la presente Ley, en un plazo de 60 días calendarios. Cuyo procedimiento lo establece el Reglamento de la presente Ley.

Lima, 01 de marzo de 2022

SEGUNDO TORIBIO MONTALVO CUBAS
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

WALDEMAR JOSÉ CERRÓN ROJAS
Vocero P.L.
Vocero Portavoz Titular
Grupo Parlamentario Perú Libre
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

BERNARDO ORTIZ SAREMENTO

Lyliam Vasquez V.

VICTOR CUTIPA CCAMA
DNI: 04647085

ALEX FLORES R.

SILVANA ROBLES

Pasion Davila

Paul Gutierrez Ticona.

PERÚ
CONGRESO de la REPÚBLICA

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Lima, **06** de **abril** del **2022**

Según la consulta realizada, de conformidad con el Artículo 77° del Reglamento del Congreso de la República: pase la Proposición **N°1606/2021-CR** para su estudio y dictamen, a la Comisión de: **PUEBLOS ANDINOS, AMAZÓNICOS Y AFROPERUANOS, AMBIENTE Y ECOLOGÍA.**

HUGO ROVIRA ZAGAL
Oficial Mayor
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

II.- EXPOSICION DE MOTIVOS:

El presente proyecto propone el fomento y promoción del Sistema de la Economía Circular en la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (RSU) y su impacto en el medio ambiente, la salud y la gestión pública.

2.1 Sustento Legal.

Fundamentos Jurídicos de la Propuesta.

El presente Proyecto de Ley se enmarca dentro del sistema jurídico vigente del Estado Peruano; conforme a las siguientes consideraciones legales:

De acuerdo a lo dispuesto por la Constitución Política del Perú[1]:

Artículo 22° "El trabajo es un deber y un derecho. Es base del bienestar social y un medio de realización personal".

Artículo 58° señala que ´´La iniciativa privada es libre. Se ejerce en una economía social de mercado. Bajo este régimen, el Estado orienta el desarrollo del país, y actúa principalmente en las áreas de promoción de empleo, salud, educación, seguridad, servicios públicos e infraestructura´´.

Artículo 59°, estimula la creación de riqueza y garantiza la libertad de trabajo y la libertad de empresa, comercio e industria (...). El Estado brinda oportunidades de superación a los sectores que sufren cualquier desigualdad; en tal sentido, promueve las pequeñas empresas en todas sus modalidades.

Artículo 67°, señala: "El Estado determina la política nacional del ambiente" (...).

Artículo 188°, señala que "El proceso de descentralización se realiza por etapas, en forma progresiva y ordenada conforme a criterios que permitan una adecuada asignación de competencias y transferencia de recursos del gobierno nacional hacia los gobiernos regionales y locales"

En concordancia a lo dispuesto por el Decreto Legislativo N°1013, Decreto Legislativo que aprueba la ley de Creación, Organización y Funciones del Ministerio del Ambiente.

> ***Artículo 2° Creación y naturaleza jurídica del Ministerio del Ambiente.***
>
> *2.1 Crease el Ministerio del Ambiente como organismo del Poder Ejecutivo, cuya función general es diseñar, establecer, ejecutar y supervisar la política nacional y sectorial ambiental, asumiendo la rectoría con respecto a ella.*
>
> ***Artículo 3° Objeto y objetivos específicos del Ministerio del Ambiente.***
>
> *3.1 El objeto del Ministerio del Ambiente es la conservación del ambiente, de modo tal que se propicie y asegure el uso sostenible, responsable, racional y ético de los recursos naturales y del medio que los sustenta, que permita contribuir al desarrollo integral social, económico y cultural de la persona humana, en permanente armonía con su entorno, y así*

[1] Constitución Política del Estado, vigente.

asegurar a las presentes y futuras generaciones el derecho a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado para el desarrollo de la vida.

3.2 Son objetivos especificos del Ministerio del Ambiente:

a) Asegurar el cumplimiento del mandato constitucional sobre la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales, la diversidad biológica y las áreas naturales protegidas y el desarrollo sostenible de la Amazonía.

b) Asegurar la prevención de la degradación del ambiente y de los recursos naturales y revertir los procesos negativos que los afectan.

c) Promover la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones para el desarrollo sostenible.

d) Contribuir a la competitividad del país a través de un desempeño ambiental eficiente.

e) Incorporar los principios de desarrollo sostenible en las políticas y programas nacionales.

En concordancia a lo dispuesto por la Ley General del Ambiente, Ley 28611, Ley Marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental, Ley 28245 y el Reglamento de la Ley Marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental D.S 008-2005-PCM

En concordancia a lo dispuesto por el ***Decreto Legislativo 1278, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos***:

Artículo 1° Objeto.

El presente Decreto Legislativo establece derechos, obligaciones, atribuciones y responsabilidades de la sociedad en su conjunto, con la finalidad de propender hacia la maximización constante de la eficiencia en el uso de los materiales y asegurar una gestión y manejo de los residuos sólidos económica, sanitaria y ambientalmente adecuada, con sujeción a las obligaciones, principios y lineamientos de este Decreto Legislativo.

Artículo 2° Finalidad de la gestión integral de los residuos sólidos.

"La gestión integral de los residuos sólidos en el país tiene como primera finalidad la prevención o minimización de la generación de residuos sólidos en origen, frente a cualquier otra alternativa. En segundo lugar, respecto de los residuos generados, se prefiere la recuperación y la valorización material y energética de los residuos, entre las cuales se cuenta la reutilización, reciclaje, compostaje, co-procesamiento, entre otras alternativas siempre que se garantice la protección de la salud y del medio ambiente. La disposición final de los residuos sólidos en la infraestructura respectiva constituye la última alternativa de manejo y deberá realizarse en condiciones ambientalmente adecuadas..."

Artículo 3° Del servicio de limpieza pública.

El Estado garantiza la prestación continua, regular, permanente y obligatoria del servicio de limpieza pública que comprende el servicio de recolección, transporte y disposición final de los residuos sólidos de los predios de la jurisdicción, escombros y desmonte de obras menores y el servicio de barrido y limpieza de vías, plazas y demás áreas públicas. Sin perjuicio del rol subsidiario del Estado, es de obligatorio cumplimiento que las autoridades competentes adopten medidas y disposiciones que incentiven la inversión pública y privada en estas actividades.

Artículo 5° Principios.

Para efectos del presente Decreto Legislativo, son de aplicación los siguientes principios; entre otros:

***a) Economía circular**. - La creación de valor no se limita al consumo definitivo de recursos, considera todo el ciclo de vida de los bienes. Debe procurarse eficientemente la regeneración y recuperación de los recursos dentro del ciclo biológico o técnico, según sea el caso.*

***b) Valorización de residuos**. - Los residuos sólidos generados en las actividades productivas y de consumo constituyen un potencial recurso económico, por lo tanto, se priorizará su valorización, considerando su utilidad en actividades de: reciclaje de sustancias inorgánicas y metales, generación de energía, producción de compost, fertilizantes u otras transformaciones biológicas, recuperación de componentes, tratamiento o recuperación de suelos, entre otras opciones que eviten su disposición final.*

(...)

Artículo 50° Reciclaje.

El reciclaje constituye una forma de valorización material, que consiste en la transformación de los residuos sólidos en productos, materiales o sustancias, que conserven su finalidad original o cualquier otra finalidad.

• En concordancia con el Decreto Supremo Nº 014-2017-MINAM, Reglamento del Decreto Legislativo 1278, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos.

En concordancia con la Ley N° 29419, Ley que Regula la Actividad de los Recicladores:

Artículo 3°, Definiciones.

Para efectos de la aplicación de la presente Ley, se señalan las siguientes definiciones:

a) Reciclaje: Proceso mediante el cual se incorporan residuos, insumos o productos finales a procesos de transformación y producción diseñados especialmente para eliminar o minimizar sus efectos contaminantes y generar beneficios económicos.

b) Recolección selectiva para el reciclaje: Acción de recoger los residuos segregados en la fuente para transferirlos a través de un medio de locomoción apropiado para su posterior acondicionamiento y comercialización.

c) Segregación: Acción de agrupar determinados componentes o elementos físicos de los residuos sólidos para ser manejados en forma especial.

d) Reciclador independiente: Persona que realiza formalmente actividades de reciclaje, incluyendo la recolección selectiva y la comercialización, y que no cuenta con vínculo laboral con empresas prestadoras de servicios de residuos sólidos, empresas comercializadoras de residuos sólidos ni empresas generadoras de residuos sólidos.

e) Empresa Prestadora de Servicios de Residuos Sólidos (EPS-RS): Persona jurídica que presta servicios de residuos sólidos mediante una o varias de las siguientes actividades: limpieza de vías y espacios públicos, recolección y transporte, transferencia, tratamiento o disposición final de residuos sólidos.

f) Empresa Comercializadora de Residuos Sólidos (EC-RS): Persona jurídica que desarrolla actividades de comercialización de residuos sólidos para su reaprovechamiento.

(...)

En concordancia con la Resolución Ministerial N° 005-2010-MINAM, Reglamento de la Ley N° 29419, Ley que regula la actividad de los Recicladores.

En concordancia con el Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016 -2024 del Ministerio del Ambiente.

El 29 de abril de 2019 se aprobó la Visión del Perú al 2050, donde se propone cinco ejes que sintetizan la visión que se quiere alcanzar respecto a la sociedad peruana.

Ejes de la Visión del Perú al 2050:

***Eje 1**: Las personas alcanzan su potencial en igualdad de oportunidades y sin discriminación para gozar de una vida plena.*

***Eje 2:** Gestión sostenible de la naturaleza y medidas frente al cambio climático.*

***Eje 3**: Desarrollo sostenible con empleo digno y en armonía con la naturaleza.*

***Eje 4**: Sociedad democrática, pacífica, respetuosa de los Derechos Humanos y libre del temor y de la violencia.*

***Eje 5**: Estado moderno, eficiente, transparente y descentralizado que garantiza una sociedad justa e inclusiva, sin corrupción y sin dejar a nadie atrás.*

De los cinco ejes propuestos, dos están vinculados directamente con las metas de Desarrollo Sostenible:

Eje 2: Gestión sostenible de la naturaleza y medidas frente al cambio climático.

Eje 3: Desarrollo sostenible con empleo digno y en armonía con la naturaleza.

Cabe anotar, que de acuerdo a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 1278**, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, reglamentado mediante **Decreto Supremo Nº 014-2017-MINAM**, normas legales que establece, que tanto los Gobiernos regionales, provinciales y locales, tienen bajo responsabilidad la adecuada gestión y manejo integral de los residuos sólidos en la jurisdicción que corresponda. Por lo tanto, podemos afirmar que la contaminación de residuos sólidos urbanos, son consecuencia de una mala gestión de por parte de las municipalidades provinciales y distritales, pues el Decreto Legislativo 1278, transfiere esas facultades (antes DIGESA) a estos tipos de gobiernos. Mientras tanto, por su parte, el Ministerio del Ambiente a través de la OEFA tienen a su cargo las funciones de supervisión, fiscalización y sanción, según corresponda, en materia de residuos sólidos.

Si bien es cierto actualmente existe el **Decreto Supremo No.003-2020-PRODUCE**, que aprueba la Hoja de Ruta hacia una economía circular únicamente en el sector Industria, pero esta norma se encontraría incompleta entre tanto solamente considera al sector industria, pero no involucra propiamente a la gestión de los integral de los residuos sólidos que han gran porcentaje está a cargo de las Municipalidades de nuestro país, entre tanto esta vemos una norma que no satisface los objetivos primordiales como son: el cuidado del medio ambiente, la salud, la gestión pública y la dinamización de la economía general del país, es decir

es una norma que en teoría solamente sirve como guía para el sector industrial, que en suma seria la mínima parte de las actividades económicas de nuestro país, es por ello que se necesita de una norma de ámbito general que involucre toda la economía circular a través de la gestión integral de los residuos sólidos.

El **Decreto Legislativo No. 1501**[2], Decreto Legislativo que modifica el Decreto Legislativo Nº 1278, Que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos. A través de esta última norma se modifican los artículos 9, 13, 16, 19, 23, 24, 28, 32, 34, 37, 52, 60, 65 y 70 del Decreto Legislativo Nº 1278, que aprueba Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos.

2.2. Sustento Técnico.

2.2.1. Diagnóstico de la actividad de la gestión integral de residuos sólidos urbanos.

Partimos de la premisa que el problema de la contaminación ambiental a causa de residuos sólidos urbanos (RSU) no es un problema aislado, sino, es parte del gran problema nacional de una ineficiente gestión de residuos sólidos en todo el territorio nacional.

Un reciente Estudio revela que microplásticos contaminan tres playas en Lima y Callao[3]. Estos son un problema de salud pública porque pueden causar enfermedades respiratorias y hasta cáncer, señala las conclusiones del referido estudio.

Foto 1: Diario la Republica del 01 de marzo de 2022

[2] Norma legal, publicada en el diario Oficial El Peruano, con fecha 11 de mayo de 2020.
[3] https://larepublica.pe/sociedad/2022/03/01/estudio-revela-que-microplasticos-contaminan-tres-playas-en-lima-y-callao-salud-publica-contaminacion-ambiental/



Fuente: La mayor cantidad de microplásticos se detectó en la playa Carpayo, seguido de Chancay y Asia / Foto: La República.

Un estudio desarrollado por la **Universidad Científica del Sur**[4], comprobó la presencia de microplásticos, tanto en las playas de Chancay y Asia, ubicadas en el norte chico y sur chico de Lima, como en la playa de Carpayo, en Callao.

El **doctor en Ciencias Biológicas y miembro del Coastal Ecosystems of Perú Research Group (CoePerú), José Lannacone**, advirtió que los microplásticos son un problema para la salud pública porque son un riesgo toxicológico y pueden provocar enfermedades respiratorias, cardiovasculares, asma y cáncer, a la población.

Los microplásticos son partículas de plástico menores a cinco milímetros y son imperceptibles, refirió la cabeza del equipo investigador que realizó el estudio. La peligrosidad de estos agentes se basa en su toxicidad física, química y microbiológica, lo que puede afectar a los seres humanos, animales y al ecosistema.

Estos contaminantes pueden pasar al ser humano mediante el consumo de peces, moluscos u otras especies marinas que se alimentan de la basura que contamina los mares, como los plásticos.

De acuerdo a Lannacone, los residuos del río Chancay contaminan la playa que lleva su nombre, mientras la playa chalaca de Carpayo es una de las más comprometidas de América del Sur. En tanto, la contaminación de la playa Asia se debe a la falta de limpieza, a pesar de tener un alto reconocimiento por su "actividad

[4] https://larepublica.pe/sociedad/2022/03/01/estudio-revela-que-microplasticos-contaminan-tres-playas-en-lima-y-callao-salud-publica-contaminacion-ambiental/

turística". Frente a esta problemática latente, se deben tomar acciones urgentes y legislar sobre la materia, es por ello que la presente propuesta legislativa, recoge la problemática, velando por la salud y la vida de la población en general, usando la estrategia de la Economía Circular, a través de la gestión integral de los residuos sólidos urbanos, con ello se evitará que los residuos sólidos como los plásticos y otros residuos lleguen a las playas del litoral peruano, más bien por el contrario, estos residuos sólidos servirán como materia prima para ser procesados obteniendo otros productos y se reinserten en la economía circular nacional de nuestro país[5].

Foto No.2 / Publicación de noticias por el diario Oficial El Peruano 27.SET.21.



Fuente:https://elperuano.pe/noticia/129930-reciclaje-armonia-productiva-con-el-medio-ambiente

El Reciclaje, como tema: armonía productiva con el medio ambiente[6]: El reciclaje en el Perú viene cobrando singular importancia. Aunque su avance es lento, esta industria poco a poco viene creando conciencia de lo que significa realmente vivir en armonía con el medio ambiente. Sin embargo, todavía queda mucho por hacer para que el Perú participe de una manera más activa en lo que se

[5] Información recogida de: https://larepublica.pe/sociedad/2022/03/01/estudio-revela-que-microplasticos-contaminan-tres-playas-en-lima-y-callao-salud-publica-contaminacion-ambiental/

[6] Fuente:https://elperuano.pe/noticia/129930-reciclaje-armonia-productiva-con-el-medio-ambiente

denomina la **economía circular**. Es decir, para que sean viables debe legislarse en esta materia.

Por lo general, al hablar de reciclaje en el Perú es enfocarnos a la recolección de botellas de plástico, papel y cartón para la elaboración de nuevos productos. Sin embargo, el reciclaje va más allá de ese concepto. Es una industria con un compromiso firme con el cuidado del medio ambiente. Y, según la versión de varios especialistas en la materia, señalan que, el reciclaje en nuestro país se refiere básicamente a la situación de los residuos sólidos municipales. "Al hablar de esto, lo hacemos de los residuos que se generan en las casas, residuos domiciliarios, porque también hay, los no domiciliarios que provienen de otras fuentes como las industrias, el sector comercial y el productivo", conforme se recoge la opinión de la publicación de fecha 27.SET.2021.

En la misma publicación de la fecha anotada, se comenta que los residuos sólidos municipales generados en el 2018 totalizaron **7.78 millones de toneladas**. "De estos residuos generados, aproximadamente el **20%** es inorgánico aprovechable, es decir, no todos los residuos que se generan en las casas se pueden reciclar o aprovechar".

Cabe precisar, que de este **20%** de residuos orgánicos aprovechables, solo se recicla el 1.9%. "En ese mismo año se identificó 1,978 hectáreas degradadas con residuos sólidos sin intervención. Esto significa que una gran parte, no se está aprovechando, por lo tanto es momento que el Estado debe promover propuestas urgentes, que coadyuve a la reactivación económica y social de nuestros país, ya que tendrá un impacto positivo tanto a favor del Estado, así como de la población, conforme se sustenta también en un trabajo de investigación académica y de campo, denominado "La Gestión Integral de los Residuos Sólidos y su Asociación con el Desarrollo Sostenible de las Municipalidades, Lima 2020[7]", de fecha 17.FEB.21, por el Profesional Edwin Ruiz, especialista en gestión pública, en donde en varias de sus recomendaciones concluye señalando que la gestión integral de los residuos sólidos, sería más eficiente con la implementación de la ECONOMÍA CIRCULAR en el país, ya que con ello se procuraría con la sostenibilidad de esta actividad, asociado con el cuidado del medio ambiente, salud pública y mejorar la gestión de las municipalidades del país, por lo tanto, contribuiría en el desarrollo sostenible, económico y social entre el Estado y la población.

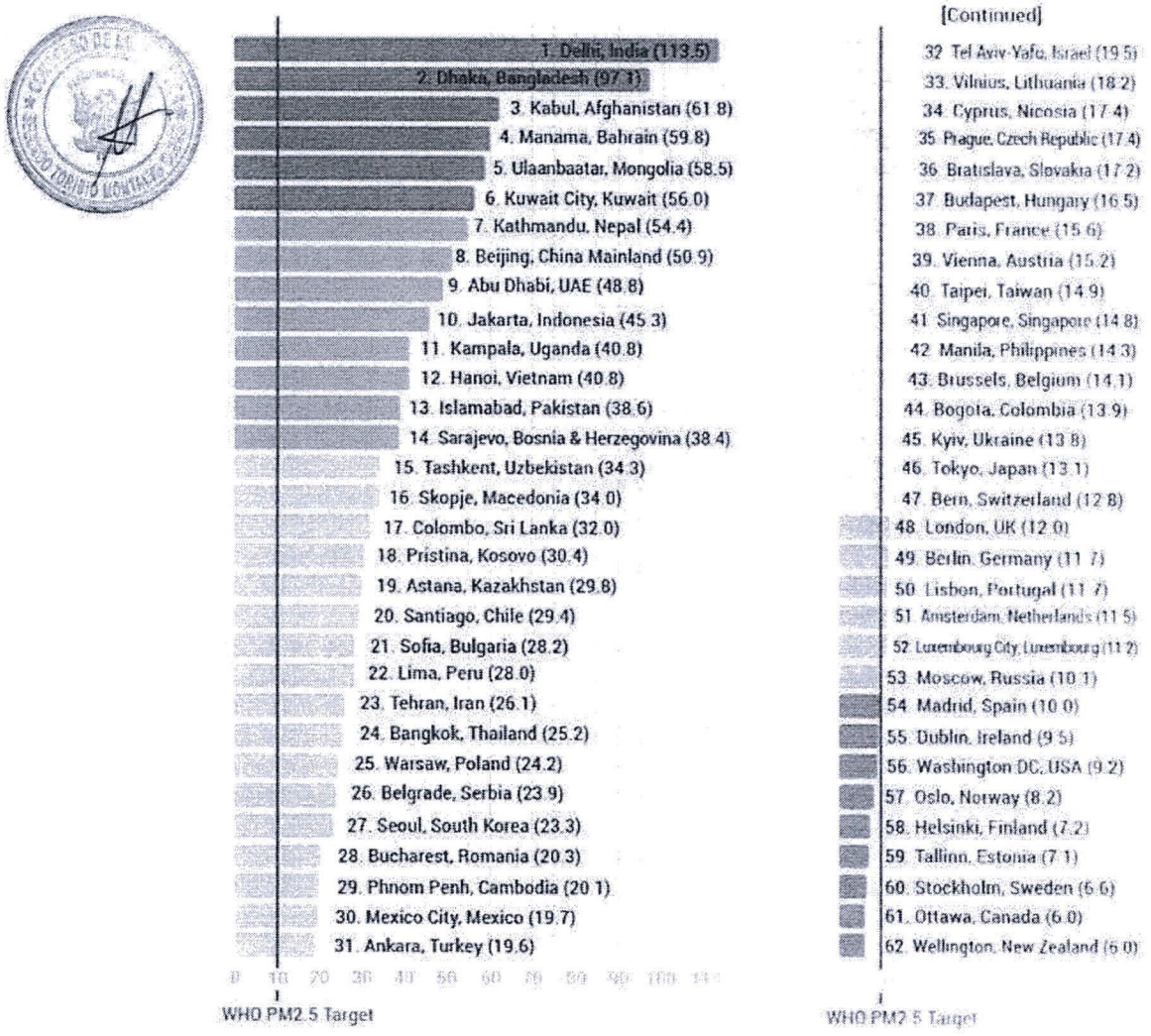
En la nota informativa de fecha 27.SET.2021, también se comenta que la industria del reciclaje en el Perú aún es incipiente. El **52%** de los recibos son dispuestos en rellenos sanitarios. El **47%** se destina a los botaderos o al mercado informal; entonces, tenemos un problema como ciudad, como país, para poder administrar correctamente nuestros propios residuos sólidos. Reducir esta brecha y hacer que el sistema de reciclaje funcione es uno de los grandes retos que tenemos, que repensar y una de las formas es optar por la estrategia de la **Economía Circular, con la participación activa de las Municipalidades de nuestro país**. En tal sentido, tanto el Ministerio del Ambiente (MINAM) y el Ministerio de la Producción (Produce) promoverán a sectores con alto aprovechamiento de residuos, es decir,

[7]Repositorio Académico: https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8465

sectores industriales que pueden generar una economía circular. "Estamos hablando de una transformación de bienes y poder utilizarlos permanentemente para ser amigables con el medio ambiente y la salud pública de la población.

Según publicación del Diario Gestión de fecha 09 de junio de 2019, el Perú se ubica en el octavo lugar dentro de las ciudades más contaminadas de Latinoamérica; y, el puesto 22 a nivel mundial, como el país con mayor grado de contaminación ambiental, de acuerdo al reporte del año 2018 de World Air Quality. Esta lamentable situación, es producto entre otros motivos de una mala gestión integral de residuos sólidos urbanos que se replica en todo el país, conforme se puede visualizar en el gráfico siguiente:

GRÁFICA N°1. Ranking mundial de las ciudades con mayor contaminación ambiental



Fuente: World Air Quality/Publicación del Diario Gestión del 09 de junio de 2019

Ello genera una alta tasa de morbilidad, polución generalizada y un perjuicio económico significativo al país. Toda esta problemática socioeconómico – ambiental, perjudica, principalmente a las poblaciones más vulnerable - niños y ancianos.

Organismos internacionales como el Organismo Mundial de la Salud (OMS) y el Organismo para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) dan recomendaciones y condiciones que son necesarias para ser considerados países confiables tanto desde el punto de vista jurídico, como un país que lucha contra la polución planetaria y la desigualdad social.

Al no seguir estas recomendaciones y condiciones, el daño a la economía nacional es significativo porque las empresas nacionales no son consideradas para hacer negocios por aquellos países que sí cumplen con estos estándares internacionales; en consecuencia, estas empresas empezarán a resentir sus economías, manifestándose en el cierre de sucursales, despido de personal, dejar de contratar a empresas terciarias que forman parte de la cadena de valor, incumplimiento de obligaciones financieras y tributarias, teniendo este último, un efecto directo en la recaudación del Estado y por ende, la mala atención del Estado a necesidades de la población, en particular con aquellas consideradas vulnerables.

Según el Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016 -2024 del Ministerio del Ambiente, del total de la generación de residuos sólidos urbanos al año 2014 (7,497,482 toneladas por año) sólo 3,309,712 toneladas, menos del 50% del total de residuos sólidos urbanos fueron dispuestos a un relleno sanitario, conforme lo indica la normatividad vigente; los residuos sólidos urbanos sobrantes fueron dispuestos de manera inadecuada, produciendo un perjuicio al medio ambiente.

En función a lo antes mencionado tenemos que, en el Perú al 2018 sólo existen 34 rellenos sanitarios autorizados a nivel nacional; sin embargo, se requieren 270, según fuentes del Ministerio del Ambiente este déficit genera que los desperdicios terminan en los botaderos informales.

Se estima que en el territorio nacional existen alrededor de 1,850 de estos botaderos informales. La mayoría de botaderos informales se focalizan en Lima, Piura, Callao, Ayacucho y Ucayali, según datos presentados por la empresa San Miguel Industrias PET.

El Perú presenta una creciente generación de residuos sólidos, los cuales se generan, en su mayoría, en los grandes centros urbanos como Lima, Callao, Juliaca, La Oroya, principalmente.

La generación de residuos sólidos se encuentra alrededor de 23 mil toneladas diarias, de esa cantidad, solo el 15% se logra reciclar; de las 23 mil toneladas de desperdicios generadas diariamente, el 55% de residuos sólidos están constituidos por materia orgánica, y el 29% es aprovechable (papel, cartón, plásticos, etc.) no obstante, el material aprovechable, termina en el mar, según datos presentados por la empresa San Miguel Industrias PET, empresa prestadora de servicios de reciclaje.

En ese sentido la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA), estima que el 70% de las playas ubicadas solo en Lima no son aptas para los bañistas, debido al alto grado de contaminación que presentan sus aguas y arenas.

"En Lima de un total de 83 playas, 51 no son aptas y solo 32 pueden ser usadas de manera segura. A nivel nacional, existen unas 67 que son seguras y otras 174 que no están aptas. Esto es consecuencia de los elevados índices de contaminación en agua y arena, lo cual es un problema muy grave", precisó en febrero de 2018, Héctor Plate, vocero de la campaña Juntos por el Medio Ambiente y presidente del Organismo Peruano de Consumidores y Usuarios (OPECU).

En conclusión, se puede afirmar que la problemática real de la gestión integral de residuos urbanos, no radica en la proliferación de diversos tipos de residuos que yacen contaminando mares, lagos, lechos de ríos y ciudades; el cual es la consecuencia final de una mala gestión, por el contrario, el problema central es la defectuosa gestión integral de los residuos sólidos urbanos que se maneja bajo la errónea óptica del concepto de Economía Lineal.

En la actualidad la norma sobre la gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU) no instrumentaliza la estrategia de Economía Circular en la gestión integral de residuos sólidos; sí bien es cierto en el Decreto Legislativo 1278 que aprueba la Ley integral de residuos sólidos, en su capítulo 2, artículo 5, inciso a); se menciona el concepto de Economía Circular solo como principio; igual criterio se utiliza en su reglamento, el Decreto Supremo N° 014-2017-MINAM, que esboza ciertos criterios que intentan minimizar la generación de residuos sólidos urbanos, como en el artículo 7 de dicho reglamento; es decir, no resuelve de manera sistémica el problema de la gestión de residuos sólidos, sino de manera aislada, sin una estrategia que pueda ir desde la producción de un producto, hasta la disposición final o reciclaje según sea el caso. Por lo tanto, no se tiene una estrategia adecuada y clara, obviando la estrategia de la Economía Circular y su aplicación como un factor real de solución en la gestión de residuos sólidos urbanos (RSU).

Ello genera que el tratamiento en el Perú de residuos sólidos urbanos sea recoger y botar, basado en el concepto de economía lineal.

La economía lineal parte del supuesto erróneo que hay una oferta ilimitada de recursos, de los que siempre se podrá hacer uso. Este concepto se basa en tres principios: adquirir o comprar, usar y botar.

El concepto de economía lineal como tal, se constituye en una estrategia insostenible, anacrónica y viciosa que mal utiliza y agota los recursos naturales (minerales, combustibles fósiles, entre otros) pensando sólo en el bienestar inmediato, sin pensar en el bienestar de generaciones futuras.

El estado actual en la gestión de residuos sólidos urbanos en el Perú bajo el concepto de la economía lineal, se revela como ineficiente y generadora de contaminación ambiental y de focos infecciosos para la salud pública en general. Al seguir la secuencia de comprar, usar y botar, tiene por efecto que los rellenos sanitarios tengan menor tiempo de vida útil y, por consiguiente, la proliferación de

botaderos informales que, según el Ministerio del Ambiente, al año 2018 se registran mil cuatrocientos (1400) botaderos informales de basura, teniendo en cuenta que en el Perú se genera veinte y tres mil (23,000) toneladas de basura diaria y, en el caso de Lima, solo se cuenta con cuatro (4) rellenos sanitarios, según fuentes del Minan en el 2018. Todo ello se traduce en brotes de focos infecciosos, que pone en riesgo la salud de la población y, finalmente, un mayor aumento en los niveles de contaminación ambiental en el Perú, tal como se detalló en líneas precedentes.

Entre otras de las deficiencias de la economía lineal en la gestión integral de residuos urbanos es que no se contempla la segregación de basura, lo que implica que aquellos desperdicios que puedan ser re usados o reciclados, se pierdan generando una menor vida útil de rellenos sanitarios o acabando en botaderos informales o contaminando mares, lagos y ríos, lo que conlleva efectos dañinos a la salud de la población y generando contaminación ambiental con los consecuentes efectos.

Este tipo de sistema de gestión de residuos urbanos no es sustentable en el tiempo y en el mediano plazo, será insostenible continuar con el mismo enfoque en la gestión de residuos sólidos urbanos en el Perú.

El Ministerio del Ambiente, viene haciendo una serie de esfuerzos para desarrollar la correcta supervisión de la gestión de los residuos sólidos en nuestro país; conforme se puede ver la Resolución Ministerial N°100-2019/MINAM, instrumento de gestión con la cual se "Aprueba la Guía para Elaborar el Plan Distrital de Manejo de Residuos Sólidos". Instrumento de planificación orientado a la gestión municipal de residuos sólidos, el cual permite diagnosticar y priorizar los problemas actuales y futuros, así como las necesidades y los recursos disponibles. Este instrumento busca generar las condiciones necesarias para una adecuada, eficaz y eficiente gestión integral y manejo de los residuos sólidos con una visión integradora en busca de soluciones sostenibles, desde el punto de vista, técnico, financiero, institucional, legal y ambiental, todo ello de manera lineal, con lo cual la presente norma es dar un salto cualitativo hacia la estrategia de economía circular que tendrá una repercusión positiva en la economía, el medio ambiente y la salud pública.

Por tanto, es necesario cambiar la estrategia de economía lineal a la economía circular en cuanto a gestión integral de residuos sólidos urbanos.

2.3 Recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico es un Organismo Internacional de carácter intergubernamental que fue creada en París en la década de 1960, está integrado por 37 países miembros.

La **OCDE** es un foro en el que los Estados miembros, trabajan conjuntamente con el fin de enfrentarse mejor a los desafíos económicos, sociales, ambientales y de buen gobierno para aprovechar de manera más eficiente las nuevas oportunidades que surgen y coordinar políticas locales e internacionales. Es un requisito que los Estados miembros o aspirantes sean democracias institucionales y con economías de mercado.

Dentro de los objetivos que se trazaron en su fundación y, actualmente vigentes, se encuentran los siguientes: (Artículo 1 de la Convención de la OCDE de 1960):

Lograr la máxima expansión posible de la economía y del empleo; y, aumentar el nivel de vida en los países miembros, manteniendo la estabilidad financiera y contribuyendo así al desarrollo de la economía mundial.

Contribuir a una sana expansión económica de los países miembros y en los países no miembros en vías de desarrollo.

Contribuir a la expansión del comercio mundial sobre una base multilateral y no discriminatoria conforme a las obligaciones internacionales.



El trabajo de la OCDE se centra, principalmente, en el análisis del Desarrollo Económico, Social y conservación medioambiental, así como en políticas sectoriales que influyen en él. De ahí que su ámbito de actividad abarque no sólo el estudio y seguimiento de la situación económica y de las políticas económicas, que se aplican en los diferentes países, sino también las cuestiones sociales, medioambientales, energía, educación, economía de la salud, actividades industriales y de servicios, comercio, ayuda al desarrollo, etc.

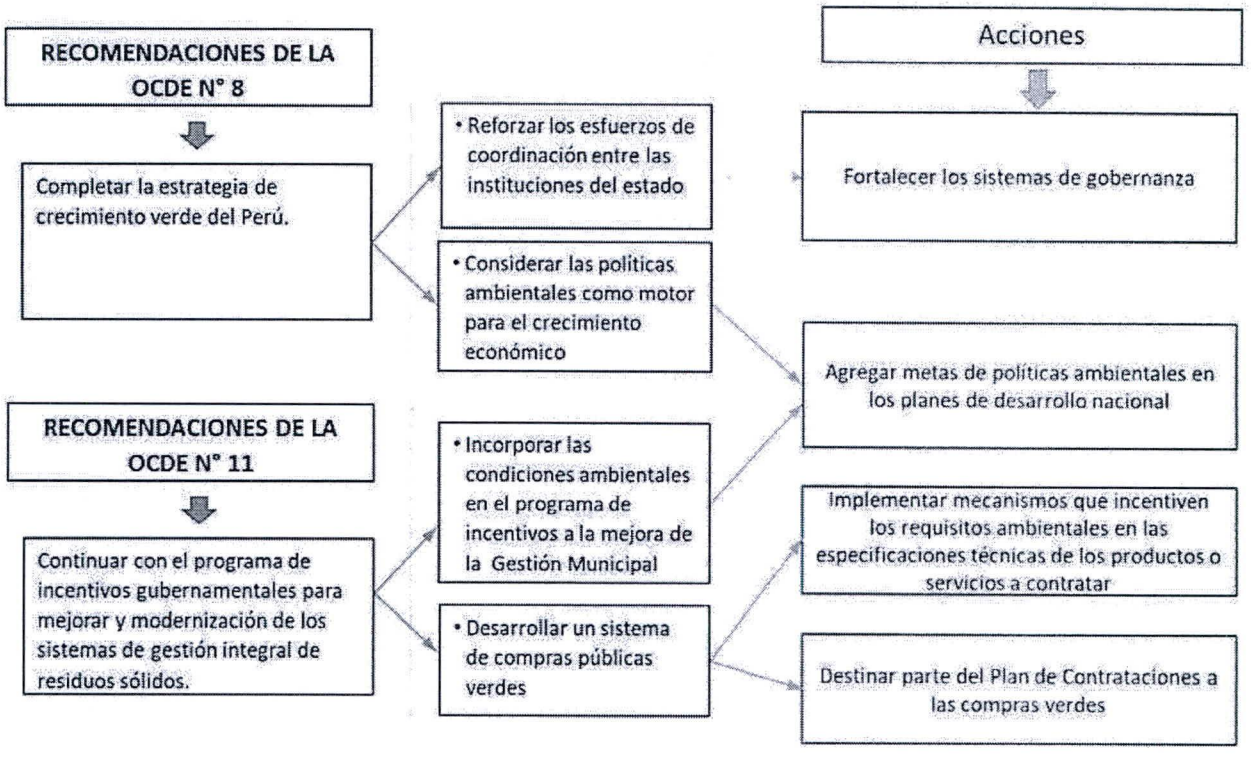
Los trabajos que realiza la OCDE se materializan en informes y recomendaciones de utilidad para las administraciones públicas y los gobiernos de los estados miembros, así como para un gran número de estados no miembros que siguen con interés el trabajo de esta Institución. (Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, 2018)

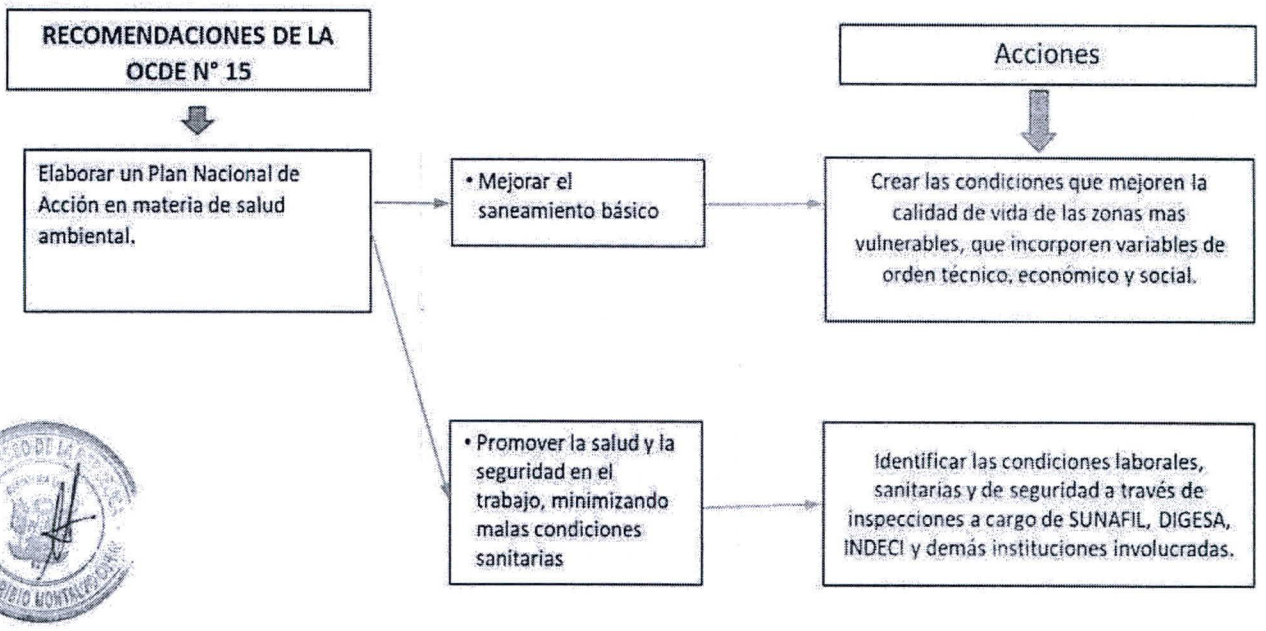
El Perú, para ser un estado miembro de la OCDE, debe seguir las recomendaciones que la organización realiza a sus miembros y a aquellos estados candidatos.

En materia ambiental, se hace una serie de recomendaciones al Estado peruano, las siguientes recomendaciones han sido disgregadas en ideas especificas que responden a la realidad peruana y a la recomendación original; y se presentan acciones concretas a seguir, en pos de cumplir con las exigencias establecidas, como país, por la OCDE.

A continuación, presentamos las recomendaciones de la OCDE en materia ambiental para el Perú.

INEFICIENTE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS





INEFICIENTE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

RECOMENDACIONES DE LA OCDE N° 16

Promover la educación y capacitación a los funcionarios de las entidades locales para mejorar el conocimiento en torno al manejo de residuos sólidos.

- Mejorar la educación y capacitación formal e informal.

Profundizar la concienciación ciudadana, del empresariado y poblaciones vulnerables en materia ambiental

Los objetivos que debe tener las capacitaciones son:

a)Mejorar el conocimiento y ejercicio de los derechos y deberes.

b)Contribuir a cambios de comportamientos y la adopción de prácticas favorables al medio ambiente.

c)Facilitar la participación activa y constructiva en el diseño y la implementación de políticas, programas, estrategias y proyectos que incidan en el medio ambiente.

Acciones

Realizar capacitaciones a través de cursos y charlas de cuidado y concientización ambiental en colegios, universidades, institutos, centros comunales, municipalidades y empresas a cargo del MINAM y MINEDU.

Establecer contenido y parámetro curricular de capacitaciones; el cual debe estar a cargo del MINAM.

Monitorear alcances y efectos de los cursos y charlas a través del OEFA.

RECOMENDACIONES DE LA OCDE N° 29

Crear un clima favorable para atraer inversiones en infraestructura que aseguren el correcto manejo de residuos sólidos municipales, incluyendo la disposición final.

- Crear entorno favorable para inversiones en infraestructura, nacionales y extranjeras, para correcta gestión integral de RSU y Residuos Peligrosos.

La inversión en infraestructura debe comprender:

1. Camiones compactadores de recojo.
2. Instalaciones de recuperación de residuos aprovechables.
3. Instalaciones para compostaje.
4. Rellenos sanitarios controlados.
5. Depósitos de seguridad y otros que sean pertinentes de acuerdo a las necesidades.

- Realizar acciones para señalar, cerrar y recuperar sitios donde existan botaderos ilegales y abandonados, dándoles tratamiento de sitios contaminados.

Acciones

Crear beneficios tributarios para inversores en infraestructura y tecnología que contribuya a la correcta gestión integral de RSU. El diseño estará a cargo del MEF.

Crear registro de botaderos ilegales que se encuentren abandonados. El registro e informe de los resultados estará a cargo de la OEFA.

INEFICIENTE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

RECOMENDACIONES DE LA OCDE N° 30

Acciones

Mantener baja la generación per cápita de residuos mediante la promoción de actividades que aumenten la conciencia pública referente a la reducción de la generación de desperdicios.

- Realizar y promocionar actividades de sensibilización que ayude a mantener baja la tasa de generación per cápita de residuos.

Entre las actividades a promocionar tenemos:

1. Reducción en la generación de residuos.
2. Segregación en el origen.
3. Reutilización de materiales.
4. Reciclado.
5. Entre otras actividades.

Diseñar, realizar y promocionar actividades de sensibilización ciudadana, a cargo del MINAM y MINEDU en colegios, universidades e institutos superiores.

- Dar formación y capacitación a los gestores de las entidades locales para que mejoren el conocimiento sobre la gestión de los residuos sólidos.

Diseñar y capacitar a funcionarios responsables, para una mejora continua en la gestión integral de residuos sólidos. El diseño y la realización de las capacitaciones estarán a cargo del Ministerio del Ambiente.

RECOMENDACIONES DE LA OCDE N° 31

Acciones

Definir impuestos a la población que cubran el costo total real de proveer el servicio de limpieza pública.

Diseñar

Mecanismos

- Tasas que cubran el costo total real de la prestación del servicio.

Realizar un estudio socio – económico a cargo del MEF.

- Que garanticen la recaudación efectiva de la prestación del servicio.

Generar mecanismos de cobro efectivo, a cargo del MEF y la SUNAT.

- De incentivos para la población en segregación de sus residuos.

Establecer incentivos a los vecinos que segreguen sus desperdicios. Descuento será en la tasa de los arbitrios municipales a cargo de las municipalidades locales.

INEFICIENTE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

RECOMENDACIONES DE LA OCDE N° 32		Acciones
Asegurar que las instituciones responsables del manejo de residuos sólidos no municipales, principalmente residuos industriales y peligrosos, generen sinergias con el Ministerio del Ambiente.	• Generar coordinaciones efectivas entre las instituciones con responsabilidad en la gestión de los residuos no municipales y el Ministerio del Ambiente.	Generar mecanismos efectivos de coordinación constante entre el MIMAN y las instituciones de gestión de residuos sólidos no municipales a través de los Organismo fiscalizadores pertinentes; debiendo informar a la OEFA de las acciones de cumplimiento realizadas de manera trimestral.

RECOMENDACIONES DE LA OCDE N° 33		Acciones
Mejorar la trazabilidad de la información disponible referida a la generación y manejo de residuos sólidos del ámbito municipal.	• Realizar un modelo de la trazabilidad y de la información disponible sobre la generación de residuos.	Diseñar y realizar un modelo efectivo de la trazabilidad y la información disponible sobre la generación y manejo de residuos sólidos municipales. El diseño estará a cargo del MINAM contando la opinión de los gobiernos regionales y locales.

2.4. Acuerdo Nacional.

2.4.1. Definición.

El Acuerdo Nacional, "es el conjunto de políticas de Estado elaboradas y aprobadas sobre la base del dialogo y del consenso, luego de un proceso de talleres y consultas a nivel nacional, con el fin de definir un rumbo para el desarrollo sostenible del país y afirmar su gobernabilidad y democracia" (Acuerdo Nacional, 2014).

2.4.2. Políticas del Acuerdo Nacional.

Las políticas del Acuerdo Nacional se dividen en cuatro pilares los cuales son:

Democracia y Estado de Derecho, Equidad y Justicia Social, Competitividad del País; y, Estado Eficiente, Transparente y Descentralizado.

Para el propósito de esta propuesta legislativa hemos tomado las siguientes políticas del Acuerdo Nacional:



2.4.2.1. Política N°10, Reducción de la Pobreza.

Nos comprometemos a dar prioridad efectiva a la lucha contra la pobreza y a la reducción de la desigualdad social, aplicando políticas integrales y mecanismos orientados a garantizar la igualdad de oportunidades económicas, sociales y políticas. Asimismo, nos comprometemos a combatir la discriminación por razones de inequidad entre hombres y mujeres, origen étnico, raza, edad, credo o discapacidad. En tal sentido, privilegiaremos la asistencia a los grupos en extrema pobreza, excluidos y vulnerables. Con este objetivo, partiendo de un enfoque de desarrollo humano sustentable, con equidad entre hombres y mujeres, sin discriminación, y en forma descentralizada, el Estado: (a) Promoverá la producción, el desarrollo empresarial local y el empleo; (b) fortalecerá las capacidades locales de gestión que promuevan el acceso a la información, la capacitación, la transferencia tecnológica y un mayor acceso al crédito; (c) promoverá la ejecución de proyectos de infraestructura logística y productiva, como parte de planes integrales de desarrollo local y regional con intervención de la actividad privada; (d) asignará recursos crecientes de inversión social en educación y salud para maximizar la eficiencia de los programas, orientándolos hacia las personas de mayor pobreza; (e) fomentará el pleno ejercicio de la ciudadanía y la participación de los ciudadanos en situación de pobreza en la identificación de necesidades, el diseño de soluciones y la gestión de los programas; (f) establecerá un sistema local de identificación, atención y promoción del empleo a personas sin sustento; (g) fomentará el desarrollo institucional, la eficacia, la equidad y la transparencia del Estado en el uso de los recursos en general y, especialmente, en aquellos orientados a programas de reducción de la pobreza, propiciando el concurso y la vigilancia de la sociedad civil; (h) garantizará el ejercicio de los derechos de las personas y el acceso a la administración de justicia de la población que vive en situación de pobreza; (i) fomentará una cultura de prevención y control de riesgos y vulnerabilidades ante los desastres, asignando recursos para la prevención,

asistencia y reconstrucción (Acuerdo Nacional, Política N°10, Reducción de la pobreza, 2014).

2.4.2.2. Política N°14, Acceso al Empleo Pleno, Digno y Productivo.

Nos comprometemos a promover y propiciar, en el marco de una economía social de mercado, la creación descentralizada de nuevos puestos de trabajo, en concordancia con los planes de desarrollo nacional, regional y local. Asimismo, nos comprometemos a mejorar la calidad del empleo, con ingresos y condiciones adecuadas, y acceso a la seguridad social para permitir una vida digna. Nos comprometemos además a fomentar el ahorro, así como la inversión privada y pública responsables, especialmente en sectores generadores de empleo sostenible. Con este objetivo el Estado:

(a) fomentará la concertación entre el Estado, la empresa y la educación para alentar la investigación, la innovación y el desarrollo científico, tecnológico y productivo, que permita incrementar la inversión pública y privada, el valor agregado de nuestras exportaciones y la empleabilidad de las personas, lo que supone el desarrollo continuo de sus competencias personales, técnicas y profesionales y de las condiciones laborales; **(b)** contará con normas que promuevan la formalización del empleo digno y productivo a través del diálogo social directo; **(c)** garantizará el libre ejercicio de la sindicalización a través de una Ley General del Trabajo que unifique el derecho individual y el colectivo en concordancia con los convenios internacionales de la Organización Internacional del Trabajo y otros compromisos internacionales que cautelen los derechos laborales; **(d)** desarrollará políticas nacionales y regionales de programas de promoción de la micro, pequeña y mediana empresa con énfasis en actividades productivas y en servicios sostenibles de acuerdo a sus características y necesidades, que faciliten su acceso a mercados, créditos, servicios de desarrollo empresarial y nuevas tecnologías, y que incrementen la productividad y asegurar que ésta redunde a favor de los trabajadores; **(e)** establecerá un régimen laboral transitorio que facilite y amplíe el acceso a los derechos laborales en las micro empresas; **(f)** apoyará las pequeñas empresas artesanales, en base a lineamientos de promoción y generación de empleo; **(g)** promoverá que las empresas inviertan en capacitación laboral y que se coordine programas públicos de capacitación acorde a las economías locales y regionales; **(h)** garantizará el acceso a información sobre el mercado laboral que permita una mejor toma de decisiones y una orientación más pertinente sobre la oferta educativa; **(i)** fomentará la eliminación de la brecha de extrema desigualdad entre los que perciben más ingresos y los que perciben menos; **(j)** fomentará que los planes de desarrollo incluyan programas de empleo femenino y de los adultos mayores y jóvenes; **(k)** promoverá la utilización de mano de obra local en las inversiones y la creación de plazas especiales de empleo para las personas discapacitadas; **(l)** garantizará la aplicación del principio de igual remuneración por trabajo de igual valor, sin discriminación por motivo de origen, raza, sexo, idioma, credo, opinión, condición económica, edad o de cualquier otra índole; **(m)** garantizará una retribución adecuada por los bienes y servicios producidos por la población rural en agricultura,

artesanía u otras modalidades, **(n)** erradicará las peores formas de trabajo infantil y, en general, protegerá a los niños y adolescentes de cualquier forma de trabajo que pueda poner en peligro su educación, salud o desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social; **(ñ)** promoverá mejores condiciones de trabajo y protegerá adecuadamente los derechos de las trabajadoras del hogar; **(o)** fomentará la concertación y el diálogo social entre los empresarios, los trabajadores y el Estado a través del Consejo Nacional de Trabajo, para promover el empleo, la competitividad de las empresas y asegurar los derechos de los trabajadores; y **(p)** desarrollará indicadores y sistemas de monitoreo que permitan establecer el impacto de las medidas económicas en el empleo ***(Acuerdo Nacional, Política N° 14, Reducción de la pobreza, 2014).***

2.4.2.3. Política N°18, Búsqueda de la Competitividad, Productividad y Formalización de la actividad económica.

Nos comprometemos a incrementar la competitividad del país con el objeto de alcanzar un crecimiento económico sostenido que genere empleos de calidad e integre exitosamente al Perú en la economía global. La mejora en la competitividad de todas las formas empresariales, incluyendo la de la pequeña y micro empresa, corresponde a un esfuerzo de toda la sociedad y en particular de los empresarios, los trabajadores y el Estado, para promover el acceso a una educación de calidad, un clima político y jurídico favorable y estable para la inversión privada, así como para la gestión pública y privada. Asimismo, nos comprometemos a promover y lograr la formalización de las actividades y relaciones económicas en todos los niveles.



Con este objetivo el Estado:

(a) consolidará una administración eficiente, promotora, transparente, moderna y descentralizada; (b) garantizará un marco legal que promueva la formalización y la competitividad de la actividad económica; (c) procurará una simplificación administrativa eficaz y continua, y eliminará las barreras de acceso y salida al mercado; (d) proveerá infraestructura adecuada; (e) promoverá una mayor competencia en los mercados de bienes y servicios, financieros y de capitales; (f) propiciará una política tributaria que no grave la inversión, el empleo y las exportaciones; (g) promoverá el valor agregado de bienes y servicios e incrementará las exportaciones, especialmente las no tradicionales; (h) garantizará el acceso a la información económica; (i) fomentará la investigación, creación, adaptación y transferencia tecnológica y científica; (j) facilitará la capacitación de los cuadros gerenciales y de la fuerza laboral; y (k) construirá una cultura de competitividad y de compromiso empresarial con los objetivos nacionales (Acuerdo Nacional, Política N° 18, Reducción de la pobreza, 2014).

2.4.2.4. Política N° 19, Desarrollo Sostenible y Gestión Ambiental.

Nos comprometemos a integrar la política nacional ambiental con las políticas económicas, sociales, culturales y de ordenamiento territorial, para contribuir a superar la pobreza y lograr el desarrollo sostenible del Perú. Nos comprometemos

también a institucionalizar la gestión ambiental, pública y privada, para proteger la diversidad biológica, facilitar el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, asegurar la protección ambiental y promover centros poblados y ciudades sostenibles; lo cual ayudará a mejorar la calidad de vida, especialmente de la población más vulnerable del país. Con ese objetivo el Estado:

(a) fortalecerá la institucionalidad de la gestión ambiental optimizando la coordinación entre la sociedad civil, la autoridad ambiental nacional, las sectoriales y los niveles de gestión descentralizada, en el marco de un sistema nacional de gestión ambiental; (b) promoverá la participación responsable e informada del sector privado y de la sociedad civil en la toma de decisiones ambientales y en la vigilancia de su cumplimiento, y fomentará una mayor conciencia ambiental; (c) promoverá el ordenamiento territorial, el manejo de cuencas, bosques y zonas marino costeras así como la recuperación de ambientes degradados, considerando la vulnerabilidad del territorio; (d) impulsará la aplicación de instrumentos de gestión ambiental, privilegiando los de prevención y producción limpias; (e) incorporará en las cuentas nacionales la valoración de la oferta de los recursos naturales y ambientales, la degradación ambiental y la internalización de los costos ambientales; (f) estimulará la inversión ambiental y la transferencia de tecnología para la generación de actividades industriales, mineras, de transporte, de saneamiento y de energía más limpias y competitivas, así como del aprovechamiento sostenible de los recursos forestales, la biotecnología, el biocomercio y el turismo; (g) promoverá y evaluará permanentemente el uso eficiente, la preservación y conservación del suelo, subsuelo, agua y aire, evitando las externalidades ambientales negativas; (h) reconocerá y defenderá el conocimiento y la cultura tradicionales indígenas, regulando su protección y registro, el acceso y la distribución de beneficios de los recursos genéticos; (i) promoverá el ordenamiento urbano, así como el manejo integrado de residuos urbanos e industriales que estimule su reducción, re uso y reciclaje; (j) fortalecerá la educación y la investigación ambiental; (k) implementará el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental para asegurar la participación ciudadana, la coordinación multisectorial y el cumplimiento de las empresas de los criterios y condiciones de protección ambiental; (l) regulará la eliminación de la contaminación sonora; (m) cumplirá los tratados internacionales en materia de gestión ambiental, así como facilitará la participación y el apoyo de la cooperación internacional para recuperar y mantener el equilibrio ecológico; y (n) desarrollará la Estrategia Nacional de Comercio y Ambiente (Acuerdo Nacional, Política N° 19, Reducción de la pobreza, 2014).

2.5. Desarrollo Sostenible.

2.5.1. Definición.

El desarrollo sostenible es un concepto propuesto en las tres últimas décadas del siglo XX en contra posición al tipo de desarrollo consumidor, no renovable y contaminante que históricamente el ser humano ha perfeccionado. El Desarrollo Sostenible propone un entendimiento entre el bienestar económico, los recursos naturales y la sociedad en su conjunto; generando de esta forma una buena calidad

de vida, evitando enfermedades producto de un ambiente contaminado; y la utilización racional y efectiva de los recursos naturales que eviten un daño constante e irreparable al medio ambiente.

De acuerdo a las Naciones Unidas el Desarrollo Sostenible es: "El proceso mediante el cual se trata de satisfacer las necesidades económicas, sociales, de diversidad cultural y de un medio ambiente sano de la actual generación, sin poner en riesgo la satisfacción de las mismas a las generaciones futuras"

El nombre y concepto de Desarrollo Sostenible, fue presentado en el Informe "Brundtland" o "Nuestro futuro común" ("Our common future") de 1987, para la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo de Naciones Unidas. Dicho concepto se adoptó oficialmente en el tercer principio de la Declaración de Río (1992) aprobada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo.

La sostenibilidad económica, social y ambiental son los grandes ejes en que se basa el desarrollo sostenible, pero contienen particularidades que deben ser abordadas y resueltas, bajo esa perspectiva, la conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, publicado el 22 de junio de 2012, titulado: "*El futuro que queremos*", contempla en su marco de acción y seguimiento para un efectivo Desarrollo Sostenible algunos puntos tales como la erradicación de la pobreza, seguridad alimentaria y nutrición y agricultura sostenible, Agua y saneamiento, Energía, Turismo sostenible, Transporte sostenible, Ciudades y asentamientos humanos sostenibles, Salud y población, Promoción del empleo, Océanos y mares, Cambio climático, entre otros. /1 Manual de desarrollo sostenible – Jorge Lescano Sandoval, 2013.

La idea del desarrollo sostenible se genera en el hecho que el ser humano habita en un planeta con recursos finitos, pero los actuales patrones de consumo han sido diseñados como si estos recursos fueran básicamente infinitos. Todos los recursos naturales de la tierra son limitados (gas, petróleo, animales de consumo humano, plantas, agua potable, minerales, etc.)

En ese sentido la IMF Business School, sostiene: "La sostenibilidad es la meta del desarrollo sostenible: mejorar la calidad de vida y el entorno de las personas, prosperando sin destruir el sustento de la vida de las generaciones futuras". (IMF, s/f)

Es evidente, entonces, que la creciente actividad económica de hoy en día, sin más criterio que el económico mismo, tanto a escala local como universal es nefasta para el medio ambiente como para las sociedades en su conjunto, puesto que el impacto ambiental negativo, se puede sentir más en algunos lugares, pero finalmente terminará por afectar a todos. Dicho impacto negativo en el planeta puede producir graves problemas medioambientales que pueden resultar, en casos extremos e irreversibles.

El desarrollo sostenible presupone un cambio de los paradigmas sociales, ambientales y económicos; por tanto, el Desarrollo Sostenible supone un proceso

eficaz en el tiempo, que permita la coexistencia en un mismo espacio de actividades que sean sostenibles económicamente, socialmente y ambientalmente.

El Desarrollo Sostenible, es pues siempre sinónimo de desarrollo económico y social respetuoso con el medio ambiente.

Como ocurre en la estrategia de la Economía Circular, en el Desarrollo Sostenible, también se necesita la participación y sinergia de todos los actores involucrados, en concordancia con ello existen tres actores que necesariamente deben ser tomados en cuentas por todos: el Estado, la empresa y la comunidad. Estos actores son fundamentales para los tres tipos de sostenibilidad que propone el Desarrollo sostenible, los cuales son 3 (Ecología Verde, 2018):

Sostenibilidad económica: se presenta cuando la actividad económica a desarrollarse es sostenible ambiental y socialmente, además, es financieramente rentable.

Sostenibilidad social: Implica la mitigación de impactos sociales negativos causados por la actividad económica que se desarrolla, así como la maximización de los impactos positivos, donde cada ciudadano pueda acceder a una buena calidad de vida. En ese sentido, las comunidades locales deben recibir beneficios por la actividad desarrollada.

Sostenibilidad ambiental: Se debe tener en claro que los recursos naturales son finitos; por lo tanto, deben protegerse y racionalizar su explotación o uso. Las actividades económicas deben ser compatibles con la protección del medio ambiente. Cada actividad desarrollada, debe de incluir un estudio del impacto ambiental producto de la actividad a desarrollarse, como también estrategias de mitigación y conservación ambiental.

Sin estos tres tipos de sostenibilidad, es imposible que cualquier actividad realizada por el ser humano pueda ser sustentable en el tiempo; por lo tanto, sería actividades que no serían rentables, inamistosas socialmente y perjudicial a la buena conservación del medio ambiente.

El Desarrollo Sostenible, a su vez, guarda relación con las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) especialmente con aquellos relacionados al medio ambiente, economía y bienestar social, los cuales son objetivos, entre otros, que dicha organización busca impulsar en diversos países.

2.6. Definición de la Economía Circular.

2.6.1. Definición.

Las tendencias actuales de polución ambiental necesitan formas eficientes de mitigar este flagelo socio – ambiental. Cada año es mayor la cantidad de desperdicios generados en el mundo, especialmente en el Perú donde se genera

23 mil toneladas diarias de basura, de esta cantidad sólo el 15% se logra reciclar; es decir, 3,450 mil toneladas, según datos del Ministerio del Ambiente de 2018.

Por ello es que se requiere que el sistema de gestión de residuos sólidos urbanos (R.S.U) sea eficiente y sostenible en el tiempo, acorde con las nuevas estrategias que aseguren un real cuidado a nuestro medio ambiente y a la salud pública nacional.

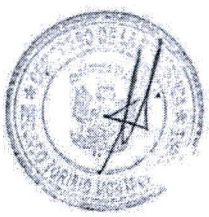
Por lo tanto, se puede afirmar que la Economía Circular consiste en un ciclo continuo de desarrollo que conserva y mejora el capital natural, optimizando el uso de los recursos, concepto relacionado intrínsecamente al desarrollo sostenible, el cual tiene por objeto que la valía de los recursos (minerales, combustibles fósiles, agua, etcétera) los materiales y productos se prolongue el mayor tiempo posible dentro del sistema productivo – económico; y, contrariamente, se reduzca la generación de residuos de toda índole

2.6.2. Estrategia de Economía Circular: reducir, reusar y reciclar.

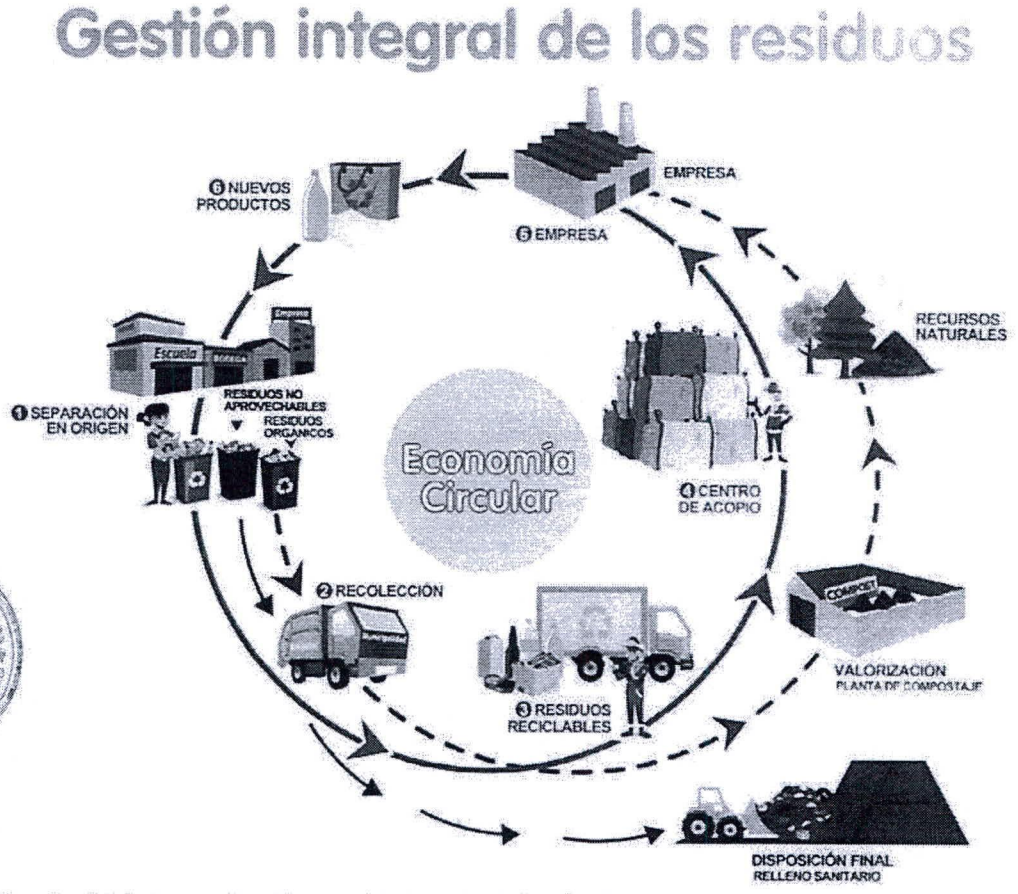
La nueva estrategia no implica producir, usar y tirar; por el contrario, reducir, reusar y reciclar; que es a grandes rasgos la definición de economía circular.

La economía circular pretende ser reparadora y regenerativa, su objetivo es conseguir que los productos, componentes y recursos en general mantengan su utilidad y valor, distinguiendo entre ciclos técnicos y biológicos.

En el contexto actual de insuficiencia de materias primas y de fluctuaciones constantes de los costos, la Economía Circular se constituye en el conjunto de actividades que permitan y aseguren el suministro y la reutilización o reindustrialización racional de los recursos.



GRÁFICA N° 2. Esquema del Proceso de Economía Circular



Fuente: Eldiario.es. https://www.eldiario.es/norte/euskadi/Economia-circular_0_830467392.html

2.7. Instituciones involucradas de promover la Economía Circular y cumplir con las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

2.7.1. Técnica empleada: método Delphi.

El método Delphi o Delfos, está relacionado con "buscar" o "indagar" y consiste en obtener, de forma sistemática, el consenso de un grupo de expertos, de forma anónima y realizando una retroalimentación controlada, ya que el grupo consultado solo es conocido por un coordinador que será el responsable de centralizar el trabajo de un grupo participante que no se conocerá ni se reunirá (Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones de Costa Rica, Método Delphi, prever tendencias futuras, 2).

Desde un punto de vista metodológico, el método Delphi es una estrategia relativamente flexible que nos ha permitido actuar con autonomía y adaptar su dinámica habitual a los objetivos de nuestra investigación. El punto de partida para la puesta en marcha de esta estrategia Delphi ha sido la existencia de un problema de investigación que requería de la opinión de un grupo de expertos cuyos

conocimientos sobre el tema, características y experiencia se estimaron a priori como apropiados para la consecución de los objetivos de nuestra investigación[8].

El Ministerio del Ambiente, conforme al Decreto Legislativo 1278, no pide ni requiere estudio ambiental en el caso de proyectos de menor escala, es decir, no es necesario para esos proyectos presentar instrumentos de gestión ambiental. Con ello se busca promover la implementación de centros de acopio y plantas de valorización de los residuos sólidos para ciudades pequeñas.

Las municipalidades, al definir las bases de licitación para el servicio de limpieza pública, con las empresas prestadoras del servicio, de tal manera que se deben incluir en dichas bases o en los convenios la gestión de reciclaje de los residuos sólidos y ésta no debe penalizarse o castigarse como se hace en muchas municipalidades contra el prestador del servicio de limpieza pública, salvo incumplimiento del contrato en la contraprestación del servicio; lo que acá más bien por el contrario hemos encontrado un vacío legal para fomentar y promover la economía circular a través de una adecuada gestión integral de los residuos sólidos urbanos, como política pública del Estado, esto será posible a través de un adecuado proceso de gestión, reducción, reutilización y reciclaje de los residuos sólidos urbanos y con ello se obtendrán resultados positivos en los tres niveles de gobierno con indicadores favorables que favorecen al cuidado del medio ambiente, la salud pública y la generación de empleo de manera directa e indirecta.

Se ha podido investigar que nuestro país, a la fecha no habría cumplido con las recomendaciones que ha hecho la **Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE)** como condición de acceso para ser considerado como país miembro de dicha organización. El Perú en temas ambientales no viene cumpliendo con dichas recomendaciones, retrasando su adhesión a este organismo y manteniendo hasta la fecha solo el estatus de Programa País. Para poder conseguir el objetivo de ser miembro pleno de la OCDE es imperioso cumplir con la totalidad de las recomendaciones, en particular, la concerniente a materia ambiental.

Con respecto al tema ambiental, es importante resaltar, que nuestro país debe establecer las estrategias necesarias para coadyuvar en mantener un clima amigable con el medio ambiente y la salud pública de las ciudades urbanas y rurales de nuestro país, en ese sentido, resulta ser una estrategia viable la implementación de la Economía Circular a través de una adecuada gestión integral de los residuos sólidos urbanos; teniendo en cuenta que la Economía Circular en nuestro país y en varios países vecinos de tal manera que viene hacer un nuevo modelo de desarrollo sostenible, sobre este aspecto en Europa – España[9], en el mes de febrero de 2020, realizo un Foro sobre la economía circular como prioridad para la sostenibilidad económica, ambiental y social de dicho país y mientas tanto que en nuestro país el

---

[8] *Mercedes Reguant – Álvarez y Mercedes Torrado – Fonseca, Universitat de Barcelona, 2016.*

[9] Fuente: https://www.clubderoma-aragon.org/noticias/foro-sobre-la-economia-circular-como-prioridad-para-la-sostenibilidad/

Estado peruano a través del Ministerio del Ambiente y el Ministerio de la Producción, realizaron dos Foros, el primero fue realizado los días 12 y 13 de setiembre de 2018, en donde abordaron el ***"Primer Foro Internacional – Economía Circular Producción del Futuro"***[10], cuyo objetivo del Foro, fue el de analizar, en que la Economía Circular, tiene una perspectiva de Producción del Futuro, además de ser este Foro, un espacio de dialogo e intercambio de conocimientos y experiencias en torno a modelos sostenibles de desarrollo económico en la industria.

La economía circular, fue el eje central de este foro, como estrategia moderna de desarrollo sostenible que minimiza el uso de los recursos en el proceso productivo y genera un nuevo valor de los residuos sólidos.

El **segundo Foro** también los realizo el Ministerio del Ambiente (MINAM), conjuntamente con el Ministerio de la Producción (Produce), la Unión Europea (UE), el Ministerio de Agricultura y Riego (Minagri) y la Municipalidad Metropolitana de Lima (MML), en este ***"II Foro Internacional de Economía Circular***[11]***"***, evento que tuvo como objetivo discutir sobre las oportunidades de aplicación de este **NUEVO MODELO DE DESARROLLO E IDENTIFICAR LAS VENTAJAS QUE TRAERÁ LA TRANSICIÓN DE NUESTRO PAÍS** hacia esta economía responsable con el ambiente basada en la prevención, el reúso, la reparación y el reciclaje de los residuos sólidos.

Este importante evento, contó con la participación de más de 15 expertos internacionales de países vecinos como Colombia, Chile y Ecuador, así como representantes de instituciones públicas y empresas de países de la Unión Europea que vienen implementando políticas y acciones en economía circular, como Holanda, Bélgica, España, Finlandia y Suecia.

En este evento la Ministra Fabiola Muñoz, sostuvo que la aplicación de la **economía circular** en las empresas ya no debe ser opcional. "Desde el MINAM no queremos solo negocios verdes sino negocios rentables, señalo durante su alocución en dicho importantísimo evento. Estos serán aquellos que saben reconocer los signos del tiempo. La economía circular no es una moda sino la forma correcta de hacer economía" en nuestro país.

Por su parte, **Diego Mellado, embajador de la Unión Europea**, sostuvo que en Europa ya contemplan la economía circular como elemento clave. "La Unión Europea promueve la transición ecológica. Estamos comprometidos con la economía circular y queremos impulsar este modelo económico a nivel mundial, como un aspecto relevante en la competitividad".

---

[10] Fuente: https://www.produce.gob.pe/landing/EconomiaCircular/

[11] Fuente: https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/69476-ministra-fabiola-munoz-no-queremos-solo-negocios-verdes-sino-negocios-rentables-que-apliquen-la-economia-circular

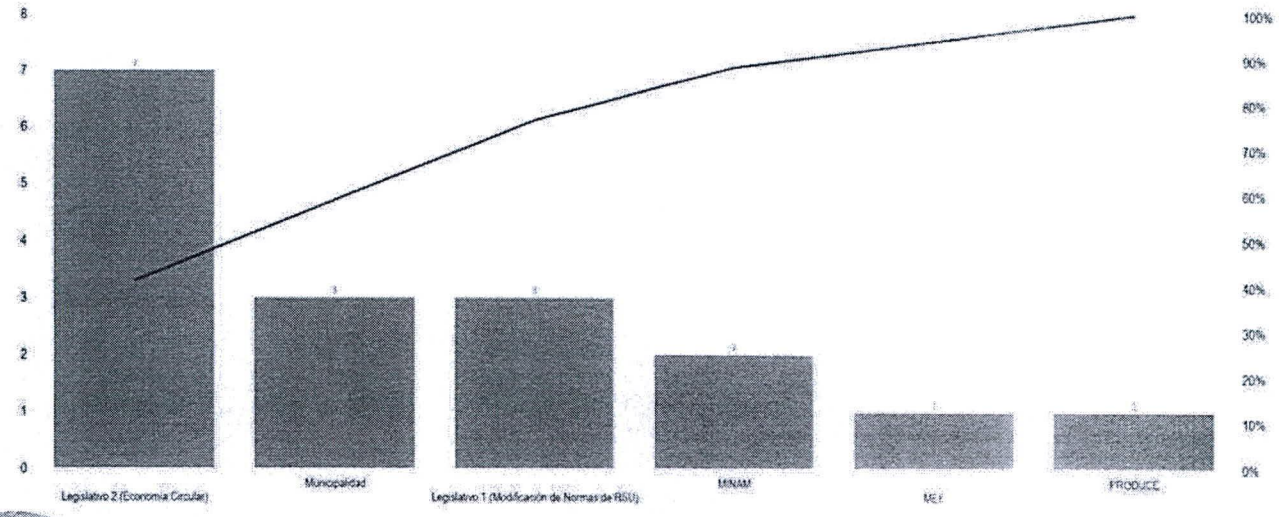
Cabe señalar, que **Diego Mellado**[12], durante su participación concluyo manifestando que la economía circular es clave para desarrollar el futuro modelo económico que la sociedad demanda y el sector privado y las empresas alrededor del mundo han encontrado en la economía circular una oportunidad para diversificar su producción, y repensar e innovar con el fin de optimizar sus recursos y residuos, dándoles una segunda vida

Sobre el mismo tema de la perspectiva de la Economía Circular, en el mes de febrero de 2019, el Congreso de la República, a través de la Comisión de la Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas, realizo un Foro haciendo referencia al marco normativo de la gestión de los residuos sólidos y que ello debería adecuarse a la estrategia de la economía circular, es por ello que este evento (Foro), serviría para aportar conocimientos y recabar experiencias de las diferentes instituciones dentro de ello el MINAM, Ministerio de la Producción y la Municipalidad Metropolitana de Lima, para que nuestro país, pueda encaminarse a ser parte de la OCDE.

Conforme se explica en el párrafo anterior, dicho evento (Foro), habría tenido propósito al mismo tiempo de recoger opiniones para promover una Economía Circular a través del buen manejo de los residuos urbanos y su impacto en la salud y el medio ambiente en nuestro país; dicho evento ha concluido señalando que para lograr una eficiente gestión de los residuos sólidos y reducir los niveles de contaminación ambiental generados por dichos residuos, para poder cumplir con las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) formuladas al Perú, como condición para ser considerado como país miembro de dicha organización y si hablamos de Economía Circular en nuestro país no se encuentra legislado, es decir existe un vacío legal que debe ser tomado en cuenta, es por ello, que esta propuesta legislativa que se viene promoviendo por nuestro Despacho Congresal, coadyuvaría al mismo tiempo en el cumplimiento de las recomendaciones de nuestro país al OCDE; conforme se puede ver en el grafico siguiente (Grafico No.3), que ha sido elaborado por mi Despacho, con la información recopilada de los Foros antes citados, y cuyo grafico nos sirve como indicador, que demos **legislar en Economía Circular, complementando la Ley de gestión de residuos sólidos, <u>específicamente ampliando y precisando los alcances del artículo 5 del Decreto Legislativo No.1278, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos</u>**, dentro de ello, considerando las instituciones competentes como son: Las Municipalidades, el Ministerio del Ambiente, el MEF y el Ministerio de la Producción (*Ver Gráfico 3*).

[12] Embajador de la Unión Europea en Perú

GRÁFICO N° 3. Entidades Responsables de promover la Economía Circular a través de una adecuada Legislación



***Fuente:** Elaboración propia, con información recopilada de los Foros del MINAM, Setiembre, 2018 y Nov.2019 y el Foro de la Comisión de Producción, MYPE y Cooperativas del Congreso de la República, Feb.2019*

2.8. Análisis de la problemática.

En el presente acápite se realiza un análisis e identificación de la problemática central, identificando las causas y efectos a través de la técnica de un árbol de problemas.

Ello nos servirá para definir el objetivo de solución, formular acciones concretas y alternativas viables y pertinentes.

Principales causas.

***a)** Baja voluntad política y bajo nivel de información estatal, para la formación de consciencia ambiental ciudadana y de los sectores productivos sobre los RSU.*

La baja o poca voluntad política, el bajo nivel de información estatal, plasmada en una baja tasa de programas y capacitaciones, generalmente deficientes, por parte del Ministerio del Ambiente, impide la formación de una cabal toma de consciencia, sensibilización y formación de cultura ambiental por parte de las autoridades, la población y los sectores productivos en general; ocasionando de esta manera, una inadecuada conservación del medio ambiente, que se materializa, en una ineficiente, gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU).

Esta situación se refleja en las áreas urbanas y rurales, del Perú, con mayor incidencia y efectos visibles en las zonas urbanas. En la siguiente gráfica 1 se muestra quién viene asumiendo la gestión integral de residuos sólidos en diversas áreas de Lima Metropolitana como los distritos de Carabayllo, Comas, San Juan de Lurigancho, el Agustino, Villa María del Triunfo, San Juan de Miraflores, entre otros; y, la efectividad de este servicio.

GRÁFICA 4. Evaluación sobre el cumplimiento de las funciones en Manejo y Gestión De Residuos Sólidos



Fuente: El Comercio 8 de enero de 2018

b) *Informalidad e Ilegalidad en la Cadena de Gestión de RSU.*

La informalidad en el Perú es una tara que no permite un adecuado desarrollo. Según cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) el empleo informal en el Perú, al 2017, es 73.3%. presentando un aumento de 1.3% respecto al año 2016. La gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU) no es una excepción y sufre las repercusiones de la informalidad en toda su cadena de desarrollo que va desde la recolección, segregación, reciclaje y disposición final. Es así que la recolección informal por parte de personal no capacitado, quienes segregan y clasifican (sin tomar en cuenta criterios de reciclaje y riesgos laborales propios a su actividad) los residuos de acuerdo a intereses comerciales, no en función del cuidado y preservación ambiental; otra razón es la falta de infraestructura de rellenos sanitarios, lo que genera la proliferación de botaderos informales, que a su vez genera una actividad ilegal que es el depositar basura no clasificada en lugares no adecuados y debidamente autorizados por las autoridades correspondientes.

c) *Desconocimiento del Impacto social, económico y ambiental de los generadores RSU en la cadena productiva.*

En el Perú existe desconocimiento y desinterés por parte de los generadores de residuos sólidos sobre el impacto social, económico y ambiental que generan en la cadena productiva (producción, comercialización y consumidores finales). Esto implica también, la falta de información sobre el tratamiento adecuado de los residuos que genera en sí misma la cadena productiva presente en la industria en general y los residuos generados en las viviendas urbanas y semi urbanas.

d) *Irregularidades en los servicios de Gestión de RSU.*

Los intereses económicos, las apetencias personales, entre otros intereses particulares, generan una serie de irregularidades en la gestión de residuos sólidos (RSU) que involucran tanto a las autoridades ediles como a las empresas prestadoras de servicios de gestión de RSU. Estas irregularidades se encuentran en toda la trazabilidad de la gestión de RSU, que van desde el ineficiente recojo de basura hasta la disposición final en botaderos informales. Todo ello tiene como efecto el encarecimiento injustificado del costo del servicio de recojo de basura, el cual es asumido directamente por los vecinos; que tiene como efecto, el incremento de las ganancias de las empresas prestadoras de servicios de gestión de RSU; y, a su vez, el incremento de la recaudación municipal, lo cual; sin embargo, no se refleja en una mejora en la prestación de servicios al ciudadano, ni en una adecuada inversión en infraestructura, que permita la segregación, reciclaje y re utilización de los residuos urbanos y, de ser el caso, su disposición final en rellenos sanitarios, coadyuvando, de esta manera, al uso ilegal de botaderos informales, que cobran una menor cantidad por derecho de uso, contribuyendo a su proliferación y a irregularidades en la gestión integral de RSU entre los municipios y las empresas prestadoras de servicios de gestión de RSU. Estas irregularidades generan perjuicios sociales, económicos y ambientales, que tiene como consecuencia final la afectación al medio ambiente y a la salud de la población en general.

e) *Carencia y desconocimiento de políticas públicas sobre el impacto social, económico y ambiental por parte de las autoridades responsables.*

El impacto negativo social, económico y ambiental deriva, entre otras causas, de una mala gestión integral de los residuos sólidos urbanos. La Polución del medio ambiente, se clasifica de la siguiente manera: Contaminación del aire, suelo, aguas superficiales, aguas subterráneas y afectaciones a la flora y la fauna.

En ese sentido, "el informe Análisis Ambiental del Perú: Retos para un desarrollo sostenible, preparado por el Banco Mundial a solicitud del Consejo Nacional del Ambiente (CONAM), estima que la contaminación ambiental le costó al país el equivalente al 3.9% del Producto Bruto Interno en el año 2003 u 8.2 mil millones de Soles en ese mismo año. Este monto es "pagado" principalmente por los sectores más pobres y excluidos de la sociedad" (Defensoría del Pueblo, 2007).

f) *Bajo índice de inversión privada en infraestructura para la adecuada Gestión Integral de RSU.*

El índice de inversión privada en infraestructura para la gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU) actualmente es insuficiente, debido a que el marco legal, Decreto Legislativo N°1278, Ley de Gestión de Integral de Residuos Sólidos y su Reglamento, el D.S 014-2017-MINAM, no contemplan promocionar e incentivar la inversión privada en infraestructura para la gestión de RSU.

En ese contexto, la participación del sector privado en los proyectos para el tratamiento y eliminación de residuos sólidos no es significativa, careciendo el sistema de gestión integral de RSU de innovaciones tecnológicas en el manejo de recojo, segregación, reciclaje y valoración de los RSU; y, una adecuada

cuantificación (de acuerdo a las necesidades) de los tipos de rellenos sanitarios de disposición final. Por consiguiente, el fomento de la inversión privada en proyectos de gestión integral de residuos sólidos o el fomento de la inversión privada a través de asociaciones público - privadas es casi nula, situación que contribuye al aumento de la tasa de informalidad del sector y una deficiente gestión integral de los RSU.

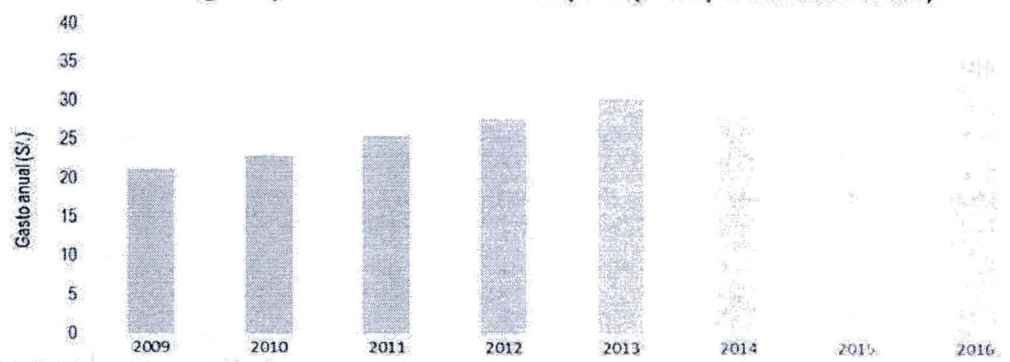
g) *Deficiente control de los resultados presupuestales para la gestión integral de RSU por parte de la contraloría y autoridades encargadas.*

La Contraloría de la República, según la Ley 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, tiene por objeto la supervisión, vigilancia, verificación de resultados y el uso eficiente de los recursos del estado por parte de instituciones sujetas a control.

Las municipalidades locales como entidades responsables del aseo urbano de sus respectivas jurisdicciones reciben recursos del Estado para dicho fin; sin embargo, en la mayoría de los casos no hay una correcta y oportuna fiscalización de la Contraloría de la República; ello conlleva a que muchas veces los recursos destinados para ese fin sean desviados, dando como resultado la ineficiente (en muchos casos, la casi nula) gestión integral de residuos sólidos; acarreando serios problemas de salud pública y daño ambiental.

GRÁFICA N° 5

Evolución del gasto público en servicios de limpieza (soles por habitante al año)



Fuente: MINAM, 2016 – Elaboración propia

h) *Deficiencia en la fiscalización por parte de organismos responsables.*

En el Perú el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA) organismo, adscrito al Ministerio del Ambiente, es el encargado de evaluar, fiscalizar y sancionar administrativamente los posibles daños ambientales; por otro lado, la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) Autoridad Nacional en Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria, organismo adscrito al Ministerio de Salud, responsable, de proteger la salud ambiental, Inocuidad Alimentaria y, en última instancia, la salud de la población a través de acciones de prevención, vigilancia, fiscalización y control de los riesgos sanitarios.

En función a lo antes descrito, la sinergia de estos dos organismos es vital para mantener un óptimo nivel ambiental y de salud pública; sin embargo, no se cumple cabalmente dichas funciones, al no ejercer una adecuada fiscalización a los municipios y empresas que se encargan de la gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU) además de ello, deben de coordinar con los municipios la conveniencia de autorizar el funcionamiento de nuevos rellenos sanitarios, teniendo en cuenta criterios como la idoneidad, ubicación, capacidad de almacenaje, adecuada forma de uso y las posibles repercusiones en la salud pública. Sin embargo, la fiscalización resulta precaria, pues en el país, la mala gestión integral de residuos sólidos es pandémica y la proliferación de botaderos informales es inversamente proporcional a la falta de un adecuado número de rellenos sanitarios debidamente autorizados.

I) Autoridades Municipales sin visión de Estado respecto al Desarrollo Sostenible.

Las autoridades municipales no ostentan una visión clara de las políticas de Estado para gestionar adecuadamente los residuos sólidos que genera su comuna, la cual contempla el concepto de Desarrollo Sostenible basada en sus tres pilares: Económico, ambiental y social; el cual, generalmente desconocen; ello coadyuva a la falta de conciencia cívica y ambiental de los ciudadanos. En efecto, la generación de un buen manejo de los residuos sólidos urbanos no solo es la responsabilidad de las autoridades municipales, sino de todos los ciudadanos en general.

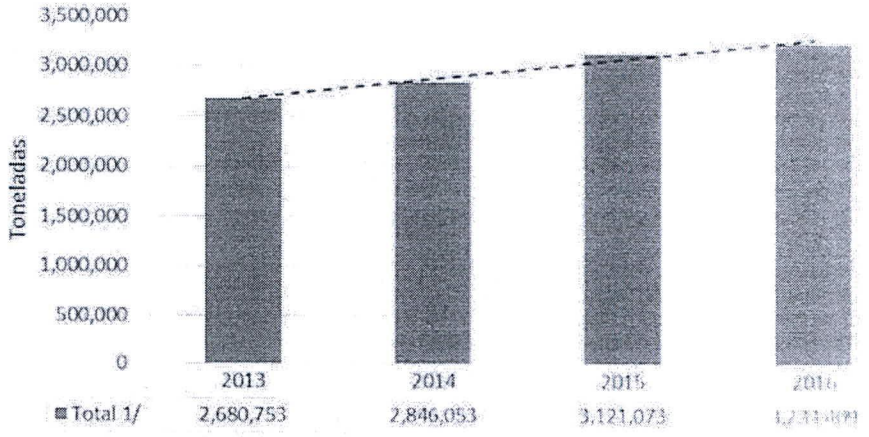
Ahora bien, la responsabilidad central de los municipios es la de "organizar y manejar el sistema de aseo púbico, incluida la provisión de infraestructura para el servicio de recolección y disposición final de los residuos sólidos urbanos" (PROARCA, 2003: 2). No obstante, a pesar de que se deriva un alto porcentaje de los presupuestos municipales al aseo urbano, parece ser que los gerentes municipales carecen de conocimientos sobre la gestión, principios y técnicas del manejo de los residuos sólidos, lo que les impide tomar decisiones acertadas para desarrollar mejores sistemas de aseo, en el ámbito urbano (PROARCA, 2003: 2).

j) Insuficiente y precaria infraestructura para la Gestión Integral de RSU.

Cifras de la Dirección General de Educación, Ciudadanía e Información Ambiental del Ministerio del Ambiente, en el año 2018 en el Perú existen treinta y dos (32) rellenos sanitarios para una población estimada de treinta y cuatro (34) millones de personas. Ello es reflejo de la baja tasa de inversión en la infraestructura, tanto estatal como privada. Muchos de estos rellenos sanitarios han rebasado su vida útil (10 años aproximadamente) creando, en muchos casos, una emergencia sanitaria –ambiental. Todo ello refleja una insuficiente y precaria infraestructura del sistema de gestión integral de residuos sólidos urbanos. La insuficiencia y precariedad de infraestructura, afecta, además, de los rellenos sanitarios, a las plantas de tratamiento y valorización de residuos que incluye infraestructura de trituración y molido, de compactación física y de embalaje o empaque de residuos. La consecuencia de esta precariedad es la deficiente gestión integral de RSU, el aumento de la polución, morbilidad y el aumento de la informalidad del manejo de RSU.

GRÁFICA N° 6

RESIDUOS SÓLIDOS CONTROLADOS EN LOS RELLENOS SANITARIOS SEGÚN DISTRITO, 2013-2016



Fuente: MML 2017. Elaboración propia

k) *Carencia de un sistema de trazabilidad en la Gestión Integral de los RSU.*

La carencia de un sistema de trazabilidad en las municipales, sobre todo en las que presentan un mayor índice de contaminación, genera una deficiencia directa en el sistema de manejo de residuos sólidos urbanos. En consecuencia, la falta de un sistema de trazabilidad no permite monitorear, analizar y mejorar el sistema de gestión de residuos sólidos urbanos en todas sus etapas. Esta carencia acrecienta la tasa de informalidad e ilegalidad en la cadena gestión de residuos sólidos urbanos, desde la fuente de origen hasta su disposición final.

Cabe resaltar, que según la D.L 1278 – Ley General de Residuos Sólidos, el manejo de los residuos sólidos debe de estar compuesto por las etapas de generación, segregación en la fuente, almacenamiento, comercialización, recolección y transporte, transferencia, tratamiento y disposición final (OEFA, 2014).

l) *Bajo índice de denuncias y sanciones penales, civiles y administrativas a funcionarios por omisión de función en la Gestión de los RSU.*

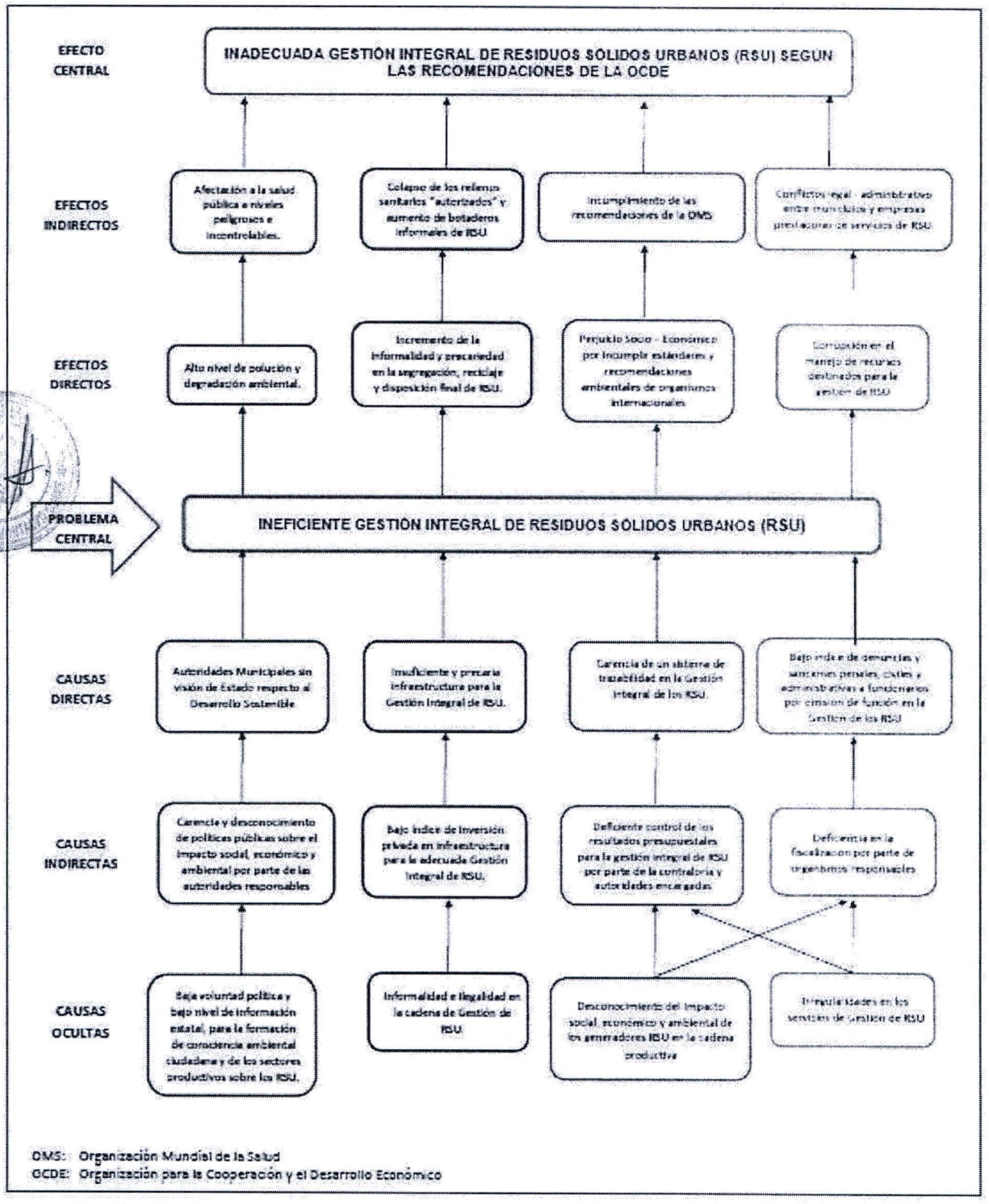
La Ley 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, en su artículo 244, establece que el Ministerio Público, decide el ejercicio de la acción penal en los casos referidos a delitos de omisión o retardo de funciones, además de ello, el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA) la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) y la Contraloría General de la República, pueden y deben plantear denuncias (penales o civiles, según sea el caso) a aquellos funcionarios que se encuentren inmersos en el delito de omisión de funciones.

Sin embargo, las denuncias y sanciones efectivas a funcionarios ediles por omisión de funciones en la gestión de residuos sólidos (RSU) es casi nula. Adicionalmente a ello, las Entidades de Fiscalización Ambiental (EFA) de ámbito nacional, regional

y local, está compuesto, entre otros, por las municipalidades locales, las que deben de fiscalizar y sancionar la gestión de residuos sólidos urbanos, que están a su cargo. Esta situación paradójica, hace que las municipalidades sean juez y parte. El resultado de esta situación es la falta de denuncias, penales y civiles por parte de las entidades llamadas a supervisar la idoneidad de la salud, el medioambiente y la gestión integral de RSU.



GRÁFICA N° 7. Árbol de Causas y Efectos *(Principales efectos).*



OMS: Organización Mundial de la Salud
OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

a) *Alto nivel de polución y degradación ambiental.*

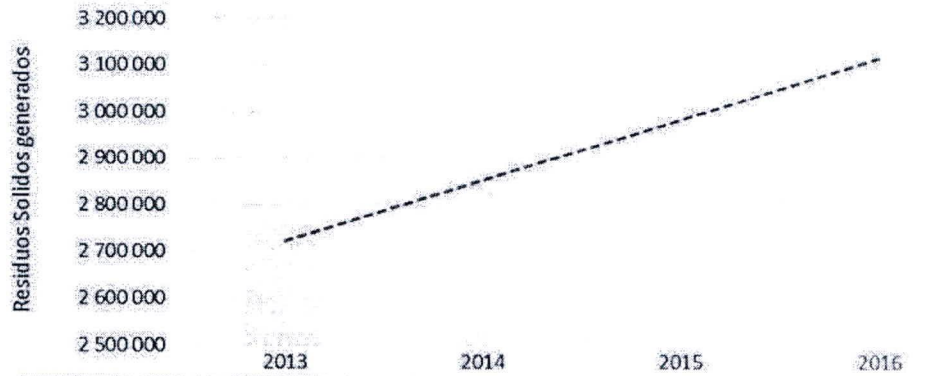
Nuestro medio ambiente a falta de un adecuado cuidado presenta diversas escalas de polución que podemos definir como la contaminación del medio ambiente en

general, en especial del aire o del agua, producida por residuos procedentes de la actividad humana o de procesos industriales o biológicos.

La polución es pues, la contaminación en general del medio ambiente, ello, tiene incidencia directa en la salud de la población; por consiguiente, empobrece la calidad de vida y encarece la deuda pública del Estado.

GRÁFICA N° 8

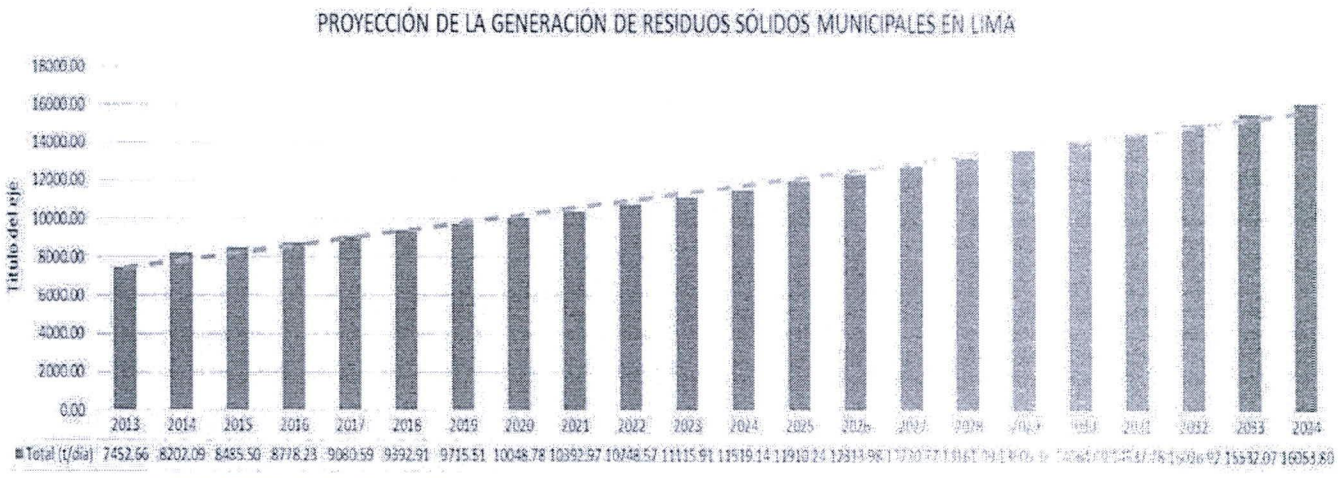
RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS GENERADOS EN LOS DISTRITOS DE LIMA 2013 - 2016



	2013	2014	2015	2016
Total Generado	2 759 701	2 828 128	2 924 779	3 164 584

Fuente: MML, 2017, Elaboración propia

GRÁFICA N° 9



Fuente: MINAM, 2016, Elaboración propia

b) *Alto nivel de polución y degradación ambiental.*

Nuestro medio ambiente a falta de un adecuado cuidado presenta diversas escalas de polución que podemos definir como la contaminación del medio ambiente en general, en especial del aire o del agua, producida por residuos procedentes de la actividad humana o de procesos industriales o biológicos.

La polución es pues, la contaminación en general del medio ambiente, ello, tiene incidencia directa en la salud de la población; por consiguiente, empobrece la calidad de vida y encarece la deuda pública del Estado.

En ese sentido, el primer informe, titulado *''La herencia de un mundo sostenible: Atlas sobre Salud Infantil y Medio Ambiente''*, indica que una gran parte de las enfermedades que se encuentran entre las principales causas de muerte, de niños de un mes a 5 años -1,7 millones de muertes, a nivel mundial- pueden ser prevenidas mediante intervenciones que reduzcan los riesgos ambientales, tales como el acceso al agua potable, el uso de combustibles menos contaminantes para cocinar, una adecuada y eficiente gestión de residuos, entre otros mecanismos que buscan evitar la polución y degradación medio ambiental.

La ineficiente fiscalización en la gestión integral de residuos sólidos urbanos coadyuva a un incremento vertiginoso de la polución y degradación ambiental, incrementando la morbilidad en las zonas más deprimidas del país.

CUADRO N° 1

Generación per cápita de residuos sólidos domiciliarios por departamento

(Kilogramos por habitante por día)

Representación	2013	2014	2015	2016	2017
Amazonas	0.52	0.54	0.52	0.53	0.53
Ancash	0.55	0.49	0.56	0.55	0.52
Apurimac	0.58	0.46	0.46	0.51	0.51
Arequipa	0.49	0.48	0.48	0.49	0.49
Ayacucho	0.52	0.46	0.54	0.5	0.53
Cajamarca	0.54	0.53	0.54	0.53	0.51
Callao	0.66	0.61	0.65	0.59	0.6
Cusco	0.6	0.64	0.55	0.56	0.57
Huancavelica	0.49	0.47	0.46	0.43	0.43
Huanuco	0.5	0.48	0.45	0.44	0.44
Ica	0.53	0.5	0.5	0.5	0.5
Junin	0.51	0.48	0.52	0.53	0.54
La Libertad	0.54	0.51	0.53	0.5	0.51
Lambayeque	0.51	0.51	0.57	0.56	0.57
Lima	0.59	0.61	0.6	0.6	0.6
Loreto	0.55	0.63	0.61	0.62	0.57
Madre De Dios	0.45	0.42	0.45	0.51	0.51
Moquegua	0.39	0.42	0.41	0.44	0.44
Pasco	0.43	0.45	0.38	0.4	0.41
Piura	0.59	0.5	0.56	0.55	0.54
Puno	0.47	0.56	0.47	0.43	0.45
San Martin	0.55	0.59	0.54	0.55	0.55
Tacna	0.49	0.46	0.46	0.44	0.44
Tumbes	0.46	0.44	0.47	0.46	0.46
Ucayali	0.66	0.64	0.65	0.66	0.66

Fuente: MINAM, 2018 - Elaboración propia

GRÁFICA N° 10



Fuente: MINAM, 2018 - Elaboración propia

c) Incremento de la informalidad y precariedad en la segregación, reciclaje y disposición final de RSU.

Según cifras del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) la informalidad en el Perú fue de 73.3% durante el ejercicio económico del año 2017, este fenómeno social repercute directamente en la cadena de gestión de residuos sólidos urbanos (RSU) desde la recolección y tratamiento, hasta la disposición final de los residuos.

En ese sentido, entre las razones principales, tenemos la mala gestión de residuos sólidos a causa de hechos de corrupción o conflictos de intereses de autoridades municipales o por parte de las empresas prestadoras de servicio de gestión de RSU, el colapso de los rellenos sanitarios, debido a su número insuficiente a nivel nacional y por la poca o nula fiscalización de los organismos rectores encargados del sector, lo cual es aprovechado por los segregadores informales quienes se dedican a recuperar residuos tanto en las calles como en puntos críticos de acumulación de basura.

Los segregadores informales comercializan diariamente los residuos recolectados, lo que no se llega a vender generalmente es almacenado en sus domicilios para comercializarlo posteriormente; de esa manera, se pone en riesgo la salud del mismo segregador, la de su familia y su vecindario. Considerando la precariedad económica de esta actividad, la formalización es generalmente vista como un incremento de los costos; además, deben enfrentar la fiscalización y el control permanente por parte de las autoridades competentes; es decir, la supervisión es vista como algo negativo y no se la relaciona con la seguridad y posibilidad de mejores condiciones de trabajo y calidad de vida (Defensoría del Pueblo, 2007).

CUADRO N° 2

CANTIDAD PROMEDIO DIARIA DE BASURA RECOLECTADA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2015				
Departamento	**Municipalidades**	**Municipalidades que realizaron recojo de basura**	**Cantidad promedio diario de recojo de residuos sólidos (Kilogramos)**	**Municipalidades que no realizaron recojo de residuos sólidos**
Amazonas	84	75	125,909	9
Áncash	166	163	758,339	3
Apurímac	81	79	246,328	2
Arequipa	109	106	1,035,741	3
Ayacucho	116	113	300,119	3
Cajamarca	127	124	644,402	3
Callao	7	7	843,275	-
Cusco	110	109	959,871	1
Huancavelica	97	97	116,810	-
Huánuco	77	77	388,781	-
Ica	43	42	598,986	1
Junín	123	119	688,937	4
La Libertad	83	83	1,568,780	-
Lambayeque	38	38	1,099,228	-
Lima	171	168	9,293,294	3
Loreto	53	50	542,505	3
Madre de Dios	11	11	103,471	-
Moquegua	20	20	112,463	-
Pasco	29	29	203,881	-
Piura	65	65	1,061,496	-
Puno	109	108	606,672	1
San Martín	77	75	373,636	2
Tacna	27	27	257,350	-
Tumbes	13	13	101,877	-
Ucayali	15	15	358,221	-
Total General	**1,851**	**1,813**	**22,390,372**	**38**
Lima Metropolitana 2/	43	50	9 451 377	-
Lima Provincias 3/	128	125	685 192	3

1/ Provincia Constitucional

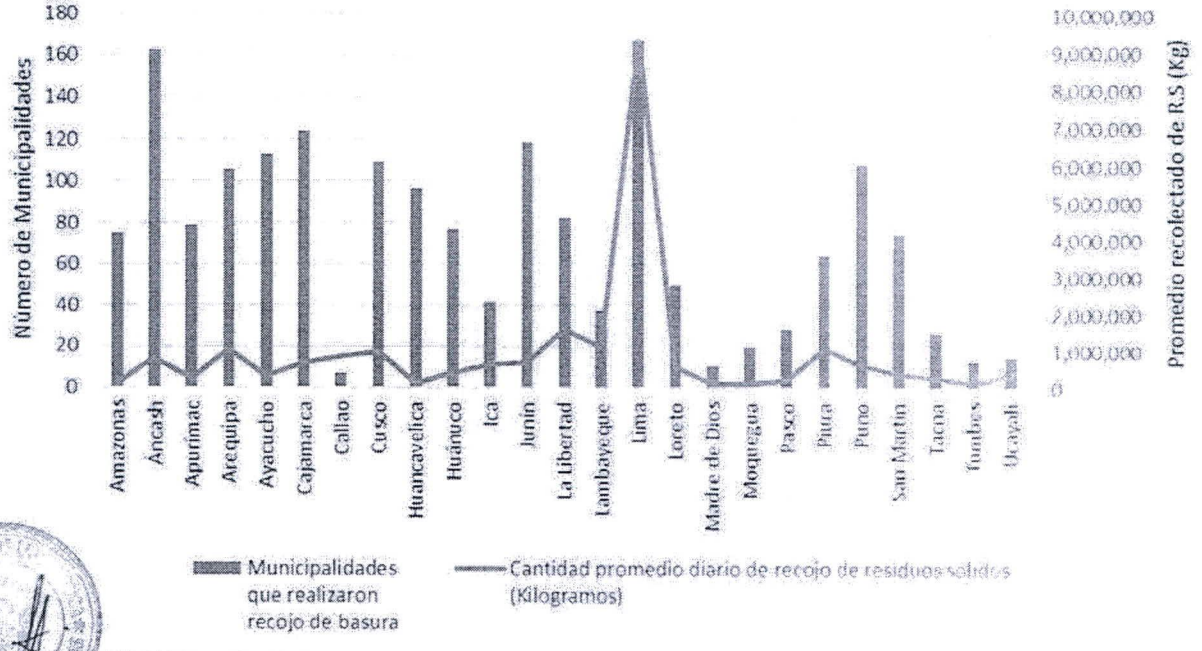
2/Comprende Lima Metropolitana

3/Comprende las Provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos

Fuente: INEI

GRÁFICA N° 11

CANTIDAD PROMEDIO DIARIA DE BASURA RECOLECTADA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2015



Fuente: INEI, 2016 - Elaboración propia

d) *Perjuicio Socio – Económico por incumplir estándares y recomendaciones ambientales de organismos internacionales.*

Los estándares ambientales recomendados por diversas instituciones internacionales como el Organismo Mundial de la Salud (OMS) y el Organismo para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) tienen por objeto, contribuir en un primer momento a la buena gestión integral de residuos sólidos (RSU) y a mantener en buenas condiciones la salud pública, pero a la vez busca fortalecer las industrias relacionas al sector ambiental y salud.

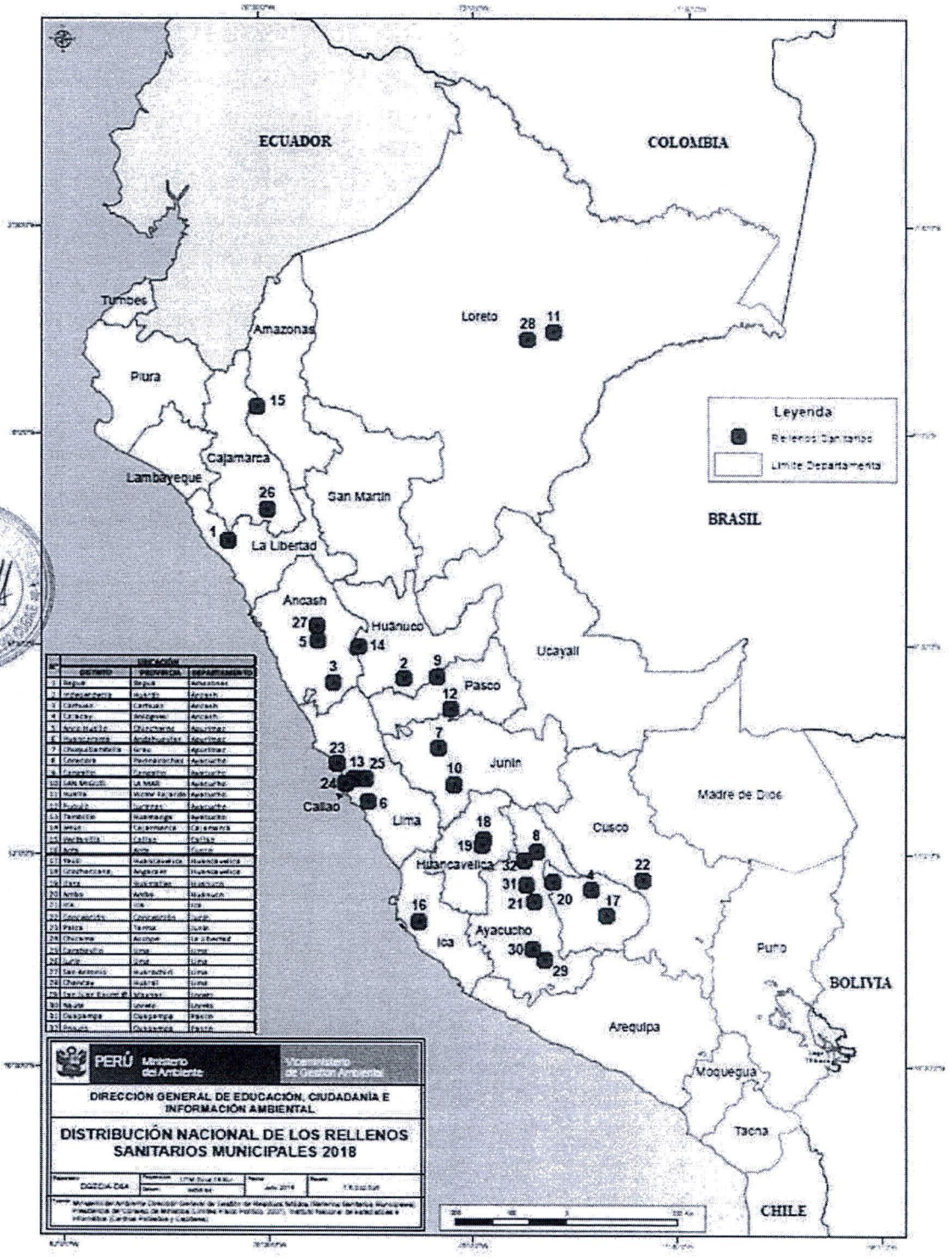
El no cumplir dichos estándares, conlleva, además, del deterioro ambiental y de la salud pública, al perjuicio de aquellas empresas que vienen o deseen exportar sus productos, pues los países adscritos a dichos organismo, no toman en cuenta para una relación comercial a las empresas de los países calificados como deficientes en el cumplimiento de los estándares recomendados; tiendo como resultado, el quiebre de empresas (que pueden incluir a las empresas relacionadas a la cadena de valor) despido de trabajadores formales y menor recaudación de impuestos por parte del estado. Todo ello se refleja en una disminución significativa del PBI y la PEA nacional, a consecuencia de una contracción económica y un aumento del desempleo y la informalidad en el país.

e) *Corrupción en el manejo de recursos destinados para la gestión de RSU.*

Según Transparencia Internacional, el Perú se encuentra entre los países de la región con un alto índice de corrupción, esto se ve reflejado en todos los estamentos del Estado peruano. Las municipalidades en el país no escapan de este fenómeno y se ve reflejado en las diversas actividades de la administración edil.

La partida presupuestal destinada a la buena gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU) debe ser administrada de manera clara y eficiente, pero en la *praxis* esta no cumple con su objetivo y termina siendo desviada para otros propósitos o hechos de corrupción. En la mayoría de los casos no existe una real rendición de cuentas, ni la realización de auditorías por parte de las autoridades competentes – léase, la Contraloría General de la República. La corrupción municipal se manifiesta en la imposición de empresas recién constituidas o constituidas para la ocasión, sin la experiencia y logística necesarias, producto de concursos amañados; de esta manera se encarecen los costos por concepto de recojo de la basura y por la disposición final de los residuos sólidos en botaderos informales, contribuyendo de ese modo a la polución y morbilidad en el país.

GRÁFICO N° 12. DISTRIBUCIÓN NACIONAL DE LOS RELLENOS SANITARIOS MUNICIPALES 2018.



Fuente: MINAM, 2018

f) *Afectación a la salud pública a niveles peligrosos e incontrolables.*

Un efecto indirecto, pero no menos importante de la ineficiente fiscalización de la gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU) es la afectación a la salud pública (con mayor incidencia en poblaciones de menores recursos económicos) este hecho acarrea una mayor inversión de recursos e infraestructura, por parte del Estado, en el sistema de salud pública, que ya de por sí, es ineficiente; generando una inadecuada atención y tratamiento a la población.

Un alto nivel de polución y degradación ambiental conlleva, además del deterioro y calidad de la salud, a la degradación de ecosistemas y paisajes; es decir, el medio ambiente en general.

Todo ello conlleva a la proliferación de una serie de enfermedades que tienen como causal, entre otros, la mala gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU).

Según datos del estudio "*Ambientes Saludables y Prevención de Enfermedades (Hacia una Estimación de la carga de Morbilidad Atribuible al Medio Ambiente)* " de la Organización Mundial de la Salud (OMS) se identifican diversas patologías, con mayor incidencia, en un medio ambiente no saludable. Entre ellas tenemos: enfermedades gastrointestinales (diarrea) enfermedades cerebrovasculares, enfermedades comunes de la infancia, cardiopatía isquémica, perdida de la visión, cáncer al pulmón, infecciones a las vías respiratorias, entre otras; las cuales afectan principalmente, a las poblaciones vulnerables, tales como niños, adultos mayores y aquellas poblaciones alejadas que no cuentan con adecuados servicios básicos tales como atención médica de calidad.

g) *Colapso de los rellenos sanitarios "autorizados" y aumento de botaderos informales de RSU.*

Según cifras de la Dirección General de Educación, Ciudadanía e Información Ambiental del Ministerio del Ambiente, al año 2018 en el Perú existen treinta y dos (32) rellenos sanitarios para una población estimada de treinta y cuatro (34) millones de personas.

Este contraste de cifras resulta alarmante, pues existe una gran desproporción entre la necesidad de infraestructura sanitaria y la generación diaria de residuos sólidos urbanos (RSU) a nivel nacional; teniendo como resultados la menor vida útil y el colapso de los rellenos sanitarios autorizados, el consiguiente incremento de botaderos ilegales que no cuentan con ningún tipo de estudios para el buen depósito final de los RSU y, finalmente, el aumento de la contaminación del medio ambiente y el incremento de factores de riesgo para una alta tasa de morbilidad en la población.

h) *Incumplimiento de las recomendaciones de la OMS.*

Los objetivos de desarrollo del milenio propuestos por la Organización Mundial de la Salud (OMS) tienen un alto componente que procura la conservación de la salud ambiental, las cuales son recomendaciones que se deben cumplir para tener una mayor y mejor salud pública. Ante una ineficiente fiscalización en la gestión integral de residuos sólidos urbanos en el país, se hace muy improbable cumplir con dichos objetivos propuestos por la OMS.

Entre los objetivos y recomendaciones de la OMS respecto a la salud ambiental, tenemos entre otros:

Erradicar la pobreza y el hambre
Reducir la mortalidad en la niñez
Mejorar la salud materna
Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
Establecer una alianza mundial para el desarrollo

Complementariamente, la Oficina Regional de la OMS, la Organización Panamericana de la Salud, elaboró una serie de materiales de capacitación y auto aprendizaje para la adecuada gestión de residuos sólidos; en ese sentido, creó el curso de autoaprendizaje: Manejo de residuos Sólidos Municipales en Ciudades intermedias, el cual formuló recomendaciones, dentro de la línea de objetivos de desarrollo del milenio, propuesto por la OMS, los cuales son:

Incrementar la eficiencia y eficacia general del servicio de manejo de los RSM
Mejorar las condiciones de salud y ornato público.
Propiciar una cobertura universal del servicio de aseo urbano
Desarrollar una estrategia económico-financiera que permita mejorar progresivamente el servicio de aseo urbano.
Involucrar a las instituciones clave y grupos de interés en las iniciativas de mejoramiento del servicio de aseo urbano.

Entre las enfermedades que tienen mayor incidencia en la falta de una adecuada salubridad del medio ambiente se tienen:

Enfermedades gastrointestinales, son aquellas que afectan el sistema digestivo, son las más frecuentes y comunes; se adquieren por la ingesta de alimentos contaminados por heces fecales y las malas prácticas de asepsia. Las incidencias de estas enfermedades se dan en su mayoría en países en desarrollo. Las enfermedades gastrointestinales se pueden subdividir principalmente en:

Diarrea
Cólera
Tifoidea
Amibiasis

Enfermedades infecciosas relacionadas a las vías respiratorias, son aquellas que se desarrollan producto de la polución, gases tóxicos desprendidos por residuos orgánicos no tratados, aguas estancadas, tabaquismo y miasmas en general.

Asma
Cáncer bronquial
Enfermedades nicóticas

i) Conflictos legal - administrativo entre municipios y empresas prestadoras de servicios de RSU.

En el Perú los conflictos entre municipalidades y empresas prestadoras de servicios de gestión de residuos sólidos urbanos (RSU) presentan una alta tasa de incidencia, en donde la principal perjudicada es la salud pública y el daño ambiental.

Entre la problemática jurídica – administrativa, tenemos la falta de pago por parte de las municipalidades a la empresa prestadora de servicios (que puede deberse por una baja recaudación del cobro del servicio de recojo de basura municipal, desvío de los fondos para suplir alguna carencia municipal o, simplemente, el cese de pagos por casos de corrupción) incumplimiento de contrato por algunas de las partes, huelga de los trabajadores de la empresa prestadora de servicios por malas condiciones laborales, incumplimiento salarial, despidos arbitrarios, sanciones por parte de la autoridad laboral entre otros.

La falta de una solución a estos problemas trae como consecuencia la suspensión del recojo de los residuos sólidos urbanos generados, con la consecuente molestia a los vecinos a causa de la acumulación de desperdicios, la aparición de roedores, moscas, cucarachas, entre otros; el mal olor y putrefacción de los desperdicios; y, el latente peligro de aparición de enfermedades crónicas o que genere una posible morbilidad en la zona afectada.

j) *Incumplimiento de las Condiciones de Acceso a la OCDE.*

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) cuenta con treinta y seis (36) estados miembros, cuya misión es promover políticas de bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo.

La OCDE es un foro en que los gobiernos pueden trabajar de manera conjunta para compartir experiencias que coadyuven a encontrar soluciones a los problemas comunes en el ámbito de la economía, social y ambiental. Mide la productividad y los flujos globales de comercio e inversión, analizando y comparando datos para la realización de pronósticos de tendencias. La OCDE fija estándares internacionales dentro de un amplio rango de temas de políticas públicas.

Para poder ser un miembro de pleno derecho de la OCDE, es imprescindible cumplir con los estándares fijados por dicha organización. El Perú en temas ambientales, no viene cumpliendo con dichas recomendaciones, retrasando su adhesión a este organismo y manteniendo hasta la fecha solo el estatus de Programa País. Para poder conseguir el objetivo nacional de ser miembro pleno de la OCDE, es imperioso cumplir con la totalidad de las recomendaciones, en particular, la concerniente a materia ambiental.

Entre las condiciones ambientales (que el Perú no viene cumpliendo) tenemos las relacionadas a la Calidad de Vida: (Residuos), para ello es indispensable que el MEF y las Municipalidades de nuestro país, realicen la urgente acción:

k) Incrementar inversiones en infraestructura para la correcta gestión de los residuos sólidos municipales.

Mantener una baja tasa de generación de basura per cápita de residuos.
Diseñar tasas a usuarios que cubran el costo real de la prestación del servicio de recojo, transporte, tratamiento y disposición final de los residuos municipales.
Diseñar mecanismos que garanticen su recaudación y consideren la asequibilidad.
Mejorar la trazabilidad e información sobre generación y gestión de residuos sólidos distintos de los municipales, tales como los residuos de construcción y electrónicos y, en especial, residuos industriales de carácter peligroso.

Las causas antes descritas, exponen y explican los factores que en su conjunto confluyen para generar polución en nuestro medio ambiente: **Una Ineficiente Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (RSU)**. Todo ello tiene como efecto último, consecuencias negativas para el buen vivir de la población en su conjunto, desarrollando efectos perjudiciales en la buena preservación de nuestro medio ambiente, causando polución generalizada (baja calidad del agua, aire y terrenos aptos), deficiencia en la salud pública (morbilidad endémica) que acarrea costes elevados al erario público, entre otros.

Asimismo, la falta de fiscalización incrementa las tasas de informalidad e índices de corrupción con la consiguiente proliferación de botaderos informales y el colapso de los pocos rellenos sanitarios debidamente autorizados. Otro efecto es el incumplimiento por parte del estado peruano con los estándares del Organismo Mundial de la Salud (OMS) e incumpla con las condiciones de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), evitando que se cumpla el objetivo de estado de integrar dicha organización de países.

De este análisis se desprende que es muy necesario tener una Eficiente fiscalización en la Gestión Integral de Residuos Sólidos, que evite la contaminación de nuestro medio ambiente, en particular con aquella relacionada con los plásticos poliméricos, además de realizar un estudio con carácter de interés nacional y necesidad pública, sobre el impacto socioeconómico – ambiental de la industria del plástico (polímero) y evaluación de otros materiales sustitutos y su, eventual, gradualidad de reemplazo.

2.9. Legislación comparada con otros países del mundo

Experiencias legislativas en España, Alemania, Francia, China, Argentina y Uruguay.

Con la finalidad de tener un mayor alcance en relación a la Economía Circular, se ha tomado encuentra las experiencias de otros países del mundo, con la finalidad de poder abordar el tema materia de la presente propuesta legislativa; en ese

sentido podemos ver la Legislación de otros países como viene evolucionando legislativamente la Economía Circular.

Reino de España.
Comunidades Autónomas Españolas.

Castilla-La Mancha

Se encuentra en elaboración en dicha comunidad una nueva Ley de Economía Circular cuyo borrador está a la espera de aportes cuando pase a información pública. Con ello, esta comunidad autónoma se convertirá en pionera de este tipo de economía, interrelacionada con la sostenibilidad. Es pionera en el Estado español siendo la primera comunidad que aborda su regulación con rango de ley.

Mediante esta Ley se pretende incluir los principios de la economía circular en el sistema productivo de la región, y dar soluciones a problemas como la gestión de los recursos naturales, el proceso de producción, el consumo y la gestión de residuos. Asimismo, se establecerán multas, fianzas o "fiscalidad ambiental", que se aplicarán a empresas y particulares contaminantes (Adriana Porcelli & Norma Martinez, 2018).

Andalucía

Para abril de 2019, la Consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, Carmen Crespo, ha recordado que su departamento gestiona ayudas dirigidas a las medidas medioambientales incluidas en los Programas Operativos de las Organizaciones de Productores de Frutas y Hortalizas (OPFH), así como ha presentado un Anteproyecto de Ley de Economía Circular que está iniciando en la búsqueda de una fórmula biodegradable de los productos que están alrededor de la agricultura, pero también una posibilidad de negocio y de empleo.

Dicho Anteproyecto incluye como otros objetivos destacados la implantación de la recogida separada de bio residuos o la reducción de remanentes depositados en vertederos. Dicha norma contempla también el cumplimiento de los objetivos establecidos en la Unión Europea (UE) para flujos específicos de plásticos o envases, así como la clasificación de las instalaciones de reciclado según los objetivos. El objetivo final de la norma es "mejorar la vida de las personas impulsando la competitividad y el crecimiento económico, la creación de empleo y la generación de condiciones que favorezcan el desarrollo sostenible de la comunidad".

La Ley también apostará como ejes vertebradores de las políticas públicas y los sectores económicos por el uso eficiente de los recursos y la lucha contra el cambio climático, principios básicos de la economía circular. Esta línea de trabajo supone además la generación de nuevas oportunidades empresariales y nichos de creación de empleo de los que se podrá beneficiar la comunidad autónoma (Industrias Pesqueras, 2019)

Alemania

A partir de la década del 1970 entró en vigor una ley para la separación de la basura, pero fue recién en 1994 cuando se decidió implementar un sistema unitario para todo el país, con la aplicación de la Ley de Economía Circular y Residuos. Con esta ley se creó un sistema de reciclaje que exige mayor responsabilidad, no solo de los consumidores, sino también de los productores.

Francia

Para abril de 2018, el gobierno francés está decidido a llevar a cabo su proyecto de ley de economía circular, en concordancia con su compromiso en la normativa que efectivizará el Paquete de Economía Circular aprobado el año 2017 por la Unión Europea. La propuesta de proyecto de ley sobre economía circular ha encontrado oposición en el senado francés, no tanto por los objetivos propuestos, sino por la forma en que se ha lanzado dicha iniciativa a través de la prensa cuando (el senado) cuenta con una comisión propia sobre economía circular y que ya ha anunciado su opinión contraria a que sea una ley que prevé que una parte importante del derecho relativo a los residuos acabe decidiéndose mediante decretos.

Dicho proyecto de ley propondría cambios significativos en el Código de Medio Ambiente y en el Código del Consumo francés.

La propuesta de Ley se articula en 6 grandes artículos:

"Artículo 1: mejorar la información a los consumidores sobre las cualidades y características de los productos con el fin de permitir al consumidor realizar compras responsables. Para ello se quiere incorporar en el Código de Medio Ambiente un nuevo artículo que permita a las autoridades administrativas competentes establecer modalidades claras, precisas y armonizadas de información para los consumidores, sobre todo relativa a: (i) la reparación, reciclaje de los productos e incorporación del material reciclado; (ii) las obligaciones de pago de los productores en función de criterios ambientales ligados al diseño, la duración del producto y al fin de la vida del producto, sobre los productos sometidos a la Responsabilidad Ampliada del Productor (RAP de ahora en adelante); (iii) instrucciones para la separación de los residuos obtenidos de productos sometidos a la RAP; (iv) modalidades de etiquetado de bolsas de plástico de un único uso; (v) informaciones relativas a la recuperación de productos utilizados por los distribuidores.

La infracción de la notificación de este tipo de información podrá ser sancionada con una multa que no podrá exceder 3000 euros para una persona física o 15.000 euros para una persona jurídica. Corresponderá a los agentes de la Dirección General de la Competencia, del Consumo y de la Represión de Fraudes de llevar a cabo este tipo de inspecciones.

El proyecto de Ley también prevé, a partir de 2020, la señalización de un "índice de reparabilidad" sobre el modelo de etiqueta de los equipos eléctricos y electrónicos de determinadas categorías de productos según modalidades que serán precisadas mediante decreto.

Artículo 2: facilitar y reducir el coste de la reparación. Este artículo propone extender, para equipos eléctricos y electrónicos y componentes de mobiliario, las obligaciones de información del consumidor sobre la no disponibilidad de piezas de repuesto, mientras que, hasta ahora, solo se imponía la visualización del período de disponibilidad de piezas de repuesto. Con ello el gobierno pretende dirigir al consumidor hacia la elección de productos más sostenibles.

Artículo 3: Fortalecer la lucha contra la publicidad que aliente el desecho prematuro de productos o la degradación deliberada del producto en un estado normal de funcionamiento. Para ello, este artículo desarrolla un marco claro dentro del cual cualquier comunicación dirigida a promover el desguace de productos debe asociarse sistemáticamente con un mensaje que fomente su reutilización o reciclaje para que los recursos que componen estos productos no se eliminen. Por otro lado, también pretende prohibir las publicidades que alientan a los consumidores a degradar voluntariamente los productos en un estado normal de funcionamiento, y que, por lo tanto, podrían reutilizarse para su uso.

Artículo 4: prevé la prohibición de la distribución de material publicitario no solicitado y catálogos comerciales con fines de promoción comercial para consumidores e impresos con tintas que contienen aceites minerales debido a su impacto ambiental particularmente negativo y costoso. Esta prohibición entraría en vigor, como tarde, el 1 de enero de 2022.

Artículo 5: prevé la prohibición de la eliminación de los textiles no vendidos, la ropa de hogar y el calzado dirigiéndolos principalmente hacia la reutilización y el reciclaje. Esta medida prevé incorporarse el 1 de enero de 2020.



Artículo 6: habilitación para la transposición de las directivas de residuos y reforma de la Responsabilidad Ampliada del Productor estableciendo una base de organización común para todas las entidades que la gestionan. Este punto recoge algunas de las reformas deseables a tener en cuenta respecto a las RAP según el informe Vernier de 2018. Este artículo incluye una larga lista de baterías de medidas, entre las que se destaca que, mediante decreto, se fijen las categorías de productos sometidos a la RAP, las modalidades de tratamiento de residuos, su recogida, así como su transporte. También se establecen nuevas modalidades de gestión y de uso de las contribuciones financieras que aportan los productores en el marco de la RAP. Todo ello también supondrá una reforma de la gobernanza de los eco-organismos en un procedimiento de transparencia, que asegure que son entidades no lucrativas y con una misión de interés general. Dichas entidades también estarán sometidas a modalidades financieras y se le aplicarán mecanismos de garantías financieras para asegurar la continuidad del servicio si un eco-organismo no funciona bien. Este artículo también considera la posibilidad de definir un porcentaje de los residuos recogidos como productos sujetos al principio de responsabilidad extendida del productor para traspasarlos a los actores de la economía social y solidaria".

China

En agosto de 2007, un proyecto de ley de "economía circular" se sometió para la deliberación al Comité Permanente del Congreso Nacional Popular, el órgano legislador supremo de China. Dicho proyecto fue aprobado y entró en vigor en enero del 2009. Con la aprobación de esta ley se refuerzan y amplían los principios básicos de "reducir, reutilizar y reciclar" ya puestos de manifiesto en leyes ambientales chinas anteriores, como la Ley de Conservación de Energía, la Ley de Aguas o la Ley de Producción Limpia.

A diferencia de estas leyes, la Ley de Economía Circular se centra exclusivamente en estos principios, dotándoles por primera vez de una definición detallada y desarrollándolos uno a uno. La ley se divide en siete capítulos, los dos primeros se centran en los Principios Generales y en las Reglas de Administración Básicas, desarrollando en los Capítulos III y IV los principios básicos, y dejando para los Capítulos V y VI las medidas incentivas y las responsabilidades legales.

El artículo 2 de dicha ley define el término de economía circular como la que adopta los principios de reducción, reutilización y reciclaje en los procesos de producción, circulación y consumo, y con más detalle señala:

Reducción como la reducción del consumo de recursos y la producción de desechos en los procesos de producción, circulación y consumo;

Reutilización como usar desechos como productos directamente, después de reparaciones, renovaciones o reproducciones, o usando parte o todos los desechos como componentes de otros productos; y, por último,

Reciclaje como usar desechos como materias primas directamente o después de regenerarlas.

Argentina

Se está elaborando una Ley para recoger el **paradigma circular**, en reemplazo de la economía lineal, pero a la fecha, está vigente la Ley 25916 sobre Gestión de Residuos Domiciliarios, que establece los presupuestos mínimos de protección ambiental para la gestión integral de residuos domiciliarios de cualquier origen. Se exceptúan los que están regulados por normas específicas.

Teniendo en cuenta este marco legal es que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, dentro del Plan Nacional de Economía Circular de Residuos, elaboró un documento denominado "Formulación de un Plan Estratégico Provincial de Gestión de Residuos hacia la Economía Circular" que consiste en desarrollar las provincias, con la debida participación de los municipios, planificar una gestión de residuos sustentable en su territorio. El propósito de estos planes es establecer un sistema que mejore sustancialmente el manejo de los residuos sólidos urbanos en el ámbito de cada provincia desde el punto de vista ambiental, económico y social. Ese plan estratégico deberá identificar lineamientos, acciones y políticas necesarias para lograr el ordenamiento y la mejora de la Gestión de Residuos Sólidos en la Provincia, contemplando el cierre de todos los basurales para el año 2025 y la tendencia a la disposición cero para el 2035.

Uruguay

El 14 de junio de 2017, los diputados Diego Irazabal y Rodrigo Goñi, presentaron ante la Cámara de Representantes un Proyecto de Ley sobre Economía Circular Sostenible, como parte de un conjunto de proyectos con el objeto de promover e impulsar la nueva economía. En la exposición de motivos fundamentan la necesidad de su dictado ya que el complejo problema de la generación de residuos requiere la sólida intervención del Estado a través de normas que promuevan y contribuyan a sostener el ciclo de la reducción, reutilización y reciclaje (Proyecto de Ley Economía Circular, 2018).

2.10. ANÁLISIS COSTO – BENEFICIO.

El presente Proyecto de Ley, tiene como objetivo incorporar al Sistema Nacional de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos la estrategia de la Economía Circular tiendo impacto positivo Socioeconómico – Ambiental a nivel nacional, por ello, no irroga gasto alguno al erario nacional, por el contrario, busca contribuir con el bienestar general, el respeto al cuidado del medio ambiente, al desarrollo económico y al bienestar social de la población del país, en concordancia con el desarrollo sostenible; por esta, razón una adecuada gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU) se configura en un asunto de necesidad pública, teniendo la finalidad de cautelar el real y eficiente cuidado al medio ambiente y a la salud pública, entre otros aspectos que tienen relevancia en la vida socioeconómica nacional.

Cabe señalar, que al mismo tiempo la estrategia de la economía circular, contribuirá en la generación de empleos decentes, formales de trabajo, directos e indirectos, que se integrarán a la PEA, su consecuente repercusión positiva en la economía nacional, la gestión y la salud pública; y, la minimización en la contaminación medioambiental; además, de la promoción de la industria verde, entre otros aspectos que tienen relevancia en la economía nacional.

Por otro lado, según datos de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) del Perú, las exportaciones FOB (que es el valor de venta de los productos en su lugar de origen, el cual incluye el costo de los fletes, seguros y otros gastos necesarios para hacer llegar la mercancía hasta la aduana del país exportador) en el año fiscal 2017 ascendió a US$ 44,238 millones, el cual representó un crecimiento del 21.8% con relación al año 2016. Las exportaciones no tradicionales ascendieron a US$11,340 millones en 2017, lo que representó un aumento del 4.9% en relación al ejercicio fiscal 2016, pero comparativamente menor a países de la región como México, miembro de la OCDE, pais que registro un valor total de las exportaciones (FOB) de US$409,451 millones en el año 2017, según datos web World Integrated Trade Solutions (WITS, 2019) cabe resaltar que el Perú, al no seguir las recomendaciones de la OCDE no recibe el tratamiento de países miembros, además, el Perú continuaría estancado como un pais no competitivo, producto de ello la economía tendría un decrecimiento, las inversiones mermarían y se incrementaría el índice de desempleo a nivel nacional.

Entre otros efectos económicos, para el país se encuentra; la recuperación de los pasivos ambientales a acusa una mala gestión integral de Residuos sólidos urbanos (RSU), ello requiere de una inversión considerable, para así poder brindar una adecuada calidad de vida a la población tal como está señalada en la Constitución Política del Perú.

Respecto a la salud pública, el gasto en paliar epidemias o enfermedades producidas por la defectuosa gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU) se incrementa exponencialmente, este gasto puede ser evitado, teniendo un adecuado programa de gestión integral de RSU, que incluya infraestructura adecuada y suficiente para ese fin; en ese sentido, la baja promoción de infraestructura sanitaria en el país -infraestructura de reciclaje, plantas de tratamiento entre otros tipos de infraestructura, acarrea como consecuencia un déficit de rellenos sanitarios y por ende, contaminación ambiental.

La razón de ser del presente proyecto de Ley, es fomentar y promover la cadena productiva que envuelve a la industria del reciclaje en el Perú como, por ejemplo, la reactivación y creación de un sin número de fábricas dedicadas al reciclaje y mecanismos de procesamiento de la materia prima para la obtención de nuevos productos.

Asimismo, el presente proyecto, busca concientizar sobre el buen uso y el eficiente reciclaje de los residuos sólidos urbanos a nivel nacional; identificando claramente la problemática de contaminación ambiental y los índices de afectación de salud pública por la mala e ineficiente gestión de los residuos sólidos por parte de las autoridades involucradas, lo cual hace ver que se necesitan promover políticas públicas para corregir esta problemática, caso contrario, se generaría un costo exorbitante al Estado peruano.

De los beneficios que propone la iniciativa legislativa:

Para identificar los beneficios que trae consigo la presente propuesta, partimos señalando que nuestro país en la actualidad no existe una política pública de Estado para incorporar la economía circular en la gestión integral de residuos sólidos, solamente se puede señalar la existencia de un empírico y contaminante sistema de economía lineal.

Por otro lado, según la publicación por el **Diario Perú 21, con fecha 01 de junio de 2018; señala que fuentes de Tetra Pak Perú ha dado a conocer que en el Perú más de 100 mil familias se dedican al reciclaje**, de las cuales la mayoría radica en Lima. Hace mención que la razón social Tetra Pak Perú (empresa sueca), desde hace 7 años, promueve el reciclaje de los envases post consumo, trabajando en conjunto con más de 22 municipalidades de Lima Metropolitana, logrando una tasa de reciclaje de más del 15%; con la presente propuesta legislativa, mejoraría cualitativa y cuantitativamente los índices porcentuales de dicha actividad, con el consiguiente aumento de empleo decente y formal, contribuyendo a la PEA nacional.

Asimismo, el citado estudio ha revelado, que solo el 1.9% de la basura del país se logra reciclar, si bien la cifra es algo desalentadora, la industria del reciclaje crece de a pocos. De lo cual se puede señalar que, el reciclaje no solo es un medio de trabajo, sino que cumple con la función de mejorar el medio ambiente y la salud pública, por ello son más las organizaciones que buscan impulsar prácticas que ayuden a esta labor.

Si bien es cierto el Ministerio del Ambiente viene dictando una serie de instrumentos técnicos legales para una adecuada fiscalización del manejo de los residuos sólidos en nuestro país; sin embargo, hasta la fecha no se ha previsto, ni planificado desarrollar y promover la Economía Circular lo cual resulta de mucha importancia para el desarrollo socio económico de nuestro país; además de ello, resulta ser una estrategia de alto impacto para dinamizar la economía nacional, con la cual una vez puesta en marcha se estima la generación de aproximadamente 300 mil puestos de trabajos de forma directa e indirecta en los primeros cinco (5) años de puesto en marcha y ello se seguirá incrementando en la medida de su difusión y socialización. Asimismo, con esta iniciativa legislativa se fomenta y promueve el cuidado del medio ambiente, cautelar la salud pública de la población y al mismo promueve una gestión pública eficiente, de tal manera que con ello a la vez, se coadyuvaría para que nuestro país se adecue a las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE); de esta manera nos adecuaríamos a la normativa nacional con los compromisos internacionales adquiridos por el Estado peruano.



Cabe mencionar que para lograr la eficiencia en la gestión de los residuos sólidos y reducir los niveles de contaminación ambiental es una de las recomendaciones que ha hecho al Perú la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) como condición de acceso para ser considerado como país miembro de dicha organización. El Perú en temas ambientales no viene cumpliendo con dichas recomendaciones, retrasando su adhesión a este organismo y manteniendo hasta la fecha solo el estatus de Programa País. Para poder conseguir el objetivo de ser miembro pleno de la OCDE es de mucha urgencia cumplir con la totalidad de las recomendaciones, en particular, la concerniente a materia ambiental.

El Estado peruano debe cumplir el compromiso de acceder a formar parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Sostenible (OCDE), es por ello, que la presente iniciativa legislativa promueve las recomendaciones especificas del Bienestar Social, Económico y ambiental, en el marco con el desarrollo sostenible.

Beneficios a través del desarrollo de la Economía Circular.

El desarrollo de la estrategia de la Economía Circular busca promover y disminuir el uso de los recursos, reducir la producción de residuos y a limitar el consumo de energía. Participando de este modo en la reorientación productiva de los países.

La Economía Circular, tiene por finalidad que los residuos en general se conviertan en recursos o en materia prima para ser industrializados y obtener productos para

ser insertados en el mercado. Los productos deben ser diseñados para ser deconstruidos y aprovechar de manera fácil sus partes y estas puedan reintegrarse al ciclo virtuoso de la Economía Circular (Ellen Macarthur Foundation, Economía Circular, 2017).

Como es evidente, además de los beneficios ambientales, de esta novedosa actividad, la creación de riqueza y empleo constituyen beneficios intrínsecos a la estrategia de la Economía Circular; los cuales se traducen en la generación de beneficios económicos que repercuten directamente en beneficios a la población nacional, beneficios sociales y su desarrollo contribuye a ser un país competitivo en el contexto de globalización actual.

Por todo ello se puede apreciar que la estrategia de la Economía Circular proporciona beneficios, los cuales son importantes para minimizar el impacto medio ambiental, que se produce a causa de una estrategia desfasada de gestión integral de residuos sólidos urbanos (la economía lineal) mejorar la economía nacional y, por ende, la calidad de vida de la población.

Beneficios Sociales y Económicos.

Las ventajas y beneficios en el ámbito social de la implementación de la Economía Circular en la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos son, primordialmente, la generación de empleos locales no deslocalizables, lo que implica que el flujo de generación laboral directo sea diversificado, producto del desarrollo de dicha actividad, permitiendo de esta forma mayores oportunidades de empleo a la población de las localidades donde se desarrolle la estrategia de la Economía Circular. Las modalidades de empleos generados son a plazo indeterminado y a plazo determinado, prefiriéndose a la primera modalidad por encima de la segunda.

Estos nuevos empleos generados pueden ser: recolectores, segregadores, recicladores, entre otros puestos de trabajo. Habría también generación de trabajo indirectos, como lo son las capacitaciones impartidas a los actores anteriores por instituciones debidamente acreditadas, ventas de equipos especializados como guantes, botas, cascos, respiradores, trajes especiales, entre otros, produciendo una cadena virtuosa de beneficios a la población. Esta generación de empleos, particularmente los trabajos directos, tienen carácter permanente en el tiempo, pues la implementación de la estrategia de la Economía Circular en la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos, presupone una necesidad constante de actividades que demandan de recursos humanos (personal).

Todo ello incidiría positivamente en el número de personas que efectivamente se integren dentro de la Población Económicamente Activa nacional (PEA) repercutiendo positivamente en la canasta básica de las familias.

Por lo tanto, se puede afirmar que la creación de nuevos puestos laborales, repercute en la PEA, que a su vez tiene una mejora en la calidad de vida de la población, lo que genera mayor consumo per cápita, lo cual tiene como último eslabón un efecto directo y positivo en la economía nacional.

Beneficios Ambientales:

El medio ambiente, es pues, un pilar preponderante dentro de la estrategia de la Economía Circular; todas estas actividades (producir, reducir, usar, segregar, reciclar y reutilizar) que son parte de la estrategia de la Economía Circular, están destinadas a reducir la generación de residuos sólidos y aprovechar al máximo aquellos residuos sólidos recuperables, teniendo como efecto directo la minimización de la contaminación medio ambiental y la menor proliferación de enfermedades en la población nacional. Según fuentes del Ministerio del Ambiente, la progresión o ratio de generación de residuos sólidos urbanos en el Perú, se incrementó de 7,588,646 toneladas en el año 2015 a 8,395,000 toneladas en el año 2018; es decir, hubo un incremento aproximado de 806,354 en el trienio 2015 – 2018. Este crecimiento en la generación de residuos en el Perú, se produce bajo la aplicación de la economía lineal, lo cual genera inevitablemente, un mayor costeo de los servicios de limpieza pública, una deficiente segregación, reciclaje y una mala disposición final de los residuos, generando un daño medio ambiental. Por ello los beneficios de la estrategia de la Economía Circular en relación al medio ambiente son de gran importancia, pues reduciría los actuales efectos que se tiene bajo el enfoque de la economía lineal en la gestión integral de residuos urbanos.

Por tanto, podemos concluir que sí la estrategia de la Economía Circular se replica a lo largo del territorio nacional en la gestión integral de residuos sólidos urbanos, la incidencia positiva, en la economía peruana sería significativa, proveyendo de una mejora en el nivel de vida de la población a través de la generación de nuevos empleos y una reducción altamente significativa de la contaminación medioambiental. De esta forma, adhiriendo la estrategia de la Economía Circular a la legislación nacional de la materia, se cumplirían con los tres postulados del Desarrollo Sostenible: sostenibilidad económica, social y ambiental., como también con las condiciones exigidas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

2.11. IMPACTO DE LA NORMA EN LA LEGISLACIÓN NACIONAL VIGENTE.

2.11.1. Establecer una política nacional y de Estado para la gestión integral de residuos sólidos urbanos.

La presente iniciativa legislativa no contraviene el actual ordenamiento jurídico nacional; por tanto, se enmarca en los alcances de la Constitución Política del Perú que establece lo siguiente:

Inciso 22) del Artículo 2° que, "...todo ser humano tiene derecho a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de su vida".

Artículo 22° '' El trabajo es un deber y un derecho. Es base del bienestar social y un medio de realización personal''

Artículo 59°, estimula la creación de riqueza y garantiza la libertad de trabajo y la libertad de empresa, comercio e industria (...). El Estado brinda oportunidades de

superación a los sectores que sufren cualquier desigualdad; en tal sentido, promueve las pequeñas empresas en todas sus modalidades.

Artículo 67°, señala: "El Estado determina la política nacional del ambiente" (...).

"El derecho es una exigencia de la sociedad humana" propone el jurista colombiano Marco Gerardo Monroy Cabra; la naturaleza de las relaciones humanas varía en concordancia a los tiempos y circunstancias, renovando acuerdos de convivencia.

En ese sentido, el Proyecto de Ley es de ámbito nacional y es aplicable a la actividad de gestión integral de residuos sólidos urbanos en el Perú; y, como consecuencia de ello, beneficiará a la población que labora en las diversas etapas de la cadena de valor de la presente actividad. La dación de la presente Ley, tendrá un efecto positivo en la población, teniendo en cuenta, que el ciudadano al segregar en su domicilio, tendrá un beneficio de descuento en el pago de los arbitrios de limpieza pública en la municipalidad de su jurisdicción, además de ello, la población, tendrá otro beneficio por el Bono Carbono por su cooperación en el cuidado del medio ambiente.

El Bono Carbono, en el Perú hasta el 2007, se encontraba entre los diez principales países con mayor número de proyectos registrados, que son 15, alcanzando una reducción esperada de emisiones de aproximadamente 1.5 millones anuales, tal y como se muestra en el siguiente cuadro (Vargas 2009:24).

CUADRO N° 3

Reducción de emisiones por proyectos

País	Reducción anual esperada (tCO2-eq[a])	Número de proyectos registrados	CRE establecidos (tCO2-eq)
China	124 452 943	317	90 690 343
India	31 767 922	373	53 072 260
Brazil	19 515 656	146	27 631 766
Republic of Korea	14 599 555	19	32 677 241
Mexico	7 627 143	109	4 928 911
Chile	4 332 167	26	2 868 874
Argentina	4 121 351	14	484 050
Indonesia	3 104 081	19	194 413
Malaysia	2 681 453	35	648 718
South Africa	2 557 984	14	517 740
Peru	1 487 931	15	159 161
Philippines	731 611	20	64 568
Otros países	17 435 708	143	11 611 338
Total	*234 415 505*	*1 250*	*225 549 383*

Fuente: Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, Wikipedia
Información actualizada al 4 diciembre del 2008

[a] Una tonelada de CO2 equivalente es la medida general para cuantificar el volumen de los distintos GEI

Asimismo, el MINAM menciona que el país tiene un enorme potencial en proyectos de forestación y reforestación al poseer alrededor de 66 millones de hectáreas en su territorio, así como el compromiso de conservar 54 millones de hectáreas a través del Programa Nacional de Conservación de Bosques (Rumbo Minero, 2011). Cabe resaltar, los proyectos MDL peruanos registrados ante la CMNUCC suman un potencial de reducción de emisiones de 10.6 millones de tCO2eq anuales; sin embargo, hasta septiembre de 2015 solo se pudo emitir 4'502,342 CERs.

Al 2015, el mayor potencial de reducción de emisiones de GEI anuales corresponde a los proyectos de energía renovable (79%), seguido por los proyectos de eficiencia energética (13%) y la captura de metano (5%).

CUADRO N° 4 POTENCIAL DE REDUCCIÓN DE EMISIONES DE GEI POR TIPO DE PROYECTO MDL REGISTRADO (tCO2eq)/año)

TIPO DE PROYECTO	REDUCCIÓN POTENCIAL ANUAL (tCO2eq)	PORCENTAJE DE REDUCCIÓN POTENCIAL ANUAL	CANTIDAD DE PORYECTOS	CERs EMITIDOS ACUMULADOS HASTA SETIEMBRE 2015
Energía renovable	8363936	79	52	2900443
Eficiencia energética	1396757	13	3	272816
Captura de Metano	485550	5	6	943594
Cambio de combustible	295637	3	3	385489
Aforestación/Reforestación	48689	0	1	0
Total	10590569	100	65	4502342

Fuente: CMNUCC, 2015a

En el caso del potencial anual del conjunto de proyectos MDL registrados ante la CMNUCC hasta septiembre de 2015, este representó el 6,2% de las emisiones totales del Inventario Nacional GEI 2012. De los 65 proyectos, 29 se registraron durante el 2012 y solo 4 durante el 2013 (representando estos dos años el 51% del total registrado).

2.11.2. HUELLA DE CARBONO:

Pero previamente para llegar al **bono carbono**, se necesita fortalecer la investigación y desarrollo de la **Huella de Carbono**, actividad que representa el volumen total de gases de efecto invernadero (GEI) que producen las actividades económicas y cotidianas del ser humano, así como las actividades de las empresas en el mundo, de tal manera que, se generan toneladas de CO_2 emitidas. Es importante controlar el cambio climático, promoviendo y desarrollando medidas urgentes y eficaces, poniendo en marcha las iniciativas necesarias para reducirla al máximo, acción que debe ser desarrollada por el ente rector del medio ambiente de nuestro país, a través de políticas públicas con énfasis en la investigación, desarrollo tecnológico y productivo, plasmados en objetivos a corto, mediano y largo plazo, proyectándose hasta obtener el bono carbono de este sector de la economía de nuestro país.

¿Qué es la Huella de Carbono?[13]:

El rastro de gases de efecto invernadero (GEI) que dejan las actividades humanas se conoce como **huella de carbono.** Este indicador ambiental mide tanto las emisiones directas como indirectas de compuestos como el metano (CH4), el óxido de nitrógeno (N2O), los hidrofluorocarburos (HFCs), los perfluororcarburos (PFCs), el hexafluoruro de azufre (SF6) y, sobre todo, del más abundante y que más ha contribuido al calentamiento global desde 1990: el dióxido de carbono (CO_2).

La Organización Meteorológica Mundial (OMM) apunta que la concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera alcanzó un nuevo récord en 2019 y que los niveles actuales de CO_2 atmosférico son equiparables a los de hace más de tres millones de años, cuando el termómetro terrestre marcaba unos 3°C más y el nivel del mar media entre 10 y 20 metros más que hoy. Hasta ahora, **la huella**

[13] Fuente: https://www.iberdrola.com/sostenibilidad/huella-de-carbono

de carbono no ha parado de crecer, se ha multiplicado por 11 desde 1961, y ya supone el 60 % del impacto total del hombre en el medio ambiente, según estima la Global Footprint Network.

La Huella de Carbono Personal[14]

La **huella de carbono personal,** es la que origina un solo individuo en su vida cotidiana al desplazarse, consumir, alimentarse y utilizar recursos como la energía. La ONG ambiental The Nature Conservancy estima que cada habitante del planeta genera una media de casi cuatro toneladas anuales de CO_2, mientras que en países como Estados Unidos esta cantidad se cuadruplica por persona y año. Desde The Nature Conservancy *señalan que la huella de carbono personal debe reducirse a menos de dos toneladas anuales para 2050*. Los expertos sostienen que esta es la mejor forma de evitar que la temperatura siga subiendo y alcance el temido umbral de los 2°C, lo que agravaría el cambio climático y lo convertiría en un problema irreversible.

La Huella de Carbono de las Empresas[15]

Al igual que las personas, las entidades también realizan actividades que producen gases de efecto invernadero como, por ejemplo, durante la fabricación, el transporte o el consumo energético. La **huella de carbono corporativa** mide todas las emisiones GEI de las empresas y su alcance, tanto si son directas y pueden controlarlas como si no. En este sentido, **las compañías suelen tener la opción de reducir o compensar su huella de carbono.** ¿Cómo? Mejorando su eficiencia energética, consumiendo energía de origen 100% renovable, realizando campañas de sensibilización, invirtiendo en proyectos medioambientales, abonando impuestos verdes o comprando toneladas de CO_2 en el mercado internacional de emisiones, entre otras acciones.

El derecho busca regular las relaciones entre las personas y servir como instrumento de solución pacífica de conflictos, que, en la actualidad implica, racionalizar y hacer sostenible el uso de los recursos naturales para el usufructo de generaciones futuras. La contaminación y el desarrollo sostenible, son nuevos generadores de derecho. En el Perú se busca perfeccionar y legislar con el objeto de minimizar los efectos contaminantes de la actividad humana y hacer de esta una actividad sostenible en el tiempo que lleve un beneficio económico a la sociedad en su conjunto.

En ese sentido, el presente proyecto tendrá un impacto positivo en la vida social, ambiental y económica del país, en el marco del desarrollo sostenible, cautelando y promoviendo el derecho al trabajo, a la libre empresa y al cuidado responsable de nuestro medio ambiente. Además, mediante la implementación de esta política pública, busca instaurar una cultura de buen uso y un adecuado tratamiento integral de residuos sólidos urbanos en el país, para ello complementará adecuadamente la normatividad legal vigente sobre la materia, ayudando al fortalecimiento de la

[14] Fuente: https://www.iberdrola.com/sostenibilidad/huella-de-carbono
[15] Fuente: https://www.iberdrola.com/sostenibilidad/huella-de-carbono

gestión pública de los gobiernos Locales, Regionales y del Gobierno Central a través del Ministerio del Ambiente.

El proyecto de Ley, que se viene promoviendo por mi despacho, tiene relevancia en la legislación nacional sobre el medio ambiente, la salud pública y la gestión integral de residuos sólidos urbanos (RSU) porque busca incorporar, implementar e instrumentalizar dentro del ordenamiento jurídico nacional la estrategia de Economía Circular, concepto que ya se incluye en las legislaciones sobre la materia en otros países del mundo, y que en el actual ordenamiento jurídico peruano solo es enunciado, no instrumentalizado, provocando una desactualización en la legislación nacional, que amerita ser incorporada de manera urgente en el sistema jurídico de nuestro país.

Por lo tanto, la relevancia del presente proyecto de Ley, radica su importancia en tres elementos fundamentales:

a) **La actualización normativa nacional sobre la materia**
b) **la minimización del impacto al medio ambiente y**
c) **La salud pública y generación de empleo, a través de la incorporación de la Estrategia de la ECONOMÍA CIRCULAR en la gestión integral de residuos sólidos urbanos.**

Estos importantísimos aspectos, tendrá resultados muy favorables en la economía nacional e internacional, bajo la proyección de un efecto ulterior, dinamizar la economía, el desarrollo sostenible y social del país, a través de la incorporación en la curricula nacional la cultura de economía circular, desde el nivel pre-escolar hasta la educación secundaria, lo cual generará un impacto positivo en la población, lo cual dará como resultado, el cuidado y conservación del medio ambiente, coadyuvando ampliamente en la calidad de vida y la salud en la población, así como la generación de empleo decente de manera directa e indirecta en nuestro país.

Conforme a lo expuesto, se sustenta la urgente necesidad de dictar medidas y legislar en materia de la reactivación económica que coadyuven a sobre salir tanto a la población y al Estado, de la crisis económica, sanitaria y social, generada por la graves consecuencias de la catástrofe mundial del COVID-19, conforme fue declarada mediante el Decreto Supremo N° 008-2020-SA y el Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19, declarado por Decreto Supremo N° 044-2020-PCM, precisado por los Decretos Supremos N° 045-2020-PCM y N° 046-2020-PCM, modificado por los Decretos Supremos N° 058-2020-PCM y N° 063-2020-PCM y prorrogado por los Decretos Supremos N° 051-2020-PCM, modificado por los Decretos Supremos N° 053-2020-PCM, N° 057-2020-PCM y N° 061-2020-PCM, Decretos Supremos N° 064-2020-PCM y N° 075-2020-PCM, ampliado por el Decreto Supremo N° 003-2022-SA[16], ampliado por un plazo de 180 días calendario contados a partir del O2 de marzo de 2022. Asimismo, mediante Decreto Supremo

[16] Norma legal, publicada en el diario Oficial El Peruano, con fecha 22 de enero de 2022

No. 010-2022-PCM[17], norma legal con la cual se prorroga el Estado de Emergencia Nacional declarado por el Decreto Supremo 184-2020-PCM, prorrogado por los Decretos Supremos 201-2020-PCM, 008-2021-PCM, 036-2021-PCM, 058-2021-PCM, 076-2021-PCM, 105-2021-PCM, 123-2021-PCM, 131-2021-PCM, 149-2021-PCM, 152-2021-PCM, 167-2021-PCM, 174-2021-PCM y 186-2021-PCM. Bajo este estadio de los acontecimientos que vive nuestro país, corresponde legislar con urgencia en esta materia, a través de la presente iniciativa legislativa, la misma que se encuentra en armonía, además de fortalecer la adecuada gestión integral de los residuos sólidos urbanos a través de la estrategia de la Economía Circular, situación que genera valor agregado en la producción general, generación de empleo decente, fortalecimiento de los Municipalidades y ampliación de la base tributaria para el Estado, precisando y ampliando los alcances del Articulo 5 del Decreto Legislativo Nº 1278, que aprueba Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos y su modificación mediante el Decreto Legislativo 1501, a fin de contemplar disposiciones referidas al adecuado manejo y gestión integral de los residuos sólidos urbanos en el territorio nacional.

Lima, 01 de marzo de 2022

SEGUNDO TORIBIO MONTALVO CUBAS
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

[17] Norma legal, publicada en el diario Oficial El Peruano, con fecha 29 de enero de 2022