CONGRESO DE LA REPÚBLICA
ÁREA DE TRÁMITE Y DIGITALIZACIÓN DE DOCUMENTOS
18 JUL. 2022
RECIBIDO
Firma: Hora: 10:14 h.

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días".

COMISIÓN DE ECONOMÍA, BANCA, FINANZAS E INTELIGENCIA FINANCIERA

PERIODO ANUAL DE SESIONES 2021-2022

Señora Presidenta:

Han sido remitidos para dictamen de la Comisión de Economía, Banca, Finanzas e Inteligencia Financiera los siguientes proyectos de Ley:

a) Proyecto de Ley 589/2021-CR, presentado por la agrupación política Acción Popular, a iniciativa del congresista Jorge Luis Flores Ancachi, que propone la "*Ley que establece el pago oportuno a 30 días de las facturas comerciales emitidas por micro, pequeñas y medianas empresas*".
b) Proyecto de Ley 2010/2021-CR, presentado por la agrupación política Perú Libre, a iniciativa del congresista Segundo Toribio Montalvo Cubas, que propone la "*Ley que mejora la regulación que promueve el acceso al financiamiento a través de la provisión de liquidez con facturas o recibos por honorarios*".
c) Proyecto de Ley 2505/2021-CR, presentado, a iniciativa del congresista Carlos Antonio Anderson Ramírez, que propone la "*Ley que modifica la ley 31362, ley de pago de facturas MYPE a treinta días*".

Luego de la exposición y debate en la Décimo Primera Sesión Extraordinaria, de fecha 11 de julio de 2022, se acordó la aprobación por unanimidad del dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone *la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días"*; con diecisiete (17) votos a favor, de los señores congresistas Silvia María Monteza Facho, Nivardo Edgar Tello Montes, Carlos Antonio Anderson Ramírez, Segundo Toribio Montalvo Cubas, Germán Adolfo Tacuri Valdivia, Pasión Neomías Dávila Atanacio, Rosangella Andrea Barbarán Reyes, Juan Carlos Martín Lizarzaburu Lizarzaburu, Carmen Patricia Juárez Gallegos, Ilich Fredy López Ureña, Rosio Torres Salinas, María Grimaneza Acuña Peralta, Adriana Josefina Tudela Gutiérrez, Jorge Carlos Montoya Manrique, Noelia Rossvith Herrera Medina, Sigrid Tesoro Bazán Narro y Álex Antonio Paredes Gonzáles.

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días".

I. SITUACION PROCESAL DE LAS PROPUESTAS

1.1 El Proyecto de Ley 589/2021-CR ingresó al Área de Tramite Documentario 27 de octubre de 2021. El 03 de noviembre de 2021 fue decretado a la Comisión de Economía, Banca, Finanzas e Inteligencia Financiera como única comisión dictaminadora.

1.2 El Proyecto de Ley 2010/2021-CR ingresó al Área de Trámite Documentario 12 de mayo de 2022. El 16 de mayo de 2022 fue decretado a la Comisión de Economía, Banca, Finanzas e Inteligencia Financiera como única comisión dictaminadora.

1.3 El Proyecto de Ley 2505/2021-CR ingresó al Área de Trámite Documentario 05 de julio de 2022. El 06 de julio de 2022 fue decretado a la Comisión de Economía, Banca, Finanzas e Inteligencia Financiera como única comisión dictaminadora.

II. CONTENIDO DE LAS PROPUESTAS

2.1. El Proyecto de Ley 589/2021-CR, tiene por objeto establecer el plazo máximo de treinta (30) días como pago oportuno de facturas comerciales emitidas por micro, pequeñas y medianas empresas, MYPIME en adelante, para favorecer su competitividad, liquidez y asegurar su desarrollo.

2.2. El Proyecto de Ley 2010/2021-CR, tiene por objeto modifica los artículos 2 y 5 de la Ley N° 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días, así como del artículo 6 del Decreto de Urgencia N° 013-2020, Decreto de Urgencia que promueve el financiamiento de la MIPYME, Emprendimientos y Startups.

2.3. El Proyecto de Ley 2505/2021-CR, tiene por objeto modifica los artículos 2 y 5 e incorporación del artículo 6 de la Ley N° 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días.

III. MARCO NORMATIVO

3.1 Constitución Política del Perú

3.2 Reglamento del Congreso de la República

3.3 Ley N° 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días

3.4 Decreto de Urgencia N° 013-2020, Decreto de Urgencia que promueve el financiamiento de la MIPYME, Emprendimientos y Startups

3.5 Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado

3.6 Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

3.7. Decreto Supremo N° 082-2019-EF, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

3.8 Ley que Promueve el Financiamiento a Través de la Factura Comercial, Ley N° 29623

IV.OPINIONES SOLICITADAS

4.1 PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS – PCM

Mediante Oficio 2063-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 01 de junio de 2022, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 2010/2021-CR.
Mediante Oficio 534-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 13 de diciembre de 2021, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 589/2021-CR.

4.2 MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS – MEF

Mediante Oficio 2062-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 01 de junio de 2022, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 2010/2021-CR.
Mediante Oficio 533-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 13 de diciembre de 2021, se solicitó la opinión. Asimismo, mediante Oficio 1097-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR de fecha 22 de febrero de 2022 y Oficio 1376-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 21 de marzo de 2022 se reiteró pedido de opinión sobre el Proyecto de Ley 589/2021-CR.

4.3 BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ-BCRP

Mediante Oficio 2060-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 01 de junio de 2022, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 2010/2021-CR.
Mediante Oficio 538-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 13 de diciembre de 2021, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 589/2021-CR.

4.4 SUPERINTENDENCIA DE BANCA, SEGUROS Y ADMINISTRADORAS PRIVADAS DE FONDOS DE PENSIONES-SBS

Mediante Oficio 2064-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 01 de junio de 2022, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 2010/2021-CR.

4.5 ASOSIACIÓN DE BANCOS DEL PERÚ-ASBANC

Mediante Oficio 2059-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 01 de junio de 2022, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 2010/2021-CR.

4.6 MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO-MTPE

Mediante Oficio 2061-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 01 de junio de 2022, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 2010/2021-CR.

4.7 SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADUANAS Y DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA-SUNAT

Mediante Oficio 2065-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 01 de junio de 2022, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 2010/2021-CR.

4.8 SOCIEDAD NACIONAL DE INSUTRIAS-SNI

Mediante Oficio 537-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 13 de diciembre de 2021, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 589/2021-CR.

4.9 CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA-CCL

Mediante Oficio 539-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 13 de diciembre de 2021, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 589/2021-CR.

4.10 ASOCIACIÓN NACIONAL PYME PERÚ-MYPES

Mediante Oficio 541-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 13 de diciembre de 2021, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 589/2021-CR.

4.11 MINISTERIO DE PRODUCCION-PRODUCE

Mediante Oficio 542-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 13 de diciembre de 2021, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 589/2021-CR.

4.12 ASOCIACION PERUANA DE PRODUCTOS FINANCIEROS-APROFIN

Mediante Oficio 543-2021-2022-SMMF-CEBFIF-CR, de fecha 13 de diciembre de 2021, se solicitó la opinión sobre el Proyecto de Ley 589/2021-CR.

V. OPINIONES RECIBIDAS

5.1 PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS – PCM

Mediante Oficio N° D001392-2022-PCM-SG, se remite Informe N° D000814-2022-PCM-OGAJ, elaborado por la Oficina General de Asesoría Jurídica de la PCM se afirma que, lo planteado por el Proyecto de Ley N° 2010/2021-CR, *Ley que mejora la regulación que promueve el acceso al financiamiento a través de la provisión de liquidez con facturas o recibos por honorarios*, concluyendo que **consideramos que este proyecto de ley no debería ser aprobado en los términos planteados.**

Mediante Oficio N° D003059-2021-PCM-SG, se remite Informe N° D001760-2021-PCM-OGAJ, elaborado por la Oficina General de Asesoría Jurídica de la PCM se afirma que, lo planteado por el Proyecto de Ley N° 589/2021-CR, *Ley que establece el pago oportuno a 30 días de las facturas comerciales emitidas por micro, pequeñas y medianas empresas*, concluyendo que **por competencia, no corresponde emitir opinión acerca del proyecto de ley.**

5.2 MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS – MEF

Mediante Oficio N° 832-2022-EF/10.01, se remite Informe N° D000814-2022-PCM-OGAJ, elaborado por la Oficina General de Asesoría Jurídica del MEF se afirma que, lo planteado por el Proyecto de Ley N° 2010/2021-CR, *Ley que mejora la regulación que promueve el acceso al financiamiento a través de la provisión de liquidez con facturas o recibos por honorarios*, concluyendo que **no presenta observaciones al proyecto, ya que se adecua al funcionamiento de las operaciones comerciales de las empresas y promueve la inyección de liquidez para las MIPYME a través del pago oportuno de las facturas o recibo por honorarios y las operaciones de factoring.**

5.3 BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ-BCRP

Mediante Oficio No. 183-2022-BCRP, se afirma que, lo planteado por el Proyecto de Ley N° 2010/2021-CR, *Ley que mejora la regulación que promueve el acceso al financiamiento a través de la provisión de liquidez con facturas o recibos por honorarios*, concluyendo que **por competencia, no corresponde emitir opinión acerca del presente proyecto de ley.**

Mediante Oficio No. 0003-2022-BCRP, se afirma que, lo planteado por el Proyecto de Ley N° 589/2021-CR, *Ley que establece el pago oportuno a 30 días de las facturas comerciales emitidas por micro, pequeñas y medianas empresas*, concluyendo que **dada la similitud del proyecto con lo previsto en la Ley No. 31362 era preferible evaluar primeros sus impactos, antes de introducir nuevas modificaciones.**

5.4 SUPERINTENDENCIA DE BANCA, SEGUROS Y ADMINISTRADORAS PRIVADAS DE FONDOS DE PENSIONES-SBS

Mediante Oficio N° 24456-2022-SBS, se afirma que, lo planteado por el Proyecto de Ley N° 2010/2021-CR, *Ley que mejora la regulación que promueve el acceso al financiamiento a través de la provisión de liquidez con facturas o recibos por honorarios*, concluyendo que considerando que el objeto principal del proyecto de ley en mención es mejorar aspectos operativos para dinamizar el financiamiento a través de las facturas y recibos por honorarios, dicha institución **no encuentra objeción al referido proyecto de ley.**

5.5 ASOSIACIÓN DE BANCOS DEL PERÚ-ASBANC

A la fecha no se ha recibido la opinión correspondiente.

5.6 MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO-MTPE

A la fecha no se ha recibido la opinión correspondiente.

5.7 SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADUANAS Y DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA-SUNAT

A la fecha no se ha recibido la opinión correspondiente.

5.8 CÁMARA DE COMERCIO LIMA-CCL

Mediante Oficio N° DI/022.06.2022/GL, se afirma que, lo planteado por el Proyecto de Ley N° 2010/2021-CR, *Ley que mejora la regulación que promueve el acceso al financiamiento a través de la provisión de liquidez con facturas o recibos por honorarios*, concluyendo que **opinión en contra del proyecto de ley.**

Mediante Oficio N° P/289.12.2021/GL, se afirma que, lo planteado por el Proyecto de Ley N° 589/2021-CR, *Ley que establece el pago oportuno a 30 días de las facturas comerciales emitidas por micro, pequeñas y medianas empresas*, concluyendo que **opinión contraria respecto del proyecto de ley.**

5.9 EL BANCO DE DESARROLLO DEL PERÚ-COFIDE

Mediante Carta N° 000194-2021-COFIDE/GAJ, se afirma que, lo planteado por el Proyecto de Ley N° 589/2021-CR, *Ley que establece el pago oportuno a 30 días de las facturas comerciales emitidas por micro, pequeñas y medianas empresas*, concluyendo que **sugerimos ponderar si sería conveniente establecer un**

periodo de transitoriedad o medida de adaptación a los establecido en este proyecto de ley.

VI. ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

La presente ley tiene como tiene como objeto modificar los artículos 2 y 5 de la Ley N° 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días, así como del artículo 6 del Decreto de Urgencia N° 013-2020, Decreto de Urgencia que promueve el financiamiento de la MIPYME, Emprendimientos y Startups.

La modificación del artículo 2 de la Ley No. 31362, establecería que el proveedor emitiría la factura o recibo por honorarios cuando el adquirente reciba el bien o servicio prestado, y no en el momento en el que apruebe la conformidad del bien entregado o servicio prestado, como lo es actualmente. Asimismo, el plazo de 8 días calendario para dar conformidad sería computado desde la fecha en que la emisión de la factura o recibo por honorarios haya sido puesta a disposición del adquirente del bien o servicio y de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), en lugar de computarse a partir de la recepción del bien o servicio, como lo es actualmente.

La modificación del artículo 5 de la Ley No. 31362 permitiría que dicha ley no sea aplicable a los procesos de contratación que se realizan dentro del marco de la Ley No. 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y del Reglamento de la Ley No. 30225, aprobado por el Decreto Supremo No. 344-2018-EF, salvo que las referidas normas contemplen plazos superiores al previsto en el artículo 3 de la Ley No. 31362.

Finalmente, la modificación del artículo 6 del Decreto de Urgencia No. 013-2020 extendería de manera permanente de 2 a 4 días calendario el plazo para que la factura o recibo por honorarios sea puesto a disposición del adquiriente del bien o servicio, computando dicho plazo desde la fecha de emisión de dichos documentos.

Al momento actual se ha logrado implementar sistemas de financiamiento a las Micro y Pequeñas empresas como el factoring, que les permiten no solo lograr un pago en forma inmediata con un plazo de 8 días a sus trámites de cobranza, sino permite que los pequeños empresarios proveedores no sean los sujetos de evaluación sino la entidad que realiza el pago de las facturas.

Análisis jurídico comparativo sobre la Ley 31362 y Decreto de Urgencia 013-2020:

Artículos vigentes (Ley Nº 31362)	Propuesta PL 2010

Artículo 2. Emisión y aceptación de la factura y recibo por honorarios 2.1 En el momento que se apruebe la conformidad del bien entregado o servicio prestado, el proveedor emite la factura o recibo por honorarios correspondiente. 2.2 La empresa privada o entidad pública adquiriente del bien o servicio tiene un plazo de ocho (8) días calendario contados a partir de la recepción del bien o servicio, para otorgar la conformidad de acuerdo con lo establecido en la orden de compra, contrato o términos de referencia u otro documento que acredite la adquisición. La conformidad del bien o servicio entregado debe constar por escrito mediante el cargo correspondiente.	***"Articulo 2.*** *Emisión y* ***conformidad*** *de la factura* ***y recibo por honorarios*** ***2.1*** *En el momento* ***en que el adquiriente recepciona el bien o servicio prestado, el proveedor emite la factura o recibo por honorarios correspondiente, de acuerdo con el Decreto Ley N° 25632.*** ***La conformidad del bien entregado o servicio prestado se realiza con posterioridad a la emisión de la factura o recibo por honorarios, de acuerdo al Decreto Urgencia N° 013-2020, Decreto de Urgencia que promueve el financiamiento de la MIPYME, emprendimientos y startups y normas modificatorias.*** 2.2 El adquiriente del bien o usuario del servicio tiene un plazo de ocho (8) días calendario para otorgar la conformidad, computados desde la fecha que la emisión de la factura o recibo por honorarios haya sido puesta a disposición del adquiriente del bien o servicio y de la SUNAT, de conformidad a lo establecido en el artículo 7 del Decreto de Urgencia N° 013-2020, Decreto de Urgencia que promueve el financiamiento de la MIPYME, emprendimientos y startups."
Artículo 5. Contrataciones estatales En el caso de procesos de contratación en instituciones públicas que se realizan dentro del marco del Texto Único Ordenado de la Ley 30255, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo 082-2019-EF, y del Reglamento de la Ley 30255, aprobado por	***"Articulo 5. Contrataciones estatales*** ***La presente Ley no es aplicable a los procesos de contratación que se realizan dentro del marco de la Ley N° 30225, Ley de***

el Decreto Supremo 344-2018-EF, las disposiciones de la presente ley son aplicables siempre que sean más favorables para las MYPE o proveedores del Estado en general.	***Contrataciones del Estado, y del Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, salvo que las referidas normas contemplen plazos superiores al previsto en el artículo 3 de la presente Ley".***
Artículos vigentes (Decreto de Urgencia Nº 013-2020)	**Propuesta PL 2010**
Artículo 6. Datos adicionales a la factura y al recibo por honorarios y registro de la fecha efectiva **(...)** 6.3 La emisión de la factura y del recibo por honorarios es puesta a disposición del adquirente del bien o usuario del servicio y de la SUNAT en la misma fecha, a través de los sistemas utilizados para su emisión, en un plazo máximo de hasta dos (2) días calendario, computados desde ocurrida la emisión, y de acuerdo al procedimiento establecido por la SUNAT para estos efectos. En el caso de la factura respecto de la cual el adquirente del bien o usuario del servicio es una Entidad del Estado, según lo dispuesto en la Ley N° 30225, dicha comunicación se realiza el segundo día posterior a la emisión de la referida factura o recibo por honorarios.	***"Articulo 6. Datos adicionales a la factura y al recibo por honorarios y registro de la fecha efectiva*** *(...)* *6.3 La emisión de la factura y del recibo por honorarios es puesta a disposición del adquiriente del bien o usuario del servicio* ***a través de la plataforma a que se refiere al numeral 7.4 del artículo 7 de la presente norma en un plazo no mayor a cuatro (4) días calendario****, computados desde ocurrida la emisión, y de acuerdo con el procedimiento* ***que establece la SUNAT por Resolución de Superintendencia para estos efectos."***

Sobre el marco regulatorio establecido mediante el DU N° 013-2020

Que aprueba normas para impulsar el financiamiento a través de la factura electrónica y recibo por honorarios. Dicha norma modifica la Ley N° 29623, Ley que promueve el financiamiento a través de la Factura Comercial y establece que en el caso de Factura Negociable que se origine en un comprobante de pago impreso y/o importado, el adquiriente de los bienes o el usuario de los servicios tiene un plazo por única vez, no prorrogable, de ocho (8) días calendario computados a partir de la fecha de la constancia de disconformidad respecto a la información consignada en el comprobante de pago o en la Factura Negociable.

Sobre el mecanismo de negociación de facturas, factoring

Que permite a las empresas obtener liquidez. El factoring es un servicio ofrecido por empresas financieras a los proveedores para el anticipo de pago de las facturas emitidas a sus clientes. Cabe indicar que el Decreto de Urgencia No. 013-2020, agilizo el proceso de emisión de facturas, las cuales deben ser remitidas a la SUNAT y al cliente, para su aceptación en el plazo máximo de ocho días calendario. El titulo valor (factura negociable) queda constituido con el proceso anterior y con la anotación en cuenta de la factura ante CAVALI. Este título podrá ser utilizado como mecanismo de financiamiento mediante su transferencia a terceros, obteniendo capital de trabajo de forma inmediata. Este mercado está registrando un crecimiento importante en el país. El monto financiado de facturas paso de S/ 15 millones en junio de 2016 a S/ 13,1 mil millones en 2020.

Sobre el plazo de pago de los bienes y servicios contratados por el Estado

De acuerdo con el Reglamento de la Ley No. 30225, Ley de Contrataciones del Estado, actualmente las entidades públicas ya cuentan con un plazo máximo de 10 días calendario para hacer el pago a favor de los contratistas de las contraprestaciones de bienes, servicios en general y consultorías, que se computan luego de la emisión de la conformidad.

Sobre las contrataciones del Estado

Con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en las contrataciones públicas, el artículo 76 de la Constitución Política del Perú dispone que la contratación de bienes, servicios u obras con cargo a fondos públicos se efectúe, obligatoriamente, por licitación o concurso, de acuerdo con los procedimientos y requisitos señalados en la Ley.

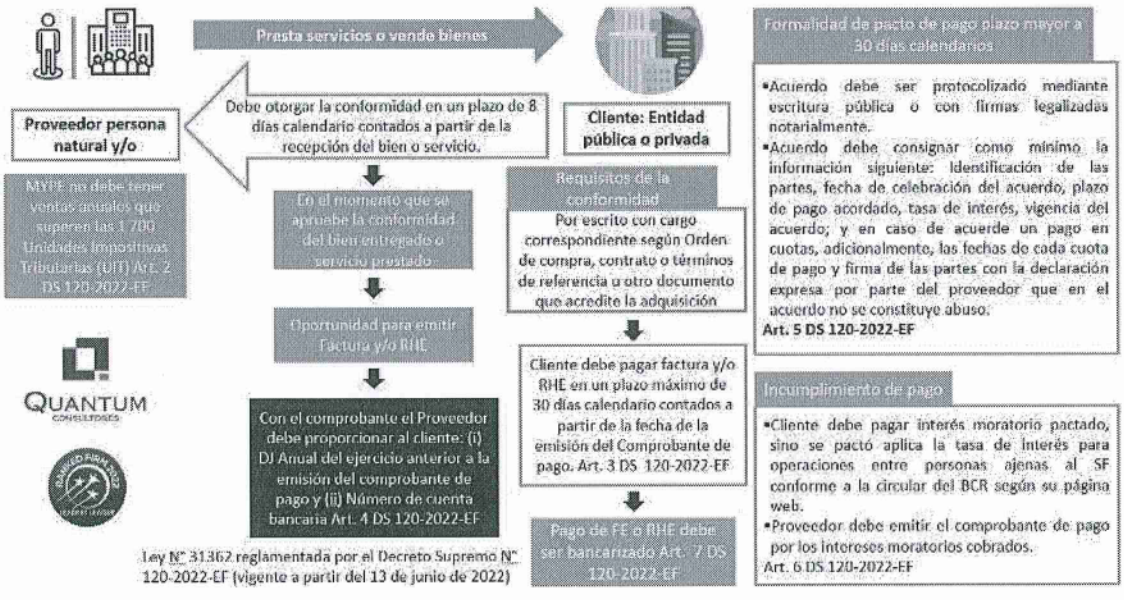
Así, mediante la Ley Nº 30225, Ley de Contrataciones del Estado (en adelante, Ley de Contrataciones del Estado) se establecen las normas orientadas a maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten y a promover la actuación bajo el enfoque de gestión por resultados en las contrataciones de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, que permitan el cumplimiento de los fines públicos y tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de los ciudadanos.

Como se puede apreciar, la mencionada Ley desarrolla el citado precepto constitucional, por lo que la Ley de Contrataciones del Estado, conjuntamente con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF (en adelante, Reglamento de la Ley N° 30225) y las demás normas de menor nivel jerárquico constituyen la normativa del régimen general de contratación pública.

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días".

Al respecto, el artículo 3 de la Ley de Contrataciones del Estado delimita el ámbito de aplicación de la normativa de contrataciones del Estado, estableciendo un listado de los órganos u organismos de la Administración Pública, bajo el término genérico de "Entidad", que se encuentran en la obligación de aplicar la normativa de contrataciones del Estado para las contrataciones de bienes, servicios u obras que realicen asumiendo el pago de la retribución correspondiente al proveedor con cargo a fondos públicos.

Conforme a lo expuesto, la provisión de bienes, servicios u obras que realizan las entidades comprendidas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado, se debe realizar de acuerdo con lo dispuesto por la Constitución Política del Perú, mediante los procedimientos y condiciones establecidas en la normativa de contrataciones del Estado, de manera que se asegure las mejores condiciones de precio, calidad y oportunidad en el empleo de los recursos públicos.



VII. ANÁLISIS COSTO-BENEFICIO

La presente propuesta legislativa no genera cotos para el Estado peruano. Al respecto, coincidimos en la importancia de apoyar a las MYPES. La SUNAT[1] ha señalado que del total de facturas electrónicas que se emitieron hasta octubre 2021, el 90.34% se remite a la SUNAT hasta los dos días siguientes a la emisión y el resto lo hace entre el tercero y séptimo día posterior a su emisión. Asimismo, es importante anotar que, por tamaño de empresa, un 6% del total

[1] HR N° 167284-2021, Informe N.° 0000050-2021-SUNAT/7A0000

de microempresas remite a la SUNAT entre el tercero y séptimo día posterior a su emisión. En el caso de las pequeñas empresas, el porcentaje asciende a 13%, mientras que en el caso de las medianas empresas es de 15%.

Porcentaje de facturas electrónicas y plazo de envío por tipo de empresa

(enero a octubre 2021)

Tipo	Plazo de envio								Total
	Día de emisión	Día 1 sgte. a la emisión	Día 2 sgte. a la emisión	Día 3 sgte. a la emisión	Día 4 sgte. a la emisión	Día 5 sgte. a la emisión	Día 6 sgte. a la emisión	Día 7 sgte. a la emisión	
Micro	78%	9%	7%	2%	1%	1%	1%	1%	100%
Pequeña	65%	13%	8%	5%	3%	2%	2%	1%	100%
Mediana	61%	16%	8%	5%	4%	3%	2%	1%	100%
Gran Empresa	69%	16%	6%	4%	2%	1%	1%	1%	100%
Total Promedio	**68%**	**14%**	**7%**	**4%**	**3%**	**2%**	**1%**	**1%**	**100%**

Elaboración SUNAT

Mediante la presente propuesta legislativa, se pretende modificar la Ley N° 31362, Ley de Pago de Facturas MYPE a treinta días, a fin de implementar mejoras que permitirán un adecuado funcionamiento de la norma, en beneficio de las MYPE.

En ese sentido, se debe precisar lo siguiente[2]:

La MYPE como beneficios: 1. Pago oportuno, que les permitirá contar con liquidez para seguir operando, 2. Se impulsa su competitividad y 3. Evita inconvenientes operativos que se pueden presentar.

Las Empresas como: Costos de adecuación al sistema de pago

El Estado peruano como beneficios: 1. Reactivación de la economía peruana, tomando en consideración que el 95.2 % del segmento empresarial formal, son microempresas[3], 2. Sistema de pagos más transparente y 3. Mejora la operatividad y está acorde a las normas de las entidades competentes. Cabe precisar que no genera costos monetarios.

Como se puede apreciar del cuadro, son más los beneficios que los costos que genera la presente propuesta legislativa. Por tal motivo, consideramos que tendrá un impacto positivo en el ordenamiento jurídico peruano y coadyuvara a la competitividad y a la reactivación económica.

[2] Portal del Congreso de la República. Por Carlos Antonio Anderson Ramírez (Secretario de la CEBFIF del CR), ver en: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MzQwOTY=/pdf/PL_2505

[3] https://ogeiee.produce.gob.pe/index.php/en/shortcode/estadistica-oee/estadistica-sectorial

Finalmente, es pertinente señalar que la presente iniciativa no irroga gasto alguno al erario nacional, por el contario permitirá no afectar el funcionamiento de la emisión de comprobantes de pago y promover el acceso al financiamiento e incrementar la liquidez en las MIPYME a través del pago oportuno de las facturas o recibo por honorarios y las operaciones de factoring.

Por ello, la implementación la medida en mención va a permitir acompañar el proceso de reactivación económica en concordancia con la normativa de comprobantes de pago y además facilitar la liquidez para el desarrollo de sus operaciones de las MIPYME.

VIII. TEXTO SUSTITUTORIO

A partir del estudio y análisis realizados se plantea un texto sustitutorio que considera:

a) Modificar los artículos 2, 5 Y 6 de la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días, acogiendo los cambios propuestos por el Proyecto de Ley 2505/2021-CR.
b) Acogiendo la propuesta del Proyecto de Ley 2021/2021-CR, se plantea la modificación del artículo 6 del Decreto de Urgencia 013-2020, Decreto de Urgencia que promueve el financiamiento de la MIPYME, Emprendimientos y Startups.
c) Se incorpora la disposición complementaria final estableciendo la vigencia.

IX. CONCLUSIÓN

Por las consideraciones expuestas, la Comisión de Economía, Banca, Finanzas e Inteligencia Financiera, recomienda de conformidad con lo establecido en el literal b) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, la **APROBACIÓN** de los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, con el siguiente Texto Sustitutorio:

El Congreso de la República,
Ha dado la Ley siguiente:

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días".

LEY QUE MODIFICA LA LEY 31362, LEY DE PAGO DE FACTURAS MYPE A TREINTA DÍAS

Artículo 1. Modificación del artículo 2 de la Ley 31362

Se modifica el artículo 2 de la Ley 31362, Ley de Pago de Facturas MYPE a treinta días, con el siguiente texto:

> ***"Articulo 2. Emisión y conformidad de la factura y recibo por honorarios***
>
> ***2.1 La conformidad del bien entregado o servicio prestado se realiza con posterioridad a la emisión de la factura o recibo por honorarios, de acuerdo al Decreto Urgencia 013-2020, Decreto de Urgencia que promueve el financiamiento de la MIPYME, emprendimientos y startups y normas modificatorias.***
>
> ***2.2 El adquiriente del bien o usuario del servicio*** *tiene un plazo de ocho (8) días calendario para otorgar la conformidad,* ***computados desde la fecha que la emisión de la factura o recibo por honorarios haya sido puesta a disposición del adquiriente del bien o servicio y de la SUNAT, de conformidad a lo establecido en el artículo 7 del Decreto de Urgencia 013-2020, Decreto de Urgencia que promueve el financiamiento de la MIPYME, emprendimientos y startups."***

Artículo 2. Modificación del artículo 5 de la Ley 31362

Se modifica el artículo 5 de la Ley 31362, Ley de Pago de Facturas MYPE a treinta días, con el siguiente texto:

> ***"Articulo 5. Contrataciones estatales***
>
> ***La presente ley no es aplicable a los procesos de contratación que se realizan dentro del marco de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y del Reglamento de la Ley 30225, aprobado por el Decreto Supremo 344-2018-EF, salvo que las referidas normas contemplen plazos superiores al previsto en el artículo 3 de la presente ley".***

Artículo 3. Incorporación del articulo 6 a la Ley 31362

Se incorpora el artículo 6 a la Ley 31362, Ley de Pago de Facturas MYPE a treinta días, con el siguiente texto:

> ***"Articulo 6. Plataforma para reportar el incumplimiento del plazo de pago***
>
> ***En caso de incumplimiento del plazo de pago las MYPE podrán registrar sus facturas o recibos por honorarios pendientes de pago en la plataforma o sistema que el Ministerio de la Producción disponga, en virtud de los previsto en el párrafo 6.2 del artículo 6 del Decreto de Urgencia 013-2020, Decreto de Urgencia que promueve el financiamiento de MIPYME, emprendimientos y startups."***

Artículo 4. Modificación del Decreto de Urgencia 013-2020

Se modifica el numeral 6.3 del artículo 6 del Decreto de Urgencia 013-2020, Decreto de Urgencia que promueve el financiamiento de la MIPYME, Emprendimientos y Startups, con el siguiente texto:

> ***"Articulo 6. Datos adicionales a la factura y al recibo por honorarios y registro de la fecha efectiva***
>
> *(...)*
>
> *6.3 La emisión de la factura y del recibo por honorarios es puesta a disposición del adquiriente del bien o usuario del servicio* ***a través de la plataforma a que se refiere al numeral 7.4 del artículo 7 de la presente norma en un plazo no mayor a cuatro (4) días calendario****, computados desde ocurrida la emisión, y de acuerdo con el procedimiento* ***que establece la SUNAT por Resolución de Superintendencia para estos efectos."***

DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL

ÚNICA. Vigencia

La presente Ley entra en vigencia al día siguiente de su publicación en el diario oficial "El Peruano".

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días".

Salvo mejor parecer.
Dese cuenta.
Sala de la Comisión

Lima, 11 de julio de 2022

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: MONTEZA FACHO Silvia Maria FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/07/2022 08:21:15-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: TELLO MONTES Nivardo Edgar FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/07/2022 14:51:21-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ANDERSON RAMIREZ Carlos Antonio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/07/2022 10:10:10-0500

CONSEJO DIRECTIVO DEL
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Lima, 11 **de** octubre **de** 2022.

Al orden del día

JAVIER ANGELES ILLMANN
Director General Parlamentario
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días".

	**Monteza Facho Silvia María** **Acción Popular**	**Presidenta**	
	**Tello Montes Ninardo** **Perú Libre**	**Vicepresidente**	
	**Anderson Ramírez Carlos Antonio** **Podemos Perú**	**Secretario**	
	**Acuña Peralta María Grimaneza** **Alianza para el Progreso**	**Titular**	
	**Barbarán Reyes Rosangella Andrea** **Fuerza Popular**	**Titular**	
	**Bazán Narro Sigrid Tesoro** **Juntos por el Perú**	**Titular**	
	**Dávila Atanacio Pasión Neomías** **Perú Libre**	**Titular**	
	**Herrera Medina Noelia Rossvith** **Renovación Popular**	**Titular**	

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ACUÑA PERALTA Maria Grimaneza FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/07/2022 11:48:07-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: DAVILA ATANACIO Pasion Neomias FAU 20161749126 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 14/07/2022 17:08:02-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: HERRERA MEDINA Noelia Rossvith FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 15/07/2022 23:19:57-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: BARBARAN REYES Rosangella Andrea FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/07/2022 19:23:17-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: BAZAN NARRO Sigrid Tesoro FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/07/2022 14:18:45-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ANDERSON RAMIREZ Carlos Antonio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/07/2022 10:10:57-0500

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días".

	Juárez Gallegos Carmen Patricia Fuerza Popular	**Titular**	Firmado digitalmente por: JUAREZ GALLEGOS Carmen Patricia FAU 20161749126 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 13/07/2022 12:48:14-0500
	**Lizarzaburu Lizarzaburu Juan Carlos Martín Fuerza Popular**	**Titular**	
	**López Ureña Ilich Fredy Acción Popular**	**Titular**	
	**Luna Gálvez José León Podemos Perú**	**Titular**	Firmado digitalmente por: LOPEZ UREÑA ILICH FREDY FIR 42834888 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 12/07/2022 12:56:49-0500
	**Montalvo Cubas Segundo Toribio Perú Libre**	**Titular**	
	**Montoya Manrique Jorge Carlos Renovación Popular**	**Titular**	
	**Morante Figari Jorge Alberto Fuerza Popular**	**Titular**	Firmado digitalmente por: MONTALVO CUBAS SEGUNDO TORIBIO FIR 16655831 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 14/07/2022 10:39:03-0500
	**Reyes Cam Abel Augusto Perú Libre**	**Titular**	

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días".

	Tacuri Valdivia Germán Adolfo Perú Libre	Titular	FIRMA DIGITAL Firmado digitalmente por: TACURI VALDIVIA German Adolfo FAU 20161749126 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 13/07/2022 16:39:16-0500
	Torres Salinas Rosio Alianza para el Progreso	Titular	
	Tudela Gutiérrez Adriana Josefina Avanza País	Titular	
	Alegría García Luis Arturo Fuerza Popular	Accesitario	FIRMA DIGITAL Firmado digitalmente por: TUDELA GUTIERREZ Adriana Josefina FAU 20161749126 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 14/07/2022 12:38:15-0500
	Bellido Ugarte Guido Perú Libre	Accesitario	
	Castillo Rivas Eduardo Enrique Fuerza Popular	Accesitario	
	Cordero Jon Tay María Del Pilar Fuerza Popular	Accesitaria	
	Espinoza Vargas Jhaec Darwin Acción Popular	Accesitario	

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: TORRES SALINAS Rosio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/07/2022 11:26:09-0500

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días".

	Flores Ruíz Víctor Seferino Fuerza Popular	Accesitario	
	Guerra García Campos Hernando Fuerza Popular	Accesitario	
	Jeri Oré José Enrique Somos Perú - Partido Morado	Accesitario	
	Luque Ibarra Ruth Juntos por el Perú	Accesitaria	
	Muñante Barrios Alejandro Renovación Popular	Accesitario	
	Padilla Romero Javier Rommel Renovación Popular	Accesitario	
	Paredes Gonzáles Álex Antonio Perú Libre	Accesitario	

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: PAREDES GONZALES ALEX ANTONIO FIR 29299579 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 14/07/2022 13:17:23-0500

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días".

	**Ruíz Rodríguez Magaly Rosmery** **Alianza para el Progreso**	**Accesitaria**	
	**Vergara Mendoza Elvis Hernán** **Acción Popular**	**Accesitario**	
	**Zea Choquechambi Oscar** **Perú Libre**	**Accesitario**	

COMISIÓN DE ECONOMÍA, BANCA, FINANZAS E INTELIGENCIA FINANCIERA (CEBFIF)

PERIODO ANUAL DE SESIONES 2021-2022

ACTA DE LA DÉCIMO PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA (SESIÓN SEMIPRESENCIAL) LUNES, 11 DE JULIO DE 2022

Siendo las 9 horas y 17 minutos del lunes 11 de julio de 2022, a través de la plataforma Microsoft Teams/ Hemiciclo Raúl Porras Barrenechea del Palacio Legislativo, se reunieron los miembros de la Comisión de Economía, Banca, Finanzas e Inteligencia Financiera (CEBFIF), para realizar la Décimo Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión, bajo la presidencia de la Señora Congresista Silvia María Monteza Facho, quien dio la bienvenida a los señores congresistas y dispuso la verificación del quorum para iniciar la sesión.

Se encontraban presentes los señores congresistas miembros titulares Silvia María Monteza Facho, Nivardo Edgar Tello Montes, Carlos Antonio Anderson Ramírez, Segundo Toribio Montalvo Cubas, Germán Adolfo Tacuri Valdivia, Pasión Neomías Dávila Atanacio, Rosangella Andrea Barbarán Reyes, Juan Carlos Martín Lizarzaburu Lizarzaburu, Carmen Patricia Juárez Gallegos, Ilich Fredy López Ureña, Rosio Torres Salinas, María Grimaneza Acuña Peralta, Adriana Josefina Tudela Gutiérrez, Jorge Carlos Montoya Manrique, Noelia Rossvith Herrera Medina y Sigrid Tesoro Bazán Narro. Se encontraban presentes, asimismo, los señores congresistas miembros accesitarios Álex Antonio Paredes Gonzáles y María del Pilar Cordero Jon Tay.

Justificaron su inasistencia los señores Congresistas Abel Augusto Reyes Cam, Jorge Alberto Morante Figari y José León Luna Gálvez.

Con el quorum de Reglamento se dio inicio a la sesión.

AMPLIACIÓN DE AGENDA

La Presidenta señaló que día sábado se había remitido por correo electrónico y por Whatsapp una ampliación de agenda para incorporar como último punto del Orden del Día el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 293/2021-CR, que propone la "Ley de Zonas Económicas Especiales para la promoción de la inversión".

Consultada la ampliación ésta fue aprobada.

ORDEN DEL DÍA

La Presidenta señaló que se encontraba programado como primer punto del Orden del Día el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días"

La Presidenta señaló que se plantea que se realicen modificaciones a la Ley 31362 y al Decreto de Urgencia 013-2020 a fin de lograr una mejor regulación y coherencia entre las leyes existentes, para así, promover el acceso al financiamiento a través de la provisión de liquidez con facturas o recibos por honorarios. Señaló, asimismo, que la modificación del artículo 2 agrega la conformidad con la que deben contar las emisiones de las facturas y recibos por honorarios, y se considera, además, que el adquiriente tiene un plazo de ocho días para otorgar la conformidad de la recepción del bien o servicio, tal como se establece en el Decreto de Urgencia 013-2020. Agregó que se modifica lo referente a las contrataciones con el Estado, excluyendo de los alcances de la Ley 31362 a las facturas que estén bajo el marco de las contrataciones del Estado, salvo que las normas contemplen plazos mayores a los establecidos en el artículo 3 de la Ley. Señaló también que el artículo 4 modifica el Decreto de Urgencia 013-2020 dando un plazo de cuatro días para poner a disposición de las plataformas establecidas por ley, la información necesaria para poder buscar financiamiento de forma transparente para los documentos emitidos por las micro y pequeñas empresas, así como los recibos por honorarios.

Puesto al voto el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días"; fue aprobado por unanimidad, con diecisiete (17) votos a favor, de los señores congresistas Silvia María Monteza Facho, Nivardo Edgar Tello Montes, Carlos Antonio Anderson Ramírez, Segundo Toribio Montalvo Cubas, Germán Adolfo Tacuri Valdivia, Pasión Neomías Dávila Atanacio, Rosangella Andrea Barbarán Reyes, Juan Carlos Martín Lizarzaburu Lizarzaburu, Carmen Patricia Juárez Gallegos, Ilich Fredy López Ureña, Rosio Torres Salinas, María Grimaneza Acuña Peralta, Adriana Josefina Tudela Gutiérrez, Jorge Carlos Montoya Manrique, Noelia Rossvith Herrera Medina, Sigrid Tesoro Bazán Narro y Álex Antonio Paredes Gonzáles.

La Presidenta señaló que se encontraba programado como segundo punto del Orden del Día el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 085/2021-CR, que propone la "Ley que impulsa la contratación de jóvenes en proyectos de inversión pública contemplados en el Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad".

La Presidenta señaló que se busca que los sectores responsables de la ejecución de los proyectos de inversión contemplados en el Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad se vean obligados a asegurar que las empresas de régimen privado que sean seleccionadas para la ejecución de los referidos proyectos contraten a trabajadores jóvenes entre dieciocho (18) y veintiocho (28) años en un mínimo de 15% del total de trabajadores asignados a la obra del proyecto de inversión. Señaló, asimismo, que los empleadores que contraten formalmente jóvenes que cumplan con alguna de las condiciones establecidas en el artículo 2 de la norma tienen un crédito del cien por ciento (100%) respecto de las aportaciones regulares al Seguro Social de Salud correspondiente a dichos trabajadores. Agregó que los trabajadores contratados bajo los alcances de la noma tienen derecho a las mismas prestaciones que los asegurados regulares de Essalud, así como a los beneficios que corresponden al régimen laboral que resulte aplicable. Señaló también que el subsidio a la contratación laboral, especialmente de jóvenes, tiene un impacto neto sobre el empleo formal y por ello es importante para acelerar la reactivación económica.

El tema pasó a un cuarto intermedio.

La Presidenta señaló que se encontraba programado como tercer punto del Orden del Día el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 1809/2021-CR y 2175/2021-CR, que propone la "Ley que promueve medidas para reactivar el transporte fluvial en la Región Loreto, en el marco de la emergencia por la pandemia del COVID-19 y la crisis económica actual".

La Presidenta señaló que las propuestas iniciales demandan que se aplique un régimen especial de impuesto a la renta de 10% a los transportistas fluviales de la Región Loreto, debido al impacto que ha generado el Covid 19 y la crisis económica que viene atravesando el Perú y el mundo. Señaló que la norma se suma a otras iniciativas que buscan dar mayor eficiencia a las cadenas de abastecimiento, como ha sido el caso de reducción de impuestos a los combustibles, o reducción de la base imponible a partir de la eliminación de los precios de fletes y seguros en el caso de insumos importados, en el caso de los productos que se consumen en la Amazonía, recaen otros costos, dado que la cadena de abastecimiento se da a través de vías fluviales. Agregó que la medida se plantea de forma temporal por dos años, facultando al Ministerio de Economía y Finanzas, a extenderla, de ser necesario a través de Decreto Supremo, si los efectos de la crisis alimentaria siguen incidiendo en la canasta básica familiar. Señaló también que la medida es facultativa, por lo que no impone tasas más altas a los micro y pequeños empresarios dedicados al transporte de carga y pasajeros por vías fluviales. Señaló, finalmente, la medida genera un importante impacto en la población, puesto que se reducirán los costos de adquisición de alimentos en la Amazonía, previendo, como indica la investigación de Ojo Público, que se agudicen enfermedades como la anemia y la desnutrición.

Puesto al voto el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 1809/2021-CR y 2175/2021-CR, que propone la "Ley que promueve medidas para reactivar el transporte fluvial en la Región Loreto, en el marco de la emergencia por la pandemia del COVID-19 y la crisis económica actual"; fue desaprobado. Votaron a favor cinco (05) señores congresistas: Silvia María Monteza Facho, Nivardo Edgar Tello Montes, Ilich Fredy López Ureña, Rosio Torres Salinas y Álex Antonio Paredes Gonzáles. Votaron en contra siete (07) señores congresistas: Carlos Antonio Anderson Ramírez, Germán Adolfo Tacuri Valdivia, Rosangella Andrea Barbarán Reyes, Juan Carlos Martín Lizarzaburu Lizarzaburu, Carmen Patricia Juárez Gallegos, Adriana Josefina Tudela Gutiérrez y Sigrid Tesoro Bazán Narro. Votaron en abstención cuatro (04) señores congresistas: Segundo Toribio Montalvo Cubas, Pasión Neomías Dávila Atanacio, Jorge Carlos Montoya Manrique y Noelia Rossvith Herrera Medina.

La Señora Congresista Rosio Torres Salinas presentó Reconsideración de la votación. La Presidenta dio cuenta de su presentación.

La Presidenta señaló que se encontraba programado como cuarto punto del Orden del Día el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 326/2021-CR y 1182/2021-CR, que propone la "Ley que incorpora el pago por incentivo laboral del Comité de Administración del Fondo de Asistencia y Estímulo – CAFAE, al monto único consolidado a favor de los servidores del régimen comprendido en el Decreto Legislativo 276".

La Presidenta señaló que la norma es de aplicación para todo el personal administrativo del Decreto Legislativo 276, Ley de bases de la carrera administrativa y de remuneraciones del sector público, que percibe incentivo laboral del Comité de Administración del Fondo de Asistencia y Estímulo-CAFAE. Señaló, asimismo, que el monto que se otorga por incentivo laboral del Comité de Administración del Fondo de Asistencia y Estímulo-CAFAE, a los trabajadores administrativos del Decreto Legislativo 276 se incorpora al monto por concepto total de ingresos de forma mensual y es de naturaleza pensionable. Agregó que el financiamiento de la norma será con cargo a los presupuestos institucionales de las entidades involucradas del gobierno nacional, regional y/o local, sin demandar recursos adicionales al Tesoro Público.

La Señora Congresista Carmen Patricia Juárez Gallegos planteó una cuestión previa para que el tema sea revisado y mejor estudiado.

Puesta al voto la cuestión previa fue rechazada. Votaron a favor cinco (05) señores congresistas: Carlos Antonio Anderson Ramírez, Pasión Neomías Dávila Atanacio, Carmen Patricia Juárez Gallegos, María Grimaneza Acuña Peralta y Adriana Josefina

Tudela Gutiérrez. Votaron en contra siete (07) señores congresistas: Silvia María Monteza Facho, Nivardo Edgar Tello Montes, Segundo Toribio Montalvo Cubas, Germán Adolfo Tacuri Valdivia, Rosio Torres Salinas, Sigrid Tesoro Bazán Narro y Álex Antonio Paredes Gonzáles.

Rechazada la cuestión previa la Presidenta puso al voto el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 326/2021-CR y 1182/2021-CR, que propone la "Ley que incorpora el pago por incentivo laboral del Comité de Administración del Fondo de Asistencia y Estímulo-CAFAE, al monto único consolidado a favor de los servidores del régimen comprendido en el Decreto Legislativo 276"; siendo aprobado por mayoría, con ocho (08) votos a favor, de los señores congresistas Silvia María Monteza Facho, Nivardo Edgar Tello Montes, Segundo Toribio Montalvo Cubas, Germán Adolfo Tacuri Valdivia, Ilich Fredy López Ureña, Rosio Torres Salinas, Sigrid Tesoro Bazán Narro y Álex Antonio Paredes Gonzáles; cuatro (04) votos en contra, de los señores congresistas Carlos Antonio Anderson Ramírez, Rosangella Andrea Barbarán Reyes, Juan Carlos Martín Lizarzaburu Lizarzaburu y Carmen Patricia Juárez Gallegos y tres (03) abstenciones, de los señores congresistas Pasión Neomías Dávila Atanacio, María Grimaneza Acuña Peralta y Adriana Josefina Tudela Gutiérrez.

La Presidenta señaló que se encontraba programado como quinto punto del Orden del Día el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 2405/2021-PE, que propone la "Ley que establece el régimen de reprogramación de pago de aportes previsionales a los fondos de pensiones del sistema privado de administración de fondos de pensiones adeudados por entidades pública (REPRO AFP III)".

La Presidenta señaló que la deuda real actualizada antes de la promulgación del DL 1275, derivada de los aportes retenidos al Sistema Privado de Pensiones (SPP) y no pagados hasta el devengue de diciembre de 2015, ascendía a S/14 mil 370 millones y que el componente nominal de esta deuda equivalía a S/ 327 millones. Señaló, asimismo, que a diciembre de 2017 se acogieron al REPRO AFP un total de 814 entidades (473 Gobiernos Locales, 341 Unidades Ejecutoras pertenecientes a 25 Gobiernos Regionales) y que dichas entidades a diciembre de 2015 tenían una deuda de S/ 8 382 millones, siendo el componente nominal de ésta equivalente a S/ 211 millones. Agregó que el acogimiento de las 814 entidades al REPRO AFP permitió la extinción de multas e intereses, reduciéndose la deuda de S/ 8 382 millones a S/ 1 054 millones; sin embargo, esta se elevó a S/ 1 489 millones al considerar el factor de actualización e intereses debido al fraccionamiento (hasta por 10 años). Señaló también que sobre el REPRO AFP II, para diciembre de 2018, existían 1 917 entidades públicas que mantenían una deuda real actualizada por aportes no efectuados al SPP, ascendente a S/ 975 millones. Señaló, finalmente, que, por otro lado, el 11 de marzo del 2020 la Organización Mundial de la Salud (OMS) eleva la alerta por el COVID-19 a "nivel muy alto" en todo el mundo tras los casos de brote que se han detectado en más de 120 países" y que, asimismo, mediante Decreto Supremo 044-2020-PCM, se declaró el Estado de Emergencia Nacional por el plazo de 15 días calendario, y se dispuso el aislamiento social obligatorio (cuarentena), por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19.

Puesto al voto el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 2405/2021-PE, que propone la "Ley que establece el régimen de reprogramación de pago de aportes previsionales a los fondos de pensiones del sistema privado de administración de fondos de pensiones adeudados por entidades pública (REPRO AFP III)"; fue aprobado por mayoría, con nueve (09) votos a favor, de los señores congresistas Silvia María Monteza Facho, Carlos Antonio Anderson Ramírez, Segundo Toribio Montalvo Cubas, Germán Adolfo Tacuri Valdivia, Pasión Neomías Dávila Atanacio, Carmen Patricia Juárez Gallegos, Rosio Torres Salinas, Sigrid Tesoro Bazán Narro y Álex Antonio Paredes Gonzáles; y una (01) abstención, de la Señora Congresista Adriana Josefina Tudela Gutiérrez.

La Presidenta señaló que se encontraba programado como sexto punto del Orden del Día el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 2453/2021-PE, que propone la "Ley que modifica el Decreto de Urgencia 012-2019, que establece medidas para fortalecer la seguridad vial en la prestación del servicio de transporte público terrestre de carga y del transporte regular de personas de ámbito nacional".

La Presidenta señaló que el servicio de transporte terrestre regular de personas de ámbito nacional y regional requiere contar con recursos financieros similares para realizar sus actividades operativas, contratando infraestructura complementaria de mayor tamaño y capacidad que brinda la seguridad de sus usuarios, toda vez que las longitudes de rutas y tiempo de viaje son mucho mayores, por lo que se plantea que ambos servicios, el de ámbito nacional y el de ámbito regional, tengan un tratamiento similar en lo referente al otorgamiento de los beneficios establecidos en el Decreto de Urgencia 012-2019. Señaló, asimismo, que las principales causas de la siniestralidad vial son exceso de velocidad, ebriedad del conductor e imprudencia; y esto se agrava con las condiciones de la vía y el vehículo. Agregó que, la aprobación de la propuesta permitirá viabilizar la devolución del ISC a los transportistas que presten el servicio de transporte terrestre regular de personas de ámbito regional. Señaló también que, con el empleo de medidas administrativas y sancionadoras aplicadas por el Sector Transportes, destinadas a prevenir y reducir los accidentes de tránsito, se propone flexibilizar los requisitos para acceder a la devolución del ISC. Señaló, finalmente, que se estima que el costo fiscal de la propuesta es de S/ 115 millones anuales por concepto de la devolución del 70% del ISC, lo que es equivalente a una transferencia MEF hacia los prestadores del servicio de carga y de transporte de personas.

Puesto al voto el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 2453/2021-PE, que propone la "Ley que modifica el Decreto de Urgencia 012-2019, que establece medidas para fortalecer la seguridad vial en la prestación del servicio de transporte público terrestre de carga y del transporte regular de personas de ámbito nacional"; fue aprobado por mayoría, con diez (10) votos a favor, de los señores congresistas Silvia María Monteza Facho, Nivardo Edgar Tello Montes, Carlos Antonio Anderson Ramírez, Germán Adolfo Tacuri Valdivia, Pasión Neomías Dávila Atanacio, Carmen Patricia Juárez Gallegos, Rosio Torres Salinas, Sigrid Tesoro Bazán Narro, Álex Antonio Paredes Gonzáles y María del Pilar Cordero Jon Tay; y dos (02) abstenciones, de los señores congresistas Segundo Toribio Montalvo Cubas y Adriana Josefina Tudela Gutiérrez.

La Presidenta señaló que se encontraba programado como sétimo punto del Orden del Día el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 293/2021-CR, que propone la "Ley de Zonas Económicas Especiales para la promoción de la inversión".

La Presidenta señaló que el Ministerio de Economía y Finanzas establece los criterios de idoneidad para la ubicación de una Zona Económica Especial, teniendo en cuenta los siguientes criterios: a) Distancia con otras Zonas Económicas Especiales; b) Capacidad para un desarrollo urbano adecuado en zonas aledañas o cercanas; c) Debe contar con el acceso a servicios y vías de comunicación, de no contar con éstos, la oferta de inversión debe considerar la implementación de los servicios y vías de acceso, que podrán implementarse bajo el marco de Asociaciones Público Privadas; d) Ser continua y tener un área no inferior a veinte (20) hectáreas netas, la cual estará debidamente delimitada, excluidas las vías externas de acceso a la Zona Económica Especial, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 27 de la presente Ley; e) Ser compatible con la respectiva zonificación municipal; f) Contar con un área adecuada para la instalación de las oficinas administrativas donde se instalarán las entidades de control y para el aforo o la inspección aduanera y la vigilancia de las actividades propias de la Zona Económica Especial; g) Cuando el área de terreno se encuentre separada por una vía pública, un accidente geográfico, construcción y/o espacio público podrá considerarse excepcionalmente continua por parte de Proinversión, siempre y cuando las áreas se encuentren en una

misma jurisdicción aduanera, se garantice el cercado perimetral de cada una de ellas y no exista una distancia mayor de un (01) kilómetro entre tales áreas; y, h) Otros criterios que establezca el reglamento de la presente Ley. Señaló, finalmente, que teniendo en cuenta las iniciativas que se vienen presentando para la apertura de nuevas zonas económicas especiales y zonas francas, esta Comisión encuentra oportuno que se establezca un marco para la creación de éstas, de manera que mantengan un criterio técnico para su implementación.

El tema pasó a un cuarto intermedio.

Finalmente, la Presidenta solicitó la dispensa del trámite de aprobación del Acta para ejecutar los acuerdos tratados en la sesión, siendo aprobada por unanimidad.

No habiendo más asuntos que tratar, siendo las 12 horas y 34 minutos, se levantó la sesión.

Se deja constancia de que se considera parte integrante de la presente Acta la transcripción de la versión magnetofónica de la presente Sesión.

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: MONTEZA FACHO Silvia Maria FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/07/2022 08:19:42-0500

Silvia María Monteza Facho
Presidenta

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ANDERSON RAMIREZ Carlos Antonio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/07/2022 10:08:45-0500

Carlos Antonio Anderson Ramírez
Secretario

mp.dictamenes@congreso.gob.pe

De: mesadepartesvirtual@congreso.gob.pe
Enviado el: viernes, 15 de julio de 2022 23:51
Para: agonzaless@congreso.gob.pe
Asunto: Mensaje Usuario Interno - Dictamenes
Datos adjuntos: eb0bbccd7536a022c86a013691d98d0f.pdf; a49025233f6ffcd323fe33c5fe359832.pdf

[Solicitante]: agonzaless@congreso.gob.pe
[Asunto]: Mensaje Usuario Interno - Dictamenes
[Mensaje]: Señor: Saúl Ramos – Jefe de Mesa de Partes Virtual del Congreso. Mediante la presente es para saludarle y, por encargo especial de la congresista Silvia Monteza Facho, Presidenta de la Comisión de Economía, Banca Finanzas e Inteligencia Financiera, adjunto el siguiente Dictamen para su numeración y publicación: dictamen recaído en los Proyectos de Ley 589/2021-CR, 2010/2021-CR y 2505/2021-CR, que propone la "Ley que modifica la Ley 31362, Ley de pago de facturas MYPE a treinta días"; solicito validar su voto del Congresista Montoya Manrique Jorge Carlos que es titular de la comisión de Economía, como consta en el Acta de la Décimo Primera Sesión Extraordinaria (Sesión Semipresencial) lunes, 11 de julio de 2022. Atentamente,
[Fecha]: 2022-07-15 23:50:50
[IP]: 94.188.207.222

Su mensaje ha sido recibido.
Por favor, **NO responda a este mensaje**, es un envío automático de una cuenta no supervisada.