



**COMISIÓN DE DEFENSA NACIONAL, ORDEN INTERNO,
DESARROLLO ALTERNATIVO Y LUCHA CONTRA LAS DROGAS**

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

**COMISIÓN DE DEFENSA NACIONAL, ORDEN INTERNO, DESARROLLO
ALTERNATIVO Y LUCHA CONTRA LAS DROGAS**

PERÍODO ANUAL DE SESIONES 2023-2024

DICTÁMEN



Señor Presidente

Ha ingresado para dictamen de la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas, las observaciones de la señora Presidenta de la República a la Autógrafa de Ley recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, por el que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

Después del análisis y debate correspondientes, la Comisión acordó por **UNANIMIDAD** de los parlamentarios presentes, en su Vigésimosegunda Sesión Ordinaria, celebrada el 10 de junio de 2024, aprobar el presente dictamen, con los votos a favor de los congresistas Patricia Chirinos Venegas, Jorge Montoya Manrique, Patricia Juárez Gallegos, Fernando Rospigliosi Capurro, Tania Ramírez García, José Williams Zapata, Roberto Chiabra León, Edhit Julón Irigoín, Héctor Valer Pinto, José Cueto Aservi, Luis Aragón Carreño, Alfredo Azurín Loayza y Katy Ugarte Mamani; con las licencias / justificaciones de inasistencia de los congresistas Susel Paredes Piqué y Abel Reyes Cam.

Asimismo, en la misma sesión se aprobó por **UNANIMIDAD** de los parlamentarios presentes, la autorización para la ejecución de los acuerdos sin esperar el trámite de aprobación del acta; con los votos a favor de los congresistas Patricia Chirinos Venegas, Jorge Montoya Manrique, Fernando Rospigliosi Capurro, Tania Ramírez García, José Williams Zapata, Roberto Chiabra León, Edhit Julón Irigoín, Héctor Valer Pinto, José Cueto Aservi, Luis Aragón Carreño, Alfredo Azurín Loayza y Katy Ugarte Mamani

I. SITUACIÓN PROCESAL

Proyecto de Ley 2681/2021-CR, fue presentado en el Área de Trámite y Digitalización de Documentos el 21 de julio de 2021; e ingresó a la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas como única comisión dictaminadora, el 25 de julio del 2021.

Proyecto de Ley 3223/2022-CR, fue presentado en el Área de Trámite y Digitalización de Documentos el 06 de octubre de 2022; e ingresó a la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas como única comisión dictaminadora, el 10 de octubre de 2022.



Firmado digitalmente por:
MONTÓYA MANRIQUE Jorge
Carlos FAU 20181749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 11/06/2024 12:48:25-0500



Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

Proyecto de Ley 3475/202-CR, fue presentado en el Área de Trámite y Digitalización de Documentos el 07 de noviembre de 2022, e ingresó a la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas como única comisión dictaminadora, el 09 de noviembre de 2022.

Proyecto de Ley 4328/2022-CR, fue presentado en el Área de Trámite y Digitalización de Documentos el 28 de febrero de 2023, e ingresó a la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas como primera comisión dictaminadora y la comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República como segunda comisión dictaminadora, el 01 de marzo de 2023.

Proyecto de Ley 4956/2022-CR, fue presentado en el Área de Trámite y Digitalización de Documentos el 11 de mayo de 2023, e ingresó a la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas como primera comisión dictaminadora y la comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República como segunda comisión dictaminadora, el 15 de mayo de 2023.

En la Vigésimo Primera Sesión Ordinaria de la Comisión del periodo 2022-2023, celebrada el 5 de junio de 2023, se aprobó el dictamen por MAYORÍA de los congresistas presentes, con un texto sustitutorio.

El 27 de febrero de 2024, el Consejo de Directivo tomó conocimiento del dictamen y lo incluyó en la orden del día; y, el 9 de abril de 2024, la Junta de Portavoces acordó la ampliación de agenda.

El dictamen fue debatido y aprobado en primera votación en el Pleno del Congreso de la República, el 2 de mayo de 2024; siendo exonerado en la misma sesión, de la segunda votación.

La Autógrafa de Ley fue enviada al Poder Ejecutivo el 7 de mayo de 2024, siendo observada el 28 de mayo último, con el Oficio N° 107-2024-PR, suscrito por la Presidenta de la República y el Presidente del Consejo de Ministros.

Esta iniciativa fue nuevamente decretada a la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas, como única comisión dictaminadora, donde se recibió el 28 de mayo de 2024.

II. MARCO NORMATIVO

2.1. Marco Nacional

- ✓ Constitución Política del Perú.
- ✓ Reglamento del Congreso de la República.
- ✓ Ley N° 30876, Ley que otorga el reconocimiento de tiempo de servicios como oficiales de servicio desde su ingreso a la institución, regulariza la transferencia



**COMISIÓN DE DEFENSA NACIONAL, ORDEN INTERNO,
DESARROLLO ALTERNATIVO Y LUCHA CONTRA LAS DROGAS**

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

de aportes a la Caja de Pensiones Militar-Policial y otorga el grado inmediato superior a los oficiales de servicio de la Policía Nacional del Perú, en situación de actividad, que ingresaron en el proceso de asimilación PNP 1995, comprendidos en las Resoluciones Ministeriales 929-2015-IN/PNP y 0112-2016-IN/PNP.

- ✓ Ley N° 30864, Ley que otorga el grado inmediato superior al personal de la Policía Nacional del Perú, en situación de actividad, egresado del centro de formación profesional de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú, comprendido en el artículo 62 de la Ley 25066, Ley que autoriza un crédito suplementario en el presupuesto del gobierno central para el ejercicio fiscal 1989, y en el Decreto Supremo 019-90-IN.
- ✓ Ley N° 31576 "Ley que incorpora dentro de los alcances de la ley 30876, a los Oficiales de Servicio de la Policía Nacional del Perú en situación de actividad y retiro, egresados de ESELAC-PNP, comprendidos en la Resolución Ministerial 997-2018-IN" de fecha 16 de setiembre 2022.
- ✓ Ley N° 31505 "Ley que brinda a los Oficiales y Suboficiales, mayoritariamente femenino y en situación de retiro pertenecientes al personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú, comprendidos en la ley 24173 y en el artículo 62 de la ley 25066 un grado inmediato superior" de fecha 28 de junio 2022.
- ✓ Ley N° 31569, Ley que otorga el grado inmediato superior al personal de la Policía Nacional del Perú, en situación de actividad y que haya sido asimilado en el grado de Teniente S.PNP en los años 1994, 1995 y 1996, comprendido en la Resolución Suprema 0504-94-IN/PNP, Resolución Suprema 1172-95-IN/PNP y Resolución Suprema 0848-96-IN/PNP, de fecha 2 de setiembre de 2022.
- ✓ Ley N° 26960, Ley que establece normas de regularización de la situación del personal de la Sanidad de la Policía Nacional.
- ✓ Ley N° 24173, Ley que restituyen en el escalafón de oficiales de servicios, al personal profesional femenino de las ciencias médicas (médicos), abogados y otros profesionales que a mérito del Decreto Ley N° 18072 fueron pasados a la condición de empleados civiles de carrera.
- ✓ Ley N° 30755, Ley que otorga el grado inmediato superior a los oficiales de servicio PNP comprendidos en el Decreto Supremo 010-2005-IN y regulariza la transferencia de aportes a la Caja de Pensiones Militar – Policial.
- ✓ Ley N° 30372, Ley de Presupuesto para el Año Fiscal 2016.
- ✓ Ley N° 27962, se reguló el Aspecto Provisional del Personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.
- ✓ Ley N° 28857, Ley que establece los criterios para los ascensos de los Oficiales de la PNP.
- ✓ Decreto Ley N° 18072, Ley Orgánica de la Sanidad de las Fuerzas Policiales.
- ✓ Decreto Legislativo N° 745, Ley de Situación de la PNP.
- ✓ Decreto Legislativo N° 1267, Ley de la Policía Nacional del Perú.
- ✓ Decreto Legislativo N° 1149, Ley de la Carrera y Situación del Personal de la Policía Nacional del Perú.
- ✓ Decreto Legislativo N° 1135, Ley de Organización y Funciones del Ministerio del Interior.

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

- ✓ Decreto Ley N° 18072, Ley Orgánica de la Sanidad de las Fuerzas Policiales.
- ✓ Decreto Supremo N° 010-93-IN, Que deja en suspenso situación de personal asimilado a la Policía Nacional del Perú.
- ✓ Decreto Supremo N° 010-2015-IN, Que incorpora a profesionales en Laboratorio Clínico y Enfermería a la Categoría de Oficiales de Servicios en el grado de Teniente PNP.
- ✓ Resolución Ministerial N° 918-2001-IN/0103, que dispone 8 años de condición civil para las enfermeras de la PNP.
- ✓ Resolución Ministerial N° 929-2015-IN/PNP.
- ✓ Resolución Ministerial N° 112-2016-IN/PNP.
- ✓ Resolución Suprema N° 172-95-IN/PNP.
- ✓ Sentencia del Tribunal Constitucional recaída en el Expediente N° 004-2000-AI/TC, presentada por la Defensoría del Pueblo, en contra de la Ley 26960, Ley que establece normas de regularización de la situación del personal de la Sanidad de la Policía Nacional.
- ✓ Sentencia del Tribunal Constitucional: N° 533/2020" Exp.0002-2018-PCC/TC1, declara FUNDADA la demanda competencial interpuesta por el Poder Ejecutivo (Ministerio del Interior) a causa del menoscabo de sus atribuciones por parte del Poder Judicial.

III. CONTENIDO DE LA AUTÓGRAFA DE LEY

La autógrafa de ley establece lo siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;
Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE AUTORIZA AL MINISTERIO DEL INTERIOR PARA REVISAR LOS CASOS DE VULNERACIÓN DE DERECHOS DEL PERSONAL DE LA SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ

Artículo único. Autorización para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú

Se autoriza al Ministerio del Interior para que, en el plazo máximo de seis meses contados desde la entrada en vigor de la presente ley, revise los casos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú egresado del Centro de Formación Profesional de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú, reincorporado o asimilado, en actividad o retiro, para comprobar si hubo vulneración de sus derechos.

En los casos donde se haya comprobado que los derechos de dicho personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú fueron vulnerados, el Ministerio del Interior subsana, resarce o reivindica dichos derechos en los grados que correspondan otorgando los beneficios de ley a través de su normativa interna.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL

ÚNICA. Informe al Congreso de la República

El Ministerio del Interior, una vez concluido el plazo de seis meses estipulado en el artículo único, informará a la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

Alternativo y Lucha contra las Drogas del Congreso de la República sobre el personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú que fue resarcido o reivindicado en el marco de lo dispuesto en esta ley.

IV. OBSERVACIONES FORMULADAS POR EL PODER EJECUTIVO

Las observaciones formuladas por el Poder Ejecutivo se transcriben textualmente a continuación.

Observaciones a la Autógrafa de Ley

2. Al respecto, debemos señalar lo siguiente:

Sobre el otorgamiento del grado inmediato superior

El artículo 166 de la Constitución Política del Perú establece que la Policía Nacional tiene por finalidad fundamental garantizar, mantener y restablecer el orden interno. Presta protección y ayuda a las personas y a la comunidad. Garantiza el cumplimiento de las leyes y la seguridad del patrimonio público y del privado. Previene, investiga y combate la delincuencia. Vigila y controla las fronteras.

Asimismo, el artículo 168 de la Carta Magna establece que las leyes y los reglamentos respectivos determinan la organización, las funciones, las especialidades, la preparación y el empleo; y norman la disciplina de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional.

Así, en referencia a los alcances del mencionado texto constitucional, el Tribunal Constitucional ha señalado lo siguiente:

"4. (...) Mediante dicha disposición, la Constitución ha establecido una reserva de ley para la regulación de todo lo que concierne a la organización, funciones, especialidades, preparación, empleo y disciplina de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional del Perú. Lo que quiere decir que la Constitución ha encomendado al legislador ordinario para que por medio de una ley ordinaria o una norma con rango de ley, que cuente necesariamente con alguna forma de intervención parlamentaria en su gestión (v.gr. a través del decreto legislativo) regule las materias a las que se ha hecho referencia.

*El artículo 168° de la Constitución, por cierto, no sólo alude a que mediante una ley se regulen las materias que ella señala. También menciona a los reglamentos respectivos. (...) A juicio del Tribunal, tal capacidad para regular, mediante reglamento, lo concerniente a la organización, funciones, especialidades, preparación, empleo y disciplina de tales institutos armados, ha de ser *secum le gem*; esto es, completando lo que en las leyes correspondientes se establezca. En segundo lugar, cuando el artículo 168° de la Constitución refiere que la organización, funciones, especialidades, preparación, empleo y disciplina de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional del Perú, habrán de ser determinadas por "las leyes y los reglamentos respectivos"; con ello se enfatiza que el ámbito de los*

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

institutos armados y el status jurídico de los profesionales de las armas debe ser objeto de una regulación particular, no en el sentido de conferir privilegios y otorgar inmunidades, sino para legislar asuntos propios de los institutos armados y policiales." (El resaltado es nuestro)

Por su parte, el artículo 172 de la Carta Magna señala que, el número de efectivos de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional se fija anualmente por el Poder Ejecutivo. Los recursos correspondientes son aprobados en la Ley de Presupuesto. Los ascensos se confieren de conformidad con la ley. El Presidente de la República otorga los ascensos de los generales y almirantes de las Fuerzas Armadas y de los generales de la Policía Nacional, según propuesta del instituto correspondiente.

Ahora bien, de acuerdo al artículo 26 del Decreto Legislativo N° 1267, Ley de la Policía Nacional del Perú, la carrera policial se basa en un conjunto de principios, normas, procesos y condiciones que permiten la convocatoria, selección, ingreso, formación, evaluación, así como acceder de manera sucesiva a cada grado, ocupar cargos, obtener los grados académicos y títulos correspondientes, además de reconocimientos al personal de la Policía Nacional del Perú. El ingreso, carrera, evaluación, desempeño y término de la función policial, así como las categorías, jerarquías y grados, se regulan por la Ley de Carrera y Situación del Personal de la Policía Nacional del Perú.

Por otra parte, el Decreto Legislativo N° 1149, norma la carrera y situación del personal de la Policía Nacional del Perú, con el propósito de garantizar el desarrollo personal, profesional y técnico de sus integrantes, para el cumplimiento de los objetivos institucionales al servicio de la sociedad.

De acuerdo al artículo 14 del mencionado Decreto Legislativo, los procesos técnicos de la carrera policial son: (i) Inicio de la Carrera; (ii) Subespecialización, capacitación, y perfeccionamiento; (iii) Empleo y cargo; (iv) Evaluación del desempeño; (v) Incentivos; (vi) Ascensos; (vii) Vacaciones, licencias y permisos; y (viii) Término de la carrera.

En tal sentido la Autógrafa de ley contravendría el artículo 168 de la Constitución, que señala que el empleo en la Policía Nacional del Perú se rige por sus propias leyes V reglamentos.

En este punto es importante indicar que con fecha 14 de setiembre de 2023, se promulgó la Ley N° 31873, Ley que regula los procesos de ascensos del personal de la Policía Nacional del Perú, la misma que tiene por objeto establecer los principios, etapas, requisitos, aptitudes y procedimientos para materializar la organización, ejecución, control y evaluación de los procesos de ascensos de los oficiales y suboficiales que integran la Policía Nacional del Perú (PNP), así como las competencias de las juntas correspondientes.

En ese sentido, esta tiene por finalidad garantizar una línea de carrera policial al personal de la Policía Nacional del Perú (PNP) sustentada en un sistema de evaluación

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

de manera meritocrática, en consideración a sus capacidades, conocimientos, habilidades, desempeño profesional y aptitudes, en estricta observancia del ordenamiento legal vigente, así como establecer un procedimiento objetivo para cuantificar los factores de la carrera policial, para la promoción de los oficiales y suboficiales más calificados e idóneos al grado inmediato superior en la Policía Nacional del Perú (PNP).

A la fecha, la Policía Nacional del Perú se encuentra elaborando el proyecto de Reglamento de la citada Ley, conforme al mandato contenido en su Tercera Disposición Complementaria Final.

Por lo expuesto, es pertinente indicar que de conformidad con el Principio de Legalidad establecido en el numeral 1.1. del Artículo IV del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.

Si bien con los recientes cambios normativos algunas disposiciones de los Decretos Legislativos N° 1149 y 1267 han sido modificados y/o derogados, es necesario tener en cuenta lo que señala el Tribunal Constitucional en la Sentencia N° 533/2020:

"146. Por ello, se contravendría la lógica de un proceso de ascenso, que exige, entre otros requisitos básicos para que se lleve a cabo, un tiempo mínimo de servicios reales y efectivos, de permanencia en el grado y, en general, como oficiales o suboficiales, si los jueces, además de amparar un pedido de reincorporación a la situación de actividad en los procesos contenciosoadministrativos o en los procesos de amparo, disponen el reconocimiento del tiempo durante el cual el personal policial estuvo en situación de retiro, lo que constituiría una ventaja injustificada en detrimento de los demás miembros de la PNP, afectando seriamente, el principio de igualdad y, en concreto, la atribución del Poder Ejecutivo sobre el particular.

(...)

147. Este Tribunal considera, en la línea de lo previamente indicado, que un ascenso, que constituye un proceso técnico dentro de la carrera de los miembros de la PNP, no puede ser otorgado por una entidad distinta al Poder Ejecutivo. Lo contrario afectaría lo dispuesto en el artículo 172 de la Constitución así como lo desarrollado sobre dicho proceso en el Decreto Legislativo 1267 y en el Decreto Legislativo 1149. 148. Como se sostuvo supra, el criterio técnico y racional a partir del que se ha orientado la estructuración del proceso de ascenso y la determinación de sus resultados, está regido por un conjunto de principios, a saber, el principio de igualdad, imparcialidad, meritocracia, objetividad y transparencia, de acuerdo al artículo 4 del Decreto Legislativo 1149.

149. Pero además de lo anterior, el otorgamiento de ascensos realizado de forma debida no solo tiene efectos en la realización de los derechos del personal Policial a la promoción o en empleo en igualdad de condiciones, sino en la propia



**COMISIÓN DE DEFENSA NACIONAL, ORDEN INTERNO,
DESARROLLO ALTERNATIVO Y LUCHA CONTRA LAS DROGAS**

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

conducción de la institución por parte del personal más adecuado y capacitado, cuya función ha sido conferida por la Norma Fundamental.

150. Por tales consideraciones, este Tribunal estima pertinente reafirmar que el otorgamiento de ascensos es una atribución exclusiva del Poder Ejecutivo (...)"

Adicionalmente, en relación al reconocimiento del tiempo de servicios reales y efectivos a efectos pensionarios y la promoción al grado inmediatamente superior en la PNP, el Tribunal Constitucional señala lo siguiente:

"80. De acuerdo al artículo 3 del Decreto Legislativo 1149, modificado por el Decreto Legislativo 1230, el tiempo de servicios reales y efectivos es aquel período de tiempo "en que el personal presta servicios desde la fecha de alta como Oficial o Suboficial de Armas al egreso de su respectiva escuela y desde la fecha de alta a la institución para Oficiales Servicios y Suboficiales de Servicios".

81. En todo caso, de acuerdo al artículo 66 de dicho Decreto Legislativo, el reconocimiento del tiempo de servicios reales y efectivos alude al empleo real y efectivo que ha desempeñado tanto el personal de armas como el de servicio, y se computa o considera desde la fecha en que dicho personal es dado de alta en la institución.

82. En el caso del personal de la PNP, este pasa a la situación de retiro al cumplir 40 años de tiempo de servicios reales y efectivos, según el artículo 85 del Decreto Legislativo 1149.

83. De esta forma, e/ personal de la PNP que pasa a dicha situación de retiro tiene derecho a las pensiones, compensaciones, indemnizaciones y demás beneficios, de acuerdo a las normas sobre la materia, los que solo pueden ser suspendidos o retirados por una resolución judicial consentida o ejecutoriada, según el artículo 96 del Decreto Legislativo 1149, modificado por el artículo 1 del Decreto Legislativo 1242.

84. Así, en el caso del acceso a la pensión de retiro, de acuerdo al artículo 13 del Decreto Legislativo 1133, "Decreto Legislativo para el ordenamiento definitivo del Régimen de Pensiones de personal militar y policial", tienen derecho a dicha pensión e/ personal policial que acredite un mínimo de 20 años de servicios reales y efectivos, con las excepciones dispuestas en dicho decreto.

85. Complementariamente, el artículo 5.12 del Decreto Legislativo 1267 ha establecido como derecho del personal policial: (El) reconocimiento, sólo para efectos previsionales, como tiempo de servicios, del período de formación como cadete o alumno para el cómputo de los años de servicios a los Oficiales y Suboficiales de armas respectivamente. Este reconocimiento será hasta de cuatro (04) años por la formación profesional para los Oficiales de servicios y el tiempo del curso de adaptación institucional para los Suboficiales de servicios. Se aplica cuando el personal masculino ha cumplido veinte (20) años de tiempo de servicios y diecisiete (17) años y seis (06) meses para el personal femenino.

86. Ahora bien, el reconocimiento del tiempo de servicios no solamente es muy importante cuando se pase a la situación de retiro, por ejemplo, para efectos pensionarios, según lo mencionado supra, sino también para la promoción al grado

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

inmediatamente superior de personal en actividad y que se materializa a través del ascenso.

87. De acuerdo al artículo 44 del Decreto Legislativo 1149, modificado por el Decreto Legislativo 1230, para ascender al grado inmediatamente superior, tanto los oficiales como los suboficiales deben cumplir con haber acumulado un tiempo mínimo, establecido por la norma, de servicios reales y efectivos, en sus respectivos grados y, además, deben contar con un tiempo mínimo de años de servicios reales y efectivos como oficiales y suboficiales, respectivamente, considerados al 31 de diciembre del año del proceso (...).

Teniendo en cuenta lo antes señalado, es importante que los procesos de ascenso del personal de la PNP se rijan bajo el principio de legalidad y debido procedimiento, considerando lo señalado en la Constitución Política del Perú, en el Decreto Legislativo N° 1267 y en la reciente Ley N° 31873 dado por el Congreso de la República.

Sobre los principios de separación de poderes y de competencia

En atención a lo propuesto, el artículo 43 de la Constitución Política del Perú establece que: "La República del Perú es democrática, social, independiente y soberana. El Estado es uno e indivisible. Su gobierno es unitario, representativo y descentralizado, y se organiza según el principio de la separación de poderes".

Al respecto, el Tribunal Constitucional ha señalado que este principio es una exigencia ineludible en todo Estado Democrático y Social de Derecho, garantía para los derechos constitucionalmente reconocidos, así como un límite al poder⁴. Asimismo, en la Sentencia del Pleno del Tribunal Constitucional expedida en el expediente N° 0005-2006-P1f-1-C, se indica que: "El principio de separación de poderes persigue pues asegurar que los poderes constituidos desarrollen sus competencias con arreglo al principio de corrección funcional; es decir, sin interferir con las competencias de otros, pero, a su vez, entendiendo que todos ejercen una función complementaria en la consolidación de la fuerza normativa de la Constitución, como Norma Suprema del Estado (artículos 38°, 45° y 51°)".

En esa misma línea, el principio de competencia, recogido en el numeral VI del Título Preliminar de la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, señala que el Poder Ejecutivo ejerce sus competencias sin asumir funciones y atribuciones que son cumplidas por los otros niveles de gobierno; es decir, se reconoce que la estructura del Estado Peruano se organiza en base a una división de poderes donde cada Poder del Estado ejerce competencias y funciones diferenciadas, donde debe primar el respeto sin invadir las del otro, en búsqueda del bien común.

Conforme a lo señalado, se advierte que, es el Poder Ejecutivo el que, a través del Ministerio del Interior, tiene la competencia exclusiva para proponer la organización de la Policía Nacional del Perú, así como para proponer su modificación, la misma que, de ser necesario, se efectúa vía iniciativa legislativa del Poder Ejecutivo, de acuerdo

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

con el artículo 107 de la Constitución Política del Perú en concordancia con el artículo 12 de la Ley N° 29158.

Del mismo modo, el artículo 167 de la Constitución Política del Perú establece que el Presidente de la República es el jefe supremo de la Policía Nacional del Perú; complementariamente, el numeral 14 del artículo 118 de la Carta Magna establece que es competencia constitucional del Presidente de la República: Organizar a las Fuerzas Armadas y a la Policía Nacional.

Asimismo, el artículo 168 de la Constitución Política del Perú, establece que "las leyes y reglamentos respectivos, determinan la organización, las funciones, las especialidades, la preparación y el empleo y norman la disciplina de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional".

De lo expresado, una interpretación integral de la Constitución debe partir necesariamente desde la condición en la cual, el Poder Ejecutivo tiene la competencia constitucional sobre la potestad de organización de la Policía Nacional del Perú; organización que presupone tanto la producción normativa como la gestión en todas las materias vinculada con esta institución constitucional.

A mayor abundamiento, el artículo 166 de la Constitución Política del Perú señala que "la Policía Nacional tiene por finalidad fundamental garantizar, mantener y restablecer el orden interno. Presta protección y ayuda a las personas y a la comunidad. Garantiza el cumplimiento de las leyes y la seguridad del patrimonio público y del privado. Previene, investiga y combate la delincuencia. Vigila y controla las fronteras". Asimismo; el artículo 25 del Decreto Legislativo N° 1267, Ley de la Policía Nacional del Perú, indica que "el personal de la Policía Nacional del Perú está sometido a la Constitución Política del Perú, los tratados internacionales ratificados por el Estado Peruano, las leyes, el Código Penal Militar Policial y las normas reglamentarias". (El subrayado es nuestro).

En adición a ello, la Sentencia del Tribunal Constitucional N° 533/2020 antes citada, que resuelve declarar Fundada la demanda de Conflicto Competencial sobre reincorporación, otorgamiento de beneficios y ascenso, mediante resoluciones judiciales, al personal de la Policía Nacional del Perú pasado a la situación policial de retiro por la causal de renovación de cuadros; interpuesta por el Ministerio del Interior contra el Poder Judicial, donde claramente ha desarrollado — emitido pronunciamiento respecto al ascenso, y el otorgamiento de ciertos beneficios que son considerados permitidos en favor del personal de la Policía Nacional del Perú, desde la óptica judicial, ámbito normativo que es recogido por esta Oficina General.

Siendo que, en su parte resolutive, la acotada sentencia, dispuso que el Poder Ejecutivo, a través del Ministerio del Interior pueda determinar en qué casos, de conformidad con los incisos 3 y 4 del artículo 213 del T.U.O. vigente de la Ley 27444, "Ley del Procedimiento Administrativo General" y modificatorias, aprobado por Decreto Supremo 004-2019-JUS, corresponde iniciar la declaratoria de nulidad de oficio de

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

actos administrativos expedidos por el Poder Ejecutivo por mandato judicial en procesos en los que el Poder Judicial menoscabó sus atribuciones, o en su defecto proceda con demandar la nulidad de tales actos administrativos ante el Poder Judicial, a través de una demanda contenciosa administrativa; así como otras disposiciones referidos al contexto de la materia.

En ese contexto, teniendo en cuenta los Principios de Separación de Poderes y de Competencia, consideramos que es competencia exclusiva del Poder Ejecutivo proponer, a través del Ministerio del Interior, las leyes de organización y funciones de la Policía Nacional del Perú, así como sus modificaciones, no siendo así competencia del Poder Legislativo proponer iniciativas legislativas sobre dicha materia.

Sobre el aspecto presupuestario de la Autógrafa de Ley

3. Sin perjuicio de lo expuesto, y desde el punto de vista estrictamente presupuestario, se formula observación a la Autógrafa de Ley, toda vez que, en el análisis costo beneficio de la exposición de motivos del Dictamen recaído en el Proyecto de Ley N° 2681/2021-CR, antecedente de la Autógrafa de Ley materia de evaluación, entre otros, se señala que:

(...)

"El presente proyecto de ley no irroga gasto al Estado puesto que el reconocimiento de los años de servicios desde su incorporación debido a que lograron por mérito propio alcanzar una vacante en el Concurso de admisión para Asimilación como Oficiales de Servicios y por una situación no creada por las recurrentes se las incorporo ilegalmente como Empleadas Civiles a la institución, por lo que no genera un crédito presupuestal adicional.

(...)

Una forma de resarcir el daño causado o compensación por la postergación injusta (20 AÑOS) al ser despojados de su grado de Oficiales y ser sometidos en condición de Empleados Civiles es otorgarles un grado inmediato toda vez que los demás profesionales que postularon en el mismo proceso para Oficiales de Servicio fueron reconocidos como tal y han llegado hasta el grado de coronel e incluso general; mediante este Proyecto de Ley se busca el respeto y reconocimiento de los derechos fundamentales del personal policial de servicio comprendidos en la Resolución Ministerial N° 744-19-1N/PNP.

(...)"

Al respecto, cabe indicar que, no se cuenta con un análisis costo-beneficio debidamente cuantificado que incluya los costos asociados a la entrega de los beneficios de ley mencionados, así como al incremento (potencial) de las pensiones en caso se otorgue el grado correspondiente, ni la evaluación que demuestre la disponibilidad de los créditos presupuestarios en el Ministerio del Interior que puedan ser destinados a su aplicación en el presente Año Fiscal, así como en los años subsiguientes, de manera que se demuestre la posibilidad de su implementación,

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

financiamiento y sostenibilidad en el tiempo, sin demandar recursos adicionales al Tesoro Público.

Atendiendo a lo señalado en el numeral precedente, se observa que la Autógrafa de Ley vulnera las reglas para la estabilidad presupuestaria establecidas en los incisos 3 y 4 del numeral 2.2 del artículo 2 de la Ley N° 31954, Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024, reglas que establecen que todo proyecto normativo debe estar acompañado de dicho análisis que muestre el impacto de su aplicación en el Presupuesto del Sector Público.

Asimismo, considerando que la subsanación, resarcimiento o reivindicación propuestas, en determinados supuestos serán de carácter pecuniario (beneficios o reconocimiento, con el grado inmediato superior lo cual incrementa las planillas y las pensiones, de ser el caso) la implementación de la propuesta normativa, implicará una demanda adicional de recursos al Tesoro Público los cuales no se encuentran previstos en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024, aprobado con la Ley N° 31953.

Por lo antes indicado, se observa que la implementación de la propuesta de norma contraviene el Principio de Equilibrio Presupuestario recogido por el artículo 783 de la Constitución Política del Perú y por el inciso 1 del numeral 2.1 del artículo 24 del Decreto Legislativo N° 1440.

Adicionalmente, teniendo en cuenta que las propuestas legislativas que dan origen a la Autógrafa son de iniciativa congresal es pertinente mencionar que el artículo 79 de la Constitución Política del Perú establece: "Los representantes ante el Congreso no tienen iniciativa para crear ni aumentar gastos públicos (...)". Por tanto, se vulneraría lo dispuesto en el citado artículo constitucional.

Finalmente, la Autógrafa de Ley contraviene la facultad de priorización que tiene el Titular de la entidad, en el marco de lo establecido en el numeral 7.3 del artículo 7 del Decreto Legislativo N° 1440, al generar la responsabilidad de financiar y disponer la ejecución de acciones que estarían a cargo del Ministerio del Interior.

V. ANÁLISIS DE LAS OBSERVACIONES

El artículo 79-A del Reglamento del Congreso de la República, referido a las observaciones formuladas por el Presidente de la República a las autógrafas de Ley, establece lo siguiente:

"Al emitir el dictamen sobre una autógrafa observada, la comisión tiene las siguientes alternativas:

- a) **Dictamen de allanamiento:** cuando la Comisión acepta todas las observaciones formuladas por el Poder Ejecutivo y modifica el texto originario de la autógrafa según dichas observaciones, sin insistir en aspecto alguno que hubiera sido objeto de observación y, a la vez, sin alterar, ni en forma ni en fondo, la parte no observada del



COMISIÓN DE DEFENSA NACIONAL, ORDEN INTERNO,
DESARROLLO ALTERNATIVO Y LUCHA CONTRA LAS DROGAS

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

texto de la autógrafa.

- b) **Dictamen de insistencia:** cuando la comisión rechaza total o parcialmente las observaciones del Presidente de la República e insiste en el texto originario de la autógrafa. Se configura la insistencia, por lo tanto, cuando, habiéndose aceptado algunas de las observaciones del Poder Ejecutivo, al mismo tiempo, se ha mantenido el texto originario de las otras disposiciones o artículos observados.
- c) **Nuevo proyecto:** cuando, dentro de un proceso de reconsideración frente a las observaciones del Poder Ejecutivo a una ley aprobada por el Congreso, la comisión incorpora en el texto originario de la autógrafa observada nuevas normas o disposiciones por propia iniciativa, sin considerar las observaciones del Poder Ejecutivo. Asimismo, se configura también este supuesto cuando:
1. Se aceptan las observaciones del Poder Ejecutivo, pero se incorporan nuevas disposiciones o normas no relacionadas con dichas observaciones sea respecto del fondo o de la forma.
 2. Se insiste en el texto originario de la autógrafa, pero se incorporan normas o disposiciones de forma o de fondo, no relacionadas con las observaciones del Poder Ejecutivo.”

Como regla general, sobre la votación en el Pleno del Congreso de estas observaciones a las autógrafas de ley, Giovanni Forno Flórez refiere que:

“El dictamen recaído en la autógrafa de ley observada requiere, para su aprobación, el voto de la mitad más uno del número legal de miembros del Congreso (61¹ congresistas), conforme a las disposiciones del artículo 108 de la Constitución. Sin embargo, en la práctica, esta votación calificada se aplica sólo a la insistencia. En el caso de allanamiento, se ha interpretado que, al aceptar el Congreso las observaciones del Poder Ejecutivo, y habiendo coincidencia entre ambos Poderes del Estado, no existe una “reconsideración” propiamente dicha, en los términos expresados en el referido artículo constitucional y, por tanto, la votación para la aprobación de éstas es la de mayoría simple.

Tanto la ley aprobada por insistencia como la aprobación por allanamiento no requieren de segunda votación y su promulgación corresponde al Presidente del Congreso.

Cuando la Comisión opta por modificar el texto legal de la autógrafa de ley observada que no han sido cuestionadas, la votación que se requiere en el Pleno para su aprobación es la mayoría simple. Aprobado dicho texto, éste deberemitirse al Poder Ejecutivo para que se pronuncie nuevamente, esta vez sobre los aspectos no observados de la autógrafa que han sido modificados; por consiguiente, el Presidente de la República puede formular nuevas observaciones.” (FORNO FLOREZ, Giovanni, Procedimiento Parlamentario en el Perú. En Derecho Parlamentario. Serie de Cuadernos de Capacitación Parlamentaria. Primera Edición, Marzo 2016. Pág. 230).

¹ 61 congresistas está referido al texto anterior de 120 congresistas; al incrementarse a 130 congresistas se requiere de 66 congresistas.

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

De la revisión de la observación formulada por el Presidente de la República, consideramos lo siguiente:

OBSERVACIÓN 1

Sobre el otorgamiento del grado inmediato superior

Teniendo en cuenta lo antes señalado, es importante que los procesos de ascenso del personal de la PNP se rijan bajo el principio de legalidad y debido procedimiento, considerando lo señalado en la Constitución Política del Perú, en el Decreto Legislativo N° 1267 y en la reciente Ley N° 31873 dado por el Congreso de la República.

La fórmula legal propuesta busca que, sea el mismo Ministerio del Interior el que revise los casos del personal de la sanidad de la Policía Nacional que fue afectado en sus derechos por la misma policía; para determinar si hubo vulneración en sus derechos y de ser así sean subsanados, resarcidos o reivindicados, según correspondan.

En este caso la fórmula legal no establece ascensos, por lo que no corresponde este extremo de la observación.

OBSERVACIÓN 2

Sobre los principios de separación de poderes y de competencia

Teniendo en cuenta los Principios de Separación de Poderes y de Competencia, consideramos que es competencia exclusiva del Poder Ejecutivo proponer, a través del Ministerio del Interior, las leyes de organización y funciones de la Policía Nacional del Perú, así como sus modificaciones, no siendo así competencia del Poder Legislativo proponer iniciativas legislativas sobre dicha materia

La fórmula legal propuesta busca autorizar al Ministerio del Interior -parte del Poder Ejecutivo- para revisar los casos y resarcir, subsanar o reivindicar las vulneraciones de derechos que la misma policía ocasionó a su personal de la sanidad.

En ese caso la fórmula legal establece que el mismo sector Interior sea el que solucione el problema del personal de sanidad policial; por lo que no corresponde este extremo de la observación.

OBSERVACIÓN 3

Sobre el aspecto presupuestario de la Autógrafa de Ley

La implementación de la propuesta de norma contraviene el Principio de Equilibrio Presupuestario recogido por el artículo 78 de la Constitución Política del Perú y por el inciso 1 del numeral 2.1 del artículo 24 del Decreto Legislativo N° 1440.

Adicionalmente, teniendo en cuenta que las propuestas legislativas que dan origen a la Autógrafa son de iniciativa congresal es pertinente mencionar que el artículo 79 de la Constitución Política del Perú establece: "Los representantes ante el Congreso no tienen iniciativa para crear ni aumentar gastos públicos (...)" . Por tanto, se vulneraría lo dispuesto en el citado artículo constitucional.

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.

Finalmente, la Autógrafa de Ley contraviene la facultad de priorización que tiene el Titular de la entidad, en el marco de lo establecido en el numeral 7.3 del artículo 7 del Decreto Legislativo N° 1440, al generar la responsabilidad de financiar y disponer la ejecución de acciones que estarían a cargo del Ministerio del Interior

Si se hubiera revisado el dictamen aprobado² se hubieran dado cuenta que esta comisión dictaminadora tuvo en consideración las diferentes opiniones, no aprobó el otorgamiento de ascensos, contenidos en las iniciativas acumuladas en el mencionado documento; por el contrario, teniendo en cuenta la Sentencia del Tribunal Constitucional, Exp. 0002-2018-PCC/TC1, propuso que sea el mismo sector que vulneró el derecho de su personal policial de sanidad el que resuelva el problema.

Hay que recordarle al Poder Ejecutivo que, las acciones realizadas por la Policía Nacional con gran parte del personal de sanidad de la policía, fue VULNERAR SUS DERECHOS de manera reiterada; violentando sus derechos constitucionales a la igualdad, a la no discriminación, al trabajo, entre otros.

Por ello, al ser el mismo sector el encargado de revisar los casos de vulneraciones, y no se otorgan ascensos en la fórmula propuesta ni establece egreso alguno; por lo que no corresponde este extremo de la observación.

Como conclusión podemos señalar que, la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas no acoge las observaciones del Poder Ejecutivo, por ello considera insistir en la autógrafa de ley en los mismos términos.

VI. CONCLUSIÓN

Por lo expuesto, la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas, de conformidad con lo establecido en el artículo 79-B del Reglamento del Congreso de la República y el Acuerdo del Consejo Directivo N° 080-2003-2004/CONSEJO-CR, recomienda la **INSISTENCIA** en los mismos términos de la autógrafa observada por el Poder Ejecutivo, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR y 4956/2022-CR.

Firmado digitalmente por:
WILIAM ZAPATA Jose
Daniel FAU 20181740126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/06/2024 10:33:33-0500

Firmado digitalmente por:
JUAN GALLEGOS Carmen
Patricia FAU 20181740126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/06/2024 12:23:14-0500

Dese cuenta
Sala virtual de Comisiones
Lima, 10 de junio de 2024

² <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MTA3NjIw/pdf>

Firmado digitalmente por:
MONTAÑA MANRIQUE Jorge
Carlos FAU 20181740126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 11/06/2024 12:48:35-0500

Firmado digitalmente por:
CHIRINOS VENEGAS Patricia
Rosa FAU 20181740126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 11/06/2024 10:59:18-0500

Firmado digitalmente por:
UGARTE MAMANI Jhaneline
Katy FAU 20181740126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 11/06/2024 15:46:20-0500

CONSEJO DIRECTIVO DEL
CONGRESO DE LA REPÚBLICA
Lima, 3 de setiembre de 2024
Al orden del día



JAIME ABENSUR PINASCO
Director General Parlamentario
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

COMISIÓN DE DEFENSA NACIONAL, ORDEN INTERNO,
DESARROLLO ALTERNATIVO Y LUCHA CONTRA LAS DROGAS

Dictamen de insistencia de la autógrafa observada por la Presidenta de la República, recaída en los Proyectos de Ley 2681/2021-CR, 3223/2022-CR, 3475/2022-CR, 4328/2022-CR, y 4956/2022-CR, que propone la Ley que autoriza al Ministerio del Interior para revisar los casos de vulneración de derechos del personal de la Sanidad de la Policía Nacional del Perú.



Firmado digitalmente por:
ARAGON CARREÑO Luis Angel
FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 11/06/2024 15:53:49-0500



Firmado digitalmente por:
ROSPIGLIOSI CAPURRO
Fernando Miguel FAU 20161749126
soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 11/06/2024 16:15:59-0500



Firmado digitalmente por:
AZURIN LOAYZA Alfredo FAU
20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 13/06/2024 13:07:06-0500



Firmado digitalmente por:
CUETO ASERVI Jose Ernesto
FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 13/06/2024 13:55:16-0500



Firmado digitalmente por:
CHIABRA LEON Roberto
Enrique FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 13/06/2024 10:53:50-0500



Firmado digitalmente por:
VALER PINTO Hector FAU
20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 13/06/2024 14:27:59-0500



Firmado digitalmente por:
RAMIREZ GARCIA Tania
Estefany FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 12/06/2024 12:52:20-0500



Firmado digitalmente por:
JULON IRIGOIN Eva Edhit
FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 13/06/2024 16:38:18-0500