CONGRESO DE LA REPÚBLICA
ÁREA DE TRÁMITE DOCUMENTARIO
RECIBIDO
PROYECTO DE LEY N° 12035/2025-PE
05 AGOSTO 2025 07:12 p. m.
FIRMADO DIGITALMENTE: EBOHORQUEZ

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Lima, 04 de agosto de 2025

OFICIO Nº 235 -2025 -PR

Señor
JOSÉ ENRIQUE JERÍ ORÉ
Presidente del Congreso de la República
Presente. -

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 107º de la Constitución Política del Perú, a fin de someter a consideración del Congreso de la República, con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros, el Proyecto de Ley que regula el Régimen General de los Servicios Postales.

Mucho estimaremos que se sirva disponer su trámite con el carácter de MUY URGENTE, según lo establecido por el artículo 105° de la Constitución Política del Perú.

Sin otro particular, hacemos propicia la oportunidad para renovarle los sentimientos de nuestra consideración.

Atentamente,

DINA ERCILIA BOLUARTE ZEGARRA
Presidenta de la República

EDUARDO MELCHOR ARANA YSA
Presidente del Consejo de Ministros

REPUBLICA DEL PERU

Ley N°

LA PRESIDENTA DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE REGULA EL RÉGIMEN GENERAL DE LOS SERVICIOS POSTALES

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.- Objeto de la ley

La presente Ley tiene por objeto regular los servicios postales, así como establecer las disposiciones sobre la organización, competencias, funciones, derechos y obligaciones de los agentes del sector postal.

Artículo 2.- Finalidad de la ley

La presente Ley tiene como finalidad determinar el régimen general de los servicios postales, así como garantizar la prestación del servicio postal universal, asegurando su prestación en adecuadas condiciones de calidad y sostenibilidad y promoviendo la libre competencia en el sector, de tal manera que los servicios postales contribuyan al crecimiento, la inclusión digital y el desarrollo del país por ser considerados de necesidad y utilidad pública y de preferente interés social.

Artículo 3.- Ámbito de aplicación

Se encuentran comprendidos dentro de los alcances de la presente Ley el conjunto de servicios postales, incluido el servicio postal universal, la remesa y/o giro postal y cualquier otro servicio que se preste a través de una red postal; así como, los operadores postales, el operador designado, los usuarios y el Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

No están comprendidas en los alcances de la presente Ley:

a) Los envíos de una empresa que realiza servicios de transporte o carga, destinada a la misma empresa y que está conducida por sus propios medios de transporte.
b) Los envíos privados que circulan entre poblaciones que no cuentan con presencia de operadores postales.
c) Los envíos conducidos por los propios interesados y transportada a título gratuito, conforme lo establezca el reglamento.

VICEMINISTRO DE COMUNICACIONES V°B° VMC

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. MTC

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA V°B° MTC

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones Dirección General

DGPRC Director General M.T.C.

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - MTC

Artículo 4.- Principios

4.1 La prestación de los servicios postales en general se realiza de acuerdo con los siguientes principios:

a) Principio de continuidad y regularidad: Desarrollo permanente de los procesos operativos postales, sin interrupción ni suspensión del servicio, salvo por caso fortuito, fuerza mayor o por razones de orden público que lo impidan, en los cuales se debe comunicar al Ministerio de Transportes y Comunicaciones, que se encuentra facultado para admitir o denegar la suspensión.
b) Principio de equidad: Mismo tratamiento y prestaciones idénticas de los servicios postales a los usuarios que están en condiciones similares.
c) Principio de seguridad: Garantía de respeto al derecho del secreto de las comunicaciones y protección de datos personales, así como a la seguridad y confianza digital.
d) Principio de igualdad y no discriminación: De acuerdo a la oferta disponible, no puede negarse la prestación del servicio a ninguna persona natural o jurídica que cumpla con los requisitos establecidos, por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole, excepto por razones de seguridad o salubridad u otras establecidas en el reglamento de la presente ley y demás normas complementarias.
e) Principio de adaptación: El servicio postal se adapta a las necesidades de los usuarios y las exigencias del mercado, para lo cual se deben incorporar innovaciones tecnológicas para mejorar la eficiencia operativa, seguridad, calidad o reducir el costo del servicio; así como considerar las características particulares de la población.
f) Principio de calidad: El servicio postal se presta en las condiciones de calidad establecidas en la regulación respectiva, la misma que es medida por la satisfacción del usuario respecto del servicio brindado.
g) Principio de sostenibilidad: La prestación de servicio postal universal debe ser sostenible en el tiempo, de manera que garantice el acceso a servicios postales básicos de forma permanente y bajo condiciones de calidad mínimas y respetuoso del ambiente.
h) Otros que se dispongan en el reglamento de la presente Ley.

Artículo 5.- Definiciones y siglas

5.1 Para efectos de esta Ley se entiende por:

a) Comercio electrónico: También conocido como *e-commerce*, comercio por Internet o comercio en línea, consiste en la compra y venta de productos o de servicios que se realiza exclusivamente a través de redes informáticas mediante una plataforma electrónica, con el objeto de recibir o hacer pedidos.

VICEMINISTRO DE COMUNICACIONES V°B° VMC

OFICINA GENERAL DE ASESORIA JURIDICA V°B° MTC

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. MTC

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones Dirección General

DGPRC Director General M.T.C.

Of. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - MTC

b) Envío no distribuible: Un envío postal es calificado como no distribuible, siempre que no hubiera podido ser entregado a su destinatario o persona autorizada para recibirlo, de acuerdo a las condiciones del tipo de servicio contratado para su distribución y las disposiciones previstas en el reglamento de la presente ley y normas complementarias.

c) Envío postal: Envío de documentos o mercaderías con destinatario definido, acondicionado en la forma definitiva en la que es transportado por el operador postal, conforme a las especificaciones físicas y técnicas que permitan su tratamiento en la red postal; tales como cartas, tarjetas postales, impresos, cecogramas, pequeños paquetes, encomiendas postales, y otros calificados como tales por las normas pertinentes, cuyo peso unitario no es superior a los cincuenta (50) kilogramos.

d) Envíos prohibidos: Artículos o sustancias cuyo traslado no puede ser aceptado bajo ninguna circunstancia por la red postal.

e) FONAFE: Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado.

f) INDECOPI: Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual.

g) MTC: Ministerio de Transportes y Comunicaciones

h) Operador designado: Operador postal, designado oficialmente por el Estado para prestar el servicio postal universal, de acuerdo con lo dispuesto en la presente Ley, y para cumplir con las obligaciones derivadas de las Actas de la Unión Postal Universal.

i) Operador postal: Persona natural o jurídica, nacional o extranjera, domiciliada en el Perú, y autorizada por el MTC para prestar el servicio postal, mediante concesión postal.

j) Puntos de atención: Establecimiento donde el operador postal presta el servicio postal o realiza como mínimo una fase de este, dentro del ámbito de prestación autorizado; asimismo se considera como establecimiento a la persona natural autorizada por el operador postal para la prestación de los servicios de mensajero rural, conforme a la naturaleza de la relación contractual y en concordancia con la regulación vigente aplicable.

VICEMINISTRO DE COMUNICACIONES V°B° VMC

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. MTC

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA V°B° MTC

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones Dirección General

DGPRC Director General M.T.C.

Gral. de Planeamiento y Presupuesto - OF. - MTC

k) Red postal: Conjunto de medios interconectados de todo orden, que permiten la prestación del servicio postal, en los puntos de atención, por el operador postal.

l) Servicio postal: Comprende, todas o cualesquiera de sus etapas, como el recojo y/o admisión, tratamiento, clasificación, transporte, distribución y entrega de envíos postales, así como la prestación de servicios postales de valores y otros calificados como postales por las normas pertinentes. Incluye entre sus modalidades, al Servicio Expreso o Servicio de Entrega Rápida.

m) Tarifa: Precio de la prestación de los servicios postales que establece cada operador postal o el operador designado. Tratándose de los servicios comprendidos en el servicio postal universal, esta es regulada por el MTC, en los términos que establecen esta Ley y su reglamento.

n) Tecnologías digitales: Tecnologías de la Información y la Comunicación - TIC, incluidos el Internet, las tecnologías y dispositivos móviles, así como la analítica de datos utilizados para mejorar la generación, recopilación, intercambio, agregación, combinación, análisis, acceso, búsqueda y presentación de contenido digital, incluido el desarrollo de servicios y aplicaciones existentes en materia de gobierno digital.

o) Usuario: Persona natural o jurídica que utiliza el servicio postal con fines personales o comerciales, ya sea como remitente o destinatario.

5.2 Cuando se haga referencia a un artículo sin indicar el dispositivo al cual pertenece, se entiende referido a la presente Ley. Asimismo, cuando se señalen numerales o incisos o literales sin indicar el artículo al que pertenecen, se entienden referidos al artículo o párrafos o numeral en el que se mencionan respectivamente.

Artículo 6.- Naturaleza y régimen de los servicios postales

6.1 Los servicios postales son servicios de comunicación, de necesidad y utilidad públicas y de preferente interés social y de interés económico general, que se prestan en régimen de libre competencia, quedando prohibido el abuso de posiciones dominantes o monopólicas, prácticas y acuerdos restrictivos que afecten la libre competencia, siendo dichas conductas sancionables por la Comisión de Defensa de la Libre Competencia, de acuerdo a lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.

Su fomento, regulación, fiscalización, supervisión y sanción corresponde al Estado, a través del MTC, quien garantiza la libertad de tránsito postal en el país.

6.2 El servicio postal en general comprende todas o cualesquiera de sus etapas, como el recojo y/o admisión, tratamiento, clasificación, transporte, distribución y entrega de los envíos postales, así como la prestación de servicios postales de valores y otros calificados como postales por las normas pertinentes, con sujeción a los dispositivos vigentes y a lo establecido en los Convenios y Acuerdos Internacionales vigentes.

6.3 El Estado garantiza la prestación del servicio postal universal a través de un operador designado en cumplimiento del Convenio Postal Universal, realizando subsidiariamente actividad empresarial directa o indirecta, por razón de interés público.

CAPÍTULO II

RÉGIMEN GENERAL DE PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS POSTALES

Artículo 7.- Régimen general de prestación de los servicios postales

7.1. El servicio postal, en todas sus formas y modalidades, se da en régimen de libre competencia sin más limitaciones que las establecidas por la presente Ley, por su reglamento y por las disposiciones emanadas de la autoridad competente, con sujeción a lo establecido por los tratados y acuerdos internacionales.

7.2. Para prestar los servicios postales, toda persona natural o jurídica, nacional o extranjera, constituida o establecida en el país debe contar con una concesión postal otorgada por el MTC, quien reglamenta las condiciones de acceso a la prestación de los servicios postales, así como fiscaliza y sanciona a través del órgano competente, su incumplimiento por parte de los operadores postales y el operador designado.

7.3. Las diversas categorías y clases de envíos postales, los envíos prohibidos, así como las formas y modalidades del servicio postal y las condiciones de recojo y/o admisión, tratamiento, clasificación, transporte, distribución, entrega y otras, de su prestación, son recogidas en el reglamento de la presente Ley.

7.4. Los operadores postales y el operador designado pueden brindar servicios de pago, a través de la remesa o giro postal, tanto de envío como de recepción; las modalidades, condiciones, responsabilidades y/o garantías a favor del usuario y montos máximos son establecidos en el reglamento de la presente Ley.

CAPÍTULO III

DERECHOS DE LOS USUARIOS DEL SERVICIO POSTAL

Artículo 8.- Derechos de los usuarios del servicio postal

8.1 Los usuarios del servicio postal tienen los siguientes derechos:

a) Al secreto de las comunicaciones postales.
b) A la inviolabilidad de los envíos postales.
c) A la protección de datos personales.
d) A la prestación de un servicio postal universal de calidad.
e) A recibir información sobre el servicio postal que se le brinda.
f) De reclamación.
g) A percibir indemnización, según corresponda.
h) A la propiedad de los envíos postales, en caso no haya sido entregado al destinatario.
i) A la prueba de depósito y entrega de los envíos certificados.
j) De reexpedición y rechazo de los envíos postales.
k) A la protección de los envíos no distribuibles.
l) Al ejercicio pleno de sus derechos como consumidores de servicios postales.

8.2 El MTC, reglamenta los alcances de los derechos referidos en el numeral 8.1 de conformidad con lo establecido en el Convenio Postal Universal, en lo que corresponda, y de ser el caso, incorpora otros de similar naturaleza.

CAPÍTULO IV

CONDICIONES ECONÓMICAS DE LOS SERVICIOS POSTALES

Artículo 9.- Régimen de tarifas

9.1 La tarifa de la prestación de los servicios postales se rige por las reglas del mercado y la libre competencia.

9.2 Para los servicios de envíos postales comprendidos en el servicio postal universal, el MTC, a propuesta del operador designado, fija periódicamente el valor de la tarifa máxima de dichos servicios, de acuerdo con los mecanismos, criterios y metodología establecidos en el reglamento de la presente Ley.

CAPÍTULO V

CONCESIONES POSTALES

Artículo 10.- Concesión postal

La concesión postal es el acto administrativo mediante el cual el Estado, a través del MTC, otorga a una persona natural o jurídica, nacional o extranjera, domiciliada en el Perú, la facultad para prestar el servicio postal en un ámbito determinado y por un periodo máximo de veinte (20) años, renovables, conforme lo establezca el reglamento de la presente Ley.

REPUBLICA DEL PERU

Ley N°

Artículo 11.- Otorgamiento de la concesión

11.1 La concesión del servicio postal tiene carácter temporal e intransferible y es otorgada sin necesidad de licitación pública, mediante la suscripción de un contrato, previo cumplimiento de los requisitos exigidos por el procedimiento establecido en el reglamento de la presente Ley y demás normas complementarias.

11.2 El reglamento establece los ámbitos de concesión, cobertura y servicios mínimos exigibles en cada ámbito; los requisitos para la obtención de la concesión; las condiciones operativas para la prestación de los servicios; las condiciones mínimas de calidad y seguridad; las disposiciones de cumplimiento obligatorio de los contratos de concesión; los criterios para la renovación, ampliación o modificación de la concesión postal; las causales de resolución del contrato y pérdida de la concesión; los pagos obligatorios previstos en el numeral 12.2 del artículo 12 de la presente ley; y otras condiciones asociadas a la prestación del servicio.

Artículo 12.- Obligaciones de los operadores postales

12.1 Los operadores postales tienen las siguientes obligaciones mínimas:

a) Cumplir con los parámetros de calidad ofrecidos o dispuestos en el contrato de concesión, así como en la normativa legal vigente, conforme se disponga en el reglamento de la presente Ley.
b) Prestar el servicio sin discriminación alguna entre los usuarios por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquiera otra índole.
c) Prestar el servicio de manera continua y regular, sin interrupción ni suspensión del mismo, salvo en casos de fuerza mayor, caso fortuito o por razones de orden público que lo impidan.
d) Informar a los usuarios de la cobertura geográfica, tipo de servicios, tiempos de entrega y tarifas aplicables para cada uno de sus servicios.
e) Proporcionar al MTC la información que este le requiera o que sea exigible normativamente.
f) Cumplir con el pago de las obligaciones económicas del servicio postal.
g) Resolver los reclamos por los servicios postales prestados, que presenten los usuarios.
h) Cumplir con lo dispuesto por la presente Ley, su reglamento, disposiciones del contrato de concesión y la normativa postal aplicable.
i) Otras obligaciones que se establezcan mediante el reglamento de la presente Ley, que permitan garantizar una adecuada prestación de los servicios postales, y otras que le resulten aplicables.

12.2 El reglamento de la presente Ley regula las obligaciones mínimas antes indicadas.

Artículo 13.- Registro Nacional de Operadores Postales

13.1 El Registro Nacional de Operadores Postales es público y constituye un instrumento de gestión administrativa del MTC, que contiene la información actualizada sobre los datos y características básicas de las concesiones postales vigentes.

13.2 El reglamento establece el órgano competente del MTC, a cargo del Registro Nacional de Operadores Postales.

CAPÍTULO VI

SERVICIO POSTAL UNIVERSAL

Artículo 14.- Definición y alcances del servicio postal universal

14.1 El servicio postal universal es el conjunto de servicios postales básicos que el Estado garantiza a todos sus habitantes, en todo el territorio nacional, en forma permanente y a tarifas asequibles, bajo condiciones de calidad y sostenibilidad determinadas en el reglamento.

14.2 El servicio postal universal comprende el recojo y/o admisión, tratamiento, clasificación, transporte, distribución y entrega de los envíos postales básicos definidos en el Convenio Postal Universal de la Unión Postal Universal, según lo detallado en el reglamento de la presente Ley.

Artículo 15.- Convenio de prestación del servicio postal universal

Para la prestación del servicio postal universal y la ampliación y mantenimiento de la red postal pública, el MTC y el operador designado suscriben un convenio, el cual establece el plazo otorgado para la prestación del servicio postal universal, las condiciones mínimas de su prestación, las medidas que garanticen la mejora permanente de la calidad, eficacia y eficiencia en la prestación del referido servicio; así como las obligaciones exigibles para dicho operador.

Artículo 16.- Financiamiento del servicio postal universal

La prestación del servicio postal universal por parte del operador designado, así como la ampliación y mantenimiento de la red postal que la sustenta, se financian a través de las siguientes fuentes:

a) Los ingresos del operador designado por la prestación del servicio postal universal.
b) Los ingresos del operador designado por la prestación de servicios postales en libre competencia.
c) Los ingresos del operador designado por concepto de compensaciones por intercambio internacional de correspondencia y encomiendas en el marco del Convenio Postal Universal.

d) Los ingresos por actividades conexas al servicio postal universal y otros ingresos que provengan de las actividades del operador designado.
e) Los aportes obligatorios que brindan los operadores postales, de acuerdo a lo establecido en el reglamento de la Ley.
f) Las asignaciones, donaciones, legados o transferencias que se realicen al operador designado por cualquier título provenientes de cualquier persona natural o jurídica, nacional o extranjera, que desee contribuir a la financiación de la prestación del servicio postal universal en el país.

Artículo 17.- Exención de pago del servicio postal universal

No se concede exoneración del pago, franquicia total o parcial por la prestación del servicio postal universal, ni se emiten estampillas benéficas que graven al operador designado, salvo lo dispuesto en los convenios internacionales, conforme lo establece el reglamento.

CAPÍTULO VII

OPERADOR DESIGNADO

Artículo 18.- Operador designado

El MTC designa al operador designado del Estado peruano y le otorga la concesión, sin exclusividad, del servicio postal en todo el país. Dicha concesión obliga al operador a prestar el servicio postal universal en todo el país, para el cumplimiento de los acuerdos y convenios internacionales de los cuales el Perú forma parte en materia postal.

Artículo 19.- Plazo de designación del operador designado

El periodo de designación del operador designado para la prestación del servicio postal universal, es de veinte (20) años, renovables por similar periodo.

Artículo 20.- Recursos

20.1 El presupuesto total de servicios personales, operaciones, inversiones y otros son cubiertos íntegramente con recursos propios del operador designado, sin gravar al Tesoro Público de la Nación.
20.2 Los recursos con los que cuenta el operador designado para la prestación del servicio postal universal, son los establecidos en el artículo 16 de la presente Ley.

Artículo 21.- Emisión de sellos postales o estampillas

21.1 La emisión de los sellos postales o estampillas es facultad del Estado, su autorización y control se ejerce a través del MTC, quien establece las políticas referentes a la emisión de los sellos postales.

21.2 Corresponde al operador designado la elaboración, financiamiento, emisión y comercialización del Calendario Anual de Emisiones de Sellos Postales o Estampillas.

21.3 El Calendario Anual de Emisiones de Sellos Postales o Estampillas, es aprobado por el MTC, a propuesta del operador designado. El procedimiento para su aprobación se establece en el reglamento específico sobre la materia.

CAPÍTULO VIII

CONDICIONES DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO POSTAL UNIVERSAL EXIGIBLES AL OPERADOR DESIGNADO

Artículo 22.- Condiciones de prestación del servicio postal universal

22.1 El operador designado debe disponer de una adecuada cobertura postal en todo el ámbito territorial del país y, en particular, debe asegurar la densidad de puntos de atención a los servicios postales y la accesibilidad a los citados puntos de atención de las personas con discapacidad de cualquier tipo.

22.2 El reglamento de la presente Ley establece las condiciones específicas de prestación con la finalidad de asegurar la calidad mínima del servicio postal universal.

Artículo 23.- Obligaciones del operador designado

23.1 El operador designado tiene las siguientes obligaciones:

a) Cumplir con los parámetros de calidad dispuestos en las condiciones de prestación del servicio postal universal, conforme se disponga en el reglamento de la presente Ley.
b) Prestar el servicio sin discriminación alguna entre los usuarios por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquiera otra índole.
c) Prestar el servicio de manera continua y regular, sin interrupción ni suspensión del mismo, salvo en casos de fuerza mayor, caso fortuito o por razones de orden público que lo impidan.
d) Llevar una contabilidad separada, que permita una distinción clara entre los servicios que forman parte del servicio postal universal y los que no forman parte de este. El reglamento de la presente Ley establece las condiciones específicas para la separación contable.
e) Cumplir con lo dispuesto por la presente Ley, su reglamento, el contrato de concesión y la normativa postal aplicable.

23.2 Mediante decreto supremo, se puede imponer al operador designado otras obligaciones, complementarias a las establecidas en el numeral 23.1, con el objeto de garantizar una adecuada prestación del servicio postal universal.

REPUBLICA DEL PERU

Ley N°

CAPÍTULO IX

COMERCIO ELECTRÓNICO Y OTROS MODELOS DE NEGOCIOS

Artículo 24.- Comercio electrónico y otros modelos de negocio postal

24.1 El Estado promueve la prestación de servicios postales de calidad, eficientes y accesibles que faciliten el desarrollo del comercio electrónico a fin de permitir que la producción nacional acceda de forma sencilla, segura y rápida a nuevos mercados, facilitando con ello la actividad económica y comercial.

24.2 El Estado fomenta el desarrollo de nuevos modelos de negocio postal que, aprovechando el desarrollo de las tecnologías digitales y/o en coordinación y/o cooperación con otras entidades públicas y privadas conforme lo establezca el reglamento de la presente Ley, contribuyan al crecimiento sostenible del comercio nacional e internacional; propiciando el acceso a los usuarios de menores recursos o en zonas rurales y de difícil acceso y fomentando las exportaciones por la vía postal en favor de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa - MIPYME.
El desarrollo de estos nuevos modelos y las correspondientes obligaciones sobre esta materia a cargo de los operadores postales se encuentran en el Reglamento de la presente Ley.

24.3 El Estado promueve la prestación de servicios postales híbridos, que comprenden procesos físicos y digitales en servicios específicos, que faciliten el acceso a estos servicios y contribuyan al mejoramiento de la calidad de los servicios postales que prestan los operadores postales y el operador designado.

24.4 El Estado promueve que los servicios derivados del comercio electrónico que tengan naturaleza de servicio postal y pertenezcan al régimen de los servicios postales sean prestados por los operadores postales y el operador designado a fin de ordenar y fortalecer el sector postal.

24.5 Los servicios digitales postales son desarrollados atendiendo la normativa en materia de Transformación Digital, Gobierno Digital y el Marco de Confianza Digital del Estado Peruano, según corresponda.

CAPÍTULO X

ACCESO A LA RED POSTAL PÚBLICA, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y ATENCIÓN DE RECLAMOS

Artículo 25.- Red postal pública

25.1 La red postal pública es el conjunto de medios interconectados, de todo orden, operados por el operador designado que permite, el recojo y/o admisión, tratamiento, clasificación, transporte, distribución y entrega de los envíos postales del servicio

postal universal en todo el territorio nacional; cuyos alcances se encuentran establecidos en el reglamento de la presente Ley.

25.2 El operador designado tiene la obligación de expandir y mejorar la red postal pública, como parte de su obligación de prestación del servicio postal universal.

Artículo 26.- Acceso a la red postal pública

26.1 Se garantiza el acceso a la red postal pública a todos los usuarios y operadores postales, en condiciones de igualdad, transparencia, objetividad, neutralidad y no discriminación; según lo establecido en el reglamento de la presente Ley.

26.2 Los operadores postales que requieren utilizar la red postal deben suscribir previamente con el operador designado un contrato de acceso a la red postal, el cual contiene las condiciones técnicas y económicas de acceso a la misma.

26.3 El MTC, en caso no exista acuerdo entre las partes, emite el mandato bajo las condiciones que especifica el reglamento.

Artículo 27.- Resolución de conflictos entre los operadores postales y el operador Designado

El MTC, a través del órgano competente establecido en el reglamento de la presente Ley, resuelve los conflictos que surgen entre el operador designado y los operadores postales, en relación con el acceso a la red postal pública.

Artículo 28.- Procedimiento de atención de reclamos

Los procedimientos relacionados a la atención de los reclamos de usuarios en el sector postal se componen de la siguiente manera:

28.1 Los usuarios presentan sus reclamos relacionados con la prestación del servicio postal, con excepción del servicio postal universal y Express Mail Service (EMS), ante el INDECOPI, dentro del marco de la Ley N° 29571, Código de Protección y Defensa del Consumidor.

28.2 Los usuarios presentan sus reclamaciones y quejas relacionadas con la prestación del servicio postal universal y EMS al operador designado, quien los recibe y tramita, en el marco de lo dispuesto en el Convenio Postal Universal.

28.3 El MTC resuelve los reclamos en vía de apelación, de los casos relativos al servicio postal universal y EMS.

REPUBLICA DEL PERU

Ley N°

Artículo 29.- Responsabilidad de los operadores postales y del operador designado

Los operadores postales y el operador designado responden ante el usuario por el incumplimiento de las condiciones de prestación del servicio postal, en los casos y condiciones establecidos en el reglamento de la presente Ley. La responsabilidad se concreta en la indemnización respectiva al usuario, en los casos que corresponda.

CAPÍTULO XI

REGULACIÓN DE LA ACTIVIDAD POSTAL

Artículo 30.- Función reguladora del MTC

La función reguladora de los servicios postales en el país la ejerce el MTC.

Artículo 31.- Funciones regulatorias

Son funciones del MTC, en materia de servicios postales, las siguientes:

a) Formular, planear, dirigir y ejecutar las políticas nacionales en materia postal.
b) Adoptar las medidas necesarias a fin de asegurar la prestación del servicio postal universal y supervisar su correcta prestación.
c) Fijar políticas respecto al servicio postal universal, según los convenios y acuerdos postales internacionales en vigor, así como supervisar su aplicación.
d) Establecer y controlar la calidad del servicio postal universal
e) Fijar tarifas máximas para el servicio postal universal.
f) Ejercer la representación del sector ante los organismos postales internacionales y administraciones postales extranjeras.
g) Proponer la política a seguir en las organizaciones postales internacionales y en las relaciones que se mantengan con los organismos y las entidades nacionales.
h) Negociar tratados o convenios en materia de servicios postales, en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores; así como, aprobar y suscribir las actas de la Unión Postal Universal (UPU) y de las Uniones Postales restringidas, de conformidad con el derecho internacional y el ordenamiento jurídico nacional, incluyendo las normas relativas a la suscripción de tratados.
i) Delegar expresamente al operador designado, en casos especiales y cuando así lo determine, su representación ante los organismos internacionales postales.
j) Supervisar al operador designado, en materia de cooperación técnica que brindan los organismos postales internacionales y administraciones postales extranjeras.
k) Elaborar y proponer la aprobación de los proyectos que desarrollen la presente Ley y, en general, la normatividad regulatoria en materia postal.
l) Supervisar y controlar las actividades de los operadores postales de acuerdo con los dispositivos vigentes, sus contratos respectivos, convenios y acuerdos internacionales que les resulten aplicables.
m) Ejercer las facultades de supervisión, fiscalización y sanción previstas en la Ley, su reglamento y demás normas complementarias.

VICEMINISTRO DE COMUNICACIONES V°B° VMC

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA V°B° MTC

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. MTC

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones Dirección General

DGPRC Director General M.T.C.

Gral. de Planeamiento y Presupuesto MTC

n) Aplicar y hacer cumplir la presente Ley, su reglamento y demás disposiciones conexas.
o) Administrar el Registro Nacional de Operadores postales.
p) Gestionar el Sistema de Codificación Postal Nacional.
q) Aprobar el Calendario Anual de Emisiones de Sellos Postales o Estampillas y elaborar, proponer y ejecutar políticas para el desarrollo de las actividades filatélicas.
r) Resolver las controversias entre el operador designado, y los operadores postales, y entre estos últimos.
s) Otras señaladas en la presente Ley y en su reglamento.

CAPÍTULO XII

RÉGIMEN SANCIONADOR

Artículo 32.- Competencia

El MTC es la entidad competente para supervisar y fiscalizar el cumplimiento de la presente Ley y su reglamento; ejercer la potestad sancionadora respecto de las conductas tipificadas como infracciones administrativas, a través del órgano competente; así como, imponer medidas correctivas y multas coercitivas.

Artículo 33.- Deber de colaboración

Los operadores postales y el operador designado tienen la obligación de facilitar a los funcionarios del MTC en el ejercicio de sus funciones, el acceso a las instalaciones, a los elementos afectos a sus servicios o actividades y a cuantos documentos estén obligados a conservar.

Artículo 34.- Medidas correctivas

El MTC puede dictar las siguientes medidas correctivas a fin de asegurar la correcta prestación del servicio postal:

a) Suspensión provisional de la concesión postal.
b) Clausura de los puntos de atención.
c) Cualquier otra medida que busque corregir, impedir o cesar la conducta infractora, que se prevea en el reglamento de la presente Ley.

Artículo 35.- Interposición de denuncias ante la autoridad de defensa de libre competencia

En caso de identificarse distorsiones que afecten la libre competencia en el servicio postal, el MTC o cualquier otro agente del mercado o tercero interesado, puede formular la denuncia correspondiente ante el Indecopi, el cual ejecuta las acciones de fiscalización y la aplicación de sanciones, en caso corresponda, en el marco de lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1034,

REPUBLICA DEL PERU

Ley N°

Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas, o la que haga sus veces.

Artículo 36.- Clasificación de las infracciones

Las infracciones a las normas que regulan los servicios postales se clasifican en leves, graves y muy graves.

Artículo 37.- Infracciones leves

Se consideran infracciones leves:

a) El incumplimiento por parte del operador designado de la presentación de la propuesta del Calendario Anual de Emisiones de Sellos de Correos o de la emisión de estos, conforme lo establezca la norma especial aplicable.
b) No poner a disposición de los usuarios las tarifas aplicables, los plazos de entrega del envío postal o cualquier otra información que sea exigida por las normas reguladoras del servicio postal.

Artículo 38.- Infracciones graves

Se consideran infracciones graves:

a) Suspender la prestación del servicio sin autorización del MTC, salvo razones de fuerza mayor o caso fortuito debidamente acreditados.
b) No actualizar o renovar la carta fianza oportunamente, entendiéndose que la misma está referida al documento que garantiza el servicio de remesa postal emitida por una entidad financiera y/o de seguros, en los términos establecidos por el reglamento correspondiente.
c) No cumplir con el pago de las obligaciones económicas del servicio postal.
d) No presentar al MTC la información dentro del plazo concedido, o presentar información inexacta o incompleta, relacionada con el servicio.
e) No cumplir con las medidas correctivas dispuestas por el órgano competente del MTC.
f) No comunicar anticipadamente el cierre de un punto de atención, para el caso del operador designado.
g) No comunicar al MTC toda modificación de los datos inscritos en el Registro Nacional de Operadores Postales, en los plazos que establezca la regulación específica.

Artículo 39.- Infracciones muy graves

Se considera infracciones muy graves:

a) Prestar servicios postales sin contar con la concesión correspondiente o cuando contando con una concesión vigente, se preste un servicio no autorizado.

b) Negarse a prestar el servicio postal sin justificación de orden legal, salubridad o seguridad.
c) Atentar contra el secreto e inviolabilidad de la correspondencia.
d) Realizar cesión o transferencia de derechos de la concesión postal.
e) Abandono, retención, encaminamiento anormal, apertura ilegal, apropiación indebida, ocultamiento o destrucción de correspondencia u objeto postal.
f) Violación de la intimidad de los usuarios del servicio postal.
g) Reproducción o alteración de alguna pieza filatélica, la que comprende en general a los sellos de correos o estampillas y demás marcas de franqueo postal.
h) Negativa a ser fiscalizado o la obstrucción o resistencia a la actividad supervisora y/o fiscalizadora de la Administración, comprendiendo la no presentación de cualquier información requerida en este marco.
i) Presentar información falsa al MTC.

Artículo 40.- Otras infracciones

Constituyen otras infracciones administrativas, el incumplimiento de las obligaciones contenidas en la presente Ley, cuya tipificación se realiza en el Reglamento.

Artículo 41.- Sanciones

Las sanciones administrativas por infracciones de carácter postal son las siguientes:

a) Amonestación escrita.
b) Multa de hasta 20 UIT.
c) Cancelación de la concesión postal.

Artículo 42.- Escala de sanciones

Las sanciones por infracciones a la presente Ley son:

a) Para infracciones leves: amonestación escrita o multa de 0.10 hasta 1 UIT.
b) Para infracciones graves: multa de más de 1 y hasta 5 UIT.
c) Para infracciones muy graves: multa de más de 5 y hasta 20 UIT o cancelación de la concesión postal.

Artículo 43.- Multas coercitivas

43.1 El MTC puede imponer multas coercitivas no menor a una (1) UIT ni mayor a diez (10) UIT ante el incumplimiento de una medida correctiva por parte del operador postal u operador designado. La multa coercitiva debe ser pagada en un plazo de cinco (5) días, vencido dicho plazo el MTC ordena la cobranza coactiva.

43.2 En caso de persistir el incumplimiento de las medidas referidas en el numeral anterior, se puede imponer multas coercitivas reiteradas por períodos suficientes para cumplir lo ordenado.

43.3 Las multas coercitivas impuestas no tienen naturaleza de sanción por infracción de la conducta infractora.

Artículo 44.- Otras disposiciones sobre el régimen sancionador

Las disposiciones referidas a la graduación de las sanciones, las medidas correctivas, los agravantes y atenuantes, el cobro de las multas, entre otras, se rigen bajo lo dispuesto en el marco legal que resulte aplicable.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA.- Vigencia de Ley

La presente Ley entra en vigencia al día siguiente de publicado su reglamento en el Diario Oficial El Peruano.

SEGUNDA.- Plazo de reglamentación

El Poder Ejecutivo, con el refrendo del Ministro de Transportes y Comunicaciones, reglamenta la presente Ley en un plazo de ciento ochenta (180) días calendario contado desde el día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

TERCERA.- Aplicación supletoria de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General

Las disposiciones referidas al procedimiento sancionador se remiten a lo dispuesto en la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y las normas relacionadas al régimen sancionador de competencia del MTC.

CUARTA.- Designación de Serpost S.A. como operador designado

Designar a la empresa Servicios Postales del Perú S.A. - Serpost S.A., como operador designado para la prestación del servicio postal universal a nivel nacional, por un periodo de veinte (20) años; para cuyo efecto suscribe con el MTC el convenio de prestación que este determine, conforme a lo establecido en el artículo 15 de la presente Ley.

QUINTA.- Plan integral de adecuación de Serpost S.A.

Serpost S.A., en su calidad de operador designado, presenta al MTC un plan integral de adecuación para asumir plenamente sus obligaciones, en el plazo establecido para el reglamento de la presente Ley.

REPUBLICA DEL PERU

Ley N°

SEXTA.- Financiamiento

La implementación de la presente Ley se financia con cargo a los recursos del presupuesto institucional de las entidades involucradas, sin demandar recursos adicionales al Tesoro Público.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS DEROGATORIAS

PRIMERA.- Derogación de diversos artículos del Decreto Legislativo N° 685, Declaran al servicio postal, de necesidad y utilidad pública y de preferente interés social

Derogar los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13 y 15; así como las disposiciones transitorias y finales el Decreto Legislativo N° 685, Declaran al servicio postal, de necesidad y utilidad pública y de preferente interés social.

SEGUNDA.- Derogación de la Ley N° 27987, Ley que faculta al Ministerio de Transportes y Comunicaciones a ejercer la potestad sancionadora en el ámbito de los Servicios Postales

Derogar la Ley N° 27987, Ley que faculta al Ministerio de Transportes y Comunicaciones a ejercer la potestad sancionadora en el ámbito de los Servicios Postales.

DINA ERCILIA BOLUARTE ZEGARRA
Presidenta de la República

EDUARDO MELCHOR ARANA YSA
Presidente del Consejo de Ministros

CÉSAR CARLOS SANDOVAL POZO
Ministro de Transportes y Comunicaciones

PROYECTO DE LEY QUE REGULA EL RÉGIMEN GENERAL DE LOS SERVICIOS POSTALES

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

I. OBJETO

El Proyecto de Ley tiene por objeto regular los servicios postales, así como establecer las disposiciones sobre la organización, competencias, funciones, derechos y obligaciones de los agentes del sector postal.

II. FINALIDAD

El Proyecto de Ley tiene por finalidad determinar el régimen general de los servicios postales, así como garantizar la prestación del servicio postal universal, asegurando su prestación en adecuadas condiciones de calidad y sostenibilidad y promoviendo la libre competencia en el sector, de tal manera que los servicios postales contribuyan al crecimiento y desarrollo del país por ser considerados de necesidad y utilidad pública y de preferente interés social.

III. ANTECEDENTES

En el marco de las competencias del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), en el año 2016, se evaluó la necesidad de retomar los trabajos de reforma postal iniciados en 2007, oportunidad en la que con la asistencia de la Unión Postal Universal (UPU) y la Unión Postal de las Américas, España y Portugal (UPAEP) se formuló el Plan Integral de Reforma y Desarrollo Postal, el mismo que se constituía en un documento guía para reformar la prestación de los servicios postales en el país.

En esa línea se efectuó el Plan de Acción Preliminar del Proceso de Coaching en el Perú en materia de Reforma Postal, dirigido a funcionarios del Gobierno Central y liderado por los expertos de la UPU y de la UPAEP. Dicha labor permitió dar cuenta de un diagnóstico de la situación del sector postal y de Serpost S.A., en su calidad de operador designado, llegándose a concluir, entre otros aspectos que, el marco legal resulta insuficiente y desactualizado, puesto que no establece los alcances del SPU, ni las condiciones de su prestación; por lo que no garantiza el cumplimiento de las obligaciones del Estado para su adecuada prestación; y, asimismo, resultaba indispensable la modernización del operador designado a fin que pueda cumplir las referidas obligaciones.

En efecto, en el periodo analizado, se evidenció que Serpost S.A. atendía únicamente el 1.82% del mercado nacional, y que de este porcentaje el 93% correspondía a envíos de servicio expreso, y el 7% restante a envíos de servicio básico, lo que en números globales representaba el 0.20% de los servicios básicos totales; que su infraestructura, herramientas operativas y personal resultaban insuficientes para el tratamiento de los envíos postales a nivel nacional; que había decidido suspender la prestación del servicio postal básico con destino nacional y que existía una falta de financiamiento para el cumplimiento de la prestación del SPU.

Al evidenciarse el incumplimiento de sus obligaciones nacionales e internacionales, así como un detrimento en la calidad del servicio brindado, se vio necesario adoptar medidas correctivas urgentes; y en ese sentido, se estuvo trabajando en una propuesta de reforma postal que implique la actualización del

marco legal y la modernización del operador designado, así como el restablecimiento de la prestación del servicio postal básico. Sin embargo, a la fecha el marco legal del sector postal y la situación operativa de Serpost S.A. mantienen los problemas previamente identificados. A ello debe agregarse el impacto del crecimiento del comercio electrónico, cuya logística se desarrolla, en su mayoría, por el operador designado. Si bien este último punto no debería representar un problema, sino más bien una ventaja para la empresa, lo cierto es que la plataforma operativa de Serpost S.A. no puede hacer frente al crecimiento del comercio electrónico, como consecuencia de la precariedad de sus procesos operativos e infraestructura y las dificultades financieras que sostiene.

Ello es más gravitante si se considera que vía Serpost S.A. se desarrollan los programas Exporta e Importa Fácil, que involucran procedimientos aduaneros dirigidos a facilitar la exportación e importación de micro, pequeñas y medianas empresas.

Adicionalmente al diagnóstico efectuado por la UPU y en relación a la importancia de las empresas de servicio postal como operadores de comercio, cabe señalar que, el Banco Interamericano de Desarrollo ha efectuado un estudio sobre la normatividad aduanera y logística en el Perú (Estudio sobre Barreras al Comercio Electrónico en la Alianza del Pacífico Análisis área logística Perú, 2019), en el que ha identificado falencias en el desarrollo del servicio postal, entre las que se pueden señalar la falta de financiamiento para la automatización de procesos, las escasas herramientas tecnológicas para la transmisión de información electrónica anticipada a las aduanas que permitan mejorar el servicio postal, escasos servicios de valor agregado logístico, falta de interoperabilidad con la ventanilla única, empleo de transporte marítimo, y podría agregarse terrestre, entre otros.

Las empresas de servicios postales, además de prestar el servicio de mensajería como servicio primordial, son ahora vistas a nivel internacional como prestadoras de servicios de comercio exterior y medio para el impulso del comercio electrónico. En ese sentido, además de operadores postales, son operadores logísticos, los cuales debe desarrollar servicios eficientes y competitivos que tienen un impacto en las operaciones de comercio.

Al tener un rol estratégico para los servicios de envíos expresos de mercancías, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) ha analizado las oportunidades de mejora que tiene Serpost S.A. que conlleven a su inserción en las cadenas logísticas de alcance global, lo cual se basa en una mejora de su estrategia comercial y en una eventual mejora de la normatividad asociada a sus servicios.

Por su parte, a través de la Resolución Ministerial N° 0412-2020-MTC/01.03 se aprobó la creación del Grupo de Trabajo Multisectorial (GTM) cuyo objetivo sea el de revisar la normativa vigente sobre materia postal y analizar la situación de la prestación del servicio postal, a fin de proponer recomendaciones que procuren la modernización del operador designado. El citado GTM, dependiente del MTC, tuvo como miembros participantes[1] a distintas entidades del Estado, cuya labor se ve involucrada de forma directa e indirecta en la prestación del servicio postal, como son el Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado – FONAFE[2], que se

[1] La designación de los representantes de las referidas entidades se dio mediante comunicación oficial a la Secretaría Técnica del GTM, ejercida por la Dirección General de Políticas y Regulación en Comunicaciones

[2] El FONAFE está encargado de normar y supervisar la actividad empresarial de las entidades bajo su ámbito, así como dirigir el proceso de gestión corporativa de las mismas, entre ellas Serpost S.A., Operador Designado. La sugerencia de

encuentra a cargo de normar y dirigir la actividad empresarial del Estado, entre ellas la de Serpost S.A.; el MINCETUR[3], encargado de dirigir, ejecutar, coordinar y supervisar la política de comercio exterior y ha participado en la implementación del mecanismo promotor "Exporta Fácil"; el Ministerio de la Producción[4] (PRODUCE), competente en materia de la micro, pequeña, mediana y gran empresa, las cuales, en los últimos años, han desarrollado su actividades a través del *e-commerce*; y, el MTC como ente rector de los servicios postales y en el marco de las competencias exclusivas que tiene sobre dicho servicio.

Con fecha 9 de diciembre de 2020 el GTM emitió su informe final, cuyas conclusiones y recomendaciones, están referidas –entre otros aspectos- a la formulación de un nuevo marco legal, que recogiendo la evolución del servicio postal y la situación actual y futura del mismo, actualización de las condiciones que fomenten su desarrollo y garanticen a la población el acceso a un SPU de calidad.

Teniendo en cuenta que en la legislación nacional no existe instrumento legal o administrativo que establezca la obligación del Estado para la prestación del SPU, y siendo que el Estado peruano es signatario de los Convenios Postales Universales, ha aceptado la responsabilidad de establecer y garantizar adecuadamente este servicio en el país. Así tampoco la normativa vigente establece los alcances del SPU, ni las condiciones de su prestación, ni garantiza el cumplimiento de las obligaciones del Estado dirigidas a que este servicio se brinde en condiciones adecuadas -esto es, cumpliendo las exigencias a que se ha obligado el Estado como signatario de los Convenios de la UPU-, no define las fuentes de financiación sostenible del SPU, ni tampoco establece normas de calidad o mecanismos de control de su prestación.

Asimismo, la actual normativa no contempla aspectos referentes a las relaciones entre los agentes que actúan en el mercado, el rol regulador del Estado en los diferentes aspectos de la actividad postal, las obligaciones de los operadores y la protección del usuario, las obligaciones de los operadores postales, incluidas las que proceden de los Convenios de la UPU; generando determinadas situaciones de hechos, entre ellos la deficiencia al régimen sancionador postal y supervisión de calidad de servicios.

Por su parte, con Resolución N° 003-2022-PCM/SGTD de Secretaría de Gobierno y Transformación Digital (SGTD), de fecha 17 de octubre de 2022, se creó el "Comité Técnico Nacional en el marco del Proyecto evaluación de preparación para el comercio electrónico"[5], dependiente de la PCM, el mismo que tiene como miembros participantes a distintas entidades del Estado y del sector privado[6], cuya

incluir a este miembro fue a recomendación del Ministerio de Economía y Fianzas, Ministerio al que se encuentra adscrito el FONAFE.

[3] De acuerdo con el artículo 2 de la Ley N° 27790, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, este Ministerio dirige, ejecuta, coordina y supervisa la política de comercio exterior y tienen la responsabilidad en materia de la promoción de las exportaciones y de las negociaciones comerciales internacionales. Es así como ha participado en la implementación del mecanismo promotor "Exporta Fácil", cuyo soporte logístico se encuentra en el servicio postal, exclusivamente en el operador designado nacional, Serpost S.A., cuya situación necesita ser materia de evaluación.

[4] De acuerdo con Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción, esta entidad es competente en materia de micro, pequeña, mediana y gran empresa, así como en comercio interno; esto involucra el comercio electrónico (*e-commerce*), cuyo soporte logístico se encuentra en el servicio postal, en especial en el operador designado nacional, Serpost S.A.

[5] De naturaleza temporal, tiene un periodo de vigencia de un 1 año, contado a partir del día hábil siguiente de su instalación (24/10/2022), prorrogable por un periodo adicional.

[6] El CTN está integrada por 1 representante de las siguientes entidades: SGTD de la PCM (quién la preside), MINCETUR, PRODUCE, MTC, BCRP, SUNAT, Red de Municipalidades Urbanas y Rurales del Perú, Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales, CCL, Cámara Peruana de Comercio Electrónico, Asociación de Bancos del Perú, Asociación de Emprendedores del Perú y la Sociedad de Comercio Exterior del Perú.

labor se ve involucrada de forma directa e indirecta en el desarrollo del comercio electrónico en el país. Entre las funciones del CTN está la de proponer a la PCM, a través de la SGTD, las acciones y actividades orientadas al desarrollo del comercio electrónico en el país. En esa línea, el CTN brindó acompañamiento técnico a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), órgano de la ONU que en el 2023 elaboró el estudio "Evaluación sobre el estado de preparación para el comercio electrónico del Perú"[7], el cual permitió identificar acciones, que se recomienda implementar en el corto y el mediano plazo; en ese sentido, en el ámbito de logística comercial y facilitación del comercio, el estudio recomienda dar curso a la discusión parlamentaria del proyecto de ley postal, que permita elaborar un marco regulatorio más moderno que tiene en cuenta las particularidades del comercio electrónico, el nuevo rol del operador designado y las fuentes de financiamiento del SPU que lo hagan viable y sostenible en el tiempo.

En ese orden de ideas, el marco actual resulta insuficiente y desactualizado, y no brinda condiciones para la modernización y desarrollo del servicio postal, en un mercado que evoluciona en sus necesidades, ni el cumplimiento de las obligaciones del Estado referentes a garantizar la prestación de un SPU en todo el territorio nacional, en forma permanente, con una calidad determinada, y a precios asequibles; por lo que, en dicho sentido, se justifica el establecimiento de un nuevo marco regulatorio del sector postal.

IV. MARCO JURÍDICO Y HABILITACIONES EN CUYO EJERCICIO SE DICTA

La UPU es un organismo intergubernamental desconcentrado y especializado de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) encargado de incrementar las comunicaciones entre los pueblos por medio de un eficaz funcionamiento de los servicios postales.

Cabe indicar que, el Perú se asoció a dicho organismo en 1879, con lo cual tiene más de 140 años ininterrumpidos como miembro de la UPU. Actualmente la UPU se encuentra integrada por 192 países miembros, los cuales han suscrito la Constitución de este organismo internacional, declarando el compromiso de sus gobiernos para su cumplimiento.

A partir de ello, los países miembros tienen la obligación de cumplir todos los compromisos que se derivan de los acuerdos y convenios específicos conforme lo señala el artículo 2 del Convenio Postal Universal (27° Congreso UPU de Abiyán 2021).

Dentro de estas obligaciones, aún pendiente de cumplimiento en el caso peruano, se encuentra el SPU, establecido en el artículo 3 del referido Convenio:

> *"**Artículo 3: Servicio postal universal***
> *1. Para reforzar el concepto de unicidad del territorio postal de la Unión, los Países miembros procurarán que todos los usuarios/clientes gocen del derecho a un servicio postal universal que corresponda a una oferta de servicios postales básicos de calidad, prestados en forma permanente en todos los puntos de su territorio a precios accesibles.*
> *2. Para ello, los Países miembros establecerán, en el marco de su legislación postal nacional o por otros medios habituales, el alcance de estos servicios postales y las condiciones de calidad y de precios accesibles, teniendo en cuenta tanto las necesidades de la población como sus condiciones nacionales.*

[7] **https://unctad.org/system/files/official-document/dtlecdc2023d5_es.pdf**

3. Los Países miembros cuidarán que las ofertas de servicios postales y las normas de calidad sean respetadas por los operadores encargados de prestar el servicio postal universal.
4. Los Países miembros se asegurarán de que la prestación del servicio postal universal se haga en forma viable, garantizando su perennidad."

También en el Congreso de la UPU[8] llevado a cabo en Abiyán en el 2021, los gobiernos de los países adoptaron la Estrategia Postal Mundial de Bucarest, en la cual se hace énfasis en la obligación de los países de actuar prioritariamente en la preservación del SPU y la reforma postal, procurando que los servicios postales básicos se proporcionen en niveles aceptables de acceso y calidad.

En la aceptación de las obligaciones, los gobiernos han destacado la responsabilidad de proporcionar la base legal y los mecanismos necesarios para asegurar que se cumplan. El aspecto legal, incluye como núcleo principal, establecer la legislación que defina concretamente el SPU que tendrá el país, las condiciones de su prestación y las garantías para disponer de un financiamiento sostenible a largo plazo.

En resumen, el Convenio Postal Universal es el acuerdo internacional más importante de la UPU, el mismo que contiene la reglamentación técnico-operativa del intercambio internacional de correspondencia en el ámbito de la UPU.

Cabe precisar que el Decreto Legislativo N° 685, actual marco legal de los servicios postales, reserva al MTC el derecho de adoptar acuerdos normativos y de aprobar, suscribir y ratificar las actas de la UPU y las de las Uniones Postales restringidas[9] y, por lo tanto, velar por el cumplimiento de estos.

Asimismo, de conformidad con la Ley N° 29370, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (en adelante, LOF del MTC), son competencias en materia de servicios postales del MTC, el planear, regular, autorizar, gestionar, supervisar y evaluar los servicios postales; cumpliéndose de tal manera con el rol de fomento y control establecido en el Decreto Legislativo N° 685.

De igual forma, el Texto Integrado actualizado del Reglamento de Organización y Funciones del MTC (en adelante, ROF del MTC), aprobado por Resolución Ministerial N° 658-2021-MTC/01, establece en su artículo 148, que la Dirección General de Políticas y Regulación en Comunicaciones (DGPRC), es el órgano de línea que depende del Despacho Viceministerial de Comunicaciones, con autoridad técnico normativo a nivel nacional, responsable del diseño, formulación, coordinación y evaluación de las políticas nacionales y regulaciones en materia de infraestructura y servicios de comunicaciones, tendentes a su desarrollo sostenible y el acceso universal a los mismos.

Asimismo, de acuerdo al artículo 149, la DGPRC tiene competencia para proponer normas, reglamentos, procedimientos, entre otras regulaciones de alcance general, así como aprobar lineamientos, directivas, manuales y demás normas de carácter técnico; administrar y actualizar los registros y sistemas de información, respecto a la ejecución de las políticas nacionales; proponer mecanismos de financiamiento, convenios, acuerdos, programas de cooperación técnica y supervisar su cumplimiento en el ámbito de su competencia; participar en

[8] La participación del Perú tuvo como resultado que nuestro país, por primera vez desde 1895, sea elegido como miembro del Consejo de Administración de la UPU, para el periodo 2022-2025
[9] Artículo 13 del Decreto Legislativo N° 685.

representación del MTC ante organismos internacionales; brindar asistencia técnica y capacitación; emitir opinión sobre propuestas de políticas y normas; fomentar y difundir la actividad filatélica; y emitir opinión técnica en materia de servicios postales.

En esa línea, el MTC -a través de la DGPRC- es la entidad encargada de velar porque las obligaciones que el Estado ha asumido a través de tratados y acuerdos específicos se cumplan, como es el caso de las obligaciones asumidas en materia de servicios postales.

Por otro lado, conforme a los artículos 150 y 151 del ROF del MTC, la Dirección General de Programas y Proyectos de Comunicaciones, es el órgano de línea que depende del Despacho Viceministerial de Comunicaciones, responsable de la evaluación, otorgamiento y reconocimiento de derechos, a través de concesiones, certificados, entre otros, de los servicios públicos de telecomunicaciones y servicios postales; y tiene entre sus funciones las de determinar las obligaciones económicas a cargo de los titulares de concesiones de servicios postales, requerir el pago en coordinación con el órgano competente del MTC, así como la extinción o resolución de los contratos de concesión.

Por su parte, la Dirección General de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunicaciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 164 y 165 del ROF del MTC, es el órgano de línea que depende del Despacho Viceministerial de Comunicaciones, responsable de la conducción de los actos y diligencias correspondientes a la fiscalización del cumplimiento de las normas y de los títulos habilitantes en la prestación de servicios y actividades de comunicaciones, y a la sanción, en caso de su incumplimiento; y en esa línea tiene entre sus funciones, la de disponer la ejecución de actos y diligencias de fiscalización de las obligaciones contenidas en la normatividad del sector comunicaciones, y los títulos habilitantes para la prestación de servicios y actividades postales; y de sancionar en caso de incumplimiento; así como disponer la adopción de medidas cautelares, adicionales o complementarias a que hubiera lugar en el ámbito de los servicios y actividades de comunicaciones.

Considerando lo expuesto, el Perú como miembro de UPU y sus competencias otorgadas por Ley, es el encargado de establecer el marco regulatorio respecto al servicio postal, a efectos de garantizar que el SPU sea otorgado adecuadamente en beneficio del usuario final y también promover el desarrollo del mismo para garantizar a todos los ciudadanos el acceso a este servicio, contribuyendo a la integración nacional y a la reducción de la brecha en materia de servicio postal; cabe señalar que, al cierre del primer semestre del año 2024 más de 1,600 distritos no cuentan con presencia de Serpost S.A., lo que significa que alrededor de 15.6 millones de habitantes (11.2 millones en zonas urbanas y 4.4 millones en zonas rurales) no cuentan con cobertura de servicio postal por parte del operador designado.

V. FUNDAMENTO TÉCNICO DE LA PROPUESTA NORMATIVA

5.1 NATURALEZA DE LOS SERVICIOS POSTALES

Por muchas décadas se aceptó que los servicios postales fuesen el medio de comunicación primario. El monopolio era la norma en el mundo, y los usuarios, quienes generalmente eran personas, tomaban el servicio en las condiciones que se les ofrecía y con la calidad que se les brindaba. Sin embargo, cuando las empresas y las propias personas empezaron a demandar condiciones distintas

que se traducían en mejora de la calidad y servicios pensados en las necesidades de los usuarios, entonces el modelo de prestación de los servicios postales fue puesto en cuestionamiento y surgió la necesidad de su reforma.

El surgimiento de las comunicaciones digitales cambió todo y, simultáneamente, el concepto de las comunicaciones en sí mismo. Como consecuencia de ello, se hizo necesario definir con precisión la naturaleza de los servicios postales en comparación con otros medios de comunicación. A medida que creció la competencia y las exigencias comerciales por una mayor rapidez y un tiempo cierto garantizado, las empresas privadas de servicios courier basaron sus operaciones en productos que cubrieran esas necesidades.
Ante estos desafíos, la UPU, los gobiernos e incluso las organizaciones internacionales como la Organización Mundial de Comercio han trabajado para definir claramente la naturaleza de los servicios postales, en comparación con otros medios de comunicación y transporte.

En términos generales, se entiende por servicios postales al conjunto de actividades por medio de las cuales se envían objetos postales de un remitente para ser entregados a un destinatario en una dirección que identifica un punto geográfico determinado.

Las actividades postales en general son las de recojo y/o admisión, tratamiento, clasificación, transporte, distribución y entrega de envíos. Asimismo, son objetos o envíos postales, todo objeto, artículo o bien material, con o sin valor comercial, susceptible de ser movilizado por las redes físicas de los servicios, tales como, las cartas (incluidas las facturas, recibos y documentos de negocios), mensajes, tarjetas, impresos de toda índole y las encomiendas o paquetes, todos ellos con la indicación de dirección de remitente y destinatario.

Los servicios postales tienen por naturaleza el carácter de "servicio público esencial"[10] en los mismos términos que otros servicios como educación y salud. Esto se debe a la responsabilidad social del Estado de garantizar un derecho constitucional, incluido también en el derecho internacional, de asegurar el nivel básico de comunicación. La prestación del servicio postal como servicio público esencial, tiene su mejor expresión en el ámbito de las comunicaciones postales, en el concepto del SPU, el cual corresponde a los servicios postales mínimos que el Estado está obligado a garantizar a toda la sociedad, es decir, a cada uno de los habitantes del territorio nacional.

5.2 SERVICIO POSTAL Y COMERCIO ELECTRÓNICO

Los servicios postales han permitido y apoyado el desarrollo de nuevos productos y servicios como el comercio electrónico, el acercamiento de la demanda con la oferta de productos de todos los sectores de la economía y, además, han facilitado el envío de paquetería a zonas alejadas del país; siendo de suma importancia aprovechar el uso de las nuevas tecnologías para promover el crecimiento y la modernización del sector postal, que se posiciona como un facilitador relevante para el comercio electrónico.

Al respecto, corresponde indicar que el uso masivo del Internet (en el 2023 el Perú tuvo 16.8 millones de compradores online) y el aumento del comercio electrónico han incrementado el envío, distribución y recepción de paquetes, situación

[10] En nuestra legislación vigente, el Decreto Legislativo N° 685 establece el carácter del servicio postal en su artículo 2° y define "(...) al servicio postal, de necesidad y utilidad públicas y preferente interés social. Su fomento y control corresponde al Estado."

particular que genera grandes retos para el sector postal, particularmente relacionados con su cadena de valor.

En esa línea, se hace necesario contar con servicios postales de calidad, eficientes y accesibles que fortalezcan los procesos que intervienen en la cadena de valor del comercio electrónico, a fin de que las MIPYME (micro, pequeñas y medianas empresas) peruanas puedan acceder a diferentes alternativas de comercialización en línea, permitiendo fortalecer la actividad comercial y así llevar sus productos a nuevos mercados nacionales e internacionales, lo cual se enmarca en la importancia que tiene el sector postal en las nuevas formas de comercialización y distribución en la economía mundial.

No obstante, una de las principales barreras para el crecimiento del comercio electrónico en el país es la falta de confianza en las plataformas y los proveedores; por lo que, una alternativa para mejorar este aspecto es que los operadores postales se conviertan en socios de referencia en la cadena de valor del comercio electrónico, y así se logre aumentar la confianza del consumidor hacia el comercio electrónico de las MIPYME peruanas.

Así también, existe una oportunidad para los operadores postales de convertirse en socios estratégicos que den entrada directa a los grandes Marketplace internacionales como Amazon y Alibabá, no presentes de forma directa en el país.

En tal sentido, es necesario que el Estado en su conjunto trabaje en el fortalecimiento del sector postal, realizando los cambios normativos y regulatorios necesarios, que promuevan un ambiente propicio para la inversión, innovación y el uso de las TIC en el sector, a fin de facilitar el comercio electrónico que permita impulsar la economía del país y mejorar el nivel de bienestar de la población.

5.3 MODELO REGULATORIO POSTAL

El Estado peruano promovió a partir del año 1991 la liberalización del sector postal y su transformación hacia una industria en un escenario de competencia abierta y la eliminación del monopolio que ostentaba una entidad del gobierno central, la Dirección General de Correos.

Dicho proceso abrió el mercado postal, concentrando el esfuerzo regulatorio en la prestación eficiente de servicios básicos, con adecuados niveles de calidad y con tarifas asequibles a la totalidad de la población; y, a efectos de cumplir las prestaciones exigibles al Perú como país suscriptor del Convenio Postal Universal, a través del Decreto Legislativo N° 685, se creó la empresa Serpost S.A. como administración postal nacional, hoy denominada operador designado.

Desde entonces, el mercado peruano se ha caracterizado por la presencia del operador designado, con un tamaño e influencia cada vez menor y la presencia de un número importante y relativamente atomizado de operadores (al finalizar el año 2024 se cuenta con 569 operadores habilitados para prestar el servicio postal en el país).

Por otro lado, y a diferencia de otros mercados liberalizados, se definió como órgano del sector público encargado de la tutela de los servicios postales al MTC, otorgándole competencia exclusiva en la materia, y facultades para planear, regular, autorizar, gestionar, supervisar y evaluar los servicios postales. De este modo, la potestad para la expedición de regulación en materia relacionada con los aspectos técnicos y económicos para los diferentes servicios postales recae en el

MTC, que de igual forma es el encargado de promover la competencia en los mercados de los servicios de comunicaciones incluido el sector postal. Por último, el MTC tiene la facultad de fiscalización y sanción de las infracciones administrativas que la ley contempla para el sector postal.

Cabe indicar que, los modelos regulatorios aplicados al servicio postal de la región responden a decisiones de gobierno basados en los antecedentes de sus servicios postales, desarrollo de sus mercados y la propia organización del Estado.

Cuadro N° 1
Entidades encargadas de cumplir las obligaciones derivadas de la adhesión a las Actas de la Unión por países, 2020

País miembro	Órgano público (Sector tutelar o rector)	Operador Designado para cumplir las obligaciones derivadas de la adhesión al Convenio de la UPU	Regulador independiente distinto del órgano público
Argentina	Jefatura de Gabinete de Ministros – Subsecretaría de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	Correo Oficial de la República Argentina S.A.	ENACOM, (Dirección Nacional de Servicios Postales)
Bolivia	Ministerio de Servicios, Obras Públicas y Vivienda	Agencia Boliviana de Correos	No tiene*
Brasil	Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações (MCTIC) Direção de Gestão de Entidades Vinculadas (DGV)	Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos	No tiene*
Chile	Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones Subsecretario de Telecomunicaciones	Empresa Correos Chile	No tiene*
Colombia	Ministerio de la Tecnología de la Información y de las Comunicaciones	Servicios Postales Nacionales SA- 4-72	Comisión de Regulación de Comunicaciones
Ecuador	Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información	Empresa Pública Correos del Ecuador CDE E.P.	Agencia de Regulación y Control Postal
México	Secretaría de Comunicaciones y Transportes	Servicio Postal Mexicano	No tiene*
Paraguay	Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones	Dirección Nacional de Correos del Paraguay (DINACOPA)	No tiene*
Perú	Ministerio de Transportes y Comunicaciones	Servicios Postales del Perú S.A. – SERPOST S.A.	No tiene*
Uruguay	Ministerio de Industria, Energía y Minería	Correo Uruguayo	Unidad Reguladora de Servicios de Comunicaciones, URSEC
Venezuela	Ministerio del Poder Popular para Ciencia,	Instituto Postal Telegráfico de Venezuela (IPOSTEL)	Ministerio del Poder Popular para las

	Tecnología e Innovación (MPPCTI)		Telecomunicaciones y la Informática

Fuente: UPU
Elaboración: DGPRC-MTC
(*) En los países en los que figura que no tienen un "regulador independiente distinto al órgano público", las funciones de regulación del sector postal en todos sus alcances, se realiza a través del órgano público que se desempeña como Sector tutelar o rector. (Esta nota es nuestra).

Del cuadro anterior, se puede observar que el 55% de los países de la región de Latinoamérica (6 países), tienen un modelo donde no existe un regulador independiente del órgano público del sector, como es el caso de Bolivia, Brasil, Chile, México, Paraguay y Perú. En estos países, la entidad del sector público o gobierno central asume las competencias del regulador, como es el caso de nuestro país, en donde el MTC ejerce las funciones regulatorias delegadas por la LOF del MTC.

Por otro lado, la Guía para la Reforma y Desarrollo Postal de la UPU[11][12], sobre la estructura de la regulación postal señala que deben considerarse las particularidades de cada país, entre estas la adscripción al crear una unidad dentro de la organización estatal. Asimismo, se resalta la ventaja de aquellos modelos en los que el regulador posee mayor autonomía.

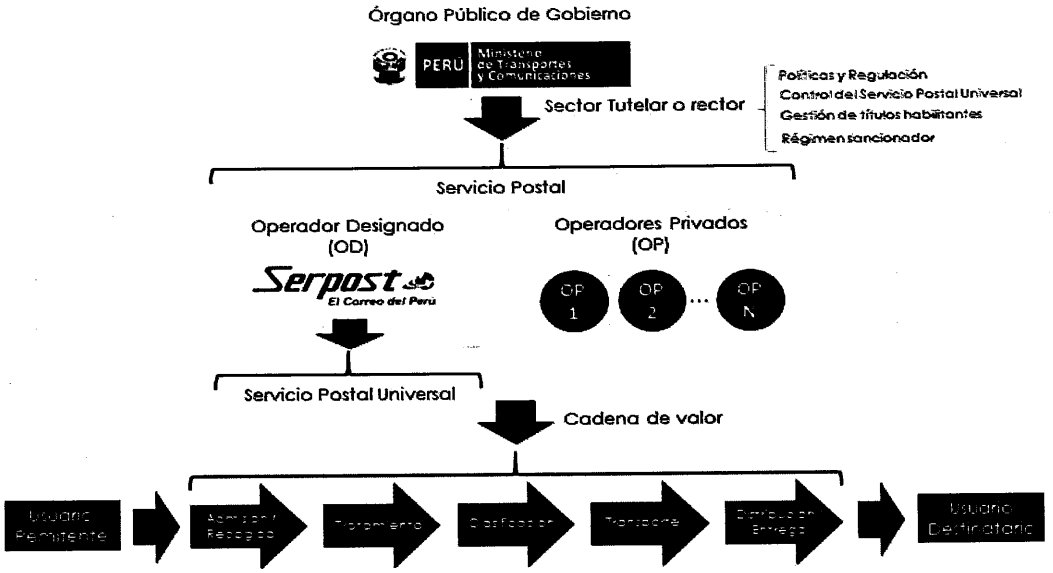
Seguidamente, al referirse a la "Personería Jurídica" de la función reguladora, se señala que puede ejercerse a través de un organismo del Gobierno central como un Ministerio u otra clase de dependencia de gobierno y que, en cualquier de los casos, deberá tener independencia funcional y jurídica del operador que ha sido designado por la ley postal para llevar a cabo la prestación del servicio postal universal[13]:

Asimismo, se señala que el modelo que se adopte debe posibilitar que la autoridad de gobierno pueda intervenir en el control del sector como garante de la prestación del servicio universal, y deberá tener independencia funcional y jurídica del operador que ha sido designado por la ley postal para llevar a cabo la prestación del SPU.

La evaluación del modelo de regulación postal nacional se enmarca en la de un organismo de gobierno (MTC) que no solo es la autoridad de gobierno responsable de la prestación de los servicios postales, sino que ejerce la función reguladora del sector; que además es independiente funcional y jurídicamente del operador designado (Serpost S.A.), y asegura su intervención en el sector como garante de la prestación del SPU. En esa línea, el modelo regulatorio postal peruano se representa en la siguiente figura:

[11] Documento guía formulado por la UPU, como soporte teórico y procedimental de los procesos de reforma en los países miembros de la UPU. En el caso del Perú, ha sido el soporte de los trabajos de reforma desarrollados en el año 2007 y la actualización de 2016, en el que se contó con la asistencia de expertos de la UPU y la UPAEP; trabajos que son el antecedente que respaldan las propuestas actuales.
[12] Guía para la Reforma y Desarrollo Postal, Módulo V. Regulación, pp. 15 a 16.
[13] Guía para la Reforma y Desarrollo Postal, Módulo V. Regulación, pp. 16

Figura N° 1
Modelo regulatorio postal



Elaboración: DGPRC-MTC

En virtud de lo señalado, en el caso postal peruano no existe un regulador independiente distinto del órgano público, tal como ocurre en otros países de la región de Latinoamérica descritos en el cuadro anterior.

Operador designado público

El artículo 2 del Convenio Postal Universal establece la obligación de los países miembros de notificar a la Oficina Internacional de la UPU la designación de la entidad, o entidades, responsables de cumplir las obligaciones derivadas del referido convenio. Cabe indicar que a esta entidad se le denomina operador designado.

En ese sentido, el operador designado es un operador postal generalmente creado para cumplir con los compromisos del Estado asumidos en los tratados internacionales en materia postal. Su naturaleza jurídica puede variar en cada país, pero en general se clasifica en tres tipos[14]:

- **Dependencia gubernamental.** El servicio postal es prestado directamente por el Estado, a través de una dependencia de un ministerio. Todos los Correos en el mundo tuvieron esta figura jurídica en su nacimiento. Esta figura es característica de países con volúmenes pequeños, con la notable excepción de la India. Representa actualmente el 11% del total.
- **Entidad o empresa gubernamental.** Se trata de un ente jurídico, perteneciente a la administración pública, con personalidad legal y patrimonio propio. La denominación puede variar de acuerdo con cada país (entidad paraestatal, empresa del Estado, organismo público descentralizado, etc.). El operador pertenece al Estado y goza de importantes grados de autonomía de gestión. Representa actualmente un 31%.
- **Sociedad por acciones.** El operador designado está constituido legalmente como una empresa con participación accionaria (sociedad anónima). En su mayoría son propiedad 100% del Estado, pero su operación corresponde a

[14] https://www.upaep.int/get_file/~2CYsHFXPhsa4nezK8X8MNZe2nkMf2wwj~~II2TnwrL7LwkUE4pyi01ChDg9F8IYp1w6PXxSDM7Tnjle_9GN0ZaknKjCKro47b9OsXxrQJVuF0VaY4K3DRJLWhvZ0i1Z

una empresa de naturaleza comercial. En algunos países el gobierno ha privatizado las acciones de su operador designado, ya sea parcial o totalmente. Representa un 58% del total.

En el caso del Perú, el operador designado (Serpost S.A.) se creó como persona jurídica de derecho privado, organizada bajo la forma comercial de sociedad anónima, siendo el FONAFE el titular del 100% de acciones de la empresa; y se le otorgó la concesión, sin exclusividad, del servicio postal en todo el país. Dicha concesión la obliga a prestar el servicio en todo el país, con carácter de administración postal del Estado, para el cumplimiento de los acuerdos y convenios internacionales, con lo cual la prestación del SPU es la razón de ser Serpost S.A.

En virtud de la clasificación anterior, Serpost S.A. pertenece a la categoría "sociedad por acciones".

Cabe indicar que los operadores designados con naturaleza jurídica de sociedad por acciones se han incrementado en los últimos 25 años, pasando del 3% al 58% entre los años 1995 y 2020, tal como se observa en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 2
Evolución de la naturaleza jurídica de los operadores designados, 1995 a 2020

Naturaleza jurídica	1995	1998	2006	2020
Ministerio	62%	39%	24%	11%
Empresa estatal	35%	46%	32%	31%
Sociedad por acciones	3%	15%	44%	58%

Fuente: Jorge Aldana, El Operador Postal Designado: Características de los operadores designados (2020)
Elaboración: DGPRC-MTC

Los operadores designados con dependencia gubernamental, representan la etapa primaria del servicio postal toda vez que no existe una separación de las funciones operadora y reguladora. Además, tiene como desventaja que la normativa aplicable a los gobiernos no concede ninguna flexibilidad que se requeriría para la prestación oportuna del servicio postal.

En el caso de las empresas estatales, si bien se tiene mayor autonomía de gestión y en algunos países se puede aplicar otro esquema para el personal de la institución, esta flexibilidad no es suficiente para alcanzar niveles eficientes que les permita participar exitosamente en el competitivo mercado postal.

Por otra parte, se ha observado la tendencia de que estas empresas son agrupadas por un ente gubernamental, ajeno al ministerio de tutela (encargado de determinar las políticas públicas en materia postal), con la misión de hacerlas rentables económicamente, olvidando frecuentemente la función para la que fueron creadas (prestación del SPU).

Los operadores designados que se han convertido en sociedades por acciones cuentan con un consejo de administración, que se encarga de establecer las decisiones estratégicas de la empresa. Estas empresas son de carácter comercial y su objeto es obtener dividendos para sus accionistas. Aunque en la gran mayoría

el Estado es el único accionista, es necesario que el SPU sea asegurado mediante un contrato de gestión con el ministerio de tutela de los servicios postales[15].

Operador designado privado

En el mercado postal existe un gran número de operadores postales. La gran mayoría se limita a uno o varios servicios (básicos o de alto valor agregado) y determinados nichos del mercado. Su operación puede ser nacional o regional, pero por lo general solo prestan el servicio donde alcancen niveles mínimos de rentabilidad.

En algunos casos, los gobiernos, ante la falta del operador designado tradicional, han decidido designar un operador postal privado como operador designado, con la intención de evitar los elevados costos de crear un operador designado de propiedad del Estado. Para este fin, el gobierno suscribe un contrato con el operador designado especificando claramente los compromisos que debe cumplir el operador privado[16].

Propiedad del operador designado

Respecto a la propiedad del operador designado se debe tener en cuenta que un operador designado de propiedad del Estado, sin importar su naturaleza jurídica, ha sido creado como resultado de una política pública, la prestación del SPU; mientras que, un operador designado de propiedad privada tiene como cualquier empresa privada, el objetivo de proporcionar retornos económicos a sus accionistas.

Asimismo, en la actualidad el número de operadores postales (en su totalidad o parcialmente) es reducido, solo 19 (de un total de 192 operadores postales designados a nivel mundial). En la mayor parte de ellos, el capital privado se obtuvo a través de oferta pública de acciones, o mediante el otorgamiento de concesiones[17].

Por todo lo expuesto, se evidencia que la mejor alternativa es mantener a Serpost S.A. como operador designado, debido a que al ser propiedad del Estado (con naturaleza jurídica de sociedad por acciones), su razón de ser es la prestación del SPU.

En tal sentido, es importante señalar que el operador designado, responsable de la universalización de los servicios postales, se diferencia de forma significativa de los otros operadores en la gestión de sus recursos. Mientras que el operador designado surgió como resultado de una política pública, como es la prestación del SPU, el operador privado tiene solamente fines de lucro, por lo que, al enfrentar una situación desfavorable de mercado de pérdida de sus ingresos, cuenta con flexibilidad y agilidad necesarias para ajustar su base de costos según sus evaluaciones y decisiones. Al no tener la obligación de prestar el SPU, el operador privado puede optar por abandonar mercados no lucrativos, cerrar agencias de atención, dedicarse solo a clientes corporativos y no continuar prestando aquellos servicios que no le proporcionan el retorno económico deseado.

---

[15] https://www.upaep.int/get_file/~2CYsHFXPhsa4nezK8X8MNZe2nkMf2wwj~~II2TnwrL7LwkUE4pyi01ChDg9F8lYp1w6PXxSDM7Tnjle_9GN0ZaknKjCKro47b9OsXxrQJVuF0VaY4K3DRJLWhvZ0i1Z

[16] https://www.upaep.int/get_file/~2CYsHFXPhsa4nezK8X8MNZe2nkMf2wwj~~II2TnwrL7LwkUE4pyi01ChDg9F8lYp1w6PXxSDM7Tnjle_9GN0ZaknKjCKro47b9OsXxrQJVuF0VaY4K3DRJLWhvZ0i1Z

[17] https://www.upaep.int/get_file/~2CYsHFXPhsa4nezK8X8MNZe2nkMf2wwj~~II2TnwrL7LwkUE4pyi01ChDg9F8lYp1w6PXxSDM7Tnjle_9GN0ZaknKjCKro47b9OsXxrQJVuF0VaY4K3DRJLWhvZ0i1Z

En cambio, el operador designado, con el mandato de prestar el servicio universal, no puede dejar de prestar el servicio en zonas deficitarias, no siempre puede cerrar puntos de servicio que no dan ganancia ni desactivar servicios que son deficitarios[18].

5.4 IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA PÚBLICO

5.4.1 SITUACIÓN DEL MARCO LEGAL POSTAL VIGENTE

En principio, el marco legal postal comprende una serie de normas que se han emitido desde el año 1991, cuyos alcances se mencionan a continuación:

El ***Decreto Legislativo N° 685***, con rango de Ley, publicado el 5 de noviembre de 1991, declara al servicio postal de necesidad y utilidad pública y de preferente interés social, cuyo fomento y control corresponde al Estado[19]; liberaliza el servicio postal al prohibirse todo tipo de monopolio, acaparamiento, prácticas y acuerdos restrictivos en su prestación[20]; establece que toda persona natural o jurídica, constituida o establecida en el país, tiene derecho a prestar libremente servicios postales en la forma regulada, a través de concesión otorgada por el MTC[21]; define que el servicio postal comprende la admisión, transporte y entrega de los envíos de correspondencia tales como: cartas, tarjetas postales, impresos, cecogramas, pequeños paquetes y encomiendas; así como la prestación de servicios postales de valores y otros calificados como postales por las normas pertinentes, con sujeción a los dispositivos vigentes y a lo establecido en los convenios y acuerdos internacionales que el país haya ratificado[22].

A través de este dispositivo legal se creó la empresa Serpost S.A., como persona jurídica de derecho privado, organizada bajo la forma comercial de sociedad anónima, de acuerdo a la Ley de la Actividad Empresarial del Estado y a la Ley General de Sociedades[23]; y se le otorga la concesión, sin exclusividad, del servicio postal en todo el país, obligándola a prestar dicho servicio en todo el territorio nacional, con carácter de Administración Postal del Estado, para el cumplimiento de los acuerdos y convenios internacionales[24].

De otro lado, el Decreto Legislativo N° 685 establece una serie de disposiciones referidas a los alcances de las concesiones que se otorgan para la prestación del servicio postal, como la obligación de los concesionarios de brindar el servicio sin discriminar a los usuarios, los ámbitos de operación de los concesionarios, la facultad del Estado de supervisar la actividad de estos, la existencia de tarifas en libre competencia, entre otras.

Los servicios postales, de acuerdo con lo dispuesto en este Decreto Legislativo han sido declarados de necesidad y utilidad públicas y de preferente interés social, siendo responsabilidad del Estado su fomento y control. En tal sentido, es responsabilidad del Estado garantizar la prestación de los servicios postales como servicio público esencial.

[18] **https://www.upu.int/UPU/media/upu/files/postalSolutions/developmentCooperation/GuideReformPostalEs.pdf**
[19] Artículo 2° del Decreto Legislativo N° 685
[20] Artículo 1° del Decreto Legislativo N° 685
[21] Artículo 3° del Decreto Legislativo N° 685
[22] Artículo 6° del Decreto Legislativo N° 685
[23] Artículo 10° del Decreto Legislativo N° 685
[24] Artículo 14° del Decreto Legislativo N° 685

Por su parte, el ***Decreto Supremo N° 032-93-MTC***[25] desarrolla reglamentariamente los aspectos relacionados con el otorgamiento de concesiones y establece que los concesionarios de servicios postales podrán diseñar su propio sistema operativo.

La ***Ley Nº 27987***[26] publicada el 3 de junio de 2003, faculta al MTC a ejercer la potestad sancionadora en el ámbito de los servicios postales. Del mismo modo, establece el régimen de infracciones y sanciones administrativas en materia postal, aplicable a todos los operadores postales que desarrollan su actividad en el mercado, incluido el operador público, Serpost S.A.

Esta ley tiene su desarrollo reglamentario en el ***Decreto Supremo Nº 046-2003-MTC*** publicado con fecha 3 de agosto de 2003, que establece los procedimientos para el desarrollo de la facultad sancionadora concedida al MTC. Dicho reglamento fue derogado, con excepción de sus artículos 14, 15, y 20 los cuales permanecen vigentes, de acuerdo con el numeral 1 de la Única Disposición Complementaria Derogatoria del Reglamento de Fiscalización y Sanción en la Prestación de Servicios y Actividades de Comunicaciones de Competencia del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, aprobado por el ***Decreto Supremo N° 028-2019-MTC***, publicado con fecha 3 agosto de 2019. De esta forma se detallan los alcances de la supervisión y control de las operaciones postales, la aplicación del régimen sancionador y las pautas tendientes a facilitar los pagos de las multas aplicadas.

Mediante el ***Decreto Supremo N° 026-2004-MTC*** del 11 de julio de 2004, se creó el Registro Nacional de Concesionarios del Servicio Postal, el que se constituye en un instrumento de gestión administrativa del MTC, que contiene la información actualizada sobre los datos y las características básicas de las concesiones postales otorgadas[27].

Posteriormente, a través de la ***Resolución Ministerial N° 697-2004-MTC/03*** se aprobó la "Directiva de Gestión del Registro Nacional de Concesionarios del Servicio Postal", que detalla el procedimiento para el registro y actualización de datos inscribibles, así como, las disposiciones necesarias para su adecuada gestión, la cual fue modificada mediante Resolución Ministerial N° 440-2008-MTC/03.

A través del ***Decreto Supremo N° 007-2011-MTC,*** publicado el 23 de febrero de 2011, se estableció el Sistema de Codificación Postal Nacional (CPN) que incluye las obligaciones a cargo de los concesionarios postales, para la difusión y uso del CPN entre sus usuarios; las obligaciones a cargo de las entidades de la Administración Pública, con relación a los envíos de correspondencia oficial que cursen; y, los mecanismos de difusión y supervisión por parte del MTC, para facilitar el uso e implementación del CPN.

Por otro lado, en el marco de los compromisos asumidos por los países miembros de la UPU, el Perú tiene dentro de obligaciones aún pendiente de cumplimiento el SPU. Al respecto, el artículo 3 del referido Convenio Postal Universal[28] señala que

---

[M] Modificado por los Decretos Supremos N° 013-2006-MTC, 015-2007-MTC y 011-2010-MTC (incorporan artículos referidos a los servicios expresos y la creación del Registro de las Empresas de Servicios Expresos o de Entrega Rápida Postales).

[26] Los artículos 11 y 12 del Decreto Supremo N° 026-2004-MTC, modifican e incorporan el texto.

[27] Artículo 1 del Decreto Supremo N° 026-2004-MTC.

*28 **"Artículo 3: Servicio postal universal***

1. Para reforzar el concepto de unicidad del territorio postal de la Unión, los Países miembros procurarán que todos los usuarios/clientes gocen del derecho a un servicio postal universal que corresponda a una oferta de

los países miembros cuidarán que la oferta de servicios de SPU y las condiciones de prestación que se determinen sean ofrecidos realmente por el operador designado a tal efecto y el artículo 17[29]establece los servicios mínimos obligatorios que los países están comprometidos a incluir en la determinación legal de los servicios del SPU para el país.

Debe considerarse que el SPU representa uno de los bastiones principales de la sociedad para garantizar el derecho a la comunicación y se encuentra entre las obligaciones del Estado. En tal sentido, al firmar las actas de la UPU los países están obligados a prestar un conjunto mínimo de servicios básicos, los cuales están definidos en el Convenio Postal Universal, y, por ende, las discusiones se centran principalmente en la fuente de financiamiento que debe tener el operador designado para cubrir los costos de este derecho inalienable de los ciudadanos.

Por lo expuesto, y de la revisión efectuada al marco legal nacional en materia postal se evidencia que el mismo no recoge ninguna de estas obligaciones, deviene en "insuficiente" por cuanto no establece la prestación de un SPU en las condiciones operativas que establece el Convenio Postal Universal como obligación de los países miembros, fundamentalmente en los aspectos de sostenibilidad financiera de la prestación de estos servicios; y "desactualizada", por cuanto, al ser una norma emitida en el año 1991, en un contexto normativo internacional establecido por el 20° Congreso UPU de 1989, no contempla aquellas obligaciones que en la materia se estableció a partir del 22° Congreso UPU de 1999.

En ese sentido, el marco actual no establece los alcances del SPU, las condiciones en las que debe brindarse el servicio; no garantiza tampoco el cumplimiento de las obligaciones del Estado para dicho fin; carece de determinación de las condiciones de financiación sostenible del SPU; y no establece normas de calidad o los mecanismos de control de su prestación, por lo

---

servicios postales básicos de calidad, prestados en forma permanente en todos los puntos de su territorio a precios accesibles.
2. Para ello, los Países miembros establecerán, en el marco de su legislación postal nacional o por otros medios habituales, el alcance de estos servicios postales y las condiciones de calidad y de precios accesibles, teniendo en cuenta tanto las necesidades de la población como sus condiciones nacionales.
3. Los Países miembros cuidarán que las ofertas de servicios postales y las normas de calidad sean respetadas por los operadores encargados de prestar el servicio postal universal.
4. Los Países miembros se asegurarán de que la prestación del servicio postal universal se haga en forma viable, garantizando su perennidad."

[29] *"**Artículo 17: Servicios básicos***
1. Los Países miembros se asegurarán de que sus operadores designados se ocupen de la admisión, el tratamiento, el transporte y la distribución de los envíos de correspondencia.
2. Los envíos de correspondencia que contienen únicamente documentos incluyen:
2.1. Los envíos prioritarios y no prioritarios de hasta 2 kilogramos;
2.2. Las cartas, las tarjetas postales y los impresos de hasta 2 kilogramos;
2.3. Los envíos para ciegos de hasta 7 kilogramos;
2.4. Las sacas especiales que contienen diarios, publicaciones periódicas, libros y documentos impresos similares, consignados a la dirección del mismo destinatario y con el mismo destino, denominadas «sacas M», de hasta 30 kilogramos.
3. Los envíos de correspondencia que contienen mercaderías incluyen:
3.1 los pequeños paquetes prioritarios y no prioritarios de hasta 2 kilogramos.
4. Los envíos de correspondencia se clasifican según la rapidez de su tratamiento y según su contenido, de conformidad con el Reglamento.
5. Dentro de los sistemas de clasificación indicados en 4, los envíos de correspondencia podrán clasificarse también en función de su formato en cartas pequeñas (P), cartas grandes (G), y cartas abultadas (E) o pequeños paquetes (E). Los límites de dimensiones y de peso se especifican en el Reglamento.
6. Los límites de peso superiores a los indicados en 2 se aplicarán en forma facultativa a algunas categorías de envíos de correspondencia, según las condiciones establecidas en el Reglamento.
7. Los Países miembros se asegurarán también de que sus operadores designados se ocupen de la admisión, el tratamiento, el transporte y la distribución de las encomiendas postales de hasta 20 kilogramos.
8. Los límites de peso superiores a 20 kilogramos se aplicarán en forma facultativa a algunas encomiendas postales, según las condiciones establecidas en el Reglamento."

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. MTC
OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA V°B° MTC
OGPPC Director General M.T.C.
Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones Dirección General
Of. Gral. de Planeamiento y Presupuesto MTC

que surge la necesidad de hacer ajustes normativos para garantizar la prestación y sostenibilidad del SPU.

Todo lo referido ha conllevado a que se no se cumpla a cabalidad con las obligaciones establecidas en las Actas de la UPU, afectando de alguna forma los derechos de los usuarios, y la sostenibilidad financiera de los servicios básicos postales (SPU), produciendo más bien una dificultad de acceso por parte de la población a los servicios básicos postales en todo el territorio nacional, que se presten servicios con calidad deficiente, y que el operador designado opere el SPU sin control ni supervisión.

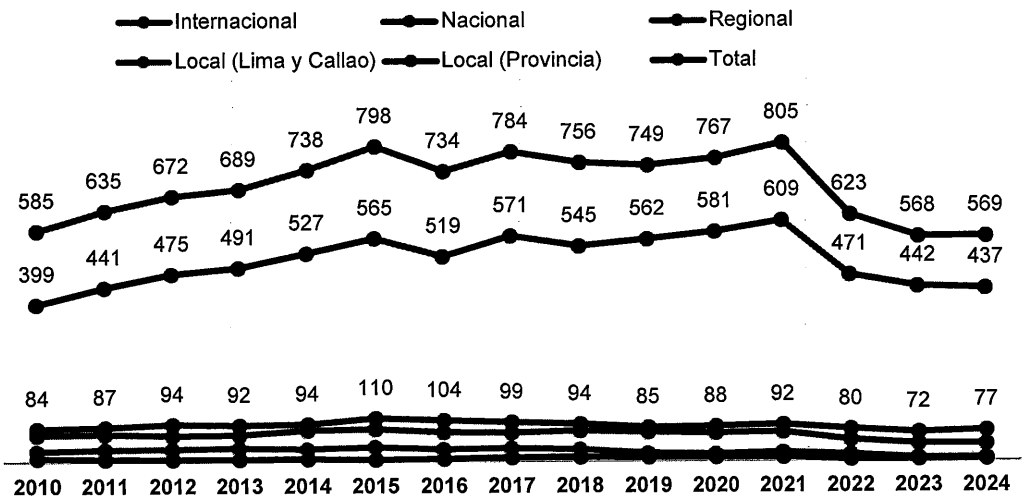
En cuanto a la función reguladora del MTC, si bien su LOF establece expresamente sus competencias en materia de servicios postales, las mismas no se encuentran articuladas, impidiéndole actuar con prontitud y de modo más especializado en la materia, generando la falta de un adecuado desarrollo de la función reguladora.

Por otro lado, también faltan algunas funciones específicas en el ROF del MTC, a fin de que propicie un mayor control y una supervisión más efectiva del SPU y del servicio postal en general. El régimen sancionador es también insuficiente y desactualizado, lo que contribuye a la existencia de informalidad operativa en la prestación de los servicios.

5.4.2 SITUACIÓN DEL MERCADO POSTAL PERUANO

En la siguiente figura se presenta la evolución del número de operadores postales por ámbito de concesión en el periodo comprendido entre los años 2010 y 2024:

Figura N° 2
Perú: Número de operadores postales por ámbito de concesión, 2010 a IS-2024



Fuente: Reporte Concesionarios Postales
Elaboración: DGPRC-MTC

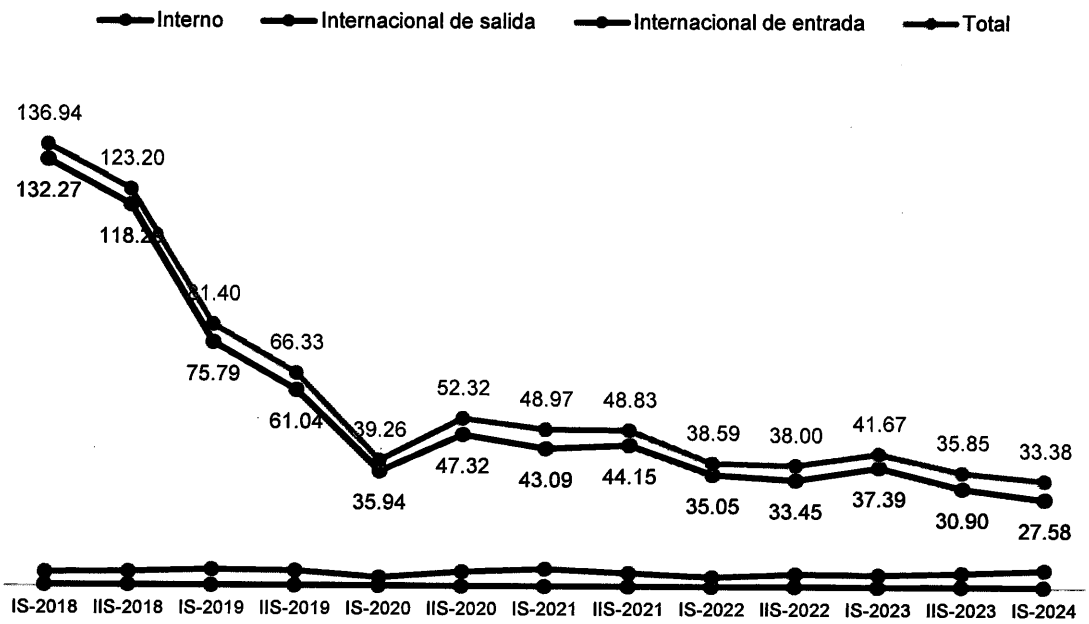
De la información contenida en la figura anterior, se puede colegir que el mercado postal peruano es fragmentado, debido a que en los últimos años se han otorgado múltiples concesiones postales; y, ello, debido a que el marco postal vigente permite que muchas empresas puedan ingresar a competir en el mercado. Desde

el año 2010 se cuenta con más de 500 empresas habilitadas para prestar el servicio postal, alcanzando las 569 empresas al finalizar el año 2024.

Tráfico postal

La siguiente figura muestra la evolución del tráfico postal por tipo de servicio entre el primer semestre de 2018 y primer semestre de 2024. Cabe señalar que los resultados de los años 2020, 2021 y 2022 se registraron en el marco de la pandemia ocasionada por el Covid-19.

Figura N° 3
Tráfico postal por tipo de servicio, IS-2018 a IS-2024 (Millones de envíos)



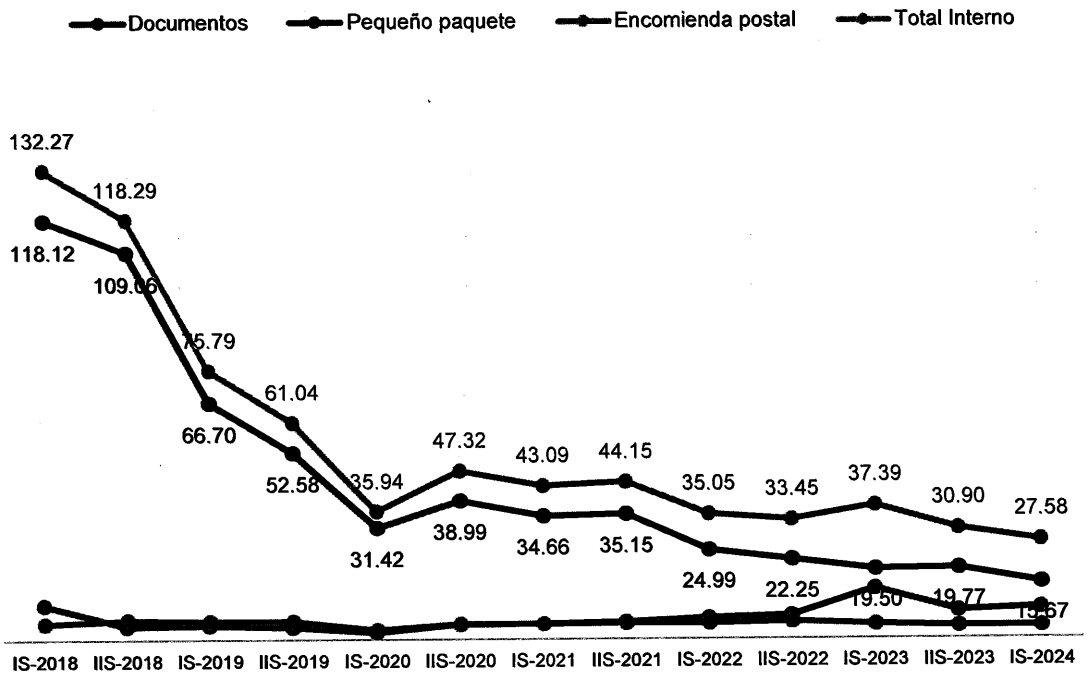
Fuente: Reporte Concesionarios Postales
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se observa que, en el primer semestre de 2024, el tráfico postal alcanzó los 33.38 millones de envíos, registrando una disminución del 19.9% en comparación con el mismo período de 2023, cuando su volumen fue 41.67 millones de envíos. Esta caída se debe a la reducción en el tráfico postal interno, que ha seguido una tendencia decreciente en los últimos años, pasando de 132.27 millones de envíos en el primer semestre de 2018 a solo 27.58 millones de envíos en el primer semestre de 2024, debido a la caída del tráfico de documentos en el país.

Ingresos postales

En la siguiente figura se presenta la evolución de los ingresos postales por tipo de servicio entre el primer semestre de 2018 y primer semestre de 2024:

Figura N° 5
Tráfico postal interno por tipo de envio, IS-2018 a IS-2024 (Millones de envíos)



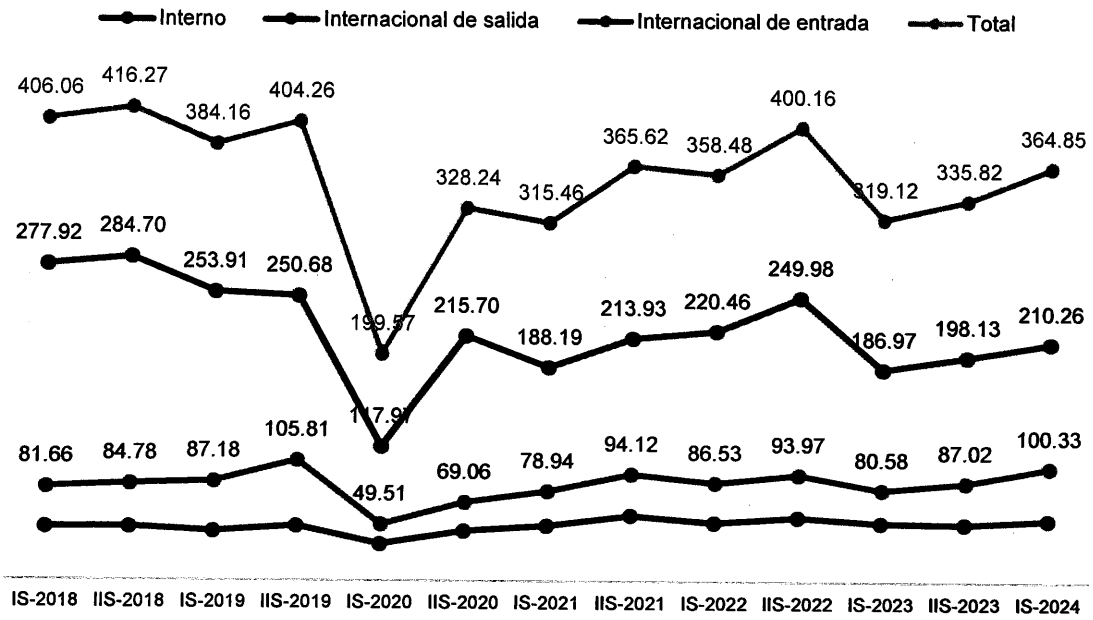
Fuente: Reporte Concesionarios Postales
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se puede observar que, en el primer semestre de 2024, el tráfico postal interno alcanzó los 27.58 millones de envíos, registrando una disminución del 26.2 % en comparación con el mismo período de 2023, cuando su volumen fue 37.39 millones de envíos. Esta caída se debe a la reducción en el tráfico postal de documentos, que ha seguido una tendencia decreciente en los últimos años, pasando de 118.12 millones de envíos en el primer semestre de 2018 a solo 15.67 millones de envíos en el primer semestre de 2024, debido al creciente uso de las comunicaciones electrónicas.

<u>Tráfico postal de salida internacional</u>:

La siguiente figura muestra la evolución del tráfico postal internacional de salida ejecutado por tipo de envío entre el primer semestre de 2018 y primer semestre de 2024:

Figura N° 4
Ingresos postales por tipo de servicio, IS-2018 a IS-2024 (Millones de S/)



Fuente: Reporte Concesionarios Postales
Elaboración: DGPRC-MTC

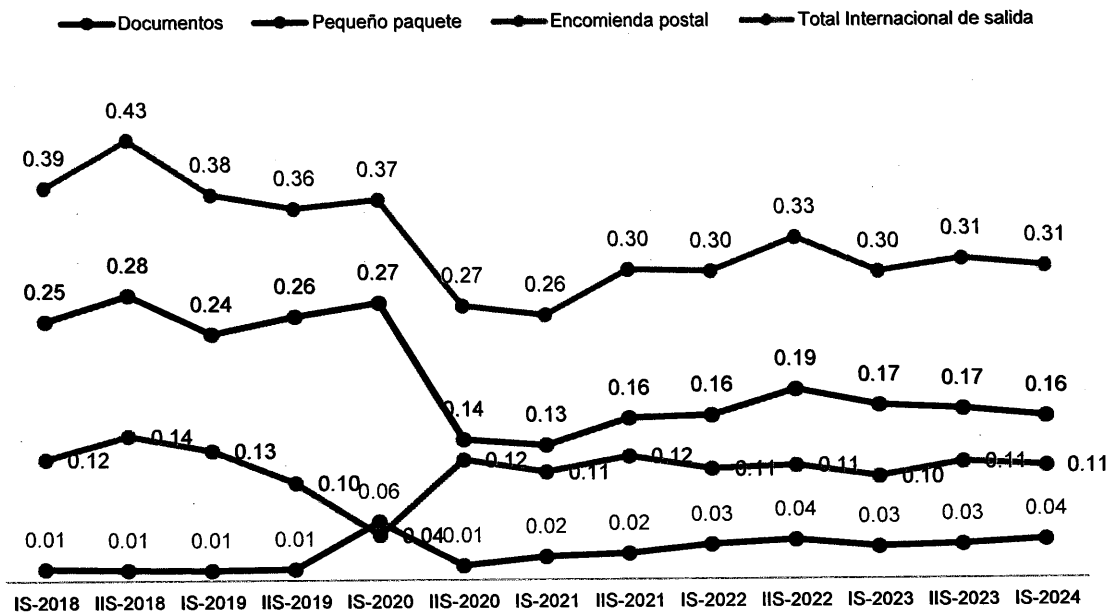
De la figura anterior se observa que, en el primer semestre de 2024, el ingreso postal alcanzó los S/ 364.85 millones, registrando un aumento del 14.3% en comparación con el mismo período de 2023, cuando su valor fue S/ 319.12 millones. Este aumento se debe al incremento en el ingreso postal del servicio internacional de entrada, que ha seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de S/ 81.66 millones en el primer semestre de 2018 a S/ 100.33 millones en el primer semestre de 2024, debido al creciente uso del comercio electrónico transfronterizo.

A continuación, se muestra la evolución del tráfico postal de los servicios interno (origen y destino en Perú), internacional de salida (origen en Perú y destino en el exterior) e internacional de entrada (origen en el exterior y destino en Perú) entre el primer semestre de 2018 y primer semestre de 2024.

Tráfico postal interno:

La siguiente figura muestra la evolución del tráfico postal interno por tipo de envío entre el primer semestre de 2018 y primer semestre de 2024:

Figura N° 6
Tráfico postal internacional de salida por tipo de envío, IS-2018 a IS-2024
(Millones de envíos)



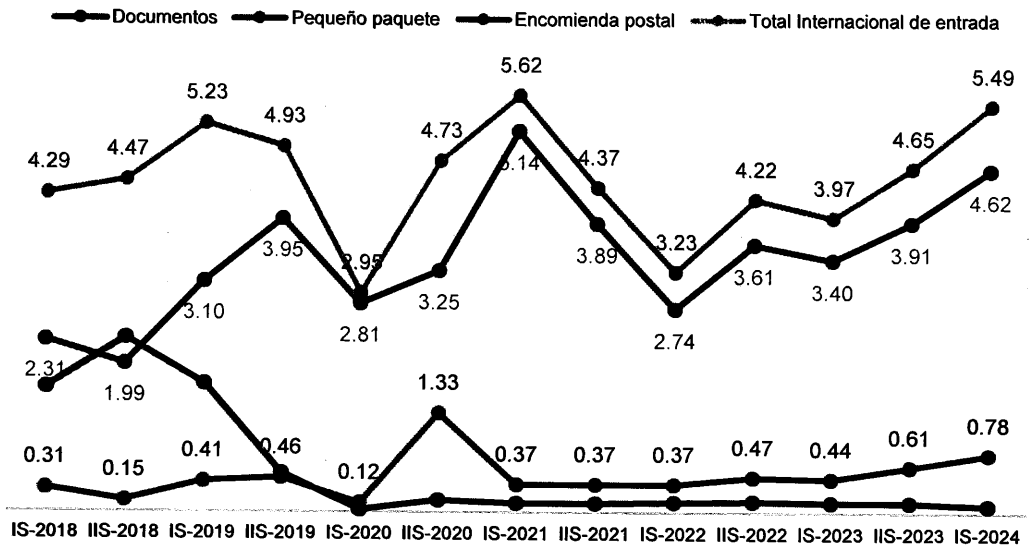
Fuente: Reporte Concesionarios Postales
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se puede observar que, en el primer semestre de 2024, el tráfico postal internacional de salida alcanzó los 0.31 millones de envíos, registrando un aumento del 1.8% en comparación con el mismo período de 2023, cuando su volumen fue 0.30 millones de envíos. Este aumento se debe al incremento en el tráfico postal de pequeños paquetes de exportación, que ha seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de 0.01 millones de envíos en el primer semestre de 2018 a 0.04 millones de envíos en el primer semestre de 2024, debido al creciente uso del comercio electrónico transfronterizo.

<u>Tráfico postal internacional de entrada</u>:

En la siguiente figura muestra la evolución del tráfico postal internacional de entrada por tipo de envío entre el primer semestre de 2018 y primer semestre de 2024:

Figura N° 7
Tráfico postal internacional de entrada por tipo de envío, IS-2018 a IS-2024
(Millones de envíos)



Fuente: Reporte Concesionarios Postales
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se puede observar que, en el primer semestre de 2024, el tráfico postal internacional de entrada alcanzó los 5.49 millones de envíos, registrando un aumento del 38.2% en comparación con el mismo período de 2023, cuando su volumen fue 4.29 millones de envíos. Este aumento se debe al incremento en el tráfico postal de pequeños paquetes de importación, que ha seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de 2.31 millones de envíos en el primer semestre de 2018 a 4.62 millones de envíos en el primer semestre de 2024, debido al creciente uso del comercio electrónico transfronterizo.

En tal sentido, para responder a la creciente demanda del comercio electrónico, es de suma importancia implementar normas que estimulen a los concesionarios (operadores) postales a incorporar los avances tecnológicos en la prestación de los servicios postales que faciliten la exportación e importación de las MIPYME, de forma asequible y eficiente, utilizando la infraestructura postal nacional.

Cobertura de la red postal del sector

En principio, la red postal operacional a través de la cual se hace la oferta de servicios postales, está constituidas por elementos tales como red de oficinas o puntos de atención, operados en forma directa o con terceros; buzones de depósito; centros de procesamiento y clasificación postal; sistema de entrega de envíos; carteros; lista de correos; casilleros para paquetes y apartados postales.

Sin perjuicio de ello, en el presente análisis de cobertura se considera que la red postal comprende las oficinas y/o puntos de atención abiertos al público, en los cuales se prestan los servicios de admisión y/o distribución de envíos postales.

La red postal del sector comprende 1,722 puntos de atención abiertos al público instalados en 404 de un total de 1,891 distritos a nivel nacional, lo que equivale al 21.4%, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

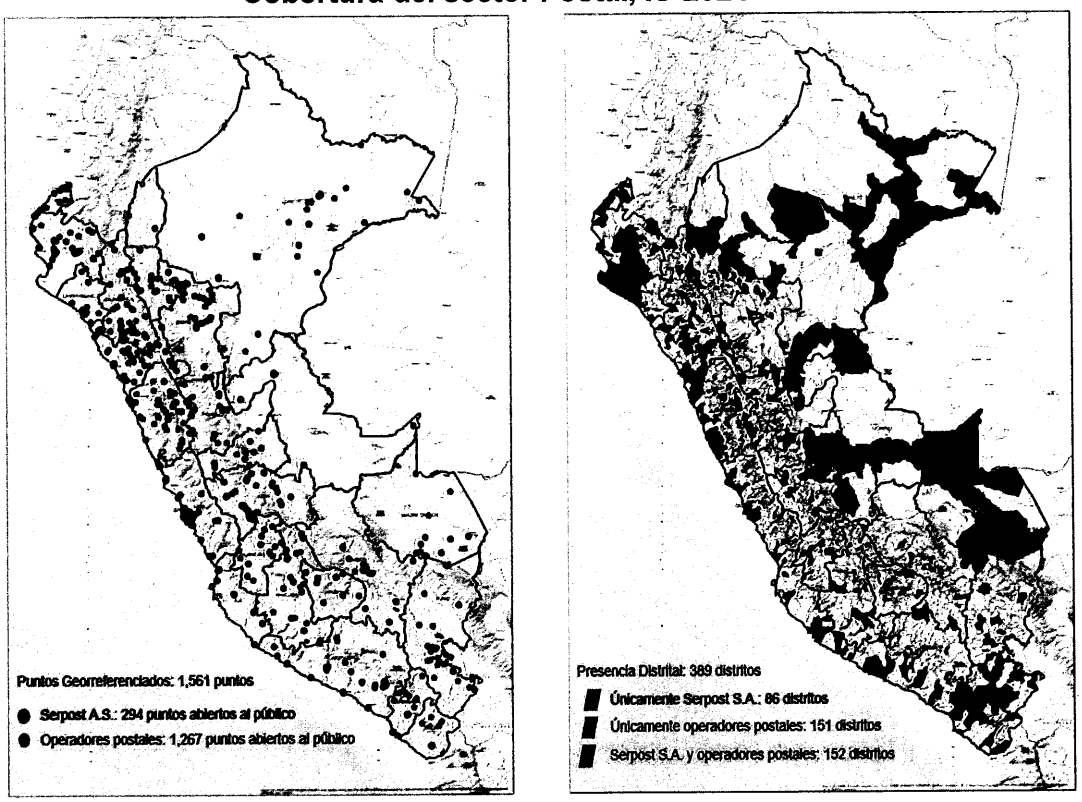
Cuadro N° 3
Cobertura de la red postal del Sector, IS-2024

Rubro	País	Cobertura	
		N°	% del total
Puntos de atención abierto al público		1,722	
Distritos	1,891	404	21.4%
Poblacional Total (Mill. de hab.)	34.0	25.1	73.6%
Poblacional Urbano (Mill. de hab.)	28.3	23.0	81.0%
Poblacional Rural (Mill. de hab.)	5.7	2.1	37.2%

Nota:
Se considera que la población de un distrito tiene cobertura cuando cuenta con la presencia de al menos un punto de atención abierto al público (admisión y/o distribución).
Proyecciones de Población a junio de 2024.
Fuente: Reporte de Concesionarios Postales
Elaboración: DGPRC-MTC

Del cuadro anterior se puede observar que, al cierre del primer semestre de 2024 el sector postal alcanzó una cobertura poblacional total del 73.6%, una cobertura poblacional urbana de 81.0% y una cobertura poblacional rural de 37.2%; estos resultados evidencian la restricción de la cobertura de admisión y distribución con la que se cuenta, en particular en las zonas rurales del país. En la siguiente figura se muestra la cobertura de la red postal del sector a nivel nacional:

Figura N° 8
Cobertura del sector Postal, IS-2024



Fuente: Reporte de Concesionarios Postales, Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se evidencia que la mayor cantidad de puntos de atención abiertos al público de la red postal del sector se encuentran en Lima Metropolitana[30] (407 puntos), La Libertad (117 puntos), San Martín (103 puntos), Junín (100 puntos), Arequipa (98 puntos) y Piura (96 puntos). En contraste, la

[30] Incluido Callao.

menor cantidad de puntos de atención abiertos al público se encuentran en Tumbes (31 puntos), Ucayali (31 puntos), Apurímac (28 puntos), Pasco (27 puntos), Madre de Dios (26 puntos), Tacna (22 puntos) y Huancavelica (17 puntos), los cuales cuentan con localidades alejadas y de difícil acceso.

Cobertura de la red postal de operadores postales

La red postal privada comprende 1,434 puntos de atención abiertos al público[31] instalados en 322 de un total de 1,891 distritos a nivel nacional, lo que equivale al 17.0%, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 4
Cobertura de la red postal de operadores postales, 2023

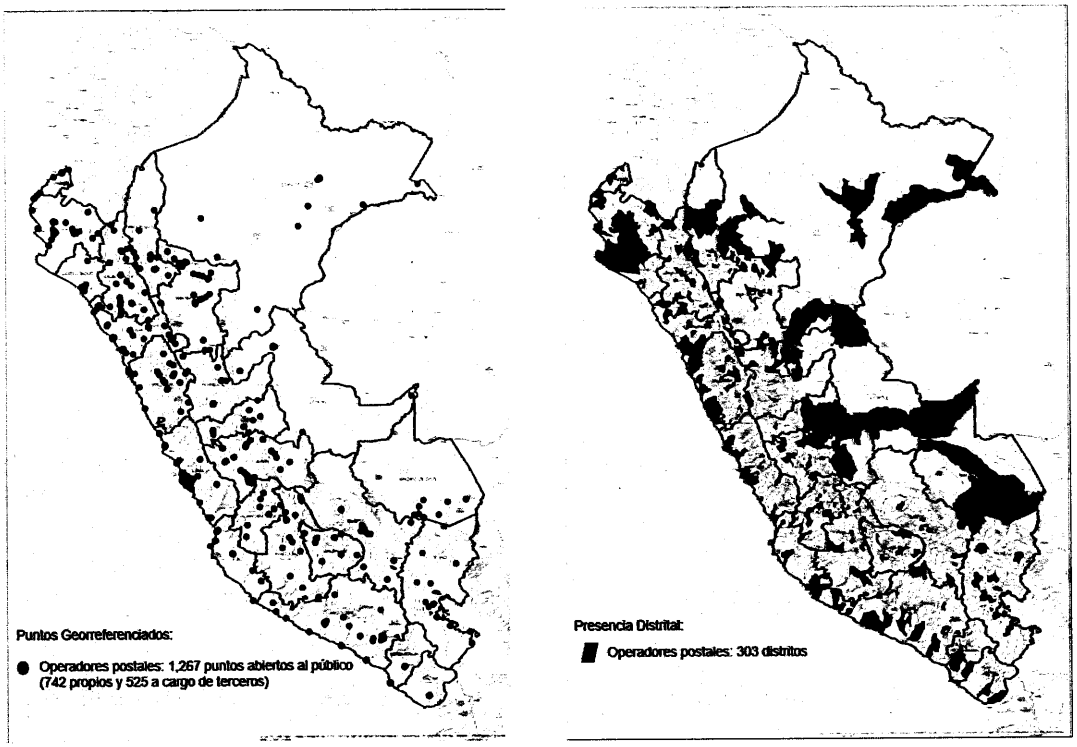
Rubro	País	Cobertura	
		N°	% del total
Puntos de atención abierto al público		1,434	
Distritos	1,891	322	17.0%
Poblacional Total (Mill. de hab.)	34.0	23.9	70.3%
Poblacional Urbano (Mill. de hab.)	28.3	22.2	78.3%
Poblacional Rural (Mill. de hab.)	5.7	1.7	30.3%

Nota:
Se considera que la población de un distrito tiene cobertura cuando cuenta con la presencia de al menos un punto de atención abierto al público (admisión y/o distribución).
Proyecciones de Población a junio de 2024.
Fuente: Reporte de Concesionarios Postales
Elaboración: DGPRC-MTC

Del cuadro anterior se observa que el sector privado alcanza una cobertura poblacional total del 70.3%, una cobertura poblacional urbana de 78.3% y una cobertura poblacional rural de 30.3%; estos resultados evidencian la restricción de la cobertura de admisión y distribución con la que se cuenta, en particular en las zonas rurales del país. En la siguiente figura se muestra la cobertura de la red postal a nivel nacional:

[31] Se considera como tal, al establecimiento al cual el usuario puede dirigirse para solicitar la contratación de su servicio postal.

Figura N° 9
Cobertura de los operadores postales, IS-2024



Fuente: Reporte de Concesionarios Postales
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se evidencia que la mayor cantidad de puntos de atención abiertos al público de la red postal de los operadores postales se encuentran en Lima Metropolitana (355 puntos), La Libertad (96 puntos), Junín (95 puntos), Arequipa (89 puntos), San Martín (89 puntos) y Piura (78 puntos). En contraste, la menor cantidad de puntos de atención abiertos al público se encuentran en Madre de Dios (23 puntos), Tumbes (21 puntos), Moquegua (19 puntos), Tacna (17 puntos) y Huancavelica (13 puntos), los cuales cuentan con localidades alejadas y de difícil acceso.

En esa línea, de los 322 distritos en mención, 61 distritos (18.9%) tienen una mayor población rural, mientras que 261 distritos (81.1%) tienen una mayor población urbana; estos resultados evidencian que, al no tener la obligación de prestar el SPU, el operador privado puede optar por abandonar mercados no lucrativos, cerrar puntos de atención, dedicarse solo a clientes corporativos y no continuar prestando aquellos servicios que no le proporcionan el retorno económico deseado, lo cual genera que la población que reside en dichas zonas (no rentables para el operador privado) no cuente con acceso al servicio postal.

<u>Cobertura de la red postal de los operadores postales y sin cobertura de la red postal del operador designado (Serpost S.A.)</u>

A través de 391 puntos de atención abiertos al público, los concesionarios (operadores) privados tiene presencia en 165 distritos (lo que equivale al 8.7% del total de distritos a nivel nacional), en los cuales no se tiene presencia de la red postal pública (Serpost S.A.), tal como se muestra en el siguiente cuadro:

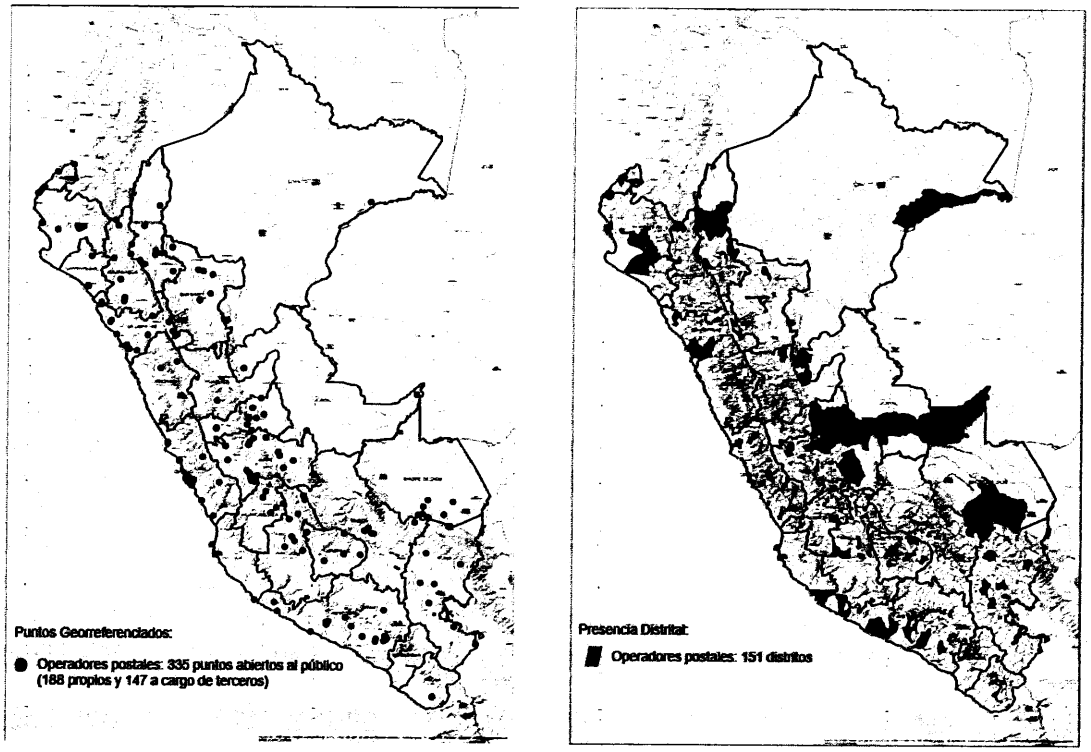
Cuadro N° 5
Cobertura de la red postal de los operadores postales y sin cobertura de la red del operador designado (Serpost S.A.), 2023

Rubro	País	Cobertura	
		N°	% del total
Puntos de atención abierto al público		391	
Distritos	1,891	165	8.7%
Poblacional Total (Mill. de hab.)	34.0	6.6	19.3%
Poblacional Urbano (Mill. de hab.)	28.3	5.8	20.4%
Poblacional Rural (Mill. de hab.)	5.7	0.8	14.0%

Nota:
Se considera que la población de un distrito tiene cobertura cuando cuenta con la presencia de al menos un punto de atención abierto al público (admisión y/o distribución).
Proyecciones de Población a junio de 2024.
Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Del cuadro anterior se puede observar que solo los operadores postales (es decir, sin la presencia de Serpost S.A.) alcanza una cobertura poblacional total del 19.3%, una cobertura poblacional urbana de 20.4% y una cobertura poblacional rural de 14.0%. En la siguiente figura se muestra la cobertura de la red postal de los operadores postales, sin la presencia de Serpost S.A.:

Figura N° 10
Cobertura de operadores postales y sin cobertura de Serpost S.A., IS-2024



Fuente: Reporte de Concesionarios Postales
Elaboración: DGPRC-MTC

5.4.3 SITUACIÓN DEL OPERADOR DESIGNADO NACIONAL

Es de suma importancia precisar que el servicio que ofrece el operador designado es distinto a los servicios que ofrecen los operadores postales

Cuadro N° 6
Diferencia entre los servicios que presta el operador designado y los operadores postales

Características	Operador designado	Operadores postales
SPU	Está obligado a prestar el SPU, lo que significa que debe garantizar que toda la población, sin importar su ubicación geográfica, tengan acceso a servicios postales básicos. Esta obligación implica que el operador debe ofrecer servicios a toda la población a precios asequibles y bajo condiciones uniformes, incluso en áreas rurales o de difícil acceso, donde la operación puede no ser rentable.	No están sujetos a la obligación de ofrecer el SPU, por lo que pueden elegir a qué áreas geográficas o segmentos de mercado atender. Los operadores postales suelen concentrarse en áreas más rentables o en servicios de nicho, y no están obligados a ofrecer sus servicios en zonas rurales o áreas de baja densidad de población.
Cobertura	Está obligado a ofrecer cobertura a nivel nacional, lo que incluye tanto zonas urbanas como rurales, de difícil acceso o económicamente no viables, la misma que debe ser integral y sin discriminación.	Tienen la libertad de elegir en qué zonas operar. En ese sentido, pueden centrarse en mercados urbanos, zonas más lucrativas o donde la demanda sea más alta. No tienen la obligación de cubrir zonas de difícil acceso o no rentables.
Tarifas	Las tarifas de los servicios que presta el operador designado suelen estar reguladas por la autoridad postal del país, con el fin de garantizar precios asequibles para toda la población.	Tienen libertad para fijar sus tarifas, ya que no están sujetos a las mismas regulaciones que el operador designado. Sus precios pueden variar dependiendo del tipo de servicio, la urgencia o la distancia del envío.
Servicios ofrecidos	Ofrece un servicio postal básico que incluye el envío de cartas, postales, impresos, paquetes pequeños y encomiendas, con un nivel de calidad mínimo garantizado por ley. Debe mantener una red de infraestructuras físicas como oficinas postales y buzones.	Se enfocan en servicios de mayor valor añadido, como envíos urgentes, paquetería exprés y servicios de mensajería personalizados. Además, suelen ofrecer seguimiento en tiempo real, tiempos de entrega más rápidos y opciones más flexibles para el usuario
Calidad del Servicio	Está sujeta a normativas establecidas por la autoridad postal. Esto incluye cumplir con ciertos tiempos de entrega, asegurar una frecuencia mínima de recogida y distribución, y mantener una cobertura nacional uniforme.	Compiten principalmente en términos de calidad del servicio, ofreciendo rapidez, flexibilidad, y servicios personalizados para atraer a los usuarios.
Financiamiento del SPU	Puede recibir recursos económicos de compensación para cubrir las pérdidas que resultan de prestar el SPU en	No suelen recibir recursos económicos de compensación por ofrecer servicios en áreas no rentables, ya que pueden decidir

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - MTC
OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA V°B° MTC
DGPRC Director General M.T.C.
Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General
Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - MTC

	áreas no rentables, como las zonas rurales. Estos recursos aseguran la viabilidad financiera del SPU y permiten mantener precios asequibles.	libremente dónde operar. Su enfoque está en obtener beneficios y maximizar la eficiencia de sus operaciones.
Competencia en el mercado	Opera en un entorno donde está obligado a cumplir con regulaciones estrictas y prestar el SPU en todo el territorio nacional. A pesar de esto, también puede competir en el mercado de libre competencia con servicios adicionales que no están cubiertos por el SPU	Operan en un entorno de libre competencia, donde lo relevante es atraer usuarios mediante la oferta de servicios especializados o de mayor valor añadido. Puede aprovechar su flexibilidad para adaptarse más rápidamente a las demandas del mercado.

Del cuadro anterior, se puede señalar que el operador designado ofrece un servicio postal básico (incluidos en el SPU) que incluye el envío de cartas, postales, impresos, pequeños paquetes y encomiendas con un nivel de calidad mínimo establecido por ley; su enfoque principal es garantizar el acceso de toda la población a estos servicios, incluso si la operación no es rentable en determinadas áreas; mientras que los operadores postales se enfocan en servicios de mayor valor añadido (servicios de libre competencia), como envíos urgentes, paquetería exprés y servicios de mensajería personalizados, los cuales pueden incluir seguimiento en tiempo real, tiempos de entrega más rápidos y opciones más flexibles para el usuario.

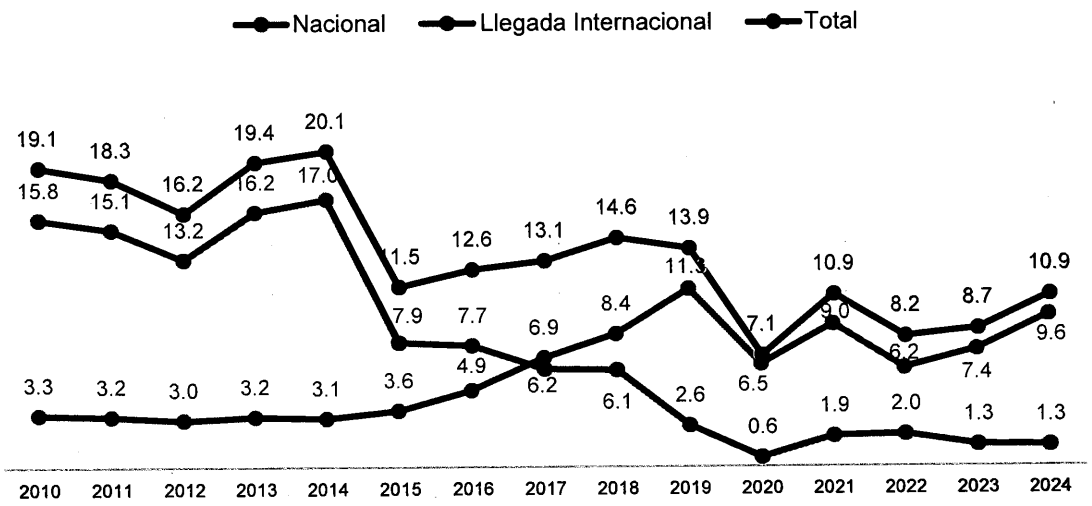
Asimismo, el operador designado también puede competir en el mercado de libre competencia con servicios adicionales que no están en el SPU. En ese sentido, la empresa Serpost S.A. compite en libre mercado con las demás concesionarias postales y depende, como las demás, de sus ingresos derivados de la prestación de los servicios postales. Es más, corresponde que con estos ingresos se cubran los costos de prestación del SPU. Ahora bien, en la práctica ha sido posible observar que, aunque se mantenga la obligación de cubrir los costos de la prestación de todos sus servicios, incluida la prestación del SPU, es oportuno crear un mecanismo de financiamiento que le permita cumplir a cabalidad con la prestación del SPU, compensado parte del costo que conlleva llegar a todos los rincones del país.

A continuación, se muestran sus principales indicadores:

Tráfico postal

En la siguiente figura se presenta la evolución del tráfico postal ejecutado de Serpost S.A. por tipo de servicio entre los años 2010 y 2024.

Figura N° 11
Tráfico postal de Serpost S.A. por tipo de servicio, 2010 al 2024 (Millones de envíos)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se observa que, en el 2024, el tráfico postal alcanzó los 10.9 millones de envíos, registrando un aumento del 24.7% en comparación con el 2023, cuando su volumen fue 8.7 millones de envíos. Este aumento se debe al incremento en el tráfico postal de llegada internacional, que ha seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de 3.3 millones de envíos en 2010 a 9.6 millones de envíos en 2024, como consecuencia del mayor tráfico postal de importación producto del comercio electrónico transfronterizo.

Por su parte, el tráfico postal del servicio nacional muestra una tendencia decreciente, pasando de 15.8 millones de envíos en 2010 a 1.3 millones de envíos en 2024; es así que, desde el 2017 el tráfico postal de llegada internacional es superior al tráfico del servicio nacional.

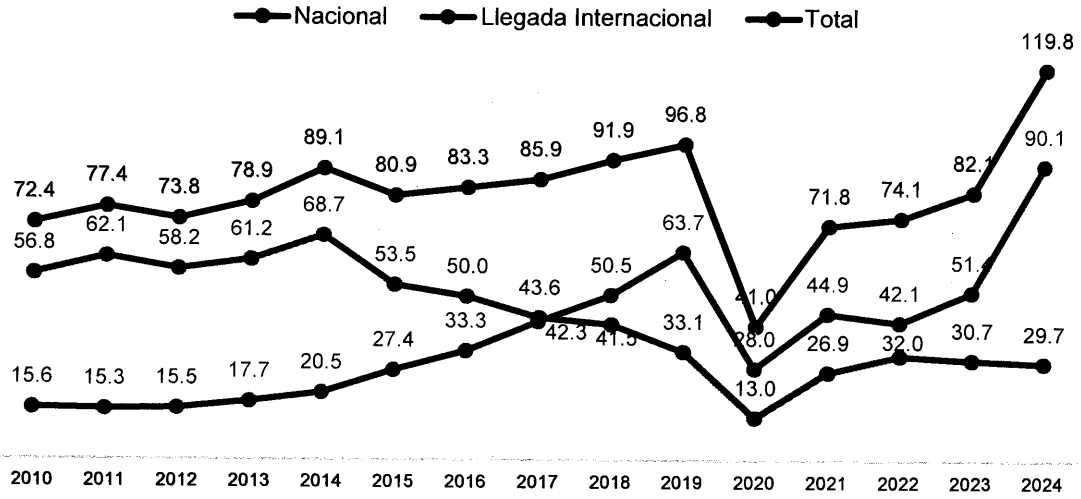
Cabe señalar que, la disminución del tráfico postal de llegada internacional del 2020 se debió a que en el marco de las medidas adoptadas por los países para mitigar el impacto de pandemia ocasionada por el Covid-19, gran parte de los Estados alrededor del mundo cerraron sus fronteras, lo cual afectó al comercio transfronterizo, mientras que, la disminución del tráfico postal de llegada internacional del 2023 se debe all ingreso de operadores de última milla al mercado peruano.

La situación descrita evidencia la pérdida de participación en el mercado postal nacional por parte de Serpost S.A., lo cual dificulta cada vez más el cumplimiento de su función esencial como operador designado nacional, la cual consiste en garantizar el acceso universal a los servicios postales dentro del país.

Ingresos postales

En la siguiente figura se presenta la evolución de los ingresos por la prestación de los postales, en adelante ingresos, de Serpost S.A. por tipo de servicio en el periodo comprendido entre los años 2010 y 2024:

Figura N° 12
Ingresos de Serpost S.A. por tipo de servicio, 2010 al 2024 (Millones de S/)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se observa que, en el 2024 el ingreso postal alcanzó los S/ 119.8 millones, registrando un aumento del 46.0% en comparación con el 2023, cuando su valor fue S/ 82.1 millones. Este aumento se debe al incremento en los ingresos del servicio de llegada internacional, que ha seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de S/ 15.6 millones en 2010 a S/ 90.1 millones en 2024, como consecuencia del comercio electrónico internacional, que puede estar relacionado con el impulso de compras en línea en plataformas extranjeras (como AliExpress, Amazon, eBay, etc.), lo que incrementa el volumen de paquetes y envíos provenientes del exterior.

Por su parte, el ingreso del servicio nacional muestra una tendencia decreciente, pasando de S/ 56.8 millones en 2010 a S/ 29.7 millones en 2024, producto de la pérdida de participación en el mercado nacional; es así que, desde el 2018 el ingreso de llegada internacional es superior al ingreso del servicio nacional.

La situación descrita evidencia que la fuente de ingresos más importante de Serpost S.A. es la compensación del servicio postal internacional (gastos terminales[32]), tal como se describe a continuación.

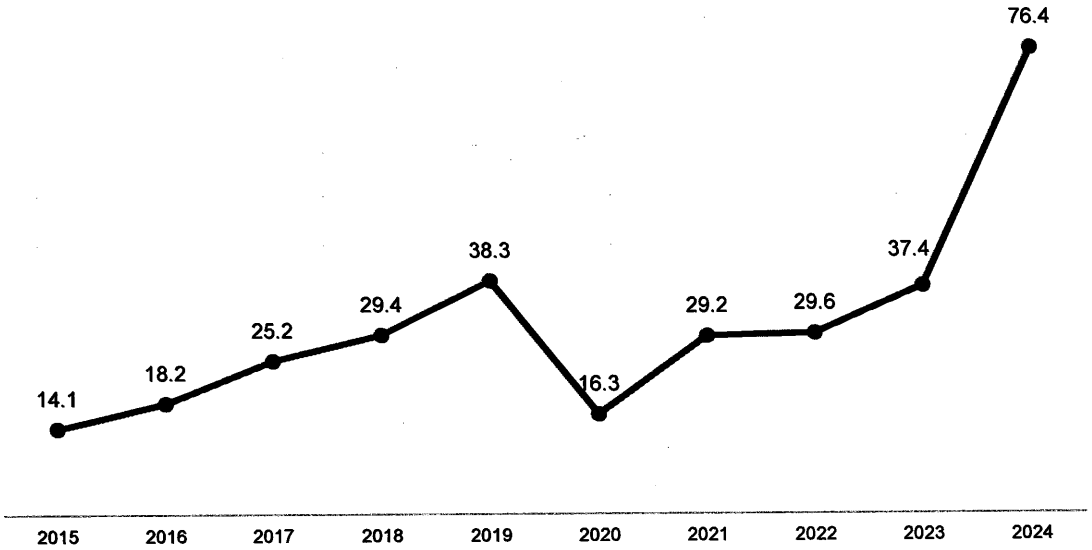
Ingresos por gastos terminales

El Convenio Postal Universal establece que los operadores designados de los países miembros deben aceptar, procesar y entregar los envíos postales internacionales bajo un sistema de tarifas y compensaciones predefinido.

En la siguiente figura se observa la evolución de los ingresos por gastos terminales que percibe Serpost S.A. en el periodo comprendido entre los años 2015 y 2024:

[32] Remuneración adeudada al Operador Designado del país de destino por el Operador Designado del país expedidor en compensación por los gastos derivados del tratamiento de los envíos de correspondencia recibidos en el país de destino. (Convenio Postal Universal).

Figura N° 13
Ingresos por gastos terminales de Serpost S.A., 2015 al 2024 (Millones de S/)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se observa que, en el 2024, el ingreso por gastos terminales alcanzó los S/ 76.4 millones, lo que representa un incremento del 104.4 % respecto a 2023, cuando se registraron S/ 37.4 millones. Además, estos ingresos han seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de S/ 14.1 millones en 2015 a S/ 76.4 millones en 2024. Este aumento refleja una mayor dependencia del comercio electrónico internacional, impulsado por el crecimiento de las compras en línea a través de plataformas extranjeras como AliExpress, Amazon y eBay, lo que ha incrementado el volumen de paquetes y envíos provenientes del exterior.

Cabe señalar que, la disminución de los ingresos por gastos terminales en 2020 se debe al menor tráfico postal de llegada internacional, como consecuencia de que en el marco de las medidas adoptadas por los países para mitigar el impacto de pandemia ocasionada por el Covid-19, gran parte de los Estados alrededor del mundo cerraron sus fronteras, lo cual afectó al comercio transfronterizo.

La situación descrita evidencia que si la mayoría de los ingresos de Serpost S.A. provienen del servicio internacional y no del mercado nacional, su sostenibilidad depende de la estabilidad del comercio internacional y de las decisiones de la UPU. A modo de ejemplo, el desfase entre el servicio y el cobro de los gastos terminales puede generar una situación de falta de liquidez en la empresa.

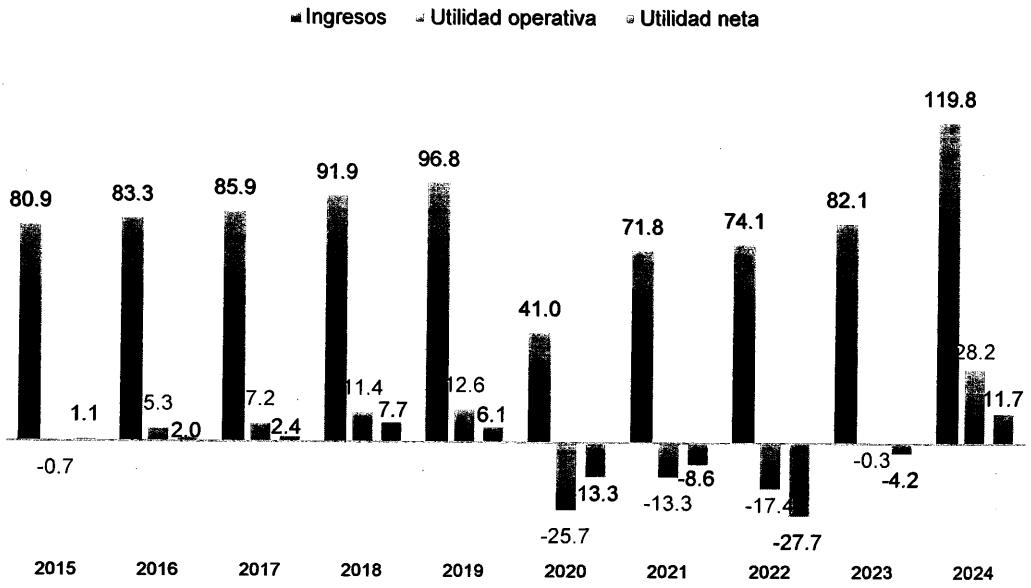
Gestión empresarial

En el caso del Perú, si bien el operador designado (Serpost S.A.) tiene el status jurídico de sociedad anónima, no ha actuado con autonomía empresarial para reaccionar frente a las necesidades del mercado, lo que le ha impedido competir con otros operadores. El modelo de gestión del FONAFE no ha sido de ayuda, debido a que, no ha permitido, por ejemplo, reinvertir los excedentes generados en su operación, sino que los pocos excedentes alcanzados año a año son distribuidos en calidad de dividendos en favor del accionista impidiendo invertir en

la mejora de la operación[33], llevando a la empresa a un deterioro cada vez mayor y a su endeudamiento, a pesar de contar con excedentes que, en cualquier empresa, se habrían reinvertido.

En este contexto, en la siguiente figura se muestra la evolución del ingreso, utilidad/pérdida operativa y utilidad/pérdida neta de Serpost S.A. en el periodo comprendido entre los años 2015 y 2024:

Figura N° 14
Ingresos, utilidad operativa y utilidad neta de Serpost S.A., 2015 a 2024
(Millones de S/)



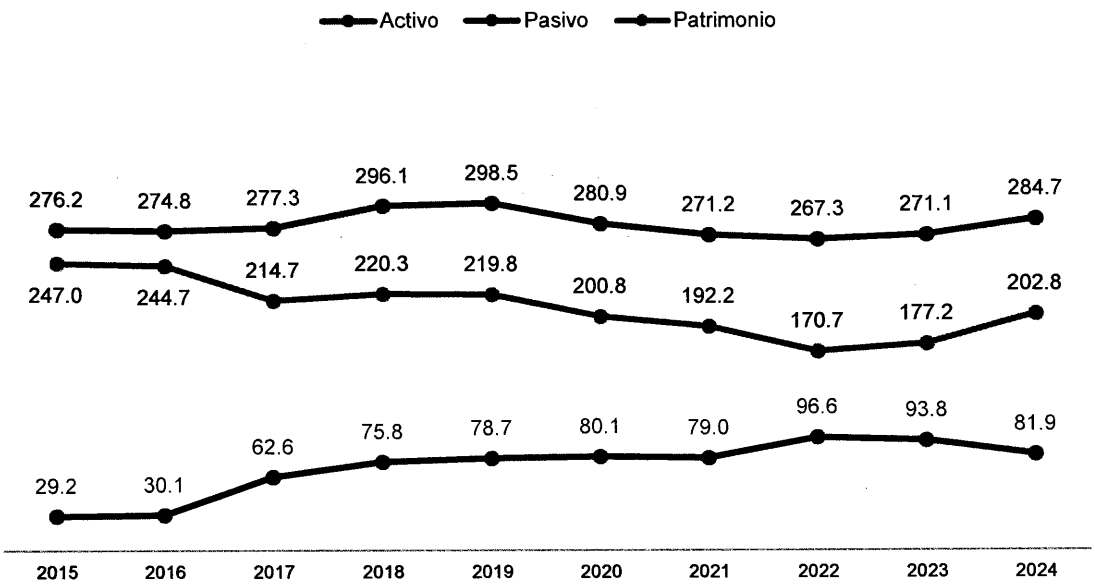
Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se observa que, entre los años 2020 y 2022 Serpost S.A. pérdidas, las cuales están asociadas al impacto de la pandemia ocasionada por la Covid-19, mientras que en el 2023 la empresa redujo sus pérdidas a S/ 4.2 millones, producto de una mejora en los ingresos, los cuales pasaron de S/ 74.1 millones en 2022 a S/ 82.1 millones en 2023. Finalmente, en 2024, Serpost S.A., después de cuatro años, obtuvo una utilidad positiva de S/ 11.7 millones, lo que indica una mejora en sus finanzas.

Asimismo, en la siguiente figura se muestra la evolución del total de activos, pasivos y patrimonio de Serpost S.A. en el periodo comprendido entre los años 2015 y 2024:

[33] Información remitida con Carta N°088-G/2021, por el Gerente General de Serpost S.A.

Figura N° 15
Activos, pasivos y patrimonio de Serpost S.A., 2015 a 2024 (Millones de S/)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior, en el 2024, el activo de Serpost S.A. alcanzó los S/ 284.7 millones, registrando un aumento del 5.0% en comparación con el 2023, cuando su valor fue S/ 271.1 millones. Este aumento se debe principalmente al aumento de las cuentas por cobrar internacional, producto del incremento de las ventas al exterior.

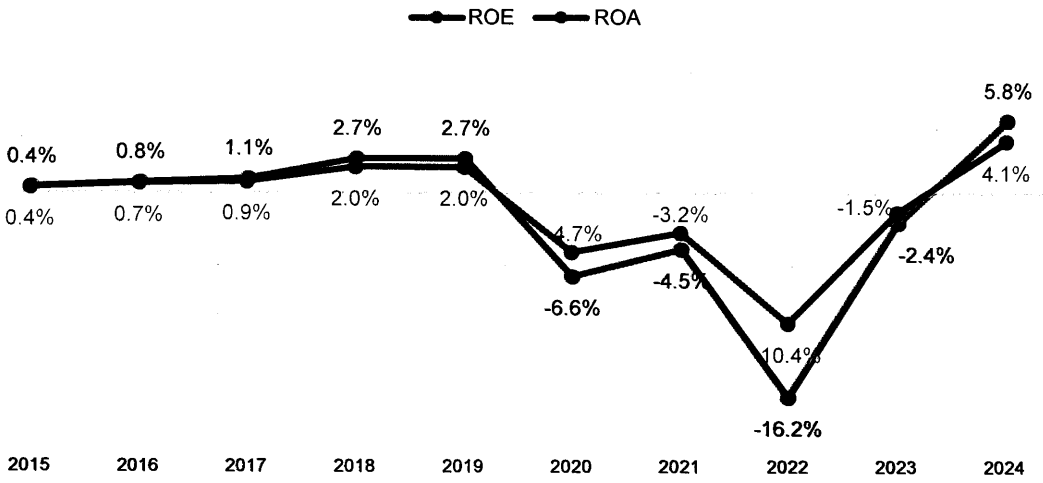
Por su parte, el pasivo de Serpost S.A. alcanzó S/ 81.9 millones, registrando una reducción del 12.7% en comparación con el 2023, cuando su valor fue S/ 93.8 millones. Esta reducción se debe principalmente a menores obligaciones por préstamos. Cabe señalar que, entre el 2018 y 2022 el pasivo de Serpost S.A. aumentó de S/ 75.8 a S/ 96.6 millones, debido principalmente al préstamo otorgado por FONAFE (por S/ 15.0 millones)[34].

En ese contexto, en el 2024 el patrimonio de Serpost S.A. fue S/ 202.8 millones, registrando un aumento del 14.4% en comparación con el 2023, cuando su valor fue S/ 177.2 millones. Este aumento se debe principalmente a los mayores resultados acumulados.

Respecto a la rentabilidad de Serpost S.A., en la siguiente figura se muestra la evolución, entre el 2015 y 2024, del ROE (Rentabilidad sobre el Patrimonio)[35], el cual mide la rentabilidad del capital de los accionistas (en nuestro caso, FONAFE es el titular del 100% de las acciones de la empresa), y el ROA (Rentabilidad sobre el Activo)[36], el cual mide la rentabilidad del total de activos de la empresa

[34] Nuevo préstamo suscrito a fines de setiembre del 2022.
[35] ROE = Utilidad Neta / Patrimonio Neto.
[36] ROA = Utilidad Neta / Activo Total.

Figura N° 16
ROE y ROA de Serpost S.A., 2015 a 2024

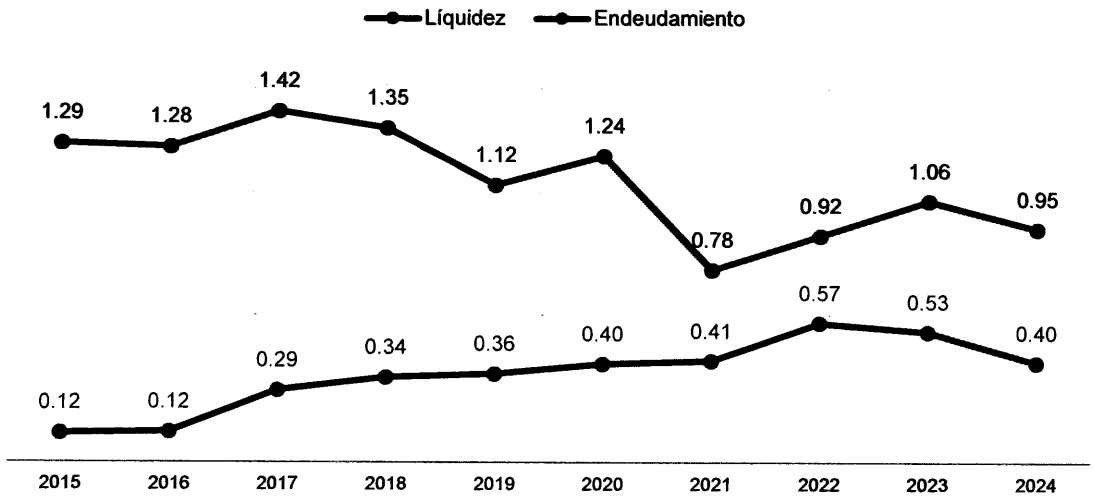


Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se observa que, entre el 2020 y 2023, el ROE y el ROA de Serpost S.A. han sido negativos. Sin embargo, en 2024, estos indicadores alcanzaron 5.8% y 4.1%, respectivamente, lo que representa una mejora de 8.2 y 5.6 puntos porcentuales en comparación con 2023, cuando se situaban en -2.4 % y -1.5 %. Esta recuperación se debe a la mejora en la utilidad neta, revirtiendo parte de las pérdidas acumuladas en años anteriores.

Respecto a la liquidez y solvencia de Serpost S.A., en la siguiente figura se muestra la evolución, entre los años 2018 y 2023, de la ratio de liquidez[37], el cual muestra la capacidad de la empresa de cumplir con una deuda a corto plazo (por ejemplo, el pago a proveedores y trabajadores), y de la ratio de endeudamiento[38], el cual muestra el grado de endeudamiento de la empresa con respecto a sus recursos propios.

Figura N° 17
Ratio de liquidez y endeudamiento de Serpost S.A, 2015 a 2024



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

[37] Ratio de liquidez = Activo corriente / Pasivo corriente.
[38] Ratio de endeudamiento = Pasivo / Patrimonio.

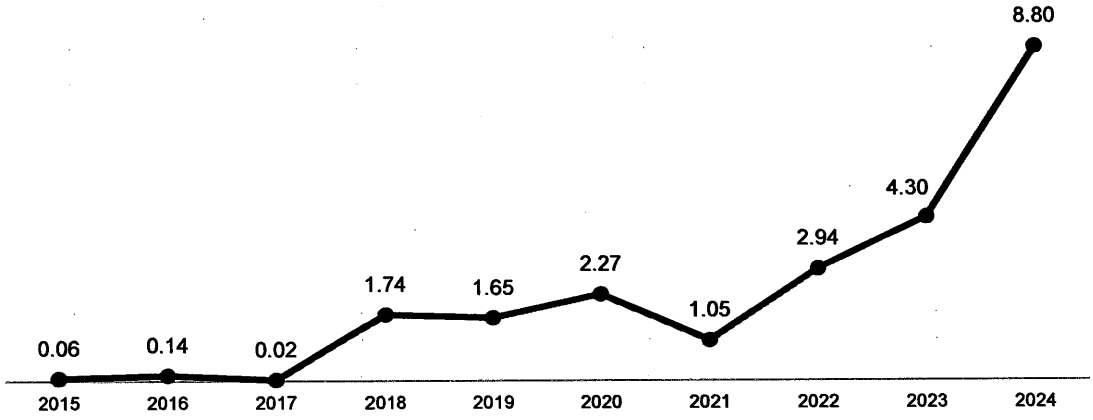
De la figura anterior se observa que, en 2024, la ratio de liquidez (RL) de Serpost S.A. alcanzó 0.95, lo que representa una reducción de 0.11 puntos en comparación con 2023, cuando se situó en 1.96. Esta reducción se debe a un incremento en los pasivos de corto plazo, sumado también, a una disminución en los activos de corto plazo.

Sin embargo, entre el 2018 y 2024, la RL se ha mantenido por debajo del umbral óptimo (1.5 < RL < 2.0), lo que indica un riesgo potencial de incapacidad para cumplir con obligaciones de corto plazo y una posible suspensión de pagos (deuda de corto plazo).

Por su parte, la ratio de endeudamiento (RE) de Serpost S.A. ha mostrado una tendencia creciente entre el 2015 y 2022, impulsada por los préstamos otorgados por FONAFE y entidades financieras. No obstante, en 2024, la RE se ubicó en 0.40, lo que representa una reducción de 0.13 puntos respecto a 2023 (0.53), debido a una disminución en el total de obligaciones por pagar. Cabe destacar que, desde 2020, la RE se ha mantenido dentro del umbral óptimo (0.4 < RE < 0.6).

Respecto a los gastos de capital de Serpost S.A., en la siguiente figura se muestra la evolución de las inversiones FBK[39] entre los años 2015 y 2024:

Figura N° 18
Inversiones FBK de Serpost S.A., 2015 a 2024 (Millones de S/)



Fuente: Serpost S.A
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se observa que, en el 2024, las inversiones FBK de Serpost S.A. alcanzaron los S/ 8.8 millones, lo que representa un incremento del 104.7% respecto a 2023, cuando se registraron S/ 4.3 millones. Además, estas inversiones han seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de S/ 0.06 millones en 2015 a S/ 8.8 millones en 2024. Este aumento refleja un mayor presupuesto ejecutado en el mejoramiento de locales y mejoramiento del servicio postal.

Cobertura de la red postal del operador designado (Serpost S.A.)

[39] Comprende el Presupuesto de Proyectos de Inversión y el de Gastos de Capital no ligados a proyectos.

La red postal de Serpost S.A. comprende 288 puntos de atención abiertos al público instalados en 238 de un total de 1,891 distritos a nivel nacional, lo que equivale al 12.6%, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

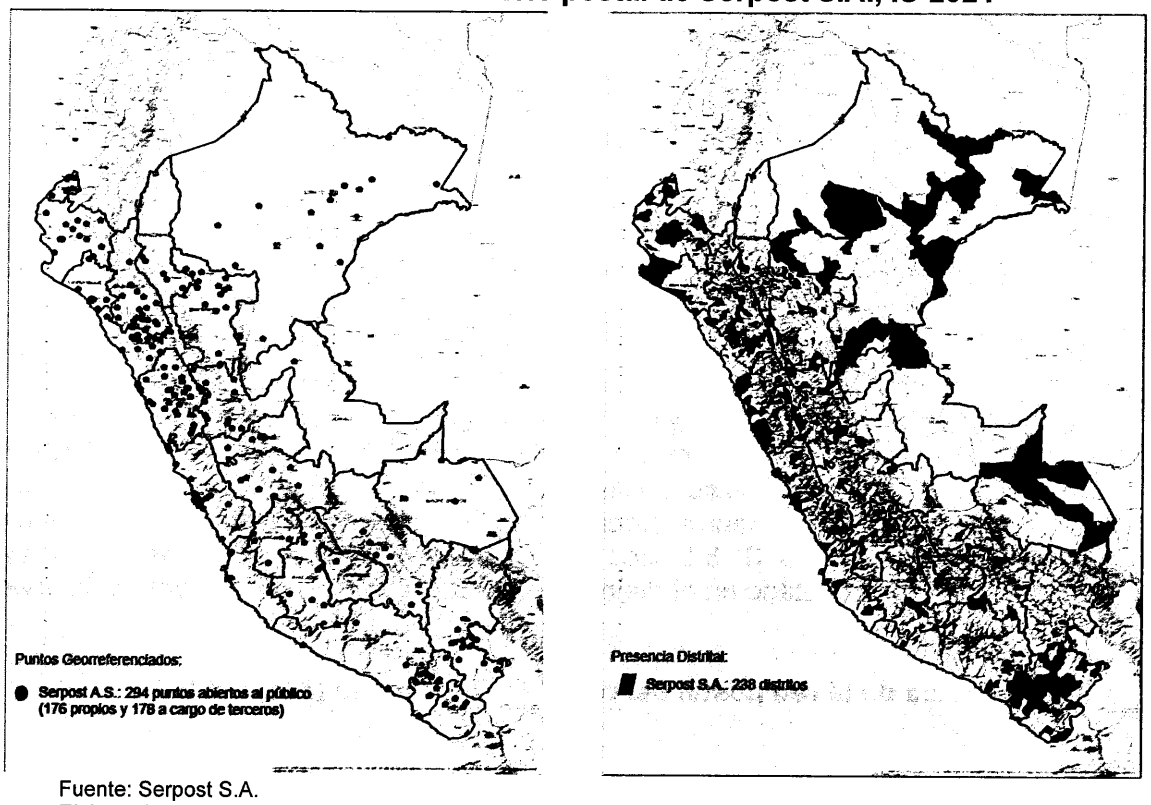
Cuadro N° 7
Cobertura de la red postal de Serpost S.A., IS-2024

Rubro	País	Cobertura	
		N°	% del total
Puntos de atención abierto al público		288	
Distritos	1,891	238	12.6%
Poblacional Total (Mill. de hab.)	34.0	18.5	54.3%
Poblacional Urbano (Mill. de hab.)	28.3	17.2	60.5%
Poblacional Rural (Mill. de hab.)	5.7	1.3	23.1%

Nota:
Se considera que la población de un distrito tiene cobertura cuando cuenta con la presencia de al menos un punto de atención abierto al público (admisión y/o distribución).
Proyecciones de Población a junio de 2024.
Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Del cuadro anterior se puede observar que Serpost S.A. alcanza una cobertura poblacional total del 54.3%, una cobertura poblacional urbana de 60.5% y una cobertura poblacional rural de 23.1%. Es así que, al cierre del primer semestre de 2024 alrededor de 15.6 millones de habitantes (11.2 millones en zonas urbanas y 4.4 millones en zonas rurales) no cuentan con cobertura de servicio postal por parte de la empresa; estos resultados evidencian la restricción de la cobertura de admisión y distribución con la que cuenta Serpost S.A., principalmente en las zonas rurales del país. En la siguiente figura se muestra la cobertura de la red postal de Serpost S.A. a nivel nacional:

Figura N° 19
Cobertura del servicio postal de Serpost S.A., IS-2024



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior, podemos indicar que la mayor cantidad de puntos de atención de admisión y distribución de la red postal de Serpost S.A. se encuentran en Lima Metropolitana (52 puntos), Áncash (25 puntos), La Libertad (21 puntos), Cusco (21 puntos) y Piura (18 puntos). En contraste, la menor cantidad de puntos de atención se encuentran en Madre de Dios (3 puntos), Amazonas (3 puntos), Apurímac (2 puntos), Pasco (1 punto) y Ucayali (1 punto), departamentos que cuentan con localidades alejadas y de difícil acceso.

En esa línea, de los 238 distritos en mención, 64 distritos (26.9%) tienen una mayor población rural, mientras que 174 distritos (73.1%) tienen una mayor población urbana; cabe indicar que, si contrastamos estos resultados con los de la cobertura de los operadores postales, que comprenden 322 distritos, de los cuales 61 distritos (18.9%) tienen una mayor población rural, mientras que 261 distritos (81.1%) tienen una mayor población urbana, se evidencia que la universalidad del acceso obliga al operador designado a contar con una red de cobertura geográfica nacional que no se exige a los operadores postales que mayormente se encuentran en áreas rentables.

Cobertura de la red postal del operador designado (Serpost S.A.) y sin cobertura de la red postal los operadores postales

A través de 84 puntos de atención abiertos al público, Serpost S.A. tiene presencia en 81 distritos (lo que equivale al 4.3% del total de distritos a nivel nacional), en los cuales no se tiene presencia de la red postal privada (operadores postales), tal como se muestra en el siguiente cuadro:

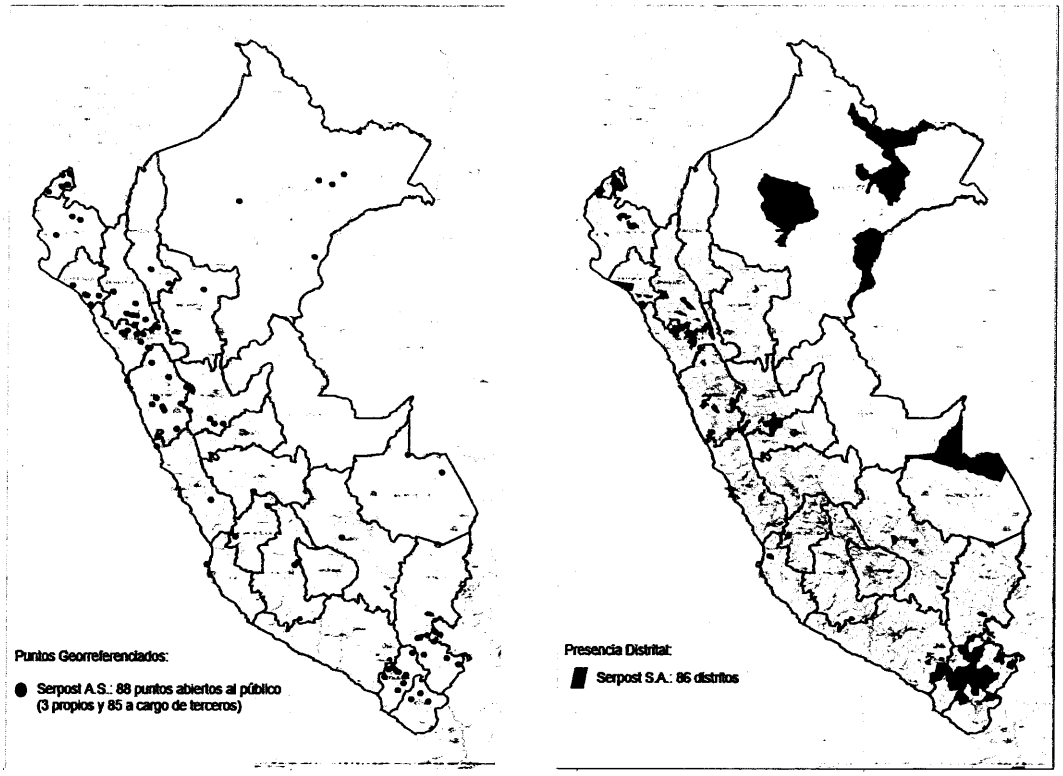
Cuadro N° 8
Cobertura de la red postal del operador designado (Serpost S.A.) y sin cobertura de la red de los operadores postales, IS-2024

Rubro	País	Cobertura	
		N°	% del total
Puntos de atención abierto al público		84	
Distritos	1,891	81	4.3%
Poblacional Total (Mill. de hab.)	34.0	1.1	3.3%
Poblacional Urbano (Mill. de hab.)	28.3	0.7	2.6%
Poblacional Rural (Mill. de hab.)	5.7	0.4	6.8%

Nota:
Se considera que la población de un distrito tiene cobertura cuando cuenta con la presencia de al menos un punto de atención abierto al público (admisión y/o distribución).
Proyecciones de Población a junio de 2024.
Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Del cuadro anterior se puede observar que solo Serpost S.A. (es decir, sin la presencia de los operadores postales) alcanza una cobertura poblacional total del 3.3%, una cobertura poblacional urbana de 2.6% y una cobertura poblacional rural de 6.8%. En la siguiente figura se muestra la cobertura de la red postal de Serpost S.A., sin la presencia de los operadores postales:

Figura N° 20
Cobertura de Serpost S.A. y sin cobertura de los operadores postales, IS-2024



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Cabe señalar que, de los 81 distritos en mención, 40 distritos (49.4%) tienen una mayor población rural, mientras que 41 distritos (50.6%) tienen una mayor población urbana, tal como se muestra a continuación:

Cuadro N° 9
Distritos con cobertura de la red postal del operador designado (Serpost S.A.) y sin cobertura de la red de los operadores postales, IS-2024

N°	Departamento	Provincia	Distrito	Población		
				Urbano	Rural	Total
1	Áncash	Aija	Aija	1,088	1,081	2,169
2	Áncash	Aija	La Merced	224	1,091	1,315
3	Áncash	Bolognesi	San Miguel de Corpanqui	327	65	392
4	Áncash	Corongo	Corongo	1,355	442	1,797
5	Áncash	Huaraz	Pampas	326	630	956
6	Áncash	Huaraz	Pariacoto	1,463	3,928	5,391
7	Áncash	Huari	Rapayan	650	744	1,394
8	Áncash	Huari	Uco	628	571	1,199
9	Áncash	Santa	Coishco	17,762	0	17,762
10	Cajamarca	Cajamarca	Encañada	1,334	17,339	18,673
11	Cajamarca	Cajamarca	Magdalena	2,978	5,633	8,611
12	Cajamarca	Cajamarca	San Juan	1,000	3,425	4,425
13	Cajamarca	San Marcos	Chancay	546	2,457	3,003
14	Cajamarca	Santa Cruz	Catache	1,581	8,203	9,784
15	Cusco	Calca	Calca	15,425	8,659	24,084
16	Cusco	Urubamba	Machupicchu	4,828	944	5,772

17	Huancavelica	Castrovirreyna	Arma	263	553	816
18	Huánuco	Dos De Mayo	La Unión	5,757	1,355	7,112
19	Huánuco	Lauricocha	Jesús	1,762	1,478	3,240
20	Huánuco	Pachitea	Panao	4,647	12,729	17,376
21	Ica	Palpa	Palpa	8,122	1,038	9,160
22	La Libertad	Gran Chimú	Lucma	593	4,109	4,702
23	La Libertad	Gran Chimú	Marmot	557	2,050	2,607
24	La Libertad	Gran Chimú	Sayapullo	1,613	4,633	6,246
25	La Libertad	Otuzco	Sinsicap	2,273	5,099	7,372
26	La Libertad	Otuzco	Usquil	3,610	18,571	22,181
27	La Libertad	Sánchez Carrión	Sartimbamba	752	14,064	14,816
28	La Libertad	Sánchez Carrión	Cochorco	1,170	9,225	10,395
29	La Libertad	Sánchez Carrión	Marcabal	322	10,099	10,421
30	La Libertad	Sánchez Carrión	Sanagoran	463	14,916	15,379
31	La Libertad	Santiago De Chuco	Angasmarca	1,765	2,971	4,736
32	La Libertad	Santiago De Chuco	Quiruvilca	7,496	6,157	13,653
33	Lambayeque	Chiclayo	Pomalca	24,491	3,657	28,148
34	Lambayeque	Lambayeque	Morrope	15,223	44,149	59,372
35	Lima	Huarochirí	Huarochirí	976	160	1,136
36	Lima	Lima	Chaclacayo	45,963	0	45,963
37	Lima	Yauyos	Omas	369	243	612
38	Loreto	Alto Amazonas	Lagunas	8,937	4,851	13,788
39	Loreto	Loreto	Urarinas	3,090	11,195	14,285
40	Loreto	Mariscal Ramón Castilla	Ramón Castilla	13,754	11,565	25,316
41	Loreto	Maynas	Indiana	4,320	7,116	11,436
42	Loreto	Maynas	Las Amazonas	2,531	5,386	7,917
43	Loreto	Maynas	San Juan Bautista	147,616	17,524	165,140
44	Loreto	Putumayo	Putumayo	3,750	745	4,495
45	Loreto	Requena	Yaquerana	816	1,377	2,193
46	Madre de Dios	Tahuamanu	Iberia	5,340	262	5,602
47	Madre de Dios	Tahuamanu	Iñapari	2,759	794	3,553
48	Moquegua	General Sánchez Cerro	Coalaque	334	557	891
49	Moquegua	General Sánchez Cerro	Ichuña	786	2,001	2,787
50	Moquegua	General Sánchez Cerro	La Capilla	79	322	401
51	Moquegua	General Sánchez Cerro	Omate	2,102	806	2,908
52	Moquegua	General Sánchez Cerro	Puquina	1,808	563	2,371
53	Moquegua	General Sánchez Cerro	Quinistaquillas	246	140	386
54	Moquegua	Mariscal Nieto	Carumas	1,291	805	2,096
55	Moquegua	Mariscal Nieto	Cuchumbaya	525	133	658
56	Moquegua	Mariscal Nieto	San Cristóbal	1,331	56	1,387
57	Moquegua	Mariscal Nieto	Torata	3,570	3,118	6,688
58	Piura	Ayabaca	Frías	2,331	18,682	21,013
59	Piura	Piura	Las Lomas	13,496	15,974	29,470
60	Piura	Piura	Veintiséis de Octubre	205,687	92	205,779
61	Puno	Chucuito	Juli	8,185	11,875	20,060
62	Puno	Chucuito	Zepita	2,139	15,076	17,215
63	Puno	El Collao	Santa Rosa	867	1,706	2,573
64	Puno	Puno	Amantani	350	2,616	2,966
65	Puno	Puno	Capachica	838	4,889	5,727
66	Puno	Puno	Chucuito	1,058	5,631	6,689
67	Puno	Puno	Mañazo	2,441	2,480	4,921
68	Puno	Puno	Paucarcolla	562	3,348	3,910
69	Puno	Puno	Pichacani	2,488	3,484	5,972
70	Puno	Puno	Vilque	839	1,897	2,736
71	San Martin	Lamas	Cuñumbuqui	1,656	1,033	2,689
72	San Martín	San Martín	La Banda de Shilcayo	50,083	4,813	54,896
73	Tacna	Candarave	Candarave	1,570	748	2,318
74	Tacna	Jorge Basadre	Ilabaya	6,719	825	7,544

OFICINA GENERAL DE ASESORIA JURIDICA - MTC - V°B°
DGPRC Director General M.T.C.
Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones Dirección General
Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. MTC
Gral. de Planeamiento y Presupuesto - OF. - MTC

75	Tacna	Tarata	Tarata	2,728	835	3,563
76	Tumbes	Contralmirante Villar	Canoas de Punta Sal	7,155	1,660	8,815
77	Tumbes	Tumbes	Corrales	25,358	1,038	26,396
78	Tumbes	Tumbes	La Cruz	10,627	624	11,251
79	Tumbes	Tumbes	Pampas de Hospital	4,146	3,614	7,760
80	Tumbes	Tumbes	San Jacinto	7,547	1,617	9,164
81	Tumbes	Zarumilla	Matapalo	4,203	846	5,049
Total				**747,758**	**387,189**	**1,134,947**

En tal sentido, es importante señalar que el operador designado, responsable de la universalización de los servicios postales, se diferencia de forma significativa de los otros operadores en la gestión de sus recursos. Mientras que el operador designado surgió como resultado de una política pública, como es la prestación del SPU, el operador privado tiene solamente fines de lucro, por lo que, al enfrentar una situación desfavorable de mercado de pérdida de sus ingresos, cuenta con flexibilidad y agilidad necesarias para ajustar su base de costos según sus evaluaciones y decisiones. Al no tener la obligación de prestar el SPU, el operador privado puede optar por abandonar mercados no lucrativos, cerrar agencias de atención, dedicarse solo a clientes corporativos y no continuar prestando aquellos servicios que no le proporcionan el retorno económico deseado.

Cobertura de la red postal del operador designado (Serpost S.A.) y cobertura de la red de los operadores postales

A través de 1,247 puntos de atención abiertos al público, Serpost S.A. (204 puntos) y los operadores postales (1,043 puntos) tienen presencia de forma simultánea en 157 distritos (lo que equivale al 8.3% del total de distritos a nivel nacional), tal como se muestra en el siguiente cuadro:

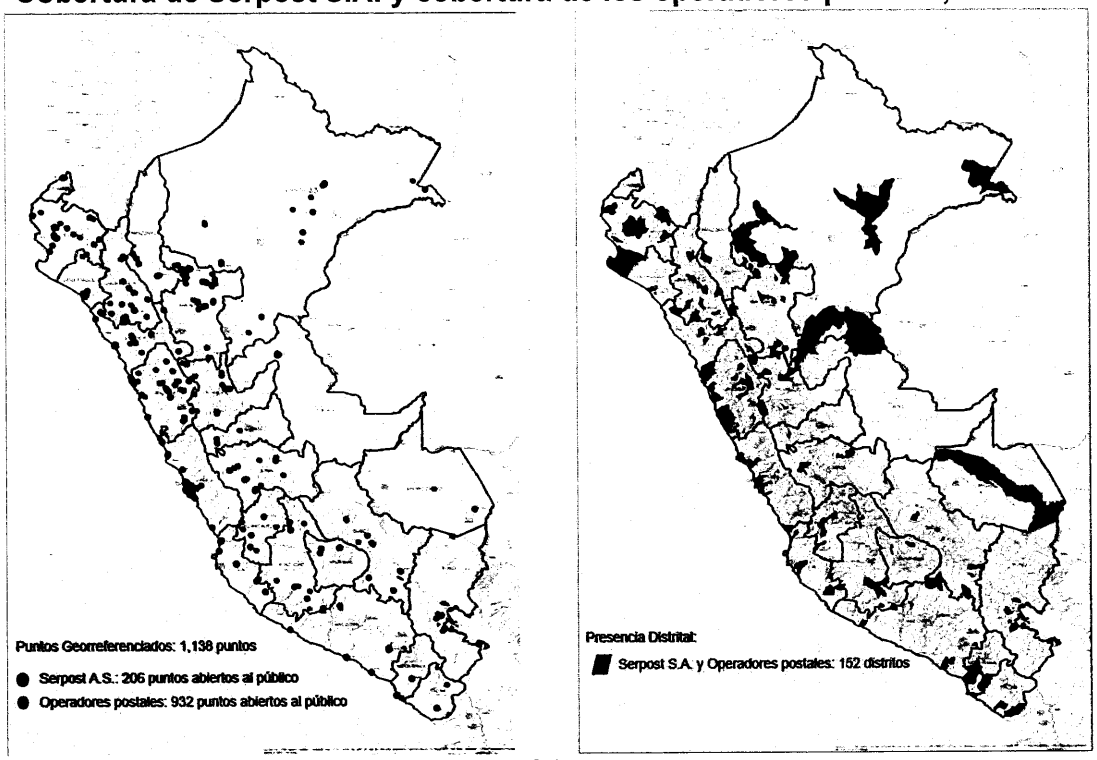
Cuadro N° 10
Cobertura de la red postal del operador designado (Serpost S.A.) y cobertura de la red de los operadores postales, IS-2024

Rubro	País	Cobertura	
		N°	% del total
Puntos de atención abierto al público		1,247	
Distritos	1,891	157	8.3%
Poblacional Total (Mill. de hab.)	34.0	17.3	51.0%
Poblacional Urbano (Mill. de hab.)	28.3	16.4	57.9%
Poblacional Rural (Mill. de hab.)	5.7	0.9	16.3%

Nota:
Se considera que la población de un distrito tiene cobertura cuando cuenta con la presencia de al menos un punto de atención abierto al público (admisión y/o distribución).
Proyecciones de Población a junio de 2024.
Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Del cuadro anterior, se puede observar que Serpost S.A. y los operadores postales (de forma simultánea) alcanzan una cobertura poblacional total del 51.0%, una cobertura poblacional urbana de 57.9% y una cobertura poblacional rural de 16.3%. En la siguiente figura se muestra la cobertura (simultánea) de la red postal de Serpost S.A. y la red postal de los operadores postales:

Figura N° 21
Cobertura de Serpost S.A. y cobertura de los operadores postales, IS-2024

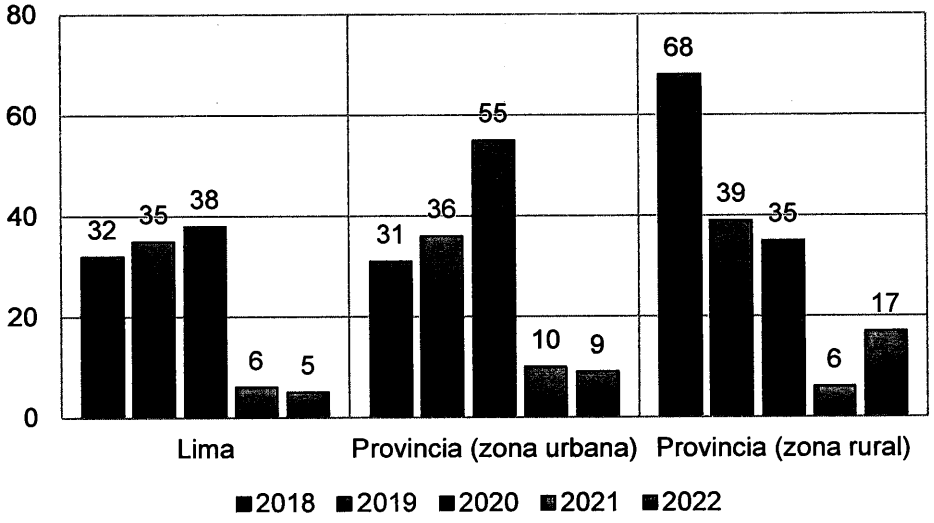


Fuente: Reporte de Concesionarios Postales, Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Calidad del servicio postal del operador designado

Respecto al nivel de calidad del servicio postal, en la siguiente figura se muestra los tiempos de entrega para el 85% del volumen de envíos básicos[40] del exterior que ejecuta Serpost S.A., en el periodo comprendido entre los años 2018 y 2022:

Figura N° 22
Tiempos de entrega para el 85% del volumen de envíos básicos del exterior ejecutados por Serpost S.A. (N° de días hábiles), 2018 al 2022



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

[40] Envíos ofrecidos en modalidad simple de recepción y entrega.

De la figura anterior, podemos indicar que en el año 2022 el 85% de los envíos básicos del exterior son entregados en Lima Metropolitana hasta en 5 días, mientras que en provincia (zona urbana) son entregados hasta en 9 días, lo que significó una mejora de 1 día respecto del año 2021, cuyos tiempos de entrega para el 85% de dichos envíos en Lima Metropolitana y provincia (zona urbana) fueron de hasta 6 y 10 días, respectivamente.

Por su parte, el 85% de los envíos básicos del exterior son entregados en Provincia (zona rural) hasta en 17 días, lo que significó un retroceso de 11 días respecto del año 2021, cuyo tiempo de entrega para el 85% de dichos envíos en provincia (zona rural) fueron de hasta en 6 días.

Cabe señalar que, si bien se evidencia una mejora en los tiempos de entrega para el 85% de envíos básicos del exterior entregados en Lima Metropolitana, provincia (zona urbana) y provincia (zona rural) entre los años 2018 y 2022, dicha mejora es producto del menor tráfico de envíos básicos de llegada internacional ejecutados por Serpost S.A.

Por otra parte, la Resolución C40/2012[41] adoptada en el Congreso UPU de Doha 2012 establece como norma mundial de calidad que, en el año 2016, el 85% de distribución de envíos se deben entregar al quinto día hábil posterior al día de admisión o ingreso (D+5 o J+5). Es así que, al comparar el punto de referencia establecido por la UPU (85% en D+5) y los resultados de Serpost S.A. para los envíos básicos del exterior, 85% en D+5 en Lima Metropolitana, 85% en D+9 en Provincia (zona urbana) y 85% en D+17 en Provincia (zona rural), se evidencia que la empresa tiene deficiencia en la distribución de envíos dentro del país. En ese sentido, los plazos de entrega de Serpost S.A. en el tratamiento de la correspondencia básica de llegada internacional y la nacional admitida, no cumplen la actual norma mundial de calidad.

Por su parte, del reporte individual correspondiente al desempeño obtenido por el operador designado nacional (Serpost S.A.) en los Indicadores Regionales de Calidad del Servicio de la UPAEP durante el cuarto trimestre de 2024, se tiene los siguientes resultados:

Figura N° 23
Ranking de los OD por su desempeño de calidad durante 2024

Posición	Operador Designado de	Puntos	Variación con respecto a 2023
1	Aruba	316	igual
2	El Salvador	308	igual
3	Canadá	297	igual
4	Brasil	289	Avanzó cuatro puestos
5	Dominicana, Rep	274	Avanzó ocho puestos
6	Sint Maarten	267	Cayó dos puestos
7	México	266	Avanzó tres puestos
8	Argentina	265	Cayó un puesto
9	Perú	263	Cayó cuatro puestos
10	Costa Rica	258	Avanzó dos puestos
11	Uruguay	246	Cayó dos puestos
12	Paraguay	241	Cayó un puesto
13	Surinam	240	Avanzó un puesto
14	Curazao	233	Cayó ocho puestos
15	Chile	229	Avanzó un puesto
16	Nicaragua	220	Cayó un puesto
17	Bolivia	205	Avanzó un puesto
18	Panamá	163	igual
19	Colombia	161	Cayó dos puestos
20	Honduras	143	Cayó un puesto
21	Cuba	129	Cayó un puesto
22	Ecuador	58	Avanzó dos puestos
23	Venezuela	56	igual
24	Haití	53	Cayó dos puestos
25	Guatemala	36	igual

Nota:
El ranking incluye a 25 OD de la región UPAEP, cuyo desempeño ponderó lo siguiente:
➢ Tramos 1, 2 y 3 para los envíos certificados, encomiendas (paquetes) postales y envíos EMS

[41] https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-7768

➢ Indicadores del servicio EMS
➢ Mensajes EDI: Cumplimiento general, Emisión de Mensajes ITMATT, Calidad de los mensajes ITMATT en las direcciones de los expedidores y destinatarios.
Fuente: UPAEP

De la figura anterior, en 2024 el desempeño de los operadores designados varió entre 36 y 316 puntos, según el siguiente detalle.

- El 20% de los operadores designados (5) obtuvo más del 66% de la puntuación.
- El 68% de los operadores designados (17) obtuvo más del 50% de la puntuación.
- El 80% de los operadores designados (20) obtuvo más del 33% de la puntuación.
- El 20% de los operadores designados (5) quedó por debajo del 20% de la puntuación.
- 8 operadores designados mejoraron su posición con respecto a 2023.
- 6 operadores designados mantuvieron su posición con respecto a 2023.

En cuanto al Perú, se observa que en 2024 el desempeño de Serpost S.A. está por debajo de lo logrado en 2023, pasando del quinto al noveno puesto en el referido Ranking, lo cual representa un deterioro en los niveles de calidad del operador designado durante el año 2024, particularmente entre junio y diciembre, alcanzando su nivel más bajo en octubre, tal como se muestra a continuación:

Figura N° 24
Plazos en días y por tramo del tratamiento de los Envíos de Correspondencia recibidos por el OD de Perú, 2024

Mes	Tramo 1	Tramo 2	Tramo 3	E2E
Enero	4,3	9,1	4,0	17,4
Febrero	3,3	5,9	3,2	12,4
Marzo	3,3	6,2	3,4	12,9
Abril	3,7	7,1	4,6	15,4
Mayo	4,1	8,4	5,8	18,3
Junio	4,3	11,2	10,7	26,2
Julio	4,5	8,1	21,8	34,4
Agosto	4,5	9,4	19,7	33,6
Septiembre	3,5	7,7	19,2	30,4
Octubre	3,7	6,8	27,8	38,3
Noviembre	4,9	6,9	22,4	34,2
Diciembre	4,5	9,7	18,9	33,1
Promedio	4,1	8,0	13,5	25,6

Nota:
- El tramo 1 comprende desde la admisión o depósito del envío postal hasta la salida del mismo de la oficina de cambio del país de origen.
- El tramo 2 corresponde al transporte de la oficina de cambio de origen hasta la oficina de cambio de destino, por parte de un transportista.
- El tramo 3 comprende desde la llegada a la oficina de destino hasta la entrega final de envío.
- Para medir el desempeño de un operador designado, se asignan las responsabilidades de cada tramo: El OD del país de origen es responsable de los tramos 1 y 2. El OD del país de destino es responsable del tramo 3.
Fuente: UPAEP

De esta manera, se evidencia un deterioro cada vez mayor en la operación de la empresa, lo que le impide reaccionar frente a las necesidades del mercado postal y aprovechar las oportunidades de crecimiento que ofrece el desarrollo del comercio electrónico.

Por otro lado, como operador designado, no ha contado con un financiamiento que le permitiera cumplir con la prestación del SPU, lo que ha aumentado sus

dificultades financieras para sostener sus operaciones y generar nuevos ingresos, conllevando a la restricción de los servicios que brinda, así como su cobertura de admisión y distribución; y, en consecuencia, al cumplimiento de sus obligaciones legales.

Asimismo, su gestión no le ha permitido modernizar sus operaciones y continúa efectuando operaciones manuales que resultan precarias, debido a la falta de inversión en equipamiento, lo que a su vez ha llevado al incumplimiento de los plazos de entrega de los envíos postales.

De igual forma, no ha cumplido la obligación del franqueo con estampillas postales, a pesar de que la emisión de los sellos postales está contemplada como una obligación del operador designado. Asimismo, la no prestación del servicio básico nacional entre los años 2013 y 2019, ha generado un acceso limitado en el territorio nacional, y la desatención de la obligación de prestar el SPU; situación que trasgrede las obligaciones impuestas en el Decreto Legislativo N° 685.

En resumen, la situación operativa de Serpost S.A. es adversa, ha perdido participación en el mercado nacional con un fuerte decaimiento desde el 2014 (17.0 millones de envíos) hasta el 2024 (1.3 millones de envíos); asimismo, -en el mismo período-, la correspondencia internacional de llegada pasó de 3.1 millones a 9.6 millones de envíos, habiéndose revertido la composición del tráfico postal en el que los servicios nacionales eran sólidamente superiores a los envíos de llegada internacional, para llegar al 2024 con el 88.0% de su tráfico postal compuesto por envíos internacionales.

Esta variación de la composición del tráfico postal de Serpost S.A. se traduce en la composición de los ingresos que la sustentan. Al 2024 el 75.2% de sus ingresos son provenientes del servicio internacional, que se sujetan a procedimientos reglamentarios que producen un desfase entre el servicio y el pago de las compensaciones internacionales, las que ahora tienen un efecto negativo en Serpost S.A. pues se da una seria falta de liquidez que agrava la situación del operador designado.

De esta manera, se evidencia que en las condiciones operativas actuales en las que se encuentra Serpost S.A., es materialmente imposible el cumplimiento de las obligaciones que la Ley y los acuerdos internacionales le tienen establecido, lo que exige evaluar su organización y gestión más a detalle, a fin de que pueda competir, por la calidad de sus servicios y la atención adecuada de las necesidades de sus usuarios, teniendo en consideración las características socio-culturales de la población, en particular de aquella que pertenece a pueblos indígenas u originarios.

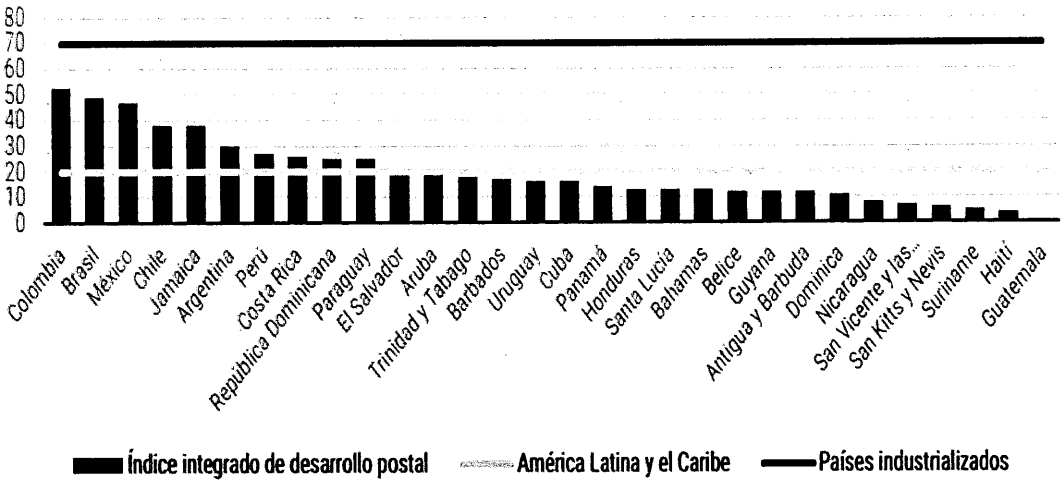
Cabe indicar que, la finalidad de Serpost S.A. es prestar el SPU a todos los habitantes del territorio nacional en todo momento; y no competir con los operadores postales. Es su obligación ampliar su cobertura a todo el territorio nacional, prestando el SPU en las condiciones de calidad y operatividad que establezca la Ley y la reglamentación correspondiente acorde a las obligaciones derivadas del Convenio Postal Universal.

Por otra parte, de acuerdo con el Índice Integrado de Desarrollo Postal (2IPD)[42] elaborado por la UPU, el nivel de desarrollo de los servicios postales en el Perú

[42] El 2IPD es un índice compuesto que proporciona una visión general del desarrollo postal en 172 países a partir de datos de la UPU, de estadísticas oficiales y de encuestas. El valor del índice va de 0 (desempeño inferior) a 100 (desempeño superior), y se refiere a cuatro dimensiones del desarrollo postal: fiabilidad, accesibilidad, pertinencia y

es superior al promedio de América Latina y el Caribe, pero inferior al de sus socios de la Alianza del Pacífico y está lejos del promedio del grupo de países industrializados de ingreso alto, tal como se muestra en la siguiente figura:

Figura N° 25
Índice Integrado de Desarrollo Postal, 2022



Fuente: UNCTAD

De esa manera, Perú se ubica en un nivel bajo de desarrollo de acuerdo con el 2IPD de la UPU, y evidencia que, en lo que respecta al desarrollo del comercio electrónico, hay una brecha importante en la prestación de servicios postales.

Transición hacia la modernización de sus servicios y operaciones

1. Situación del comercio electrónico

De acuerdo a las estimaciones que presenta la firma eMarketer[43], el mercado global del comercio electrónico en 2023 alcanzó en ventas los USD 5.784 billones, lo que significa un crecimiento de 8.9% respecto al año anterior (USD 5.311 billones). Respecto al 2024, se estima que las ventas de comercio electrónico a nivel mundial alcanzarán los USD 6.330 billones, equivalente a un crecimiento de 9.4%, la cual se desacelerará progresivamente hasta el 2027, producto de una estabilización tras el aumento disparado del crecimiento del comercio electrónico a nivel mundial en 2020, a raíz de los confinamientos y las restricciones establecidas por los gobiernos para mitigar el impacto de la pandemia ocasionada por el Covid-19.

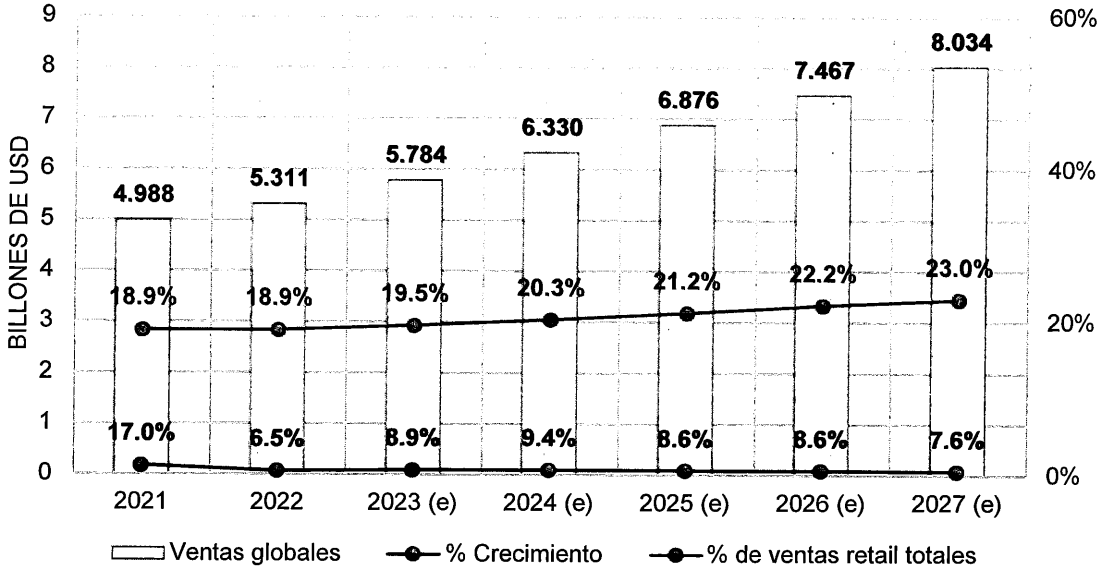
Sin perjuicio de ello, el incremento de este mercado en los últimos años ha sido significativo, con proyecciones para 2027 que suponen una tendencia creciente de las ventas globales, aunque las tasas de crecimiento cayeron por debajo del umbral del 10% a partir de 2022. En tal sentido, se estima que las ventas globales de este mercado alcanzarán los USD 8.034 billones para el 2027.

resiliencia. Además de revelar el desempeño relativo de los operadores postales de todo el mundo, el índice arroja luz sobre cómo fomentar el desarrollo postal y maximizar la eficiencia de la infraestructura postal.

[43] **Metodología**: Las estimaciones se basan en el análisis de datos de otras empresas de investigación y agencias gubernamentales, tendencias históricas, ingresos reportados y estimados de los principales minoristas en línea, tendencias de compra en línea de los consumidores y condiciones económicas a nivel macro.

En la siguiente figura se puede apreciar el crecimiento que ha tenido el comercio electrónico dentro de las ventas totales del mercado minorista, pasando de representar el 18.9% en 2021, al 19.5% en 2023, y con un estimado de 23.0% en 2025:

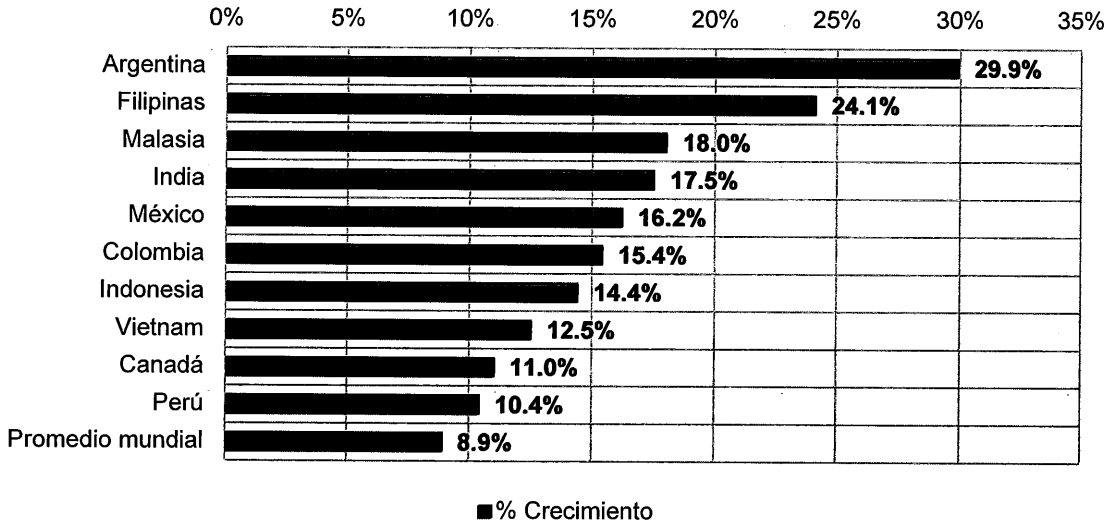
Figura N° 26
Ventas globales de comercio electrónico (Billones de USD), 2021 a 2027 (e)



Fuente: eMarketer, Global e-Commerce 2023
Elaboración: DGPRC-MTC

A continuación, se muestra el conjunto de los principales 10 países según el crecimiento de las ventas de comercio electrónico minorista, durante el año 2023:

Figura N° 27
Principales 10 países según el crecimiento de las ventas de comercio electrónico minorista, 2023



Nota:
Incluye productos o servicios solicitados a través de Internet, independientemente del método de pago o cumplimiento; excluye boletos para viajes y eventos, pagos tales como pago de facturas, impuestos o transferencias de dinero, servicios de comida y venta de lugares para beber, juegos de azar y otras ventas de vicios.
Fuente: eMarketer, Global e-Commerce 2023
Elaboración: DGPRC-MTC

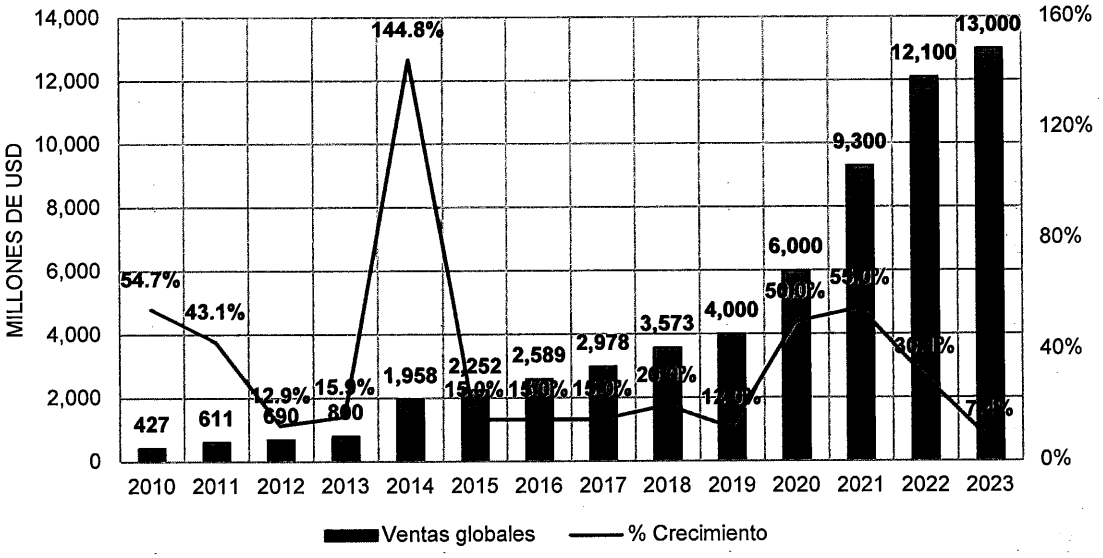
De la figura anterior, se puede observar que en el 2023 se estima que los 10 principales países con el mayor crecimiento de las ventas de comercio electrónico minorista superarán el promedio mundial de 8.9%. En tal sentido, Argentina será el mercado de comercio electrónico minorista de más rápido crecimiento en todo el mundo, con un 29.9%, entre los 32 países analizados por eMarketer. Asimismo, Filipinas ocupa el segundo lugar con un crecimiento de 24.1%, le siguen con un crecimiento escalonado Malasia (3°), India (4°), México (5°), Colombia (6°), Indonesia (7°), Vietnam (8°) y Canadá (9°). Por su parte, Perú ocupará el décimo lugar con un 10.4%.

2. Situación del comercio electrónico en Perú

De acuerdo al informe Observatorio Ecommerce 2023 – 2024 de la Cámara Peruana de Comercio Electrónico (CAPECE)[44], el mercado peruano del comercio electrónico pasó de tener ventas anuales de USD 427 millones en el 2010 a USD 13,000 millones en el 2023, alcanzando su pico más alto de crecimiento anual en el 2014 (144.8%), aunque las tasas de crecimiento cayeron por debajo del umbral del 20% entre los años 2015 y 2019.

Con el impacto de la pandemia las tasas de crecimiento se aceleraron por encima del umbral del 30% entre los años 2020 y 2022; sin embargo, en el año 2023 dicho crecimiento se desaceleró, puesto que el mercado peruano del comercio electrónico alcanzó en ventas los USD 13,000 millones, lo que significa un crecimiento de 7.0% respecto al año anterior (USD 12,100 millones), tal como se muestra en la siguiente figura:

Figura N° 28
Ventas del mercado peruano de comercio electrónico, 2010 a 2023



Elaboración: DGPRC-MTC
Fuente: CAPECE, Informe Observatorio Ecommerce 2023 – 2024

Por otra parte, el informe de la CAPECE muestra que, en el 2019, antes de la pandemia, 65,800 de comercios vendían a través del comercio electrónico en el Perú, sin embargo, el número de empresas que ingresaron al comercio electrónico se quintuplicó, y al finalizar el 2023, 332,000 comercios vendían por internet. Dhe

[44] https://www.ecommercenews.pe/ecommerce-insights/2024/crecimiento-del-comercio-electronico-en-peru.html/

dicho total, el 8% cuenta con una tienda online (entre tienda virtual, app, plataforma online). Asimismo, la penetración de compradores online en el Perú, fue de 18.6% de la población (6 millones), tras ello, el número de consumidores por internet un poco menos se triplicó, y al finalizar el 2023, el 50.0% de la población (16.8 millones) ya compra por Internet, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 11
Mercado peruano de comercio electrónico, 2019 a 2023

	2019	2020	2021	2022	2023
Crecimiento del ecommerce	12%	50%	55%	30%	7%
Compradores online	6 mill.	11.8 mill.	13.9 mill.	15.3 mill.	16.8 mill.
N° de negocios que venden online	65,800	263,200	300,000	330,000	332,000
Ticket promedio	S/ 171	S/ 231	S/ 250	S/ 230	S/ 210
Penetración ecommerce sobre el retail	2.8%	8%	7%	8%	8.6%
Penetración del ecommerce en el consumo a través de tarjeta	12.5%	35%	45%	43%	52%
Penetración de internet	58%	67%	76%	74%	78%

Elaboración: DGPRC-MTC
Fuente: CAPECE, Informe Observatorio Ecommerce 2023 – 2024

Respecto a la oferta de esta industria, es decir, las empresas que realizan comercio electrónico en el país, el informe en cuestión muestra que en el 2023 del total de empresas que realizaban comercio electrónico, el 60% se encontraba distribuidas en Lima y Callao, lo que significa una disminución de 10 puntos porcentuales respecto al 2020 (70%); mientras que el 40% se encontraba distribuidas en provincias, lo que significa un aumento de 10 puntos porcentuales respecto al 2020 (30%), tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 12
Empresas que venden por comercio electrónico en el Perú, 2020 a 2023

Empresas	2020	2021	2022	2023
Lima y Callao (% del total)	70%	50%	50%	60%
Provincias (% del total)	30%	50%	50%	40%
Total (N° de empresas)	**263,200**	**300,000**	**330,000**	**332,000**

Elaboración: DGPRC-MTC
Fuente: CAPECE, Informe Observatorio Ecommerce 2023 – 2024

De lo expuesto, el mercado del comercio electrónico peruano es uno de los sectores de mayor crecimiento, el cual ha tomado mayor relevancia debido al impacto de la pandemia en las empresas y el comportamiento de los consumidores. Es así que, existen oportunidades para las empresas para desarrollar el comercio electrónico en provincias del país, lo que beneficiaría directamente a la población peruana.

Cabe indicar que, los Marketplace preferidos por los peruanos en sus compras electrónicas transfronterizas son Amazon, Aliexpress, Shein, y TEMU las cuales sumaron más de 10MM de visitas en junio del 2024 y su impacto deja no de crecer, por lo que, estos Marketplace pisan el acelerador en Perú en este último año. En esa línea, aproximadamente un 58% de los productos que se importaron vía comercio electrónico a Perú provinieron de China[45] en el 2023.

[45] Cabe indicar que, China está moviendo más de 1.5MM paquetes mensuales en el Perú bajo el formato B2C.

Por otra parte, el estudio "Evaluación sobre el estado de preparación para el comercio electrónico del Perú"[46] (UNCTAD, 2023) muestra que, si bien el Perú tiene un gran potencial para beneficiarse del comercio electrónico y ha comenzado a construir un entorno propicio, las reformas deben continuar en varios frentes, como la expansión de la cobertura de Internet, la mejora del marco jurídico y regulatorio, la modernización de la infraestructura logística, la intensificación del apoyo a la transformación digital de las pequeñas y medianas empresas, y la racionalización de la cultura de transformación digital de manera inclusiva en todos los segmentos de la economía.

En resumen, el comercio electrónico nacional presenta una tendencia creciente para los próximos años, situación que ofrece oportunidades de crecimiento para el sector postal, en particular para Serpost S.A., en su calidad de operador designado, para lo cual se debe ampliar la red postal pública que le permita ser parte esencial para el acceso de la población a los beneficios que trae consigo el comercio electrónico, en particular en los procesos de logística, despachos de aduana, transporte, entrega y postventa.

3. Situación de Serpost S.A. en el comercio electrónico en Perú

En el Perú, la pandemia ocasionada por el Covid-19 provocó un aumento de la compra y venta en línea, al incrementarse un 50% en 2020 con respecto al 2019, pasó de tener ventas anuales de USD 4,000 millones a USD 6,000 en dicho periodo de tiempo. Asimismo, la pandemia cambió los hábitos de consumo de la población, ya que, ante las restricciones sanitarias implementadas por el gobierno, las personas optaron por realizar sus compras en línea, debido a la no disponibilidad de productos en tiendas físicas; la posibilidad de recibir sus productos en casa; ahorrar tiempo y evitar las aglomeraciones en las tiendas físicas.

El aumento del comercio electrónico a nivel global, impulsado en gran medida por la pandemia, ofrece posibilidades de crecimiento para los operadores designados, por ejemplo, diversificación de servicios postales, digitalización de operaciones, alianzas estratégicas con plataformas de comercio electrónico, innovación en modalidades de entrega; es así que, para aprovechar las oportunidades, los operadores designados requieren inversiones estratégicas, innovación tecnológica, a fin de que puedan consolidarse como actores clave en la cadena de valor del comercio electrónico.

En el caso del Perú, el operador designado (Serpost S.A.) en su calidad de persona jurídica de derecho privado, organizada bajo la forma comercial de sociedad anónima, siendo el FONAFE el titular del 100% de acciones de la empresa, cuenta con concesión, sin exclusividad, del servicio postal en todo el país. De esa manera, si bien Serpost S.A. es propiedad del Estado, su financiamiento principal proviene de sus operaciones y recursos propios, y sus actividades no dependen del presupuesto público. Dicha situación (esquema de autofinanciamiento) hace que la empresa enfrente retos para aprovechar el auge del comercio electrónico, y con ello poder diversificar sus ingresos y fortalecer su posición financiera.

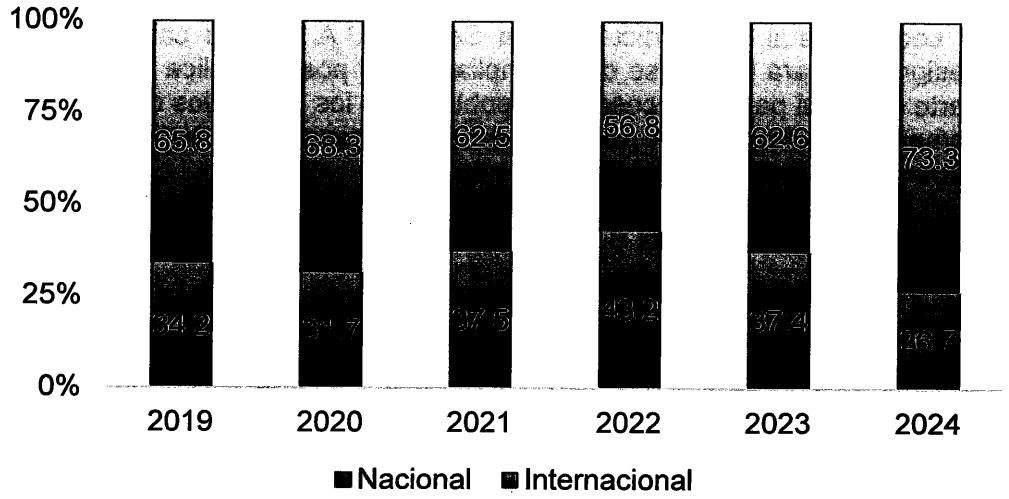
En esa línea, desde el 2019 a la fecha el crecimiento del comercio electrónico a nivel mundial ha desafiado el modelo de negocio tradicional de Serpost S.A., contexto que ha motivado a la empresa a migrar de distribución de cartas y

[46] https://unctad.org/system/files/official-document/dtlecdc2023d5_es.pdf

documentos a la distribución de paquetería liviana y encomiendas donde la necesidad de transformarse digital y operativamente no avanzó a la misma velocidad frente al nuevo comportamiento del mercado previos a la pandemia.

Asimismo, la composición de las ventas netas internacionales viene teniendo una mayor participación en relación con las ventas totales producto del aumento de comercio electrónico transfronterizo, cuya participación se estima alcance el 73.3% al cierre de 2024.

Figura N° 29
Estructura de ventas de Serpost S.A., 2019 a 2024



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Cabe indicar que, el mecanismo de compensaciones para el pago de los envíos postales de origen internacional establecido por la UPU -del cual Serpost S.A. forma parte-, genera que los plazos de pago se puedan extender hasta 15 meses, debido a que las "ventas internacionales" son servicios originados en el exterior (el pago se realiza al operador designado en el país de origen), recibiendo Serpost S.A. un pago por la distribución de esos servicios en el territorio nacional (el pago se recibe una vez realizada la distribución, mediante el mecanismo de compensaciones de la UPU). Dicha situación afecta la liquidez de Serpost S.A., originando su descapitalización cíclica, que irá en aumento a partir de la recuperación del comercio electrónico transfronterizo que se mueve a través de la red postal, por lo que existe la necesidad del financiamiento del SPU para cumplir con las obligaciones derivadas del Convenio Postal Universal.

De acuerdo a lo indicado por Serpost S.A., su estrategia en el mercado nacional para el año 2025 es continuar articulando con diversas instituciones públicas y privadas, gremios de comercio en general para mejorar los niveles de ingresos, a través de alianzas, convenios, campañas atractivas para los clientes recurrentes, tener nuevos servicios de entrega rápida, nuevos canales de admisión en provincia y tarifas competitivas. Además, de promover su portafolio de servicios a través de los diversos convenios con entidades como MINCETUR, MINCUL, PRODUCE, PRONABEC, gobiernos regionales, entre otros, lo cual permitiría a la empresa ser la primera opción de las Pymes tanto para la exportación como para el envío de sus productos a diversas ciudades del país. La venta empresarial de Serpost S.A. estará orientada en buscar grandes consolidadores privados para darles el servicio de última milla.

En cuanto a la venta internacional, Serpost S.A. señala que buscará blindar un canal de distribución y mantener su participación de mercado en la paquetería liviana de llegada que hoy representa el 92.5% de todo el volumen de envíos que maneja la empresa y, encontrar otros socios estratégicos que le permitan atraer nuevos volúmenes, siempre en coordinación con el área operativa dado que en el 2024 ha llegado a su máxima capacidad operativa, lo cual señala la empresa, le restringiría seguir creciendo.

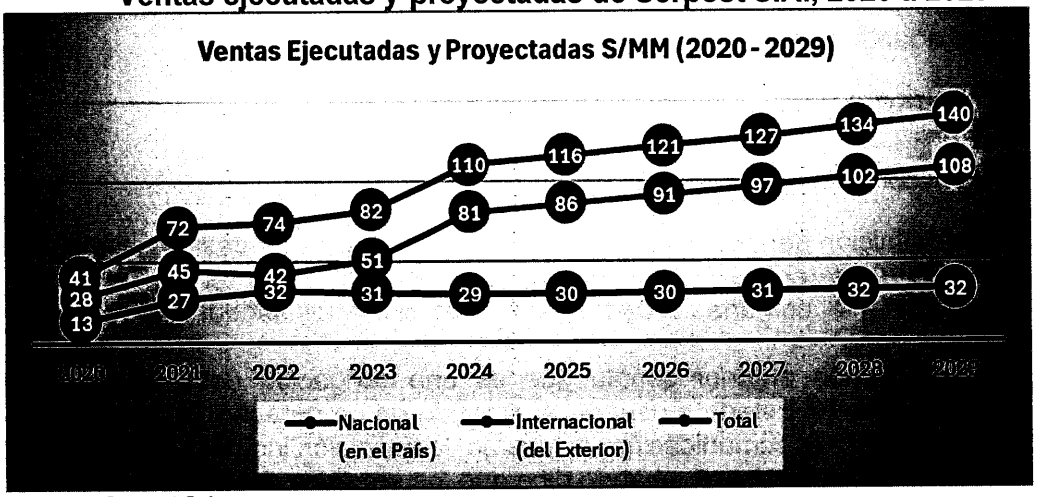
En este contexto, Serpost S.A. señala que requiere inversiones estratégicas, innovación tecnológica, a fin de que pueda consolidarse como un actor clave en la cadena de valor del comercio electrónico. Asimismo, indica que requiere una inversión importante y apoyo de FONAFE, MTC, UPU y UPAEP para adquirir activos necesarios para la operatividad tales como: una máquina clasificadora automatizada para mejorar la productividad y capacidad operativa en su Centro de Clasificación Postal de Lima y por las exigencias de los Marketplace del comercio electrónico que están ingresando al país, donde el sector privado ha invertido para estar preparado por el crecimiento exponencial del comercio electrónico.

4. Perspectivas de Serpost S.A. para el periodo 2025-2029[47]

Con el crecimiento del comercio electrónico en el país, el comercio electrónico de llegada constituye el 70% de los ingresos directos de Serpost S.A.

En el siguiente cuadro se muestra la evolución de las ventas nacionales e internacionales durante el periodo 2020-2029. Además, la proyección presentada considera la implementación de un PRI en enero de 2025.

Figura N° 30
Ventas ejecutadas y proyectadas de Serpost S.A., 2020 a 2029



Fuente: Serpost S.A.

Además, el servicio de delivery ha experimentado un crecimiento exponencial y ha transformado la forma en que las personas consumen productos y servicios, desde la comodidad de hacer pedidos en línea hasta la diversificación de las opciones de entrega. Asimismo, plantea desafíos tanto para las empresas como para la sociedad en general.

[47] Información remitida por Serpost S.A. con Carta N° 622-G/2024 de fecha 17 de diciembre de 2024.

En este contexto, es importante entender algunos aspectos que han marcado a este sector operacional en los últimos años y que son factores que explican el auge de esta actividad y que dan pauta de cómo se irá moviendo el mercado en el corto plazo:

- **La diversificación del mercado**: El delivery se ha extendido más allá de la entrega de alimentos, abarcando una amplia gama de productos y servicios, como supermercados, farmacias, productos electrónicos, ropa y más. Esta diversificación ha ampliado las opciones de los consumidores y ha creado oportunidades para empresas de diferentes industrias.
- **La tecnología y el delivery**: El desarrollo tecnológico, en especial el crecimiento de las plataformas digitales ha sido vital para el crecimiento del servicio de delivery.
- **Innovaciones en la logística**: La tecnología llegó a la logística revolucionándola. Aquí asoman sistemas de seguimiento en tiempo real, enrutamiento inteligente y soluciones de gestión de inventario, que han mejorado la eficiencia y la precisión en la entrega de productos.
- **Oportunidades y desafíos para las empresas**: El auge del servicio de delivery ha generado nuevas oportunidades de negocio para emprendedores y pequeñas empresas, así como desafíos relacionados con la competencia y las demandas de los clientes en cuanto a la calidad y velocidad de las entregas.

El desafío de renovación que enfrenta Serpost S.A. está fuertemente relacionado con el desarrollo del comercio electrónico, siendo el servicio de paquetería su principal impulsor, puesto que la demanda del mercado se ha transformado debido a la proliferación de plataformas de comercio electrónico, que requieren servicios postales ágiles, eficientes y adaptados a altos volúmenes de envíos. En este sentido, la modernización de Serpost S.A. es clave para mantenerse relevante y competitivo, ya que el comercio electrónico no solo representa un cambio en los patrones de consumo, sino también una oportunidad significativa de expansión si se adapta a estas tendencias.

5.4.4 SITUACIÓN DEL FINANCIAMIENTO DEL SPU

Alcances del SPU

La definición general de SPU son los servicios postales básicos que el Estado se obliga a garantizar a todos los habitantes en todo el territorio, en forma permanente, con una calidad determinada, a precios asequibles.

La definición anterior señala que es una obligación del Estado, ya que es obligación del Estado preservar el ejercicio de un derecho fundamental como es el derecho a la comunicación. Asimismo, la definición indica la universalidad como principal característica, cuando dice que los servicios deben estar garantizados a todos los habitantes en todo el territorio nacional, sin ningún tipo de discriminación de lugar, raza, religión, condición social, etc. Además, señala que esta obligación no podrá tener ninguna interrupción para ser consistente con la clase de obligación que garantiza, puesto que los derechos fundamentales no aparecen y desaparecen, son permanentes.

Así también, la definición también expresa que los servicios universales que el Estado debe obligarse a garantizar, son los servicios básicos y que éstos deben prestarse bajo determinadas condiciones, de tal manera que se disponga de una calidad de servicio especificada, a unos precios al alcance de todas las personas.

Es preciso señalar que, el SPU implica disponer de los servicios postales esenciales para disfrutar de un nivel de comunicación postal que permita la cohesión y vinculación social de las personas, como parte de la calidad de vida de la población.

Por su parte, la Guía de Reforma Postal (UPU, 2019) señala que el SPU se ofrece en servicios rentables y no rentables; en servicios urbanos, en ciudades altamente pobladas y así mismo en áreas rurales, alejadas de difícil acceso y población dispersa. El SPU se ofrece para personas naturales y para personas jurídicas. Los individuos al disponer de SPU deben disfrutar del derecho de enviar comunicación postal, al igual que recibir envíos. Enviar y recibir implica comunicación, ya sea social, comercial o de negocios.

En muchos países en vía de desarrollo, el servicio postal está atrapado en el círculo vicioso de las deficiencias en la calidad que resultan en bajo uso de correo, bajos ingresos, déficit y ausencia de inversión. En estos casos, las acciones del Estado tendentes a garantizar sus obligaciones del SPU, con las reformas del sector que ello implica, conducen a la conversión de la situación postal en el círculo virtuoso de buena calidad, mayor utilización, mayores ingresos e inversiones, con lo cual estos servicios se constituyen en un apoyo al desarrollo nacional.

En los países en que el servicio postal no es lo suficientemente confiable para ser utilizado por la mayoría de los consumidores y personas de negocios, no sólo falla en servir a la comunidad entera, sino que impone costos adicionales sustanciales a todos los segmentos de la sociedad. Esto es debido a que las necesidades de comunicación de la sociedad sólo pueden satisfacerse mediante alternativas más caras, tales como mensajería Courier (prestado por los operadores postales). Estos servicios no son asequibles a toda la sociedad, al tener precios más altos, y en muchos casos, sólo pueden usarse cuando es absolutamente necesario.

Asimismo, los servicios postales prestados por los operadores postales, concentran sus esfuerzos solamente en las zonas principales de las ciudades más importantes de un país, cobrando tarifas más altas, de acuerdo al nivel del servicio contratado, por lo que, sus contribuciones a la economía local son limitadas. A modo de ejemplo, en el Perú la red postal privada comprende 1,434 puntos de atención abiertos al público instalados en 322 de un total de 1,891 distritos a nivel nacional, lo que equivale a una cobertura geográfica del 17.0%. Además, la mayor cantidad de puntos de atención abiertos al público de la red postal de los operadores postales se encuentran en Lima Metropolitana (355 puntos), La Libertad (96 puntos), Junín (95 puntos), Arequipa (89 puntos), San Martín (89 puntos) y Piura (78 puntos). En contraste, la menor cantidad de puntos de atención abiertos al público se encuentran en Madre de Dios (23 puntos), Tumbes (21 puntos), Moquegua (19 puntos), Tacna (17 puntos) y Huancavelica (13 puntos), los cuales cuentan con localidades alejadas y de difícil acceso.

Es de suma importancia precisar que el servicio que ofrece el operador designado es distinto a los servicios que ofrecen los concesionarios postales (operadores postales).

El operador designado ofrece un servicio postal básico (incluidos en el SPU) que incluye el envío de cartas, postales, impresos, pequeños paquetes y encomiendas con un nivel de calidad mínimo establecido por ley; su enfoque principal es garantizar el acceso de toda la población a estos servicios, incluso si la operación no es rentable en determinadas áreas; mientras que los operadores postales se

enfocan en servicios de mayor valor añadido (servicios de libre competencia), como envíos urgentes, paquetería exprés y servicios de mensajería personalizados, los cuales pueden incluir seguimiento en tiempo real, tiempos de entrega más rápidos y opciones más flexibles para el cliente.

Sin perjuicio de lo anterior, el operador designado también puede competir en el mercado de libre competencia con servicios adicionales que no están en el SPU. En ese sentido, la empresa Serpost S.A. compite en libre mercado con las demás concesionarias postales y depende, como las demás, de sus ingresos derivados de la prestación de los servicios postales. Es más, corresponde que con estos ingresos se cubran los costos de prestación del SPU.

Es así que, un SPU eficiente, que logre aprovechar las economías de escala inherentes en la recolección, procesamiento y entrega de mercancías, permitirá a los consumidores y a los comerciantes de un país, satisfacer sus necesidades básicas y críticas de comunicación y de distribución de paquetes pequeños, en la forma más eficaz y económica. Por lo tanto, los servicios postales también promueven la expansión de un sector clave como es el relacionado con el comercio doméstico.

El compromiso del SPU en el Convenio de la UPU

Al promover la liberalización del mercado postal y eliminación del monopolio (en el Perú a partir de 1991), surgieron prácticas en el mercado postal que han llevado al operador designado hacia la necesidad de adoptar el sentido comercial en sus operaciones.

En muchos países, este cambio radical en el entorno facilitó una reacción positiva hacia la modernización, y permitió a los operadores designados transformarse en organizaciones empresariales con orientación comercial, con objetivos específicos de lograr rentabilidad y utilidades suficientes para sostenerse y desarrollarse por sí mismos. Esta transformación les ha permitido mantener y en muchos casos, mejorar su posición en el mercado.

Esta tendencia hacia la modernización, así como la orientación comercial de los operadores designados no deberían afectar el papel social en beneficio de la población, ya que la modernización los hace generar mayores recursos y, por tanto, más eficientes permitiéndoles mejorar la prestación en todas las zonas, aún en las aparentemente no rentables.

Por estas razones, los Estados, en complementación a las orientaciones en materia de transformación, reforma, uso de tecnología y calidad de los servicios, adoptadas por los Congresos Postales Universales desde los años setenta del siglo pasado, decidieron consignar de manera más concreta los compromisos de universalidad de los servicios en el Convenio Postal Universal, adoptado por el Congreso de Beijing en 1999, con miras a no perder de vista el aspecto fundamental del compromiso de mantener una comunicación fluida en los territorios nacionales a precios asequibles y bajo ciertas normas mínimas de calidad para todos los habitantes.

En esa línea, el artículo 3 del Convenio Postal Universal, de compromiso obligatorio para todos los países miembros de la UPU, establece lo siguiente:

*"**Artículo 3: Servicio postal universal***
1. Para reforzar el concepto de unicidad del territorio postal de la Unión, los Países miembros procurarán que todos los usuarios/clientes gocen del derecho a un servicio postal universal que corresponda a una oferta de servicios postales básicos de calidad, prestados en forma permanente en todos los puntos de su territorio a precios accesibles.
2. Para ello, los Países miembros establecerán, en el marco de su legislación postal nacional o por otros medios habituales, el alcance de estos servicios postales y las condiciones de calidad y de precios accesibles, teniendo en cuenta tanto las necesidades de la población como sus condiciones nacionales.
3. Los Países miembros cuidarán que las ofertas de servicios postales y las normas de calidad sean respetadas por los operadores encargados de prestar el servicio postal universal.
4. Los Países miembros se asegurarán de que la prestación del servicio postal universal se haga en forma viable, garantizando su perennidad."

Sobre el particular, se establece de forma explícita el compromiso de los Estados de garantizar que se asegure a todos los habitantes el derecho a disponer de servicio postal universal, ratificando y resaltando la obligación de garantizar un derecho fundamental como es el de la comunicación por vía de servicios postales. Se exige, además, un nivel determinado de SPU cuando establece que la oferta que debe estar disponible, es una oferta que corresponda a servicios postales básicos, que deben ser prestados en todos los países miembros, es decir, que están incluidos en el SPU.

Además, se establece que los países miembros cuidarán que la oferta de servicios de SPU y las condiciones de prestación que se determinen sean ofrecidos realmente por el operador designado (y no por cualquier operador privado). En ese sentido, a efectos de cumplir las prestaciones exigibles al Perú como país subscriptor del Convenio Postal Universal, a través del Decreto Legislativo N° 685, se creó la empresa Serpost S.A. como administración postal nacional, hoy denominada operador designado.

En este contexto, mientras que el operador designado surgió como resultado de una política pública, como es la prestación del SPU, el operador privado tiene solamente fines de lucro, por lo que, al enfrentar una situación desfavorable de mercado de pérdida de sus ingresos, cuenta con flexibilidad y agilidad necesarias para ajustar su base de costos según sus evaluaciones y decisiones. Al no tener la obligación de prestar el SPU, el operador privado puede optar por abandonar mercados no lucrativos, cerrar agencias de atención, dedicarse solo a clientes corporativos y no continuar prestando aquellos servicios que no le proporcionan el retorno económico deseado.

Es así que, los gobiernos conscientes en que la prestación del SPU puede llegar a ser deficitario, deben asegurar los ingresos suficientes al operador designado para cubrir los sobrecostos del SPU de calidad y las inversiones necesarias en modernización y desarrollo que sustenten su prestación, con una cobertura a nivel nacional, lo que incluye tanto zonas urbanas como rurales, de difícil acceso o económicamente no viables, la misma que debe ser integral y sin discriminación.

A continuación, se presenta la situación del portafolio de servicios que ofrece y presta el operador designado nacional (Serpost S.A.)

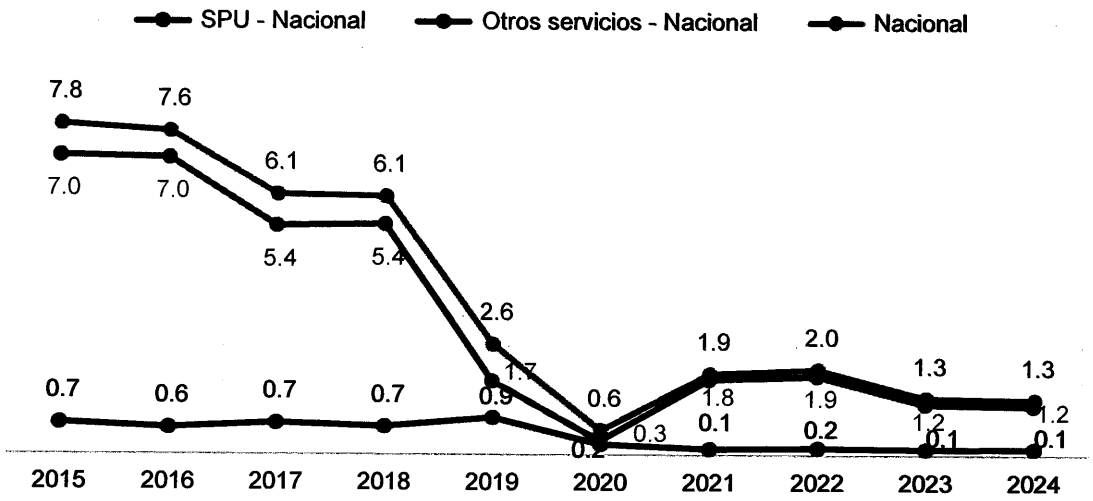
Portafolio de Serpost S.A.

1. Tráfico postal

SPU nacional y otros servicios nacionales

La siguiente figura muestra la evolución del tráfico postal del SPU nacional (comprende el servicio de cartas, impresos y paquetes comunes, encomienda, tarjeta postal y Cecograma), y otros servicios nacionales (comprende el servicio de cartas, impresos y paquetes certificados, servicio estándar, servicio expreso y servicio empresas) ejecutados por Serpost S.A. entre el 2015 y 2024:

Figura N° 31
Tráfico postal del SPU nacional y otros servicios nacionales, 2015 a 2024
(Millones de envíos)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

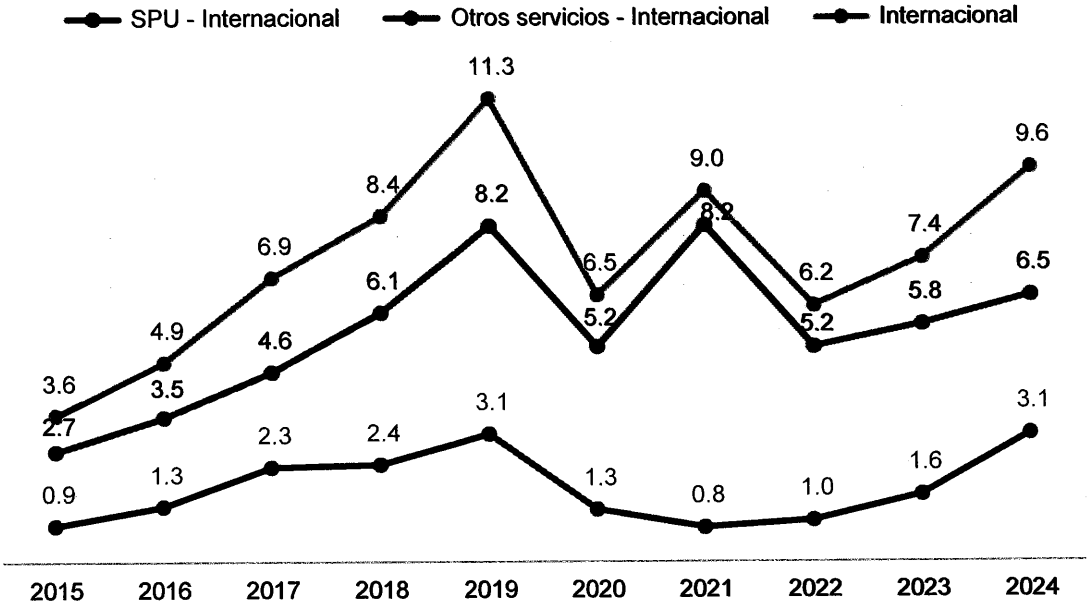
De la figura anterior se observa que, en 2024, el tráfico postal nacional alcanzó los 1.3 millones de envíos, registrando una disminución del 2.6% en comparación con el 2023, cuando su volumen fue 1.3 millones de envíos. Esta caída se debe a la reducción en el tráfico postal de otros servicios nacionales, que ha seguido una tendencia decreciente en los últimos años, pasando de 7.0 millones de envíos en 2015 a 1.2 millones de envíos en 2024, debido a la caída del tráfico postal del servicio empresas (mensajería).

Por su parte, el tráfico postal del SPU nacional también ha seguido una tendencia decreciente en los últimos años, pasando de 0.7 millones de envíos en 2015 a 0.1 millones de envíos en 2024, debido a la caída del tráfico postal del servicio económico (cartas e impresos comunes).

SPU internacional y otros servicios internacionales

La siguiente figura muestra la evolución del tráfico postal del SPU internacional (comprende el servicio de cartas, cecogramas, impresos y paquetes comunes, encomiendas, tarjeta postal y ETOE), y otros servicios internacionales (comprende el servicio de UPU certificado y ETOE registrado) ejecutados por Serpost S.A. entre los años 2015 y 2024:

Figura N° 32
Tráfico postal del SPU internacional y otros servicios internacionales, 2015 a 2024 (Millones de envíos)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se observa que, en 2024 el tráfico postal internacional alcanzó los 9.6 millones de envíos, registrando un aumento del 29.7% en comparación con el 2023, cuando su volumen fue 7.4 millones de envíos. Este aumento se debe principalmente al incremento en el tráfico postal de otros servicios internacionales, que ha seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de 0.9 millones de envíos en 2015 a 3.1 millones de envíos en 2024, debido al aumento del tráfico postal del servicio ETOEs registrado.

Por su parte, el tráfico postal del SPU internacional también ha seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de 2.7 millones de envíos en 2015 a 6.5 millones de envíos en 2024, debido al incremento del tráfico postal del servicio de pequeños paquetes comunes distribuidos a través de la red de la UPU.

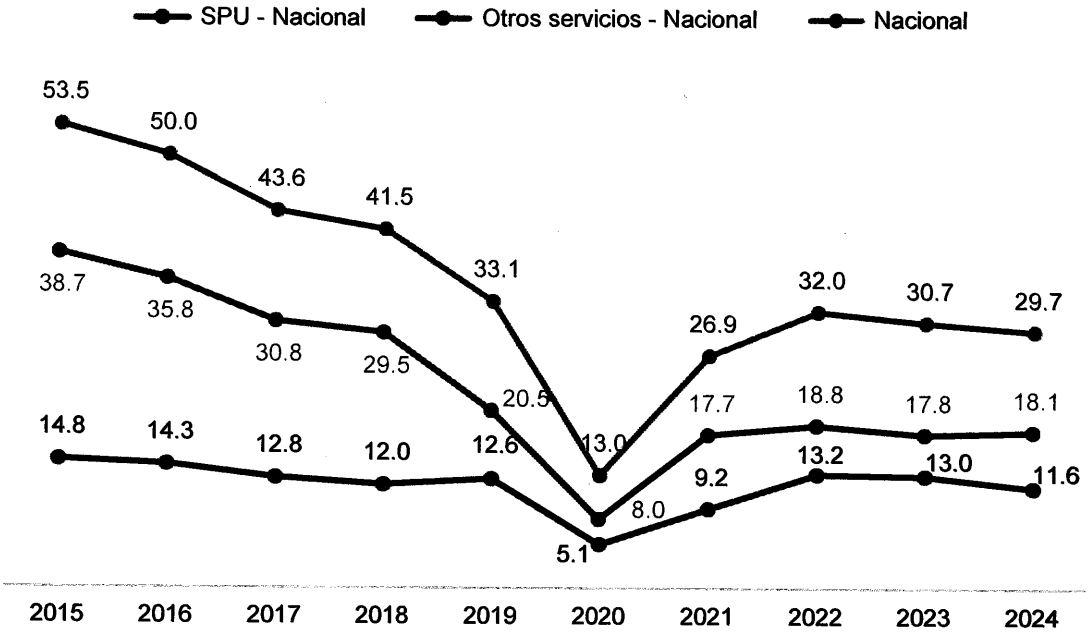
2. Ingresos

SPU nacional y otros servicios nacionales

La siguiente figura muestra la evolución de los ingresos del SPU nacional y otros servicios nacionales[48] obtenidos por Serpost S.A. entre los años 2015 y 2024:

[48] Incluye los ingresos de servicios que no implican tráfico postal, tales como apartados, cupones, almacenaje de envíos de importación, devolución encomiendas internacionales, tele despacho, tasa de indemnización exporta fácil, filatelia, giro postal, embalaje, distribución facultativa (delivery).

Figura N° 33
Ingresos del SPU nacional y otros servicios nacionales, 2015 a 2024
(Millones de S/)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

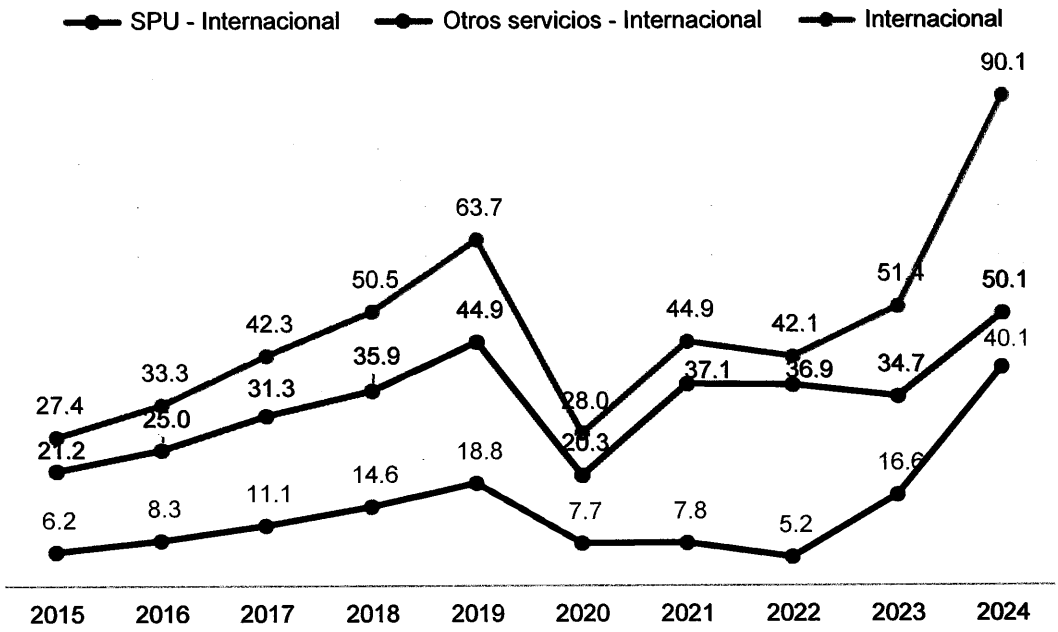
De la figura anterior se observa que, en 2024 los ingresos del servicio nacional alcanzaron los S/ 29.7 millones, registrando una disminución del 3.3% en comparación con el 2023, cuando su valor fue S/ 30.7 millones. Esta caída se debe a la reducción en los ingresos del SPU nacional, que han seguido una tendencia decreciente en los últimos años, pasando de S/ 14.8 millones en 2015 a S/ 11.6 millones en 2024, debido a la caída de ingresos por el servicio económico (cartas e impresos comunes).

Por su parte, los ingresos de otros servicios nacionales también han seguido una tendencia decreciente en los últimos años, pasando de S/ 38.7 millones en 2015 a S/ 18.1 millones en 2024, debido a la caída de ingresos por el servicio empresas.

SPU internacional y otros servicios internacionales

La siguiente figura muestra la evolución de los ingresos del SPU internacional y otros servicios internacionales obtenidos por Serpost S.A. entre los años 2015 y 2024:

Figura N° 34
Ingresos del SPU internacional y otros servicios internacionales, 2015 a 2024 (Millones de S/)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior, en 2024, los ingresos del servicio internacional alcanzaron los S/ 90.1 millones, registrando un aumento del 75.4% en comparación con el 2023, cuando su valor fue S/ 51.4 millones. Este aumento se debe principalmente al incremento de los ingresos de otros servicios internacionales, que ha seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de S/ 6.2 millones en 2015 a S/ 40.1 millones en 2024, debido al aumento de los ingresos del servicio ETOE.

Por su parte, los ingresos del SPU internacional también han seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de S/ 21.2 millones en 2015 a S/ 50.1 millones en 2024, debido al incremento de los ingresos del servicio de pequeños paquetes comunes distribuidos a través de la red de la UPU.

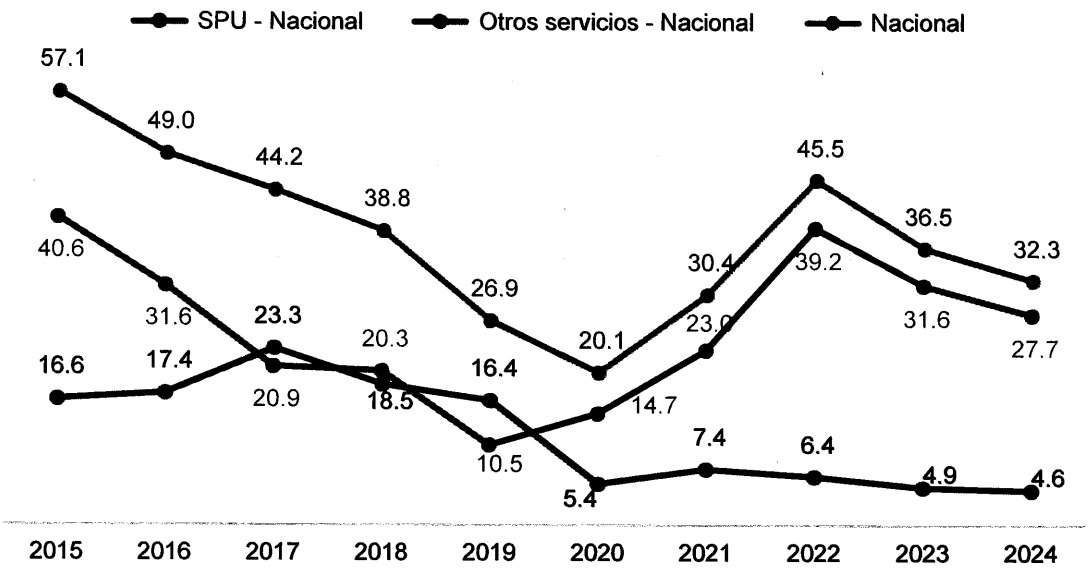
3. Costos

SPU nacional y otros servicios nacionales

La siguiente figura muestra la evolución de los costos del SPU nacional y otros servicios nacionales[49] incurridos por Serpost S.A. entre los años 2015 y 2024:

[49] No incluye los costos de servicios que no implican tráfico postal, tales como apartados, cupones, almacenaje de envíos de importación, devolución encomiendas internacionales, tele despacho, tasa de indemnización exporta fácil, filatelia, giro postal, embalaje, distribución facultativa (delivery).

Figura N° 35
Costos del SPU nacional y otros servicios nacionales, 2015 a 2024
(Millones de S/)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se observa que, en 2024, los costos del servicio nacional alcanzaron los S/ 32.3 millones, registrando una disminución del 11.6% en comparación con el 2023, cuando su valor fue S/ 36.5 millones. Esta caída se debe principalmente a la reducción en los costos de otros servicios nacionales, que han seguido una tendencia decreciente en los últimos años, pasando de S/ 40.6 millones en 2015 a S/ 27.7 millones en 2024, debido a menores costos de los servicios certificado, expreso, estándar, que refleja la caída en el tráfico postal de dichos servicios.

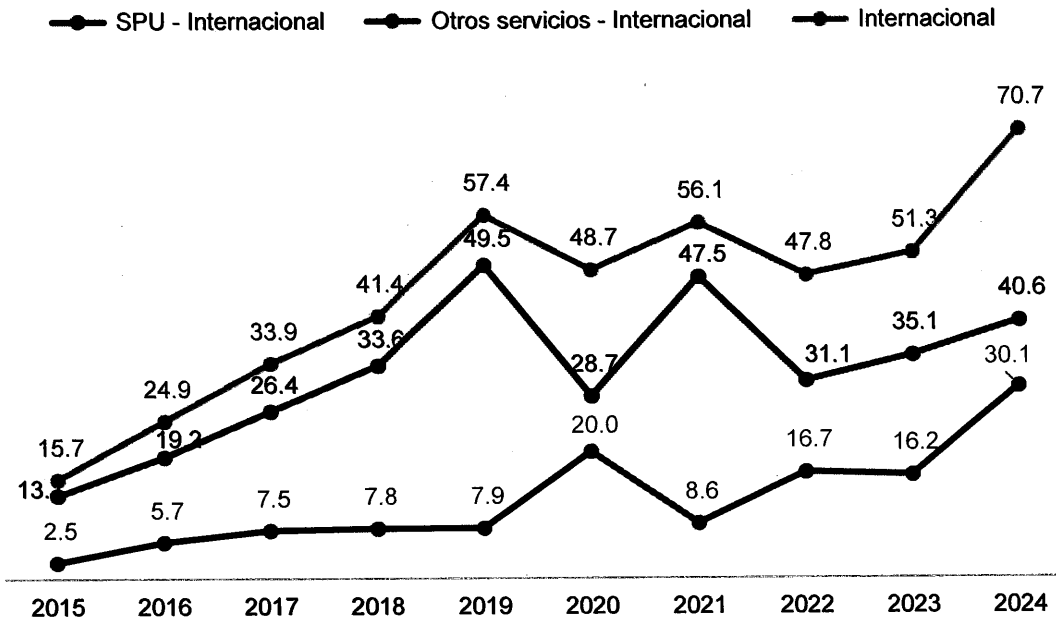
Por su parte, los costos del SPU nacional también han seguido una tendencia decreciente en los últimos años, pasando de S/ 16.6 millones en 2015 a S/ 4.6 millones en 2024, debido principalmente a menores costos de los servicios impresos comunes y encomiendas, que refleja la caída en el tráfico postal de dichos servicios.

SPU internacional y otros servicios internacionales

La siguiente figura muestra la evolución de los costos del SPU internacional[50] y otros servicios internacionales[51] incurridos por Serpost S.A. entre los años 2015 y 2024:

[50] No incluye los costos de servicios ETOE.
[51] No incluye los costos de servicios ETOE registrado.

Figura N° 36
Costos del SPU internacional y otros servicios internacionales, 2015 a 2024
(Millones de S/)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se observa que, en 2024, los costos del servicio internacional alcanzaron los S/ 70.7 millones, registrando un aumento del 37.8% en comparación con el 2023, cuando su valor fue S/ 51.3 millones. Este aumento se debe principalmente al incremento de los costos de otros servicios internacionales, que ha seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de S/ 2.5 millones en 2015 a S/ 30.1 millones en 2024, debido a mayores costos de los servicios UPU certificado, que refleja el aumento del tráfico postal de dichos servicios.

Por su parte, los costos del SPU internacional también han seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de S/ 13.1 millones en 2015 a S/ 40.6 millones en 2024, debido a mayores costos de los servicios comunes, que refleja el aumento del tráfico postal de dichos servicios, los cuales son distribuidos a través de la red de la UPU.

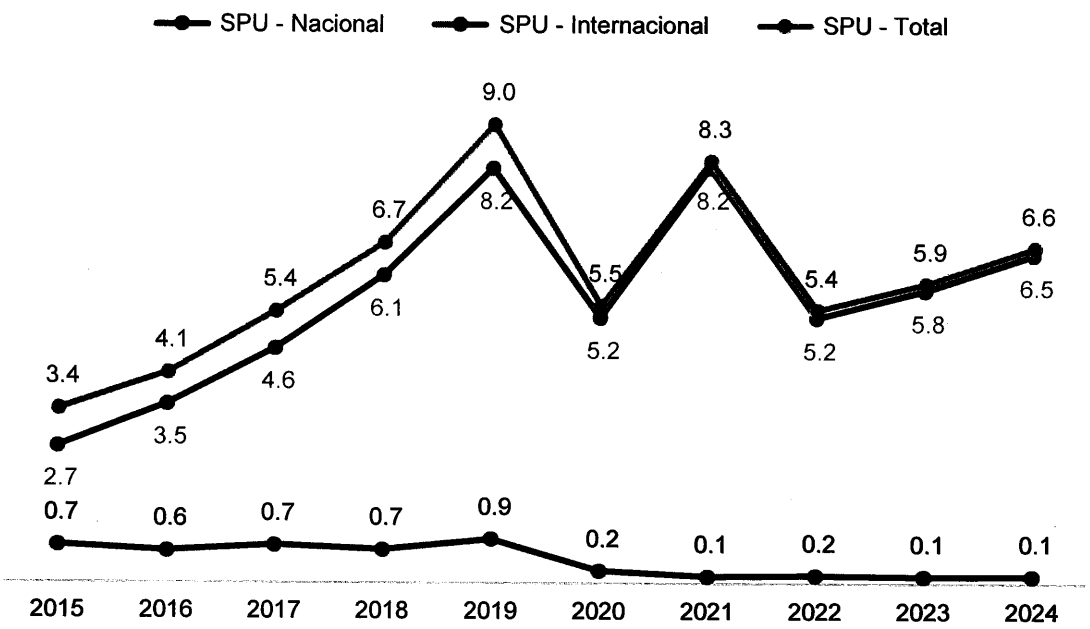
En virtud a lo señalado, a continuación, se presenta la situación operativa del SPU:

Prestación del Servicio Postal Universal

1. Tráfico postal del SPU

La siguiente figura muestra la evolución del tráfico postal del SPU ejecutados por Serpost S.A. entre los años 2015 y 2024:

Figura N° 37
Tráfico postal del SPU, 2015 a 2024 (Millones de envíos)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

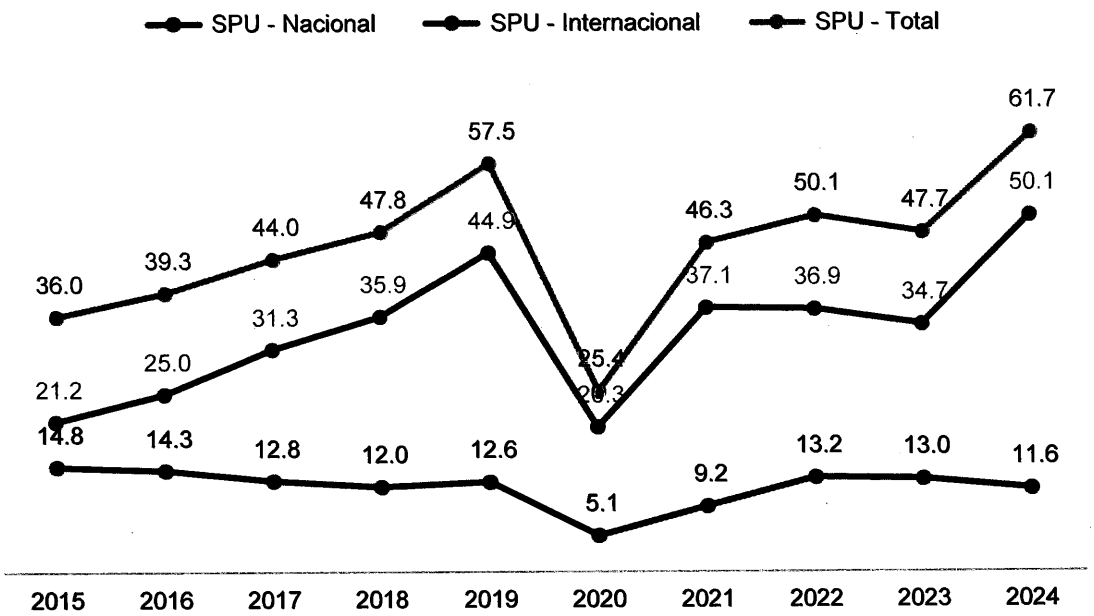
De la figura anterior se observa que, en 2024, el tráfico postal del SPU alcanzó los 6.6 millones de envíos, registrando un aumento del 12.1% en comparación con el 2023, cuando su volumen fue 0.1 millones de envíos. Este aumento se debe principalmente al incremento en el tráfico postal del SPU internacional, que ha seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de 2.7 millones de envíos en 2015 a 6.5 millones de envíos en 2024, debido al incremento del tráfico postal del servicio de pequeños paquetes comunes distribuidos a través de la red de la UPU.

En contraste, el tráfico postal del SPU nacional ha seguido una tendencia decreciente en los últimos años, pasando de 0.7 millones de envíos en 2015 a 0.1 millones de envíos en 2024, debido a la caída del tráfico postal del servicio económico (cartas e impresos comunes).

2. Ingresos del SPU

La siguiente figura muestra la evolución de los ingresos del SPU obtenidos por Serpost S.A. entre los años 2015 y 2024:

Figura N° 38
Ingresos del SPU, 2015 a 2024 (Millones de S/)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

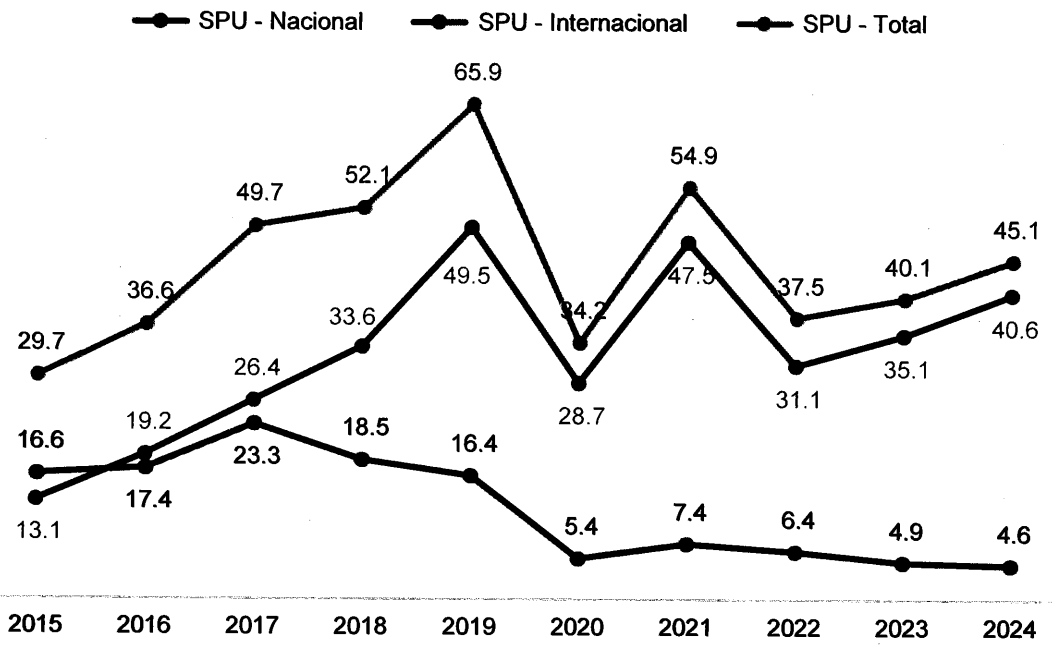
De la figura anterior se observa que, en 2024, los ingresos del SPU alcanzaron los S/ 61.7 millones, registrando un aumento del 29.3% en comparación con el 2023, cuando su valor fue S/ 47.7 millones. Este aumento se debe al incremento en los ingresos del SPU internacional, que han seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de S/ 21.2 millones en 2015 a S/ 50.1 millones en 2024, debido al incremento de los ingresos del servicio de pequeños paquetes comunes distribuidos a través de la red de la UPU.

En contraste, los ingresos del SPU nacional han seguido una tendencia decreciente en los últimos años, pasando de S/ 14.8 millones en 2015 a S/ 11.6 millones en 2024, debido a la caída de ingresos por el servicio económico (cartas e impresos comunes).

3. Costos del SPU

La siguiente figura muestra la evolución de los costos del SPU incurridos por Serpost S.A. entre los años 2015 y 2024:

Figura N° 39
Costos del SPU, 2015 a 2024 (Millones de S/)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

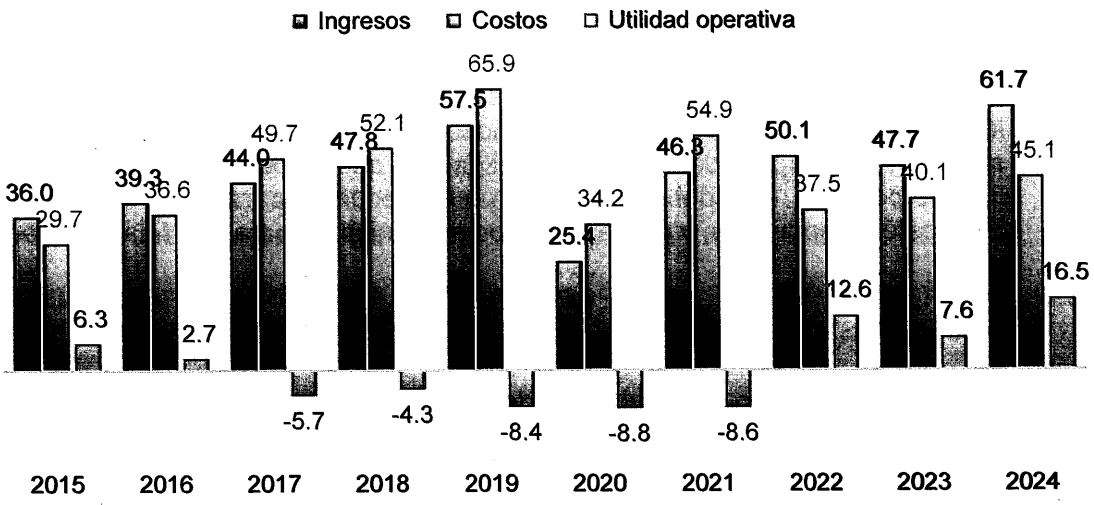
De la figura anterior se observa que, en 2024, los costos del SPU alcanzaron los S/ 45.1 millones, registrando un aumento del 12.6% en comparación con el 2023, cuando su valor fue S/ 40.1 millones. Este aumento se debe al incremento de los costos del SPU internacional, que han seguido una tendencia creciente en los últimos años, pasando de S/ 13.1 millones en 2015 a S/ 40.6 millones en 2024, debido a mayores costos de los servicios comunes, que refleja el aumento del tráfico postal de dichos servicios, los cuales son distribuidos a través de la red de la UPU.

En contraste, los costos del SPU nacional también han seguido una tendencia decreciente en los últimos años, pasando de S/ 16.6 millones en 2015 a S/ 4.6 millones en 2024, debido principalmente a menores costos de los servicios impresos comunes y encomiendas, que refleja la caída en el tráfico postal de dichos servicios.

4. Utilidad operativa del SPU

La siguiente figura muestra la evolución de la utilidad operativa del SPU obtenido por Serpost S.A. entre los años 2015 y 2024:

Figura N° 40
Utilidad operativa del SPU, 2015 a 2024 (Millones de S/)



Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

De la figura anterior se observa que, en 2024 la utilidad operativa del SPU alcanzó los S/ 16.5 millones, registrando un aumento del 116.6% en comparación con el 2023, cuando su valor fue S/ 7.6 millones. Este aumento se debe a que el incremento de los ingresos del SPU fue superior al incremento de los costos del SPU. Cabe señalar que las pérdidas operativas del SPU de 2020, 2021 y 2022 se registraron en el marco de la pandemia ocasionada por el Covid-19.

Costo de financiamiento del SPU

Sin perjuicio de lo anterior, los gobiernos conscientes en que la prestación del SPU puede llegar a ser deficitario, deben asegurar los ingresos suficientes al operador designado para cubrir los sobrecostos del SPU de calidad y las inversiones necesarias en modernización y desarrollo que sustenten su prestación, con una cobertura a nivel nacional, lo que incluye tanto zonas urbanas como rurales, de difícil acceso o económicamente no viables, la misma que debe ser integral y sin discriminación.

En ese sentido, a continuación, se muestra la proyección de Serpost S.A. referente al costo de financiamiento del SPU para los próximos 10 años:

Cuadro N° 13
Proyección de la utilidad operativa del SPU, 2025 a 2034 (Millones de S/)

Año	Ingresos SPU	Costos SPU[52]	Superávit/Déficit SPU
2025	51.8	54.4	- 2.6
2026	56.3	59.9	- 3.6
2027	61.1	65.6	- 4.5
2028	66.2	71.8	- 5.6
2029	71.7	78.4	- 6.7
2030	74.9	82.2	- 7.2
2031	78.4	86.1	- 7.8
2032	81.9	90.3	- 8.4
2033	85.7	94.7	- 9.0

[52] No incluye los costos del servicio ETOE.

2034	89.6	99.3	- 9.7
Total	**717.7**	**782.6**	**- 64.9**

Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Del cuadro anterior se observa que, los sobrecostos de la prestación del SPU en los próximos diez años han sido estimados en S/ 64.9 millones. En este contexto, siendo la prestación del SPU una obligación que debe ser garantizada por el Estado peruano, este debe asegurar que los recursos para el mantenimiento del SPU estén disponibles, y que existan los mecanismos para ese financiamiento.

5.5 JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD, VIABILIDAD Y OPORTUNIDAD Y OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL PROBLEMA PÚBLICO IDENTIFICADO

En primer lugar, es responsabilidad del Estado la estructuración y fortalecimiento del sector postal, ya que la naturaleza de servicio público del sector, especialmente del SPU, requiere que sea tratado por quien tiene la obligación de entender y conciliar todas las complejidades del sector.

En ese sentido, con la implementación de la ley, el Estado peruano podrá cumplir con la responsabilidad final de fortalecer el sector postal y garantizar a la población la existencia de un SPU de calidad para todos los habitantes del territorio nacional, en todo momento, en cualquier lugar y a un valor asequible, en concordancia con las necesidades del país y las obligaciones asumidas ante el Convenio Postal Universal de la UPU.

En esa línea, el MTC, autoridad competente de planear, regular, autorizar, gestionar, supervisar y evaluar los servicios postales, así como, de proponer políticas públicas en materia postal, podrá fortalecer sus funciones de regulación, control y supervisión del sector, asegurando con ello que los servicios postales se presten de acuerdo al marco legal existente, así como para proteger los derechos de los usuarios del sector postal. Además, podrá contar con funciones específicas en materia del SPU, que le permitan fiscalizar el deber del operador designado de prestar un SPU de calidad para todos los habitantes del territorio nacional, en todo momento, en cualquier lugar y a un valor asequible.

Así también, Serpost S.A., operador designado para la prestación del SPU, así como para cumplir con los compromisos adquiridos por el Estado en tratados internacionales en materia postal, podrá contar con financiamiento para la prestación del SPU, mejorando con ello su situación operativa, así como para ampliar la red postal pública en zonas de elevados costos, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso, aumentando con ello sus niveles de cobertura y calidad de los servicios postales básicos que ofrece y presta a la población.

Por otra parte, los operadores postales, cuya participación de mercado cada día es mayor, a partir de la liberalización del sector postal y su transformación hacia una industria en un escenario de competencia abierta y la eliminación del monopolio que ostentaba una entidad del gobierno central, podrán contar con un ambiente propicio para la inversión, innovación y el uso de las TIC en el sector, a fin de facilitar el comercio electrónico; así como detener el aumento de informalidad operativa en la prestación de los servicios postales, por parte de los operadores informales o también llamados "de garaje" que eluden cualquier obligación administrativa, tributaria, laboral o de seguridad social.

Por último, la gran parte de la población que aún no tiene acceso a los servicios postales en niveles aceptables y necesita trasladarse grandes distancias para depositar o recibir envíos postales (solo el 12.6% del total de distritos a nivel nacional cuentan con al menos un punto de atención abierto al público del operador designado), podrá contar con un SPU de calidad, en todo momento, en cualquier lugar y a un valor asequible; asimismo, podrán contar con un sector postal que sea un instrumento de su desarrollo económico y social, contribuyendo significativamente en el impulso del desarrollo de sus actividades económicas y comerciales.

En atención a lo señalado y teniendo en cuenta el problema público identificado, el objetivo general de la Ley consiste en establecer un régimen general de los servicios postales que permita tener servicios postales de calidad, eficientes y accesibles, a fin de permitir que la producción nacional pueda acceder de forma sencilla, segura y rápida a nuevos mercados, facilitando con ello la actividad económica y comercial en beneficio de la población. De esa manera, la Ley resulta viable.

En esa línea, los objetivos específicos relacionados al problema identificado son los siguientes:

- **Garantizar la prestación del SPU:** Se busca asegurar la prestación de un SPU en adecuadas condiciones de calidad, sostenibilidad y con respeto de los derechos de los usuarios y de los operadores postales; y promoviendo la libre competencia en el sector, de tal manera que los servicios postales contribuyan al crecimiento y desarrollo del país por ser considerados de necesidad y utilidad pública y de preferente interés social. En ese contexto, es preciso señalar que es deber de Serpost S.A., en su calidad de operador designado, prestar el SPU, mientras que, es deber del Estado peruano, como signatario de los Convenios de la UPU, garantizar el financiamiento del SPU, permitiendo su viabilidad económica y sostenibilidad a futuro, mejorando con ello el nivel de bienestar de la población.
- **Aumentar la cobertura de los servicios postales básicos comprendidos en el SPU:** Se busca aumentar la cobertura de los servicios postales básicos que presta Serpost S.A., en su calidad de operador designado, en beneficio de los usuarios ubicados en zonas alejadas y de difícil acceso en el país. En ese sentido, se busca financiar la inversión y mantenimiento de la red postal pública (a cargo del operador designado) que permitirá su expansión, paulatinamente, hasta llegar al 80% de la población total a los que no se llega ahora, que sustenten una adecuada prestación del SPU; incrementando la accesibilidad, alcance y distribución geográfica de los servicios postales en el territorio nacional en beneficio de los usuarios ubicados en zonas alejadas y de difícil acceso en el país, mejorando con ello el nivel de bienestar de la población, así como el acceso a la red postal pública a los operadores postales, permitiéndoles ampliar sus mercados.
- **Mejorar la calidad de los servicios postales básicos comprendidos en el SPU:** Se busca contar con servicios postales básicos de buena calidad, particularmente en lo referido a los plazos de expedición, la regularidad y la fiabilidad de los servicios postales básicos, estimulando a los usuarios a buscar a Serpost S.A., operador designado, para satisfacer sus demandas de comunicación y de apoyo a sus actividades económicas, comerciales y financieras; a modo de ejemplo, mejorar la calidad de los servicios Exporta e Importa Fácil que presta Serpost S.A., facilita la exportación e importación de mercancías de las micro, pequeñas y medianas empresas, ayudándoles a tener

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - MTC

Oficina General de Asesoría Jurídica - MTC - V°B°

DGPRC Director General M.T.C.

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General

Of. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - MTC

un mayor acceso a los mercados internacionales, mejorando con ello el nivel de bienestar de la población.

5.6 PROPUESTA NORMATIVA

Objeto y finalidad (artículos 1 y 2)

El objeto de la Ley es regular los servicios postales en el Perú, y establecer las reglas de las actividades postales, de tal forma que el Estado pueda garantizar el cumplimiento de sus obligaciones de preservar la prestación de los servicios postales básicos a la sociedad, al tiempo que fija las condiciones para que el sector postal contribuya al crecimiento y desarrollo del país.

En esa línea, resulta oportuno indicar que la categoría de servicio público debe definirse, en tanto lleva consigo el tratamiento particular de los indicados servicios en la regulación nacional. Al respecto, el Tribunal Constitucional (TC) en la sentencia recaída en el expediente Nº 00034-2004-PI-TC[53] dispone que es importante tomar en cuenta que existen una serie de elementos que en conjunto permiten caracterizar, en grandes rasgos, a un servicio como público y en atención a los cuales, resulta razonable su protección como bien constitucional de primer orden y actividades económicas de especial promoción para el desarrollo del país.

En tal sentido, dicha sentencia determinó que para que una actividad económica sea declarada como servicio público es necesario que así lo disponga expresamente el ordenamiento jurídico mediante ley y que la misma reúna las características de esencialidad, continuidad, regularidad e igualdad. Asimismo, el reconocimiento de la actividad como servicio público por ley no es sinónimo de titularidad de este por parte del Estado, toda vez que lo relevante es garantizar el servicio a la colectividad.

Adicionalmente, de acuerdo con el artículo 58 de la Constitución Política del Perú (Constitución), todas las actividades económicas (incluida la prestación de servicios públicos) se ejercen bajo la iniciativa privada y en un régimen de economía social de mercado; ello, siendo que se reconoce a la empresa privada el derecho de intervenir en actividades económicas de preferente interés social,

---

[53] *"(...)*
37. Si bien nuestro ordenamiento jurídico no recoge una definición específica sobre el concepto de servicio público, y, nuestro texto Constitucional no ha establecido un listado de actividades que deban considerarse corno tales, es innegable para este Tribunal que la voluntad del constituyente fue observar y encomendar al Estado, una tarea de especial promoción y resguardo en estos casos; de ahí, la importancia de que el legislador precise claramente tal calificación y el régimen jurídico sometido en cada supuesto.
Ello en razón a que, el contenido del concepto servicio público, así como, el hecho que determinadas actividades económicas califiquen dentro del mismo, resulta una tarea que se resuelve en cada ordenamiento jurídico de manera particular. Su importancia radica por el hecho que, de tal definición, depende el régimen de obligaciones y cargas a distribuir entre el Estado y los particulares.
(....)
40. Ahora bien, para el Tribunal Constitucional, lo sustancial al evaluar la intervención del Estado en materia económica no es sólo identificar las causales habilitantes, sino también evaluar los grados de intensidad de esta intervención. De esta manera, es importante tomar en cuenta que existen una serie de elementos que en conjunto permiten caracterizar, en grandes rasgos, a un servicio como público y en atención a los cuales, resulta razonable su protección como bien constitucional de primer orden y actividades económicas de especial promoción para el desarrollo del país. Estos son:
a) Su naturaleza esencial para la comunidad.
b) La necesaria continuidad de su prestación en el tiempo.
c) Su naturaleza regular, es decir, que debe mantener un standar mínimo de calidad
d) La necesidad de que su acceso se dé en condiciones de igualdad.
41. Resulta relevante tomar en cuenta que hoy en día, lo fundamental en materia de servicios públicos, no es necesariamente la titularidad estatal sino la obligación de garantizar la prestación del servicio, por tratarse de actividades económicas de especial relevancia para la satisfacción de necesidades públicas; y en ese sentido, deviene en indistinto si la gestión la tiene un privado o la ejerce el propio Estado.
(...)".

en las que el Estado se encarga de vigilar, supervisar y orientar las mismas de manera permanente y bajo responsabilidad.

Asimismo, no se puede dejar de mencionar que el artículo 60 de la Constitución alude al denominado principio de subsidiaridad, según el cual el Estado solo participará de la actividad empresarial en aquellas actividades que no sean gestionadas por los agentes del mercado. En ese sentido, se afirma que el referido principio constituye un límite a la intervención del Estado, en la medida que no le corresponde distraer esfuerzos en aquellas áreas donde los particulares puedan desarrollarlas con mayor éxito.

En ese orden de ideas, se puede evidenciar que el servicio público en el Perú es una actividad económica cuya gestión recae principalmente en el sector privado, en cuyo caso la supervisión y regulación del mismo la ostenta el Estado. Un factor importante a tener en cuenta es que la actividad económica debe ser reconocida como de interés o relevancia pública por una ley de manera expresa. En buena cuenta, la corriente predominante en nuestro ordenamiento jurídico es la noción objetiva del servicio público (o nuevo servicio público). La importancia de la declaratoria como servicio público permite que el mismo se preste en condiciones de igualdad, continuidad y regularidad.

En el caso particular del servicio postal, el artículo 2 del Decreto Legislativo Nº 685 declara al servicio postal, de necesidad y utilidad pública y de preferente interés social. Su fomento y control corresponde al Estado. Esta declaración -como bien define el TC- se debe a que estamos ante un servicio esencial que debe prestarse en condiciones de igualdad, regularidad y calidad en favor de todos. El Estado asume un rol promotor y regulador de estos servicios precisamente por su esencialidad.

Es así que la presente Ley busca seguir la línea de la normativa vigente en el extremo de seguir reconociendo la esencialidad del servicio postal como servicio público. La naturaleza del servicio postal como servicio público permite que el Estado promueva su prestación continua, regular y en condiciones de igualdad.

Asimismo, el desarrollo de nuevos avances tecnológicos ha ido cambiando la naturaleza del servicio postal tradicional, dando como resultado una disminución de los volúmenes de cartas, impresos, etc., y aumento de los volúmenes de pequeños paquetes y encomiendas.

En los últimos años, el comercio electrónico se ha desarrollado con rapidez, ya que tanto los clientes como las empresas utilizan el Internet para encontrar lo que necesitan, convirtiéndose en un vector de desarrollo inclusivo y sostenible, dado que apoya las actividades de producción, estimula el espíritu empresarial, la creatividad y la innovación, e incentiva la formalización del crecimiento de las MIPYME[54]. Por ejemplo, el comercio electrónico permite que los consumidores accedan a diversos productos ofertados en plataformas virtuales las mismas que congregan a proveedores de diferentes países.

En el contexto de la pandemia muchas personas optaron por adquirir productos por las plataformas virtuales, que no podían adquirir en el mercado peruano. Asimismo, debido a la coyuntura muchas personas perdieron sus trabajos, lo que originó que se generen emprendimientos, y que microempresarios empiecen a

[54] https://www.upu.int/UPU/media/upu/publications/Final-November-update-UPU-E-Commerce-Guide_2020_ES.pdf

usar las plataformas de los operadores postales, lo cual fue de gran importancia para el desarrollo de este mercado.

Es así que, la UPU señala que la red postal permite que las MIPYME participen en el comercio electrónico ofreciéndoles una forma asequible y directa de expedir sus productos a sus clientes, reduciendo así la necesidad de recurrir a distribuidores, despachantes de aduana y minoristas[55].

De acuerdo con la cadena de valor del comercio electrónico, el sector postal es parte esencial para el acceso de la población a los beneficios que trae el comercio electrónico. Un claro ejemplo es el Plan de Modernización del Sector Postal 2020-2024 de Colombia elaborado en 2020 por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC) en el que se presenta la cadena de valor del comercio electrónico que incluye procesos tradicionales y procesos extendidos hacia el comercio electrónico, en donde la participación de los operadores postales en la cadena de valor se da en los procesos de logística, despachos de aduana, transporte, entrega y postventa.

De esta manera, se hace necesario contar con servicios postales de calidad, eficientes y accesibles que fortalezcan los procesos que intervienen en la cadena de valor del comercio electrónico, a fin de que las MIPYME peruanas puedan acceder a diferentes alternativas de comercialización en línea, permitiendo fortalecer la actividad comercial y así llevar sus productos a nuevos mercados nacionales e internacionales.

En esa línea, es de suma importancia que los operadores postales adopten la innovación en su participación en la cadena de valor del comercio electrónico, a fin de buscar integrar los diversos procesos, ofreciendo soluciones más flexibles y eficientes para los consumidores del comercio electrónico.

En síntesis, hay evidencia de que los operadores postales han dado un mayor impulso para desarrollar el comercio electrónico en los países, por lo que corresponde al Estado establecer una normativa postal que contribuya a que este sector obtenga una mayor competitividad a fin de facilitar el desarrollo del comercio electrónico, permitiendo que este servicio impacte positivamente a toda la población, al mejor nivel posible.

En atención a lo descrito se precisa como finalidad de la Ley, la de determinar el régimen general de los servicios postales, así como garantizar la prestación del SPU, asegurando su prestación en adecuadas condiciones de calidad y sostenibilidad, promoviendo la libre competencia en el sector, de manera que contribuya al crecimiento, la inclusión digital y el desarrollo del país, por ser considerados de necesidad y utilidad pública y de preferente interés social. Esto quiere decir que el servicio postal tiene calidad de servicio público en el Perú debido a su importancia y trascendencia para la sociedad.

Ámbito de aplicación (artículo 3)

La Ley alcanza al conjunto de servicios postales, incluido el SPU, la remesa y/o giro postal y cualquier otro servicio que se preste a través de la red postal; así como, a los operadores postales, el operador designado, los usuarios y el MTC.

[55] https://www.upu.int/UPU/media/upu/publications/Final-November-update-UPU-E-Commerce-Guide_2020_ES.pdf

Al respecto, resulta relevante indicar que el ámbito de aplicación de una Ley es determinante para el texto normativo, pues delimita la validez de las leyes, establece cuándo, dónde y sobre quién se aplicarán dichas normas. En ese sentido, por un tema de seguridad jurídica, se dedica un artículo de Ley a indicar qué exige y quiénes son los destinatarios de la misma.

Asimismo, se prevé que no se encuentran comprendidas en los alcances de la Ley: a) los envíos de una empresa que realiza servicios de transporte o carga, destinada a la misma empresa y que está conducida por sus propios medios de transporte, b) los envíos privados que circulan entre poblaciones que no cuentan con presencia de operadores postales y c) los envíos conducidos por los propios interesados y transportada a título gratuito, conforme lo establezca el reglamento.

Principios y definiciones (artículos 4 y 5)

Para el Tribunal Constitucional, al evaluar la intervención del Estado en materia económica es sustancial no solo identificar las causales habilitantes, sino también evaluar los grados de intensidad de esta intervención. De esta manera, es importante tomar en cuenta que existen una serie de elementos o principios que en conjunto permiten caracterizar, a grandes rasgos, a un servicio como público y en atención a los cuales, resulta razonable su protección como bien constitucional de primer orden y actividades económicas de especial promoción para el desarrollo del país. Estos son: a) su naturaleza esencial para la comunidad, b) la necesaria continuidad de su prestación en el tiempo, c) su naturaleza regular, es decir, que debe mantener un estándar mínimo de calidad; y d) la necesidad de que su acceso se de en condiciones de igualdad[56].

Sobre la base de lo descrito, el artículo 4 de la Ley establece como principios que caracterizan la prestación del servicio postal en su calidad de servicio público, los siguientes:

a) **Principio de continuidad y regularidad**: Desarrollo permanente de los procesos operativos postales, sin interrupción ni suspensión del servicio, salvo por caso fortuito, fuerza mayor o por razones de orden público que lo impidan, en los cuales se debe comunicar al MTC, que se encuentra facultado para admitir o denegar la suspensión.

   El evidente interés general que caracteriza el servicio postal exige que el servicio esté disponible para los usuarios de forma permanente. El operador no puede suspender el servicio ni interrumpirlo temporalmente, pues estos casos estarían afectando negativamente el interés general.

   La continuidad del servicio es un elemento que determina la selección del operador por parte de la demanda, de forma que la presión que ejerce la misma en un entorno competitivo incentiva a los operadores a garantizar la continuidad del servicio[57].

   Por su parte, de conformidad con el Manual de operaciones de mantenimiento y restablecimiento del orden público peruano (2016)[58]:

   "El Orden Público es la situación de normal funcionamiento de las instituciones públicas y privadas, en las que las autoridades ejercen sus

[56] Fundamento 40 de la STC recaída en el Expediente Nº 034-2004-TC.
[57] Montero Pascual, Juan. La Liberalización de los Servicios Postales. Editorial Trotta: Madrid, 2005, pp. 205-206.
[58] **https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2020/11/Manual-mantenimiento-y-restablecimiento-LP.pdf**

atribuciones propias y las personas ejercen pacíficamente sus derechos y libertades. Está estrechamente relacionado con el concepto de legitimidad en el ejercicio del poder político y el de consenso social.
El Orden Público se altera por diversas situaciones, tales como reuniones, protestas públicas, marchas, huelgas, mítines, disturbios civiles, así como manifestaciones de carácter social y religiosas, competencias deportivas, desastres naturales, incendios, apoyo a unidades policiales en el ejercicio de sus funciones específicas, apoyo en el cumplimiento de resoluciones emitidas por los órganos jurisdiccionales, municipales y de otros poderes del Estado".

En ese sentido, el concepto de orden público está referido al normal funcionamiento del que deben gozar las instituciones públicas y privadas. Por lo tanto, la interrupción y suspensión del servicio postal por razones de orden público, abarca las situaciones que afectan la seguridad o el bienestar general, como aquellas descritos en el referido Manual, que puedan poner en riesgo la integridad de los servicios postales

b) **Principio de equidad:** Mismo tratamiento y prestaciones idénticas de los servicios postales a los usuarios que están en condiciones similares.

c) **Principio de seguridad:** Garantía de respeto al derecho al secreto de las comunicaciones y protección de datos personales, así como a la seguridad y confianza digital.

d) **Principio de igualdad no discriminación:** De acuerdo a la oferta disponible, no puede negarse la prestación del servicio a ninguna persona natural o jurídica que cumpla con los requisitos establecidos, por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole, excepto por razones de seguridad o salubridad u otras establecidas en el reglamento de la presente ley y demás normas complementarias. Es decir, se encomienda a los operadores que la prestación del servicio postal debe ofrecer a los usuarios que estén en situaciones comparables, el mismo tratamiento y prestaciones idénticas[59].

e) **Principio de adaptación:** El servicio postal se adapta a las necesidades de los usuarios y las exigencias del mercado, para lo cual se deben incorporar innovaciones tecnológicas para mejorar la eficiencia operativa, seguridad, calidad o reducir el costo del servicio; así como considerar las características particulares de la población.

f) **Principio de calidad:** El servicio postal se presta en las condiciones de calidad establecidas en la regulación respectiva, la misma que es medida por la satisfacción del usuario respecto del servicio brindado.

g) **Principio de sostenibilidad:** La prestación de SPU debe ser sostenible en el tiempo, de manera que garantice el acceso a servicios postales básicos de forma permanente y bajo condiciones de calidad mínimas, y respetuoso del ambiente.

h) Otros que se dispongan en el reglamento de la presente Ley.

Asimismo, el artículo 5 de la Ley recoge un conjunto de siglas y definiciones empleadas en el desarrollo del texto pues reviste especial importancia fijar la definición de términos y conceptos postales especializados que deben ser correctamente entendidos.

[59] Montero Pascual, Juan. La Liberalización de los Servicios Postales. Editorial Trotta: Madrid, 2005, p. 206.

Naturaleza y régimen de los servicios postales (artículo 6)

El artículo 6 de Ley establece la naturaleza y régimen de los servicios postales, señalando expresamente que los mismos son servicios de comunicación, de necesidad y utilidad pública y preferente interés social y de interés económico general. Asimismo, prevé que dichos servicios se prestan en régimen de libre competencia, quedando prohibido el abuso de posiciones dominantes o monopólicas, prácticas y acuerdos restrictivos que afecten la libre competencia, siendo dichas conductas sancionables por la Comisión de Defensa de la Libre Competencia, de acuerdo a lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.

Adicionalmente, se establece que su fomento, regulación, fiscalización, supervisión y sanción corresponde al Estado, a través del MTC. Esto guarda relación con la LOF del MTC, la cual en su artículo 6 dispone que el MTC tiene la competencia para planear, regular, autorizar, gestionar, supervisar, fiscalizar y evaluar los servicios postales.

Por otro lado, el servicio postal en general comprende todas o cualesquiera de sus etapas, como el recojo y/o admisión, tratamiento, clasificación, transporte, distribución y entrega de los envíos postales, así como la prestación de servicios postales de valores y otros calificados como postales por las normas pertinentes, con sujeción a los dispositivos vigentes y a lo establecido en los Convenios y Acuerdos Internacionales vigentes.

Finalmente, se establece expresamente que, a fin de garantizar la prestación del SPU en cumplimiento del Convenio Postal Universal, el Estado realiza subsidiariamente actividad empresarial directa o indirecta, por razón de interés público, a través de un operador designado; cumpliendo así la exigencia constitucional de que tal actividad sea declarada por Ley[60].

Régimen general de prestación de los servicios postales (artículo 7)

La Ley prevé que el servicio postal, en todas sus formas y modalidades se da en régimen de libre competencia sin más limitaciones que las establecidas en la propia Ley, en su reglamento, y en las disposiciones emanadas de la autoridad competente, con sujeción a lo establecido por los tratados y acuerdos internacionales.

Al respecto, resulta pertinente indicar que, la libre competencia es un derecho constitucional y como tal, se encuentra recogido en el artículo 61 de la Constitución y tiene su desarrollo en el Decreto Legislativo N° 1034.

Cabe señalar que los servicios públicos pueden ser gestionados de manera directa o indirecta. En este último caso, la modalidad más frecuente de gestión es la concesión, la cual constituye un título habilitante de naturaleza discrecional y se sustenta en un otorgamiento graciable, en la medida que es el propio Estado quien delegará la gestión del servicio público a un tercero, a partir de ciertas valoraciones que rebasan a los requisitos previstos objetivamente en las normas, tales como el

[60] Artículo 60° - Constitución de la República

interés público, la disponibilidad de recursos escasos, aprovechamiento de bienes públicos, entre otros[61].

En ese sentido, al ser el servicio postal considerado como servicio público, el mismo debe ser prestado por los particulares a través de la figura de la concesión postal. La ley establece que este título habilitante es otorgado por el MTC, quien reglamenta las condiciones de acceso a la prestación de los servicios postales, así como fiscaliza y sanciona a través del órgano competente, el cumplimiento por parte de los operadores postales y del operador designado; estableciendo que en el reglamento de la Ley se define las diversas categorías y clases de envíos postales, las condiciones de recojo y/o admisión, tratamiento, clasificación, transporte, distribución, entrega, y otras, de su prestación; así como los envíos prohibidos.

Adicionalmente, se establece que los operadores postales y el operador designado pueden brindar los servicios de pago, a través de la remesa o giro postal, tanto de envío como de recepción, hasta por el máximo que reglamentariamente establezca el MTC. Asimismo, reglamentariamente el MTC establece las modalidades, las condiciones de acceso a este servicio, las responsabilidades y/o garantías a favor del usuario que deben acreditarse por parte de los operadores postales y el operador designado.

Derechos de los usuarios del servicio postal (artículo 8)

Teniendo en cuenta que el marco legal vigente, la Ley establece que los usuarios de los servicios postales tienen derecho: i) al secreto de las comunicaciones postales, ii) a la inviolabilidad de los envíos postales, iii) a la protección de datos personales, iv) a la prestación de un SPU de calidad, v) a recibir información sobre el servicio postal que se le brinda, vi) a reclamar, vii) a percibir indemnización cuando corresponda, viii) a la propiedad de los envíos postales, en caso no haya sido entregado al destinatario, ix) a la prueba de depósito y entrega de los envíos certificados, x) a la reexpedición y rechazo de los envíos postales, xi) a la protección de los envíos no distribuibles, y xii) al ejercicio pleno de sus derechos como consumidores de servicios postales.

Cabe precisar que, el reglamento de la Ley determinará los alcances de los derechos antes referidos, de conformidad con lo establecido en el Convenio Postal Universal, en lo que corresponda, y de ser el caso, incorporará otros de similar naturaleza.

Régimen de tarifas (artículo 9)

La creciente liberalización de los servicios postales, con un número creciente de nuevos operadores prestando cada vez más servicios, supone el fin de la tradicional política tarifaria en el sector postal en materia de servicios públicos. Así, bajo un esquema en competencia, la tarifa es fijada por los operadores en función a las necesidades del mercado[62].

En ese sentido, se dispone que las tarifas por la prestación de los servicios postales se rigen por las reglas del mercado y la libre competencia, sin embargo, para el caso de los servicios de envíos postales comprendidos en el SPU, el

[61] Ariño Ortiz, Gaspar. El concepto tradicional del servicio público. En: Principios del derecho Público económico. Lima: ARA editores, 2004. p. 555

[62] Montero Pascual, Juan. La Liberalización de los Servicios Postales. Editorial Trotta: Madrid, 2005, p. 229

operador designado debe proponer al MTC la tarifa del SPU, a efectos de que este último fije periódicamente el valor de la tarifa máxima, de acuerdo con los mecanismos, los criterios y la metodología establecidos en el reglamento de la Ley. Ello debido a que una característica del SPU, es la asequibilidad, entendida como el establecimiento de una tarifa orientada a costos con un margen de rentabilidad razonable.

Concesiones postales y su otorgamiento (artículos 10 y 11)

El Decreto Legislativo N° 685, -actual marco legal en materia postal- estableció la concesión otorgada por el MTC, como el título habilitante para la prestación de los servicios postales[63], y bajo este esquema el mercado se ha desarrollado en los últimos 25 años.

Se debe señalar que el procedimiento de concesión postal es un procedimiento de evaluación previa, el cual se inicia con una solicitud que presentan los administrados a fin de que el MTC evalúe la misma. Luego de un plazo determinado, el MTC emitirá una resolución en donde se señala si se otorga o no la concesión postal. La concesión es el acto administrativo mediante el cual el Estado, a través de MTC permite la prestación del servicio postal, por un periodo máximo de veinte (20) años, renovables.

Al respecto, resulta pertinente hacer referencia a lo dispuesto en el artículo 40 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General (en adelante, TUO de la LPAG), aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, según el cual el procedimiento administrativo puede ser regulado y desarrollado mediante decreto supremo. De manera específica, el reglamento establecerá los requisitos de la solicitud, el plazo, la calificación, entre otras cuestiones del procedimiento asociado a la tramitación de la concesión postal.

Del mismo modo, se detallan los aspectos generales propios de la concesión, derivándose al desarrollo reglamentario el detalle de los mismos, considerando el hecho de que actualmente el sistema de concesiones que viene rigiendo, ha considerado la reglamentación de aspectos importantes como servicios mínimos exigibles en cada ámbito de concesión, las condiciones mínimas de calidad y seguridad.

De esta manera se evidencia que la concesión tiene carácter temporal e intransferible, y que será el reglamento el instrumento que establezca los requisitos para la obtención de la misma.

En ese sentido, la Ley también señala que es el reglamento el que establece los ámbitos de concesión, cobertura y servicios mínimos exigibles en cada ámbito; los requisitos para la obtención de la concesión; las condiciones operativas para la prestación de los servicios; las condiciones mínimas de calidad y seguridad; las disposiciones de cumplimiento obligatorio en los contratos de concesión; los criterios para la renovación, ampliación o modificación de la concesión; así como las causales de resolución del mismo y pérdida de la concesión. El desarrollo reglamentario tratará en extenso y con el debido detalle los aspectos administrativos de la concesión postal.

Respecto al plazo de vigencia de concesión de veinte (20) años, se debe señalar que desde la vigencia del Decreto Legislativo N° 685 (1991) dicho plazo no genera

[63] Decreto Legislativo 685, Artículo 8°

inconvenientes en la prestación de los servicios postales. Así, desde el año 2010 se cuenta con más de 500 empresas habilitadas para prestar el servicio postal en el país, alcanzando las 569 empresas al finalizar el año 2024.

Por otro lado, debe tenerse en cuenta que la prestación de los servicios postales no es una actividad temporal o coyuntural, su naturaleza regular y continua exige plazos amplios para su desarrollo y consolidación, luego de lo cual su labor de permanencia demanda una modernización y adecuación al desarrollo tecnológico permanente, sumado a la constante atención de las necesidades de los usuarios y la evolución del comercio individual de mercancías; ejemplo de ello es la repentina aceleración de la conversión de las operaciones postales mundiales de cara al comercio electrónico, como consecuencia de la pandemia por el Covid-19.

Obligaciones (artículo 12)

La inclusión de las obligaciones de los operadores postales, conforme lo dispone el numeral 12.1 del artículo 12 de la Ley, busca asegurar la prestación de servicios de calidad y con las debidas garantías para todos los usuarios y la propia administración; dejando para el reglamento el establecimiento de otras obligaciones que permitan garantizar una adecuada prestación de los servicios postales.

Así también, mediante el numeral 12.2 del artículo 12 de la Ley, se prevé que las obligaciones señaladas en el numeral 12.1 del mismo artículo serán reguladas por el reglamento de la Ley.

Registro Nacional de Operadores Postales (artículo 13)

El Registro Nacional de Operadores Postales, en la actualidad es público y viene operando a cargo del MTC, y en ese sentido, se ha considerado conveniente mantener el mismo, en la medida que resulta ser un instrumento de gestión administrativa que contiene información actualizada sobre los datos y características básicas de las concesiones postales que otorga; y que además coadyuva a mantener un adecuado ejercicio de las funciones de fiscalización y control del MTC.

En virtud a lo señalado, el Registro Nacional de Operadores Postales, conforme a su norma de creación, el Decreto Supremo N° 026-2004-MTC, tiene por objetivo la inscripción de los datos relativos a los operadores de servicios postales habilitados para prestar estos servicios de acuerdo con lo dispuesto en la presente Ley, su reglamento y la normativa postal aplicable.

En esa línea, el MTC solicita información a los operadores inscritos en el referido registro con la finalidad de generar y suministrar periódicamente datos estadísticos e indicadores sobre el desarrollo del mercado postal y sus participantes, a fin de contar con información veraz y oportuna que permita tomar las mejores decisiones en beneficio del sector y sus participantes, los cuales deben redundar en el bienestar social; así también, permite a las empresas, usuarios de los servicios postales y público en general, contar con diversa información y estadísticas sobre el sector postal, para la toma de sus decisiones, realizar diversos estudios.

Definición y alcances del SPU (artículo 14)

La Guía para la Reforma y Desarrollo Postal, Módulo II: El Servicio Postal Universal señala que "*Por medio de la Constitución de la Unión Postal Universal,*

los países acordaron, formar parte de ***un solo territorio postal****, con servicios que se prestan de manera universal en ese territorio único, con una orientación y reglamentación uniformes de forma tal que estos servicios sean homogéneos en todos los países de la Unión. La Constitución, así como el Convenio Postal Universal, como tratados internacionales de los Estados que los suscriben, obligan en derecho a las partes, y en este sentido los compromisos de los países allí adquiridos, han hecho posible la existencia de la red postal mundial dentro de la cual se prestan los servicios postales nacionales e internacionales de cada país."*
(Énfasis agregado)

Por tal razón, en cumplimiento de esta obligación y en atención a lo señalado a lo largo de la presente Exposición de Motivos, se propone el establecimiento de un SPU en el país y para el efecto, se incluyen disposiciones para la aplicación del régimen del SPU.

En ese sentido, la Ley establece los alcances del SPU, definiéndolo como el conjunto de servicios postales básicos que el Estado garantiza a todos sus habitantes, en todos los puntos del territorio nacional, en forma permanente y a tarifas asequibles, bajo condiciones de calidad determinadas en la presente Ley y su reglamento; señala igualmente que el SPU comprende el recojo y/o admisión, tratamiento, clasificación, transporte, distribución y entrega de los envíos postales básicos definidos en el Convenio Postal Universal de la UPU, según lo detallado en el reglamento de la presente Ley.

Sobre el particular, el artículo 17 del Convenio Postal Universal de la UPU establece lo siguiente:

> *"**Artículo 17***
> ***Servicios básicos***
>
> *1. Los Países miembros se asegurarán de que sus operadores designados se ocupen de la admisión, el tratamiento, el transporte y la distribución de los envíos de correspondencia.*
>
> *2. Los envíos de correspondencia que contienen únicamente documentos incluyen:*
> *2.1 los envíos prioritarios y no prioritarios de hasta 2 kilogramos;*
> *2.2 las cartas, las tarjetas postales y los impresos de hasta 2 kilogramos;*
> *2.3 los envíos para ciegos de hasta 7 kilogramos;*
> *2.4 las sacas especiales que contienen diarios, publicaciones periódicas, libros y documentos impresos similares, consignados a la dirección del mismo destinatario y con el mismo destino, denominadas «sacas M», de hasta 30 kilogramos.*
>
> *3. Los envíos de correspondencia que contienen mercaderías incluyen:*
> *3.1 los pequeños paquetes prioritarios y no prioritarios de hasta 2 kilogramos;*
> *3.2 los envíos para ciegos, de hasta 7 kilogramos, tal como se definen en el Reglamento;*
> *3.3 las sacas especiales que contienen diarios, publicaciones periódicas, libros y documentos impresos similares, consignados a la dirección del mismo destinatario y con el mismo destino, denominadas «sacas M», de hasta 30 kilogramos, tal como se especifica en el Reglamento.*
>
> *4. Los envíos de correspondencia se clasifican según la rapidez de su tratamiento y según su contenido, de conformidad con el Reglamento.*
>
> *5. Dentro de los sistemas de clasificación indicados en 4, los envíos de correspondencia podrán clasificarse también en función de su formato en cartas pequeñas (P), cartas grandes (G), y cartas abultadas (E) o pequeños paquetes (E). Los límites de dimensiones y de peso se especifican en el Reglamento.*

6. Los límites de peso superiores a los indicados en 2 y 3 se aplicarán en forma facultativa a algunas categorías de envíos de correspondencia, según las condiciones establecidas en el Reglamento.

7. Los Países miembros se asegurarán también de que sus operadores designados se ocupen de la admisión, el tratamiento, el transporte y la distribución de las encomiendas postales de hasta 20 kilogramos.

8. Los límites de peso superiores a 20 kilogramos se aplicarán en forma facultativa a algunas encomiendas postales, según las condiciones establecidas en el Reglamento".

Cabe indicar que, respecto a la definición de SPU, la Guía de Reforma postal de la UPU (2019) señala lo siguiente:

"Los servicios y las condiciones de prestación a incluir en el Servicio Postal Universal no son fijas, sino que deben ***EVOLUCIONAR EN EL TIEMPO****.*

Para ello el marco regulatorio debe prever la posibilidad de revisar de forma periódica este marco regulatorio y las obligaciones de servicio postal universal de las que el Estado debe responsabilizarse, estableciendo planes de mejora en la prestación de estos servicios".

En ese sentido, el concepto de servicio postal básico es dinámico y debe actualizarse conforme evolucionan los servicios postales en general. Por ello, en concordancia con el Convenio Postal Universal de la UPU, dicho concepto se desarrolla reglamentariamente, lo que permite modificarlo con mayor facilidad.

Por otra parte, es importante señalar las consideraciones que llevan a proponer como esencia de la Ley, el establecimiento del SPU.

La ONU ha reconocido el acceso a las comunicaciones como un derecho humano fundamental[64], y en ese sentido todos los países miembros de la UPU garantizan este derecho elemental de todo ser humano, correspondiéndoles definir el alcance de los servicios postales universales a nivel nacional e internacional. Los servicios de comunicaciones, en general; y, en particular, los servicios postales, constituyen un elemento básico de integración e inclusión social, que contribuye al desarrollo económico nacional, dinamizando los demás sectores productivos de la economía del país y siendo generadores indirectos de riqueza y empleo.

Tanto en los países en desarrollo como en los países desarrollados, el Correo es un medio primordial de comunicación para las empresas, las organizaciones y las personas. Son, además, elemento clave para la cohesión social, para el incremento de la competitividad de las empresas y para el desarrollo del comercio. Estas consideraciones inherentes a los servicios de comunicaciones postales han sido las condicionantes para que sean declarados de necesidad y utilidad pública y preferente interés social, añadiéndose además que su fomento y control corresponde al Estado[65].

La UPU, a través del Convenio Postal Universal, refiriéndose al SPU, estipula expresamente que los usuarios y clientes del Correo tendrán derecho a servicios postales básicos de calidad, prestados en forma permanente en todos los puntos de su territorio a precios asequibles; y que la satisfacción de los usuarios/clientes

[64] Carta de las Naciones Unidas – Declaración Universal de los Derechos Humanos
[65] Decreto Legislativo N° 685

depende del desarrollo armonioso y constante de los servicios postales, tanto en el régimen interno como en el régimen internacional.

Es así como el SPU, se constituye en la obligación más importante que los países miembros de la UPU asumen a través de sus operadores designados, la misma que consiste en asegurar la prestación de un servicio universal, esto es, que permita a los usuarios enviar y recibir bienes y mensajes desde y hacia cualquier lugar del mundo. A través de este objetivo la UPU reafirma expresamente su razón de ser fundamental, el vincular dentro de cada país y entre todos los puntos del planeta, a los expedidores y destinatarios de los envíos postales; garantizando así el derecho a la comunicación como derecho fundamental, y asegurando un factor esencial para la promoción del desarrollo económico y social.

Dentro de las acciones que los gobiernos deben realizar, de conformidad con lo establecido en el Convenio Postal Universal[66] al que el Perú está sujeto como Estado, están las de definir el SPU y la de establecer la forma en que dicho servicio puede ser económicamente viable, bien sea estableciendo un área reservada, un fondo para el servicio universal, o creando alguna forma de subsidio. La definición del SPU y la garantía de su viabilidad congregan en sí una serie de definiciones y determinaciones que el Estado debe adoptar, teniendo como base las necesidades de los usuarios/clientes y la ciudadanía en general, la demanda nacional de servicios postales, la realidad geográfica del país, los niveles de integración por los medios de transportes existentes y los planes de desarrollo de los mismos, los niveles de integración social y demás factores que se estimen incidan en su establecimiento.

Debe señalarse que el establecimiento del SPU no solo implica la determinación de un límite de pesos y/o la selección de algunos tipos de servicios; exige además fijar los parámetros de cobertura, frecuencia y calidad que deben ser cumplidos en su prestación. En este sentido corresponde al gobierno la responsabilidad de establecer y vigilar los parámetros de acceso al servicio, seguridad, calidad, satisfacción del usuario, eficiencia y tarifa, que caracterizan al SPU; conforme se señala en el numeral 2 del artículo 3 del Convenio Postal Universal, *"(...) los Países miembros establecerán, en el marco de su legislación postal nacional o por otros medios habituales, el alcance de estos servicios postales y las condiciones de calidad y de precios accesibles, teniendo en cuenta las necesidades de la población como sus condiciones nacionales."*

En este sentido, se debe establecer una regulación sistemática en la que se determine el régimen al que deba de sujetarse la prestación del SPU, que garantice el derecho a las comunicaciones postales de todos los ciudadanos y empresas, fijando las reglas básicas que permitan la libre competencia; pero, además, teniendo en consideración las limitaciones de nuestro marco legal.

Convenio de prestación del SPU (artículo 15)

A través de este artículo y para efectos de lo dispuesto en el artículo 16, en la Ley se señala que para la prestación del SPU y la ampliación y mantenimiento de la red postal pública, el MTC y el operador designado suscriben un convenio, en el que se establece el plazo otorgado para la prestación del SPU, las condiciones mínimas de su prestación, las medidas que garanticen la mejora permanente de la calidad, eficacia y eficiencia en la prestación del referido servicio; así como las obligaciones exigibles para dicho operador.

[66] Artículo 3, Convenio Postal Universal 2016

Cabe precisar que, el periodo de designación del operador designado para la prestación del servicio postal universal, es de veinte (20) años, renovables por similar periodo, conforme a lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley, con lo cual, la concesión otorgada debe ser por el mismo periodo.

Financiamiento del SPU (artículo 16)

El tema del financiamiento de la prestación del SPU, es crucial en el establecimiento de su prestación, al respecto la Guía para la Reforma y Desarrollo Postal, Módulo III: Marco Legal, señala: *"Determinación de la forma de financiación: Este punto constituye uno de los aspectos más importantes de la ley. En esta decisión reside la esencia principal del esquema legal de organización del sector y del mercado postal del país. Es un punto muy sensible para las finanzas del Estado y es también un punto muy sensible para los intereses de los operadores privados. De su acertada orientación depende la viabilidad y sostenibilidad del cumplimiento de las obligaciones del Estado. Es mediante las disposiciones de este mandato de la ley que se puede asegurar la preservación de la prestación de los servicios del servicio postal universal."*

Es importante recalcar que el financiamiento del SPU, no solo comprende la prestación del servicio mismo, sino que ello incluye la ampliación, el mantenimiento y la modernización de la red postal que asegura su prestación; de manera que los fondos que se aplican a este financiamiento tienen por objetivo que el SPU se preste en condiciones de calidad, seguridad y regularidad que lo hagan realmente en una herramienta que contribuya al crecimiento y desarrollo del país en especial en zonas alejadas y de difícil acceso; considerando que este servicio debe lograr una cobertura en todo el territorio nacional lo que implica un plan de expansión que en el tiempo logre este propósito.

Al respecto, la propuesta de financiamiento del SPU que se considera en la Ley, opta también por los ingresos del operador designado como una fuente, entre otras, para financiar los desequilibrios que se puedan presentar en la prestación del SPU, conforme a un plan de prestación y desarrollo pactado con anterioridad, en el que operador designado deberá cumplir metas y objetivos referidos a la prestación del SPU.

De esa manera, el artículo 16 establece las fuentes de financiamiento del SPU a través de las cuales se financiará la prestación de dicho servicio, así como la inversión y mantenimiento de la red postal que la sustenta, dado que al cierre del primer semestre de 2024 solo 404 distritos (de un total de 1,891) cuentan con uno o más puntos de atención del operador designado o de operadores postales, lo que equivale a que solo el 21.4% de distritos cuentan con presencia de operadores postales y/u operador designado.

En principio, la ley contempla que todos los ingresos del operador designados sean utilizados para financiar el SPU; en ese sentido los literales a), b) y d) del artículo 16 establecen como fuente de financiamiento del SPU, a los ingresos del operador designado por la prestación del SPU, servicios postales en libre competencia y por actividades conexas al SPU y otros ingresos que provengan de otras actividades.

En ese sentido, a continuación, se muestra la proyección de Serpost S.A. referente a los ingresos del SPU y otros servicios para los próximos 10 años:

Cuadro N° 14
Proyección de ingresos del SPU y otros servicios, 2025 a 2034 (Millones de S/)

Año	Ingresos SPU	Ingresos otros servicios	Ingresos totales
2025	51.8	79.8	131.5
2026	56.3	87.1	143.5
2027	61.1	94.9	156.0
2028	66.2	103.1	169.3
2029	71.7	111.9	183.6
2030	74.9	117.2	192.1
2031	78.4	122.6	201.0
2032	81.9	128.3	210.3
2033	85.7	134.3	220.0
2034	89.6	140.6	230.2
Total	**717.7**	**1,119.9**	**1,837.7**

Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Del cuadro anterior, se observa que los ingresos totales en los próximos diez años han sido estimados en S/ 1,837.7 millones. En esa línea, a continuación, se muestra la proyección de Serpost S.A. referente a la utilidad operativa del SPU y otros servicios para los próximos 10 años:

Cuadro N° 15
Proyección de utilidad operativa del SPU y otros servicios, 2025 a 2034 (Millones de S/)

Año	Utilidad operativa SPU	Utilidad operativa Otros Servicios	Utilidad operativa total
2025	- 2.6	28.9	26.3
2026	- 3.6	32.2	28.7
2027	- 4.5	35.7	31.2
2028	- 5.6	39.4	33.9
2029	- 6.7	43.4	36.7
2030	- 7.2	45.6	38.4
2031	- 7.8	48.0	40.2
2032	- 8.4	50.4	42.1
2033	- 9.0	53.0	44.0
2034	- 9.7	55.7	46.0
Total	**- 64.9**	**432.5**	**367.5**

Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Del cuadro anterior, se observa que la utilidad operativa total en los próximos diez años ha sido estimada en S/ 367.5 millones. En este contexto, siendo la prestación del SPU una obligación que debe ser garantizada por el Estado peruano, este debe asegurar que dichos recursos se destinen al financiamiento del SPU y ampliación de la red postal pública.

Por otra parte, la UPU tiene como objetivo general el favorecer el desarrollo sostenible de servicios postales universales de calidad, eficaces y accesibles, para facilitar la comunicación entre todos los pueblos del mundo. Para el efecto, la UPU tiene como objetivos específicos:

- ✓ Garantizar la libre circulación de los envíos postales en un territorio postal único constituido por redes interconectadas.

- ✓ Promover la adopción de normas comunes equitativas y la aplicación de la tecnología.
- ✓ Alcanzar la cooperación y la interacción entre todas las partes interesadas.
- ✓ Facilitar la prestación de una cooperación técnica eficaz.
- ✓ Asegurar que sean tenidas en cuenta las necesidades cambiantes de los clientes.

El literal c) del artículo 16 establece como un ingreso aplicado al financiamiento del SPU, *"los ingresos del operador designado por concepto de compensaciones por intercambio internacional de correspondencia y encomiendas en el marco del Convenio Postal Universal"*. Cabe indicar que esta compensación se encuentra establecida en el Convenio Postal Universal y se busca garantizar que el operador designado del país de destino reciba una compensación por los costos incurridos en el tratamiento, transporte y distribución de los envíos postales que recibe del operador designado que los envía. Adoptado por el Congreso UPU de 1969 en Tokio, el sistema de gastos terminales entró en vigor en julio de 1971.

La naturaleza de los gastos terminales o cuentas de compensación que se dan para todos los servicios comprendidos en el Convenio Postal Universal, es clara: compensar costos, de manera que su aplicación íntegra para el financiamiento del SPU es lógica, pues la red mundial compensa al OD de destino por los servicios que la red mundial brinda; no se trata de un ingreso comercial por la venta de un servicio a cargo del OD de destino, la naturaleza de "territorio único" y de "libre tránsito" nos obliga como país miembro, a dar el tratamiento que brindamos a nuestra correspondencia, a la que proviene de los OD del mundo, específicamente para el tratamiento, transporte y distribución y, siendo una compensación basada en costos, se entiende que no hay margen de beneficio o ganancia.

Esta naturaleza está expresamente establecida cuando el Ministerio de Economía y Finanzas determina incluir como numeral 14 del Apéndice II del Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto General a las Ventas e Impuesto Selectivo al Consumo aprobado por Decreto Supremo Nº 055-99-EF, la exclusión de los alcances de la Ley del Impuesto General a las Ventas e Impuesto Selectivo al Consumo a: *"(...) Los servicios postales destinados a completar el servicio postal originado en el exterior, únicamente respecto a la compensación abonada por las administraciones postales del exterior a la administración postal del Estado Peruano, prestados según las normas de la Unión Postal Universal."*

Por otro lado, en el Congreso UPU de Washington 1989, se adoptó la Recomendación C 78/1989:

> *"**Resolución C 78/1989***
> ***Reserva de los ingresos de gastos terminales para el mejoramiento de la calidad de los servicios postales***
>
> *El Congreso,*
>
> *Considerando*
> - *que la Constitución de la UPU es el Acta fundamental de la Unión;*
> - *que el artículo 1, párrafo 2, de la Constitución de la Unión consagra que la Unión tiene por objeto asegurar la organización y el perfeccionamiento de los servicios postales;*
> - *que el Congreso de la UPU, celebrado en Tokio en el año 1969, estableció el principio de la remuneración de los gastos terminales como un*

mecanismo de compensación de los costos en que incurran las Administraciones de destino para cubrir el manejo del tráfico en desequilibrio;

- *que dicha remuneración lleva implícita la obligación de las Administraciones postales de alcanzar los mayores niveles de calidad de servicio;*
- *que, en consecuencia, los costes de manejo del tráfico en desequilibrio deben contemplar el desarrollo de programas de organización, ampliación y mejoramiento del servicio postal en su conjunto;*
- *que es necesario profundizar los esfuerzos para que los recursos generados por aplicación del sistema de gastos terminales se destinen al cumplimiento de los fines que determinaron su creación.*

recomienda

a los Gobiernos de los Países miembros de la Unión que:

- *reconozcan el principio según el cual el monto de los ingresos de gastos terminales corresponde en su totalidad al servicio postal del país de destino, abstracción hecha de que dicho servicio esté dotado o no de personería jurídica, patrimonio independiente y un mayor o menor grado de autonomía de gestión, y que, en consecuencia, los ingresos de gastos terminales se destinen, de manera exclusiva, a cubrir los costes de tratamiento y a constituir las reservas de fondos necesarios para asegurar la reposición y el mejoramiento de la infraestructura postal de los países;*
- *adopten los mecanismos que permitan efectuar la transferencia de la totalidad del importe de los ingresos de gastos terminales al presupuesto de su servicio postal, con la mayor celeridad posible, una vez cumplidos los trámites del régimen interno a que hubiere lugar".*

(Proposición 3000.4, Comisión 5, 5ta sesión)

En el que se precisa los conceptos fundamentales de estos pagos y el objetivo de los mismos, y señala que este es un mecanismo de compensación de los costos en los que incurren los servicios de destino para el manejo operativo del tráfico de llegada internacional, y que esta compensación tiene implícita la obligación de los servicios postales de destino de mejorar sus niveles de calidad y en consecuencia los costos de estas prestaciones deben contemplar "... el desarrollo de programas de organización, ampliación y mejoramiento del servicio postal en su conjunto;".

Este concepto, como se ha señalado, es recogido en el propio Artículo 16°, al referirse que el financiamiento del SPU al considerar que el financiamiento del SPU, no solo comprende la prestación del servicio mismo, sino que ello incluye la ampliación, el mantenimiento y la modernización de la red postal que asegura su prestación.

De igual forma, en el Congreso UPU de Beijing 1999, se adopta la Resolución C 37/1999 que establece:

"Resolución C 37/1999
Utilización de los ingresos por concepto de gastos terminales para el mejoramiento de la calidad de los servicios postales

El Congreso,

Considerando

- *que en el Congreso de la UPU de Tokio 1969 se estableció el principio de la remuneración de los gastos terminales como un mecanismo de compensación de los costos en que incurran las administraciones de destino*

para cubrir el manejo del tráfico de desequilibrio, obligando por tanto a las administraciones postales a alcanzar niveles de calidad cada vez más altos;

- *que la recomendación C 78/1989 expuso claramente los motivos por los que los ingresos provenientes de los gastos terminales deberán ser utilizados por los Correos para mejorar la calidad de los servicios postales;*
- *que la misma línea fue seguida en el Congreso de Seúl 1994, que en su resolución C 32/1994 volvió a abordar el tema, insistiendo en la gran importancia de adoptar disposiciones tendentes a desarrollar la asignación de todos los ingresos derivados del reembolso de los gastos terminales a la ejecución de programas de sustitución y de mejora de las infraestructuras postales, así como a utilizar estos mismos ingresos para organizar y perfeccionar los servicios postales del régimen internacional, conforme al artículo 1, párrafo 2, de la Constitución de la Unión;*
- *que es necesario profundizar los esfuerzos ya realizados para que los recursos generados por aplicación del sistema de gastos terminales se destinen al cumplimiento de los fines que determinaron su creación, tales como desarrollo de programas de organización, ampliación y mejoramiento del servicio postal en su conjunto,*

encarga

a la Oficina Internacional de la UPU que, a través de su Director General y con el concurso de las Uniones restringidas, exhorte a los gobiernos de los Países miembros de la Unión Postal Universal, especialmente de los países en desarrollo a que:

- *reconozcan el principio según el cual el monto de los ingresos provenientes del reembolso de los gastos terminales corresponde en su totalidad al servicio postal del país de destino, independientemente de que ese servicio esté dotado o no de personería jurídica, patrimonio independiente y un menor o mayor grado de autonomía de gestión;*
- *posibiliten, por tanto, la utilización del producido de los gastos terminales para inversiones en infraestructura de los Correos, con la finalidad de mejorar la calidad del servicio de los mismos;*
- *adopten los mecanismos que permitan efectuar la transferencia de la totalidad del importe de los ingresos de gastos terminales al presupuesto de su servicio postal, con la mayor celeridad, una vez cumplidos los trámites del régimen interno a que hubiere lugar".*

Esta Resolución ratifica los conceptos fundamentales de las cuentas de compensación y se exhorta una vez más a los países miembros, a honrar el compromiso adquirido en este sentido.

En ese orden de ideas, la UPU – organismo internacional en materia postal de la que el Perú es miembro – recomienda que los ingresos provenientes de los gastos terminales deberán ser utilizados por los operadores designados de los países miembros de la Unión, para mejorar la calidad de los servicios postales. En ese sentido, el literal c) del artículo 16 establece como fuente de financiamiento del SPU a los ingresos del operador designado por concepto de compensaciones por intercambio internacional de correspondencia y encomiendas en el marco del Convenio Postal Universal.

Respecto a los ingresos del operador designado por concepto de compensaciones por intercambio internacional de correspondencia y encomiendas en el marco del

Convenio Postal Universal, Serpost S.A. realizó una estimación para los próximos 10 años[67], tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 16
Proyección de Ingresos del operador designado por concepto de compensaciones por intercambio internacional de correspondencia y encomiendas en el marco del Convenio Postal Universal (Millones de soles)

Año	CN 64 Gastos Terminales	CN 61 EMS	CN 52 Cuenta General	Total
1	42.59	5.08	8.8	56.48
2	49.35	5.89	0.01	55.25
3	55.28	6.6	11.42	73.3
4	61.14	7.29	12.64	81.07
5	67.14	8.01	13.88	89.03
6	73.23	0.01	15.13	88.37
7	79.46	9.48	16.42	105.37
8	86.02	10.26	17.78	114.07
9	92.55	11.04	19.13	122.72
10	99.1	11.82	20.48	131.4
				917.04

Nota:
CN 64 Gastos Terminales: Corresponde a la remuneración por compensación del servicio de correspondencia
CN 61 EMS: Corresponde a la remuneración por compensación del servicio EMS
CN 52 Cuenta General: Corresponde a una cuenta resumen donde principalmente se liquidan las encomiendas postales. Incluyen otros servicios, como transito (casi mínimo) y red interna (adicional que se paga o cobra por la distribución de los envíos en destino, cuando el país es "extenso" en función un promedio ponderado de distancia. Serpost S.A. no cobra por estar debajo del promedio, pero paga en algunos casos
La CN52 proyectada solo incluye encomiendas.
Fuente: Serpost S.A.

Del cuadro anterior se observa que los ingresos acumulados del operador designado por concepto de compensaciones por intercambio internacional de correspondencia y encomiendas en el marco del Convenio Postal Universal, para un periodo de 10 años, sería de S/ 917.04 millones.

De otro lado, a través del literal e), se establece como otra de las fuentes de financiamiento de la prestación del SPU por parte del operador designado, a los aportes de los operadores postales.

Al respecto, considerando que se concede el derecho de explotación postal sin obligación de prestación de SPU, vía concesión postal, a fin de financiar la parte deficitaria del SPU cuya obligación en exclusiva se le carga al operador designado, se ha considerado que corresponde oportuno que los operadores postales efectúen el pago de un aporte que sirva para financiar el referido servicio. Cabe indicar que, dicho aporte constituye una obligación económica, cuyos alcances serán desarrollados en el reglamento de la Ley.

En ese sentido, la problemática identificada exige la necesidad de adoptar medidas inmediatas que permitan la sostenibilidad y el desarrollo del sector postal y el cumplimiento de los acuerdos internacionales en la materia, respecto de los cuales el Perú se ha comprometido; siendo necesario para ello, aprobar a través de la presente iniciativa legislativa un mecanismo que permita financiar el SPU en el país, de forma que la población tenga acceso al SPU, especialmente aquella que se encuentra ubicada en zonas rurales y lugares de preferente interés social, donde el privado no se encuentra presente por un tema de rentabilidad económica.

[67] Información remitida mediante Carta 204-G/24, de fecha 18 de abril de 2024.

Cabe indicar que, esta decisión ha sido discutida y asumida de entre las opciones de financiamiento existentes, cuyo detalle se muestra a continuación:

Cuadro N° 17

Alternativa 1: Financiamiento del SPU con un área de servicios reservados

	Estado	Operadores postales	Operador designado	Usuario
Ventajas	▪ No tendrá que asumir los costos del financiamiento del SPU. ▪ Cumple con la responsabilidad social de garantizar un derecho constitucional, incluido también en el derecho internacional, de asegurar el nivel básico de comunicación. ▪ Cumple con las obligaciones asumidas en el Convenio Postal Universal de la UPU, dirigidas a contar con un SPU para todos los habitantes, en todo el territorio nacional, en forma permanente, con una calidad determinada, a precios asequibles.	▪ No tendrá que asumir los costos del financiamiento del SPU.	▪ Contar con financiamiento para la prestación del SPU. ▪ Mejorar la situación operativa. ▪ Ganar participación de mercado, y por lo tanto, mayores ingresos. ▪ Contar con financiamiento para ampliar la red postal pública en zonas de elevados costos. ▪ Mayor calidad en la prestación de servicios. ▪ Altos niveles de cobertura, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso.	▪ No tendrá que asumir los costos del financiamiento del SPU. ▪ Ejerce su derecho a la prestación de un SPU de calidad. ▪ Mayor acceso a la prestación de servicios postales, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso.
Desventajas	▪ Tendrá que asumir los costos para fiscalizar al operador designado, en el cumplimiento del SPU. ▪ La normativa postal vigente prohíbe toda forma de monopolio, acaparamiento, prácticas y acuerdos restrictivos en el servicio postal.	▪ Dificulta la entrada de nuevos operadores postales eficientes en el mercado postal. ▪ Dificulta la libre competencia por el mercado de prestación del SPU, perdiendo importantes incentivos para la eficiencia en este servicio.	▪ Tendrá que asumir los costos de implementar un sistema de contabilidad separada, que permita conocer el coste real de la prestación del SPU.	▪ No ve positivamente los monopolios, y aunque se le denomine "área de servicios reservados", en la práctica es un monopolio.

Cuadro N° 18

Alternativa 2: Financiamiento del SPU con aportes del Estado

	Estado	Operadores postales	Operador designado	Usuario
Ventajas	▪ Cumple con la responsabilidad social de garantizar un derecho constitucional, incluido también en el derecho	▪ No tendrá que asumir el costo total del financiamiento del SPU.	▪ Contar con financiamiento para la prestación del SPU. ▪ Mejorar la situación operativa. ▪ Ganar participación de mercado, y por lo tanto, mayores ingresos.	▪ No tendrá que asumir el costo total del financiamiento del SPU.

	internacional, de asegurar el nivel básico de comunicación. ▪ Cumple con las obligaciones asumidas en el Convenio Postal Universal de la UPU, dirigidas a contar con un SPU para todos los habitantes, en todo el territorio nacional, en forma permanente, con una calidad determinada, a precios asequibles.		▪ Contar con financiamiento para ampliar la red postal pública en zonas de elevados costos. ▪ Mayor calidad en la prestación de servicios. ▪ Altos niveles de cobertura, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso.	▪ Ejerce su derecho a la prestación de un SPU de calidad. ▪ Mayor acceso a la prestación de servicios postales, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso.
Desventajas	▪ Tendrá que asumir los costos del financiamiento del SPU. ▪ Tendrá que asumir los costos para fiscalizar al operador designado, en el cumplimiento del SPU. ▪ Es una forma de financiación difícil de practicar por la disponibilidad de recursos públicos y la asignación de prioridades.	▪ Parte del costo del financiamiento del SPU, podría ser trasladado por el Estado a las tasas que paguen los operadores postales por concesión del servicio postal. ▪ Riesgo de sobrecompensación del SPU, que puede tener un impacto negativo en la libre competencia.	▪ Tendrá que asumir los costos de implementar un sistema de contabilidad separada, que permita conocer el coste real de la prestación del SPU. ▪ No genera incentivos adecuados para incrementar la eficiencia en la prestación del SPU.	▪ Parte del costo del financiamiento del SPU, podría ser trasladado por los operadores postales al precio final que paguen los usuarios por la prestación del servicio postal.

Cuadro N° 19

Alternativa 3: Financiamiento del SPU con aportes de los usuarios

	Estado	Operadores postales	Operador designado	Usuario
Ventajas	▪ No tendrá que asumir los costos del financiamiento del SPU. ▪ Cumple con la responsabilidad social de garantizar un derecho constitucional, incluido también en el derecho internacional, de asegurar el nivel básico de comunicación. ▪ Cumple con las obligaciones asumidas en el Convenio Postal Universal de la UPU,	▪ No tendrá que asumir los costos del financiamiento del SPU.	▪ Contar con financiamiento para la prestación del SPU. ▪ Mejorar la situación operativa. ▪ Ganar participación de mercado, y por lo tanto, mayores ingresos. ▪ Contar con financiamiento para ampliar la red postal pública en zonas de elevados costos. ▪ Mayor calidad en la prestación de servicios. ▪ Altos niveles de cobertura, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso.	▪ Ejerce su derecho a la prestación de un SPU de calidad. ▪ Mayor acceso a la prestación de servicios postales, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso.

	dirigidas a contar con un SPU para todos los habitantes, en todo el territorio nacional, en forma permanente, con una calidad determinada, a precios asequibles.			
Desventajas	▪ Tendrá que asumir los costos para fiscalizar a los operadores postales, en cuanto a sus ingresos, y al operador designado, en el cumplimiento del SPU.	▪ Disminución de tráfico postal, debido al efecto sustitución en los servicios postales.	▪ Tendrá que asumir los costos de implementar un sistema de contabilidad separada, que permita conocer el coste real de la prestación del SPU.	▪ Tendrá que asumir el costo total del financiamiento del SPU.

Cuadro N° 20

Alternativa 4: Financiamiento del SPU con aportes de la industria (operadores postales)

	Estado	Operadores postales	Operador designado	Usuario
Ventajas	▪ No tendrá que asumir los costos del financiamiento del SPU. ▪ Cumple con la responsabilidad social de garantizar un derecho constitucional, incluido también en el derecho internacional, de asegurar el nivel básico de comunicación. ▪ Cumple con las obligaciones asumidas en el Convenio Postal Universal de la UPU, dirigidas a contar con un SPU para todos los habitantes, en todo el territorio nacional, en forma permanente, con una calidad determinada, a precios asequibles.	▪ Se detiene el aumento de informalidad operativa en la prestación de los servicios postales, por parte de los operadores informales o también llamados "de garaje" que eluden cualquier obligación administrativa, tributaria, laboral o de seguridad social.	▪ Contar con financiamiento para la prestación del SPU. ▪ Mejorar la situación operativa. ▪ Ganar participación de mercado, y por lo tanto, mayores ingresos. ▪ Contar con financiamiento para ampliar la red postal pública en zonas de elevados costos. ▪ Mayor calidad en la prestación de servicios. ▪ Altos niveles de cobertura, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso.	▪ No tendrá que asumir el costo total del financiamiento del SPU. ▪ Ejerce su derecho a la prestación de un SPU de calidad. ▪ Mayor acceso a la prestación de servicios postales, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso.
Desventajas	▪ Tendrá que asumir los costos para fiscalizar a los operadores postales, en cuanto a sus ingresos, y al operador designado, en el cumplimiento del SPU.	▪ Tendrá que asumir los costos del financiamiento del SPU.	▪ Tendrá que asumir los costos de implementar un sistema de contabilidad separada, que permita conocer el coste real de la prestación del SPU.	▪ Parte del costo del financiamiento del SPU, podría ser trasladado por los operadores postales al precio final que paguen los usuarios por la prestación del servicio postal.











Como primera alternativa de solución, se tiene el mecanismo de área de servicios reservados, cabe indicar que, el área reservada consiste en una porción determinada del mercado postal del país, que se otorga para explotación exclusiva del Estado, a través del operador designado, con la definición de determinados servicios o tipos de envíos, con el objeto de hacer posible la financiación viable y sostenible de este servicio público, cuya prestación debe estar garantizada por el Estado.

Sobre este modelo, el Decreto Legislativo N° 685 prohíbe toda forma de monopolio, acaparamiento, prácticas y acuerdos restrictivos en el servicio postal. El Estado garantiza la libertad de tránsito postal en el país[68], y aunque se le denomine "área reservada", es un monopolio que afecta a todo el mercado postal y los efectos del mismo serían contrarios al propósito de la Ley, que fundamentalmente se orienta a la mejora de la calidad del servicio postal.

Adicionalmente, este modelo dificulta la entrada de nuevos operadores postales eficientes en el mercado postal, así como, la libre competencia por el mercado de prestación del SPU, perdiendo importantes incentivos para la eficiencia en este servicio.

Respecto a la experiencia internacional en materia de financiamiento del SPU a través del área de servicios reservados, se tienen los casos de Australia, Brasil, Canadá y Suiza.

Como segunda alternativa de solución, se tiene el mecanismo de aportes del Estado, en el cual, el Estado se encarga de cubrir el déficit derivado de la prestación del servicio universal. Es posible que pueda darse en el inicio de reformas y períodos de transición, como apoyo temporal a las acciones y proyectos de desarrollo y modernización, pero también como fuente alternativa, para cubrir casos eventuales de emergencias imprevistas del operador designado.

Sin embargo, es una forma de financiación difícil de practicar por la disponibilidad de recursos públicos y la asignación de prioridades. Asimismo, este modelo no genera incentivos adecuados al operador designado para incrementar la eficiencia, a través de la reducción de costos, en la prestación del SPU.

Respecto a la experiencia internacional en materia de financiamiento del SPU a través de aportes del Estado, se tienen los casos de Bélgica, Bulgaria, Dinamarca, España, Francia, Grecia, Hungría, Italia, Lituania, Reino Unido y República Checa[69].

Como tercera alternativa de solución, se tiene el mecanismo de aportes de los usuarios, el cual consiste en que los países establecen sobretasas al precio que cobran los operadores postales por sus servicios para financiar el SPU. De esta forma serían en última instancia los usuarios de los servicios postales los que financiarían este SPU. Este es un mecanismo muy particular y muy poco utilizado por los países, apenas empleado en casos muy particulares por los países en desarrollo.

Sobre este modelo, la financiación se realiza a través de un pago de los usuarios de un porcentaje del precio final del servicio postal, pago que recaudarían los

[68] Artículo 1 del Decreto Legislativo N° 685.
[69] http://eldiariorural.es/wp-content/uploads/2019/06/airef-correos.pdf

operadores como agentes de percepción y que transferirían a un fondo como cantidades afectas exclusivamente a financiar las obligaciones de SPU.

Cabe indicar que, este modelo puede generar la disminución de tráfico postal que tramitan los operadores postales, debido al efecto sustitución en los servicios postales, por ejemplo, estos servicios pueden ser sustituidos por los servicios que prestan las empresas logísticas o de transporte de carga.

Respecto a la experiencia internacional en materia de financiamiento del SPU a través de aportes de los usuarios, se tiene el caso de Uruguay[70].

Como cuarta alternativa de solución, se tiene el modelo de aportes de la industria -teniendo en cuenta que los operadores postales actúan en el mercado postal por concesión otorgada por el Estado, y lo hacen en la prestación de servicios de valor agregado y en zonas rentables- se considera que los mismos deben aportar contribuciones impositivas a través del pago de cánones o sobre tasas por la explotación de servicios, para financiar el cumplimiento de los servicios que por obligación brinda el operador designado.

Sobre este modelo, la financiación se realiza a través de un pago de los operadores postales. Cabe señalar que este modelo es practicado en el sector de las telecomunicaciones.

Cabe indicar que, se ha tomado como referencia la experiencia internacional en materia de financiamiento del SPU con aportes de los operadores postales, como son los casos de Bolivia, Colombia, España, Italia, Polonia y Estonia, tal cual se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 21
Experiencia internacional en materia de Financiación del SPU

País	Fuente de financiamiento del SPU
Bolivia	**Ley General de telecomunicaciones, tecnologías de información y comunicación, 08 de agosto de 2011** **Artículo 104°. - (Programa Nacional del Servicio Postal Universal – PNSPU)** **I.** Se crea el Programa Nacional del Servicio Postal Universal – PNSPU, dependiente del Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda, destinado al financiamiento de la red postal y la operabilidad del servicio postal universal, en el área rural o de interés social. **II.** El Órgano Ejecutivo del nivel central, reglamentará el funcionamiento, control y mecanismos de administración, del Programa Nacional del Servicio Postal Universal – PNSPU. **III.** Los recursos del Programa Nacional del Servicio Postal Universal – PNSPU no podrán ser utilizados para fines distintos a los establecidos en el presente Artículo. **IV.** El operador público designado para la utilización de los recursos provenientes del Programa Nacional del Servicio Postal Universal – PNSPU, presentará proyectos al Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda, para la implementación del servicio postal universal. **V.** El Programa se financiará con los siguientes recursos: **a.** La contribución anual del tres por ciento de los ingresos brutos del año anterior de los operadores postales, con excepción del operador público designado.

[70] https://www.impo.com.uy/bases/leyes/19009-2012

	b. La contribución anual del tres por ciento de los ingresos brutos del año anterior, correspondientes al servicio postal que prestan los operadores del servicio de transporte aéreo, terrestre y fluvial. **c.** Recursos externos, donaciones y otros.
Colombia	**Ley 1369, por medio de la cual se establece el régimen de los servicios postales y se dictan otras disposiciones** **Artículo 13. Características del Servicio Postal Universal.** (...) El Servicio Postal Universal prestado por el Operador Oficial o Concesionario de Correo se financiará con los recursos que le transfiera el Fondo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones provenientes de las contraprestaciones estipuladas en el artículo 14 de la presente ley, así como las apropiaciones incluidas en el Presupuesto General de la Nación de cada vigencia. (...) **Artículo 14. Contraprestaciones a cargo de los Operadores Postales.** Todos los operadores pagarán la contraprestación periódica estipulada en el artículo 4° de la presente ley al Fondo de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones[71]. El valor de la contraprestación periódica a cargo de todos los operadores postales se fijará como un mismo porcentaje sobre sus ingresos brutos por concepto de la prestación de servicios postales, sin tener en cuenta los ingresos provenientes de recursos públicos para financiar el Servicio Postal Universal y las Franquicias. Dicha contraprestación se fijará por períodos de dos (2) años y no podrá exceder del 3.0% de los ingresos brutos. Posteriormente al otorgamiento de la habilitación, los operadores deberán pagar una suma equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes para ser inscritos en el Registro de Operadores Postales. Cada vez que se cumplan diez (10) años de inscripción, el Operador pagará la suma determinada en este literal. (...)
España[72]	**Ley 43/2010, del servicio postal universal, de los derechos de los usuarios y del mercado postal** **Artículo 29. Fondo de financiación** (...) a) Las transferencias a favor del fondo consignadas en los presupuestos generales del Estado, de acuerdo con lo establecido en el artículo siguiente. b) Las prestaciones patrimoniales de carácter público que se establecen en los artículos 31 y 32, que quedan afectadas a esta finalidad. c) Las donaciones o legados realizados por cualquier persona natural o jurídica que desee contribuir a la financiación del servicio postal universal. d) Los rendimientos derivados de los depósitos en los que se mantienen las disponibilidades del fondo. (...) **Artículo 31. Contribución postal** (...) 2. Los sujetos pasivos de esta contribución son los titulares de una autorización administrativa singular cuya cifra anual de negocios, derivada de las actividades desarrolladas en el ámbito del servicio postal universal, supere los 50,000 euros o la que proporcionalmente corresponda en los años de inicio o cese de la actividad.

[71] **Artículo 4. Requisitos para ser operador postal.** Para ser operador postal se requiere estar habilitado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y estar inscrito en el registro de operadores postales. La habilitación por parte del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, causará una contraprestación periódica a favor del Fondo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, y se otorgará previamente al cumplimiento de los siguientes requisitos: (...)

[72] Autorizado por ley, no obstante, el fondo de financiación aún no entra en vigencia.

	(...) 4. Salvo que la ley de presupuestos generales del Estado de cada año determine otra cosa, el tipo de gravamen será del 0.5 por ciento. La cuota de la contribución se determinará por aplicación del tipo vigente en cada año a la base imponible que corresponda. (...) **Artículo 32. Tasa por la concesión de autorizaciones administrativas singulares** (...) 4. La cuota a ingresar, que deberá efectuarse previamente a la concesión de la autorización, será de 1,500 euros, sin perjuicio de las actualizaciones que puedan realizarse en las leyes de presupuestos generales del Estado de cada año. (...)
Italia	**Decreto Legislativo N° 261/99, aplicación de la Directiva 97/67/CE, modificado por Decreto Legislativo N° 58/2011, aplicación de la Directiva 2008/6/CE, por la que se modifica la Directiva 97/67/CE** **Artículo 10. Fondo de compensación** 1. Se establece el fondo de compensación de cargos por servicio universal. Este fondo es administrado por el Ministerio de Comunicaciones y tiene como objetivo garantizar el cumplimiento del servicio universal; se suministra en el caso de que el proveedor del citado servicio no obtenga ingresos suficientes por la prestación del servicio universal y los servicios exclusivos a que se refiere el artículo 4 para garantizar el cumplimiento de las obligaciones impuestas al proveedor. 2. Los titulares de licencias individuales y autorizaciones generales deberán aportar al fondo a que se refiere el apartado 1 hasta un máximo del diez por ciento de los ingresos brutos, correspondientes a los servicios que sustituyan a los incluidos en el servicio universal, derivados de la actividad autorizada[73]. (...)
Polonia	**Ley de 23 de noviembre de 2012, Ley postal, Dz. U. de 2012, posición 1529** **Art. 108. Fuentes de financiación del coste neto de las obligaciones del servicio universal** 1. El costo neto se financiará con: 1) acciones de los operadores postales sujetos a la obligación de participar en el recargo; 2) del presupuesto del Estado, si la suma de las cuotas de la subvención a que se refiere el punto 1 es insuficiente para financiar el coste neto. 2. Los operadores postales que presten servicios universales o que entren en el ámbito de los servicios universales, cuyos ingresos por estos servicios en el ejercicio para el que se determine el recargo superen el millón de zlotys, están obligados a participar en el recargo. (...) **Art. 113. Determinación del monto de la participación del operador postal en el subsidio a los costos de prestación del servicio universal** (...) 3. El importe de la participación del operador postal en el recargo se determina sobre la base de un porcentaje uniforme del recargo debido a la suma de los ingresos de los operadores obligados a participar en el recargo de los servicios universales o de los servicios que entran en el ámbito de los servicios universales, alcanzado en el ejercicio económico para el que se determina el recargo.

[73] La tasa máxima es del 10% y la tasa actual es del 3%. Fuente: Universal Service Financing in Competitive Postal Markets: One Size Does Not Fit All, 2011.

	4. El monto de la participación del operador postal en el recargo será el producto del porcentaje uniforme mencionado en el párr. 3, y el importe de los ingresos del operador por servicios universales o servicios comprendidos en el ámbito de los servicios universales, alcanzado en el ejercicio para el que se establece el recargo, en la parte superior a un millón de zlotys y no podrá ser superior al 2% del monto de estos ingresos.
Estonia	**Ley Postal RT I 2006, 18, 142 – entrada en vigor el 01.01.2007, modificada por última vez con RT I, 13.03.2019, 2 – entrada en vigor el 15.03.2019.** **41.2 Fuente de financiación del servicio postal universal, cargo del servicio postal universal y tasa de cargo del servicio postal universal**[74] (...) (3) Un proveedor de servicios postales con la obligación de financiación debe pagar la tasa del servicio postal universal en la cantidad de 0 a 5 por ciento del volumen de negocios de los servicios postales especificados en la licencia durante el trimestre contable anterior o sobre la base del volumen de los servicios postales especificados en la licencia durante el trimestre contable anterior de la siguiente manera: 1) el envío de envíos de correspondencia como envíos ordinarios, incluido el envío a granel, 0–0,19 euros por unidad; 2) el envío de envíos de correspondencia como envíos registrados y artículos asegurados, incluido el envío como envíos a granel, 0–1,59 euros por unidad; 3) el envío de paquetes postales como envíos ordinarios, envíos registrados y envíos asegurados, incluido el envío a granel, de 0 a 1,15 coronas por unidad. [RT I 2010, 22, 108 - entrada en vigor el 01.01.2011] (...)

Fuente:
Bolivia: https://www.lexivox.org//norms/BO-L-N164.html
Colombia: https://colombiatic.mintic.gov.co/679/articles-621_doc_norma.pdf
España: https://www.boe.es/buscar/pdf/2010/BOE-A-2010-20139-consolidado.pdf
Italia: https://www.camera.it/parlam/leggi/deleghe/99261dl.htm
Polonia: https://lexlege.pl/prawo-pocztowe/
Estonia: https://www.riigiteataja.ee/en/compare_original/521032019020

Asimismo, tenemos el caso de Portugal, ya que en la Ley Nº 17/2012[75][76] se prevé la creación de un fondo de compensación cuando el operador designado justifique que la carga del SPU es negativa[77].

Sumado a lo anterior, en las Directivas de la Unión Europea (UE) sobre servicios postales se exige a los Estados miembros la oferta de un SPU de calidad determinada, prestado de forma permanente en todo el territorio de un país y a un precio asequible para todos los usuarios. En ese sentido, en el artículo 7 de su Directiva 97/67/CE, modificada por las Directivas 39/2002/CE y 2008/6/CE

[74] Estonia presentaba compensación directa vía fondos públicos en el año 2016, mientras que en el año 2017 habilitó un fondo de compensación con dotación de los operadores postales. Fuente: Informe de evaluación de la Sociedad Estatal Correos y Telégrafos, y la prestación del Servicio Postal Universal, 2018.
[75] Modificada por Decretos Ley Nos 160/2013 y 16/2014
[76] **https://dre.pt/legislacao-consolidada/-/lc/73838084/201404040100/73279927/diploma/indice**
[77] ***"Artículo 20***
Financiación
1 - El coste neto del servicio universal, cuando representa una carga económica irrazonable para el respectivo prestador, se compensa mediante un mecanismo de reparto por los prestadores del servicio postal, y para ello un fondo de compensación, de acuerdo con los principios de transparencia, no discriminación y proporcionalidad.
(...)"
"Artículo 21
Fondo de Compensación
1 - El fondo de compensación previsto en el artículo anterior se financia, alternativa o acumulativamente, por los siguientes medios:
a) Copago de todos los proveedores de servicios postales que ofrecen uno o más servicios cubiertos por el alcance del servicio universal definido en los términos del artículo 12, incluidos los proveedores de servicio universal designados;
(...)"

establece que los países pueden implementar mecanismos de compensación o para repartir el coste neto, entre otros, para lograr dicho fin.[78]

Al respecto, se observa que los Estados miembros de la Unión Europea pueden financiar el SPU a través de subvenciones públicas o a través de un fondo de compensación de dotación privada (operadores postales, usuarios o ambos).

Por lo expuesto, se puede observar que otros países (tales como Bolivia, Colombia, España, Italia, Polonia y Estonia) han establecido como una de fuente de financiamiento del SPU, los aportes de la industria, lo que significa que los operadores postales participan en solventarlo a través de contribuciones impositivas, tipo pago de cánones o tasas por la explotación de servicios. Este esquema es practicado en el sector de las telecomunicaciones, y generalmente consiste en la creación de un fondo para el servicio universal.

Asimismo, se ha previsto incorporar como literal f), que una de las fuentes de financiamiento del SPU sean las asignaciones, donaciones, legados o transferencias que se realicen al operador designado.

Por lo expuesto, se busca materializar la presencia SPU, en todos los distritos a nivel nacional, en beneficio de la población, estableciendo como tales las siguientes fuentes:

a) Los ingresos del operador designado por la prestación del servicio postal universal.
b) Los ingresos del operador designado por la prestación de servicios postales en libre competencia.
c) Los ingresos del operador designado por concepto de compensaciones por intercambio internacional de correspondencia y encomiendas en el marco del Convenio Postal Universal.
d) Los ingresos por actividades conexas al SPU y otros ingresos que provengan de las actividades del operador designado.
e) Los aportes que brindan los operadores postales, de acuerdo a lo establecido en el reglamento de la Ley.
f) Las asignaciones, donaciones, legados o transferencias que se realicen al operador designado por cualquier título provenientes de cualquier persona natural o jurídica, nacional o extranjera, que desee contribuir a la financiación de la prestación del servicio postal universal en el país.

En ese sentido, es preciso señalar que las inversiones y gastos de mantenimiento en la red postal del SPU no se deben formular para beneficiar directamente a los servicios postales que el operador designado brinde en libre competencia o no contemplados en el SPU. Por lo cual, la presente Ley establece como obligación del operador designado llevar una contabilidad separada, que permita una distinción clara entre los servicios que forman parte del SPU y los que no forman parte de este. Las fuentes de financiamiento deben evidenciarse correctamente en la contabilidad separada, es fundamental el conocimiento de los costos reales del SPU y de los servicios en libre competencia, porque además se debe evidenciar que los costos de prestación de estos últimos son reales y la prestación de estos servicios son rentables razonablemente, no se puede dar bajo ninguna circunstancia que la prestación de algún servicio en libre competencia no sea rentable y venga siendo financiado por recursos de aplicación del SPU.

[78] https://www.boe.es/doue/2008/052/L00003-00020.pdf

Es decir, los ingresos que obtenga el operador designado por la prestación de los servicios postales en libre competencia o no contemplados en el SPU, deben financiar las operaciones del SPU, así como, aquellas inversiones que sean necesarias para su prestación, pero fundamentalmente dichos ingresos deben contribuir al financiamiento del SPU, por lo que surge la necesidad de establecer la contabilidad separada como mecanismo de transparencia que aseguren que ello ocurra, lo cual también servirá como herramienta para la evaluación del desempeño del operador designado en la prestación del SPU en todos sus alcances.

Finalmente debe señalarse que el objeto del operador designado es el cumplimiento de las obligaciones derivadas del Convenio Postal Universal, las mismas que devienen en servicios subsidiarios para el Estado sobre los que puede hacer actividad económica; su actividad en servicios de libre competencia solo se sustenta en la medida que contribuyen al financiamiento del cumplimiento de esta obligación.

Asimismo, los países miembros de la UPU, entre ellos el Perú, con el objeto de hacer posible la responsabilidad del Estado de asegurar la comunicación universal por medio de servicios postales efectivos, convinieron en la creación de un territorio único que hiciera realidad la universalidad de los servicios, al aportar cada Estado su territorio en la constitución de la UPU. De esa manera, los países acordaron formar parte de un solo territorio postal, con servicios que se prestan de manera universal en ese territorio único, con una orientación y reglamentación uniformes de forma tal que estos servicios sean homogéneos en todos los países de la UPU.

Cabe indicar que, la constitución de la UPU y el Convenio Postal Universal, como tratados internacionales de los Estados que los suscriben, obligan en derecho a las partes, y en este sentido los compromisos de los países allí adquiridos, han hecho posible la existencia de la red postal mundial dentro de la cual se prestan los servicios postales nacionales e internacionales de cada país. Por lo tanto, la inversión y mantenimiento de la red postal pública que permita la expansión y mejora de esta permiten cumplir con la obligación del Estado peruano en relación al Convenio Postal Universal, puesto que con ello se garantiza que la población, incluso en áreas rurales o de difícil acceso, pueda enviar y recibir correspondencia y encomiendas.

Además, a través del artículo 25 se garantiza el acceso a la red postal pública a todos los usuarios y operadores postales, en condiciones de igualdad, transparencia, objetividad, neutralidad y no discriminación; lo cual permite a los operadores postales expandir su alcance y atender a la población en zonas donde antes no podían operar de manera rentable, puesto dicho acceso les permite reducir costos operativos al compartir infraestructura con la red pública, por lo que es de suma importancia la inversión y mantenimiento de la red postal pública, que permita la expansión y mejora de esta.

Al respecto, debe considerarse que el SPU representa uno de los bastiones principales de la sociedad para garantizar el derecho a la comunicación y se encuentra entre las obligaciones del Estado asumidos como país miembro de la UPU. En ese sentido, es deber del Estado garantizar los recursos que debe tener el operador designado para cubrir los costos de este derecho inalienable de los ciudadanos.

Téngase presente que el escenario anterior al Decreto Legislativo N° 685 (1991), era el del monopolio del servicio postal a cargo de una entidad de línea del Gobierno Central, lo que posibilitaba que el "Correo nacional" explote todos los servicios sin restricción alguna, de manera que los segmentos de servicios altamente rentables estaban a su cargo, lo que le posibilitaba financiar aquel servicio básico deficitario que se prestaba en zonas alejadas o de difícil acceso.

La liberación de este servicio llevó a que estos segmentos altamente rentables se prestarán a través de la libre competencia, y los servicios básicos deficitarios se convirtieron en una obligación de la naciente empresa, hoy operador designado nacional, sin que la norma le otorgase ninguna prerrogativa o derecho especial que le permitiese financiar esta prestación, de manera que el costo de esta prestación, antes financiado por la prestación de los servicios rentables, se convirtió en un costo a cargo del Estado a través de las operaciones de Serpost S.A., con el evidente e inevitable deterioro de sus capacidades en perjuicio de los nacionales en todo el territorio nacional.

En ese sentido, la problemática identificada exige la necesidad de adoptar medidas inmediatas que permitan la sostenibilidad y el desarrollo del sector postal y el cumplimiento de los acuerdos internacionales en la materia, respecto de los cuales el Perú se ha comprometido; siendo necesario para ello, aprobar a través de la presente iniciativa legislativa un mecanismo que permita financiar el SPU en el país, de forma que la población tenga acceso al SPU, especialmente aquella que se encuentra ubicada en zonas rurales y lugares de preferente interés social, donde el privado no se encuentra presente por un tema de rentabilidad económica.

Es preciso señalar que las fuentes de financiamiento señaladas en el artículo 16 se destina a complementar la financiación de la prestación del SPU, así como la inversión y mantenimiento de la red postal pública que la sustenta, que permita su expansión, así como la mejora de dicha red, de conformidad con lo establecido en la Ley y sus normas reglamentarias.

Plan de inversiones para la modernización de los procesos operativos

El presente análisis toma como referencia la actualización del Plan de Inversiones (2024)[79], previamente desarrollado en el Plan Integral de Reforma y Desarrollo Postal – Perú (2016).

En el Plan de Inversiones el operador designado estimó realizar inversiones por un monto de S/ 49.13 millones en un periodo de 10 años, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

[79] Información remitida por Serpost S.A. mediante Carta 271-G/24 del 22 de mayo de 2024.

Cuadro N° 22

Actualización del Plan de inversiones para la modernización de los procesos operativos del operador designado (Millones de S/)

N°	Actividad	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Año 9	Año 10	Inversión (Mill. de S/)
1	Adquisición de 7 equipos de radiofrecuencia – UPU	0.38										0.38
2	Oficina Postal Virtual (incluye mantenimiento anual)	0.07										0.07
3	Infraestructura de red de oficina (conectividad) / Cableado	0.30	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	3.45
4	Adquisición y Renovación de equipos informáticos diversos (Impresoras, escáner, lectoras código barras)		0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.90
5	Marketplace para impulsar U-LAB (MYPES)		0.05									0.05
6	App móvil Serpost (renovado)	0.05										0.05
-	**Automatización del servicio postal**	**0.80**	**0.50**	**0.45**	**0.45**	**0.45**	**0.45**	**0.45**	**0.45**	**0.45**	**0.45**	**4.90**
1	Acondicionamientos y mantenimiento de locales a nivel nacional	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	32.00
-	**Mejoramiento de locales**	**5.00**	**3.00**	**3.00**	**3.00**	**3.00**	**3.00**	**3.00**	**3.00**	**3.00**	**3.00**	**32.00**
1	Renovación de flota vehicular pesada y liviana FMCS	2.91									2.50	5.41
2	Energía renovable (paneles solares sede central) CCPL	0.11							2.00			2.11
3	Equipamientos varios para CCPL: Máquinas selladoras de bolsas, equipos de vigilancia, paneles de control, lectoras de barra, máquinas cosedoras, mesas de trabajo)	0.25	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	1.15
4	Equipo Sorter Clasificadora de envíos + OCR (lectura de direcciones) Incluye Mantenimiento				3.50							3.50
5	Faja transportadora CCPL (Acarreo de materiales)	0.05										0.05
-	**Mejoramiento servicio postal**	**3.33**	**0.10**	**0.10**	**3.60**	**0.10**	**0.10**	**0.10**	**2.10**	**0.10**	**2.60**	**12.23**
	Total	**9.13**	**3.60**	**3.55**	**7.05**	**3.55**	**3.55**	**3.55**	**5.55**	**3.55**	**6.05**	**49.13**

Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Ampliación de la red postal pública

La red postal de Serpost S.A. comprende 288 puntos de atención abiertos al público (113 propios[80] y 175 a cargo de terceros[81]) instalados en 238 de un total de 1,891 distritos a nivel nacional, lo que equivale al 12.6%, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 23
Cobertura de la red postal pública, IS-2024

Rubro	País	Cobertura	
		N°	% del total
Puntos de atención abierto al público		288	
Distritos	1,891	238	12.6%
Poblacional Total (Mill. de hab.)	34.0	18.5	54.3%
Poblacional Urbano (Mill. de hab.)	28.3	17.2	60.5%
Poblacional Rural (Mill. de hab.)	5.7	1.3	23.1%

Nota:
Se considera que la población de un distrito tiene cobertura cuando cuenta con la presencia de al menos un punto de atención abierto al público (admisión y/o distribución).
Proyecciones de Población a junio de 2024: INEI
Fuente: Puntos de atención a junio de 2024: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Del cuadro anterior, se puede observar que Serpost S.A. alcanza una cobertura poblacional total del 54.3%, una cobertura poblacional urbana de 60.5% y una cobertura poblacional rural de 23.1%. Es así que, al cierre del primer semestre de 2024 alrededor de 15.6 millones de habitantes (11.2 millones en zonas urbanas y 4.4 millones en zonas rurales) no cuentan con cobertura de servicio postal por parte de la empresa; estos resultados evidencian la restricción de la cobertura de admisión y distribución con la que cuenta Serpost S.A., principalmente en las zonas rurales del país.

Dada la situación financiera de Serpost S.A., cualquier ampliación de su cobertura de la red postal pública generará mayores gastos y requerirá por lo tanto de recursos externos. Cabe indicar que, actualmente no existe una política definida sobre el número de habitantes requeridos para instalar un punto de atención abierto al público, por lo que se encuentran casos de distritos con menor número de habitantes que cuentan con oficina postal, mientras que otros con más habitante carecen puntos de atención abierto al público.

Al respecto, Serpost S.A. – en su calidad de operador designado opera la red postal pública – tiene una red de cobertura postal con la participación de terceros, de distintas formas (representantes comerciales, representantes postales, postas); en ese sentido, una política a seguir podría ser que todas las poblaciones menores de un número determinado de habitantes fueran atendidas a través de terceros que recibirían una remuneración del Serpost S.A. por sus servicios, que podría estar integrada por una comisión fija más una variable en caso de que rebase un número definido de operaciones postales (admisión y entrega). De esta manera, la inversión requerida sería menor, limitándose a elementos de identificación externa y equipo necesario para la operación (balanza, matasellos, etc.).

[80] Son aquellos operados por el propio concesionario.
[81] Son aquellos puntos de atención que se encuentran operados por terceros distintos al concesionario, que en su nombre realizan la actividad postal.

Es aquí que, el presente análisis considera aumentar la cobertura de los servicios postales básicos que presta Serpost S.A., en su calidad de operador designado, que permitirá su expansión, paulatinamente, hasta llegar al 80% de la población total a la que no se llega ahora; incrementando la accesibilidad, alcance y distribución geográfica de los servicios postales en el territorio nacional en beneficio de los usuarios ubicados en zonas alejadas y de difícil acceso en el país, mejorando con ello el nivel de bienestar de la población.

Para lograr que al menos el 80% de la población nacional, cuente con cobertura postal del operador designado, se han considerado los siguientes criterios:

- ✓ En distritos donde no hay presencia de los operadores postales, se contará con al menos 1 punto de atención abierto al público de admisión/distribución (a través de una oficina postal, oficinas en convenios interinstitucionales con las autoridades locales o Representaciones Postales).
- ✓ En distritos con población mayor a 80,000 habitantes, se contará con un punto de atención abierto al público de admisión/distribución (a través de una oficina) cada 80,000 habitantes.
- ✓ En distritos con población entre 10,000 y 80,000 habitantes, se establecerá al menos 1 punto de atención abierto al público de admisión/distribución (a través de oficinas en convenios interinstitucionales con las autoridades locales) cada 30,000 habitantes.
- ✓ En distritos con población entre 1,000 y 10,000 habitantes, se establecerá al menos punto de atención abierto al público de admisión/distribución (a través de Representaciones Postales).
- ✓ Sin perjuicio de los criterios anteriores y con la finalidad de asegurar la sostenibilidad de la Red Postal, el operador designado deberá administrar de manera propia al menos el 20% de los nuevos puntos de atención abiertos al público.
- ✓ La Red Postal quedará dimensionada en 1,414 puntos de atención abiertos al público distribuidos en 1,348 distritos a nivel nacional, agregándose 1,126 nuevos puntos de atención distribuidos en 1,110 distritos, que cumplirán con la función de admitir y distribuir envíos de correspondencia y encomiendas.
- ✓ El 1% (9 puntos) se cubrirán a través de oficinas, el 20% (226 puntos) con oficinas en convenios y el 79% (891 puntos) con Representantes Postales.

En ese sentido, los criterios propuestos buscan atender– a través del operador designado – al 80% de la población total a través de la implementación de nuevos puntos de atención abiertos al público en un periodo de tiempo de 10 años; en ese sentido, se lograría atender al 79.1% de la población urbana y el 84.0% de la población rural. Así mismo, se alcanzaría un nivel de cobertura geográfica del 71.3%, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 24
Propuesta de cobertura de la red postal de pública, 2034

Rubro	País	Cobertura	
		N°	% del total
Puntos de atención abierto al público		1,414	
Distritos	1,891	1,348	71.3%
Poblacional Total (Mill. de hab.)	34.0	27.2	80.0%
Poblacional Urbano (Mill. de hab.)	28.3	22.4	79.1%
Poblacional Rural (Mill. de hab.)	5.7	4.8	84.0%

Nota:
Proyecciones de Población a junio de 2024.
Elaboración: DGPRC-MTC

De esta forma, la propuesta considera implementar 1,126 puntos de atención postal abiertos al público en 1,110 distritos, lo que beneficiaría a 8.7 millones de habitantes, esto es, al 25.7% de la población del país, tal como se muestra a continuación:

Cuadro N° 25
Propuesta de nuevos Distritos con cobertura de la red postal pública, 10 años

N°	Departamento	Provincia	Distrito	Población		
				Urbano	Rural	Total
1	Tacna	Tacna	Crnel.Gregorio Albarracín Lanchipa	155,997	478	156,475
2	Lima	Lima	Ancón	100,194	0	100,194
3	La Libertad	Trujillo	Huanchaco	99,136	891	100,027
4	Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre	94,815	0	94,815
5	Ancash	Huaraz	Independencia	79,164	14,758	93,922
6	Arequipa	Arequipa	Socabaya	89,292	570	89,862
7	La Libertad	Trujillo	Alto Trujillo	85,980	0	85,980
8	Ica	Chincha	Pueblo Nuevo	80,353	0	80,353
9	Puno	San Román	San Miguel	73,243	5,503	78,746
10	Arequipa	Arequipa	Maríano Melgar	69,135	0	69,135
11	Callao	Callao	La Perla	64,826	0	64,826
12	La Libertad	Trujillo	Florencia De Mora	64,079	0	64,079
13	Ica	Ica	Parcona	62,570	1,071	63,641
14	Cajamarca	Cajamarca	Los Baños Del Inca	24,334	32,944	57,278
15	Callao	Callao	Mi Peru	56,918	0	56,918
16	La Libertad	Trujillo	Laredo	43,662	11,987	55,649
17	Ayacucho	Huamanga	San Juan Bautista	55,262	69	55,331
18	Lambayeque	Chiclayo	Pimentel	49,636	4,626	54,262
19	Ica	Ica	La Tinguiña	48,945	3,214	52,159
20	Arequipa	Arequipa	Yura	47,393	696	48,089
21	Callao	Callao	Carmen De La Legua Reynoso	47,558	0	47,558
22	Lima	Lima	Santa Rosa	46,236	0	46,236
23	Piura	Piura	La Arena	39,309	3,359	42,668
24	Lima	Cañete	Imperial	38,323	1,819	40,142
25	Piura	Sullana	Bellavista	39,653	0	39,653
26	Lambayeque	Lambayeque	Motupe	19,932	17,096	37,028
27	Piura	Huancabamba	Huarmaca	3,531	33,461	36,992
28	Lambayeque	Chiclayo	Monsefú	26,896	9,921	36,817
29	Junín	Satipo	Rio Negro	5,912	30,374	36,286
30	Ica	Chincha	Sunampe	35,193	734	35,927
31	Ica	Ica	Subtanjalla	35,063	365	35,428
32	Piura	Sullana	Marcavelica	31,622	2,083	33,705
33	Ica	Ica	Santiago	25,029	8,529	33,558
34	Junín	Huancayo	Huancan	31,880	1,636	33,516
35	Ica	Ica	Salas	32,144	720	32,864
36	Ayacucho	Huamanga	Carmen Alto	31,994	747	32,741
37	Ayacucho	Huamanga	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray	28,372	3,864	32,236
38	Ica	Pisco	San Clemente	31,392	835	32,227
39	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	29,027	2,780	31,807
40	Ica	Chincha	Grocio Prado	30,127	1,626	31,753
41	Tacna	Tacna	Ciudad Nueva	31,168	101	31,269
42	Arequipa	Arequipa	Sachaca	31,128	0	31,128
43	Lima	Huaura	Vegueta	26,792	3,687	30,479
44	Lambayeque	Chiclayo	Tumán	28,252	2,155	30,407
45	Lima	Huaura	Hualmay	29,828	77	29,905
46	Moquegua	Mariscal Nieto	San Antonio	28,731	1,044	29,775

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - MTC

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - MTC

DGPRC - Director General - M.T.C.

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA - MTC - V°B°

47	Piura	Sullana	Querecotillo	26,653	2,354	29,007
48	Junín	Satipo	Rio Tambo	3,042	25,173	28,215
49	Lima	Barranca	Supe	21,591	6,402	27,993
50	Ica	Ica	Los Aquijes	25,402	2,504	27,906
51	Tumbes	Zarumilla	Zarumilla	27,383	446	27,829
52	Lima	Cañete	Chilca	26,441	831	27,272
53	Ica	Nazca	Vista Alegre	25,240	1,835	27,075
54	Junín	Huancayo	Pilcomayo	26,992	0	26,992
55	Junín	Huancayo	Sicaya	26,049	678	26,727
56	Lambayeque	Chiclayo	Patapo	22,450	3,809	26,259
57	Lima	Huaura	Sayán	18,164	7,903	26,067
58	Lambayeque	Lambayeque	Túcume	10,866	14,834	25,700
59	Cajamarca	Cajabamba	Cachachi	983	24,628	25,611
60	La Libertad	Trujillo	Salaverry	25,193	51	25,244
61	Pasco	Daniel Alcides Carrión	Santa Ana De Tusi	4,353	20,548	24,901
62	San Martin	Rioja	Elías Soplin Vargas	20,897	3,903	24,800
63	Lima	Lima	Punta Hermosa	24,634	49	24,683
64	Madre De Dios	Tambopata	Las Piedras	21,392	3,279	24,671
65	Lima	Huaral	Aucallama	17,637	5,683	23,320
66	Amazonas	Utcubamba	Cajaruro	7,858	15,363	23,221
67	Piura	Ayabaca	Pacaipampa	1,511	21,446	22,957
68	Apurímac	Andahuaylas	San Jerónimo	13,261	9,414	22,675
69	Piura	Sullana	Ignacio Escudero	22,388	174	22,562
70	Lambayeque	Ferreñafe	Pitipo	9,091	13,266	22,357
71	Huánuco	Huánuco	Santa María Del Valle	2,243	20,099	22,342
72	Cajamarca	San Ignacio	La Coipa	2,475	19,098	21,573
73	Ucayali	Coronel Portillo	Campoverde	8,888	12,645	21,533
74	Huancavelica	Huancavelica	Ascensión	20,441	942	21,383
75	Lambayeque	Lambayeque	Mochumi	8,796	12,460	21,256
76	Junín	Huancayo	San Agustín	19,856	1,346	21,202
77	Lambayeque	Lambayeque	Jayanca	11,008	10,018	21,026
78	Apurímac	Andahuaylas	Talavera	12,786	8,137	20,923
79	Piura	Piura	Cura Mori	19,762	936	20,698
80	Ica	Pisco	Tupac Amaru Inca	20,434	136	20,570
81	San Martin	Mariscal Cáceres	Campanilla	6,282	14,244	20,526
82	Puno	Puno	Acora	3,296	17,052	20,348
83	Cajamarca	San Ignacio	Tabaconas	664	19,620	20,284
84	La Libertad	Ascope	Santiago De Cao	19,612	568	20,180
85	Lambayeque	Chiclayo	Chongoyape	17,056	3,112	20,168
86	Cajamarca	San Ignacio	San José De Lourdes	3,000	17,013	20,013
87	La Libertad	Sánchez Carrión	Chugay	2,400	17,496	19,896
88	Lambayeque	Lambayeque	San José	17,841	1,978	19,819
89	Tacna	Tacna	Pocollay	18,781	726	19,507
90	Cusco	Quispicanchi	Ocongate	5,243	14,174	19,417
91	Piura	Sechura	Vice	18,836	489	19,325
92	Amazonas	Condorcanqui	Rio Santiago	2,612	16,621	19,233
93	Arequipa	Arequipa	Characato	18,300	843	19,143
94	Arequipa	Arequipa	Uchumayo	17,530	1,028	18,558
95	Pasco	Oxapampa	Constitución	10,144	8,388	18,532
96	Lima	Lima	Pucusana	18,487	0	18,487
97	Lima	Barranca	Pativilca	16,914	1,529	18,443
98	Puno	Huancané	Huancané	7,356	10,972	18,328
99	Loreto	Maynas	Napo	4,373	13,907	18,280
100	San Martin	El Dorado	San José De Sisa	13,083	4,928	18,011
101	Arequipa	Arequipa	Tiabaya	17,361	513	17,874











102	Piura	Paita	Colan	16,063	1,712	17,775
103	Loreto	Alto Amazonas	Balsapuerto	1,272	16,401	17,673
104	Cajamarca	San Ignacio	Huarango	4,396	13,167	17,563
105	Cusco	La Convención	Echarate	3,696	13,814	17,510
106	Huancavelica	Huancavelica	Yauli	4,959	12,489	17,448
107	Arequipa	Camaná	Samuel Pastor	16,950	477	17,427
108	Ayacucho	Huamanga	Vinchos	673	16,403	17,076
109	Lima	Cañete	Quilmana	15,170	1,871	17,041
110	Ica	Pisco	San Andrés	14,821	2,082	16,903
111	Cajamarca	Cajamarca	Jesús	3,421	13,472	16,893
112	Loreto	Datem Del Marañón	Andoas	2,034	14,854	16,888
113	Ica	Ica	San Juan Bautista	14,675	2,008	16,683
114	Cajamarca	Jaén	Bellavista	8,025	8,471	16,496
115	Cajamarca	San Ignacio	Chirinos	2,992	13,462	16,454
116	La Libertad	Ascope	Chicama	14,918	1,309	16,227
117	Cajamarca	Chota	Tacabamba	2,910	13,028	15,938
118	San Martin	Bellavista	Bajo Biavo	2,692	13,189	15,881
119	Cajamarca	Hualgayoc	Hualgayoc	3,114	12,732	15,846
120	Cajamarca	Cajabamba	Condebamba	1,333	14,304	15,637
121	Loreto	Ucayali	Sarayacu	5,973	9,378	15,351
122	Lambayeque	Ferreñafe	Incahuasi	1,791	13,544	15,335
123	Lambayeque	Chiclayo	Picsi	13,778	1,557	15,335
124	Ica	Pisco	Independencia	7,987	7,248	15,235
125	Cusco	Quispicanchi	Ccatca	4,084	11,113	15,197
126	Cusco	La Convención	Quellouno	2,394	12,677	15,071
127	San Martin	Moyobamba	Jepelacio	6,077	8,983	15,060
128	Ancash	Santa	Nepeña	13,910	978	14,888
129	Lambayeque	Chiclayo	Cayalti	13,392	1,440	14,832
130	Piura	Paita	La Huaca	13,777	1,047	14,824
131	Lambayeque	Chiclayo	Santa Rosa	14,588	207	14,795
132	Huánuco	Leoncio Prado	Castillo Grande	13,295	1,257	14,552
133	Ica	Chincha	El Carmen	9,689	4,748	14,437
134	Cusco	Cusco	Poroy	12,742	1,627	14,369
135	Lima	Barranca	Supe Puerto	14,184	84	14,268
136	Loreto	Maynas	Mazan	5,467	8,771	14,238
137	Cusco	La Convención	Kimbiri	9,312	4,900	14,212
138	San Martin	El Dorado	San Martin	3,652	10,466	14,118
139	Lambayeque	Lambayeque	Salas	4,625	9,291	13,916
140	Lambayeque	Chiclayo	Eten	13,567	320	13,887
141	Cusco	Paucartambo	Paucartambo	4,539	9,249	13,788
142	Puno	Azángaro	Asillo	3,781	9,962	13,743
143	Lima	Huarochirí	Santa Eulalia	12,883	789	13,672
144	Huancavelica	Huancavelica	Acoria	3,671	9,961	13,632
145	Amazonas	Condorcanqui	El Cenepa	1,270	12,308	13,578
146	Lima	Cañete	San Luis	12,645	858	13,503
147	Puno	Chucuito	Pomata	2,641	10,759	13,400
148	Ancash	Yungay	Quillo	1,462	11,930	13,392
149	Piura	Sullana	Lancones	609	12,779	13,388
150	Piura	Talara	La Brea	13,156	226	13,382
151	La Libertad	Pataz	Chillia	2,395	10,923	13,318
152	Cajamarca	San Marcos	José Sabogal	1,243	11,967	13,210
153	Huánuco	Huamalies	Llata	7,746	5,390	13,136
154	Puno	Huancané	Taraco	1,792	11,323	13,115
155	Cusco	Chumbivilcas	Livitaca	2,900	10,166	13,066
156	La Libertad	Pacasmayo	San José	11,859	1,145	13,004











157	La Libertad	Chepén	Pueblo Nuevo	9,818	3,105	12,923
158	Ayacucho	La Mar	Santa Rosa	9,295	3,573	12,868
159	Loreto	Maynas	Fernando Lores	5,621	7,244	12,865
160	Ucayali	Coronel Portillo	Iparia	1,564	11,278	12,842
161	Cusco	Quispicanchi	Oropesa	11,540	1,296	12,836
162	Junín	Chupaca	Huamancaca Chico	10,807	2,003	12,810
163	Loreto	Mariscal Ramon Castilla	San Pablo	3,759	9,049	12,808
164	Lambayeque	Chiclayo	Saña	10,255	2,526	12,781
165	Cusco	Quispicanchi	Urcos	8,209	4,448	12,657
166	Cajamarca	Cutervo	Querocotillo	1,466	11,175	12,641
167	Huánuco	Huánuco	Chinchao	3,244	9,395	12,639
168	Apurímac	Abancay	Tamburco	10,527	2,075	12,602
169	Huánuco	Huánuco	Churubamba	2,131	10,471	12,602
170	Puno	San Antonio De Putina	Putina	8,948	3,535	12,483
171	Loreto	Mariscal Ramon Castilla	Pebas	3,906	8,371	12,277
172	Cusco	Quispicanchi	Quiquijana	4,047	8,085	12,132
173	Pasco	Pasco	Simón Bolívar	11,324	802	12,126
174	Cusco	Urubamba	Ollantaytambo	4,073	8,037	12,110
175	Piura	Ayabaca	Suyo	3,717	8,391	12,108
176	Ucayali	Coronel Portillo	Masisea	3,548	8,547	12,095
177	Ucayali	Padre Abad	Neshuya	5,765	6,179	11,944
178	Cusco	Calca	Pisac	5,385	6,557	11,942
179	Ayacucho	Huanta	Llochegua	5,649	6,290	11,939
180	Lambayeque	Ferreñafe	Cañaris	415	11,446	11,861
181	Lima	Oyon	Oyon	9,981	1,843	11,824
182	Ucayali	Atalaya	Tahuania	3,097	8,551	11,648
183	Ucayali	Padre Abad	Curimana	5,546	6,101	11,647
184	Lima	Cañete	Asia	10,400	1,238	11,638
185	Loreto	Loreto	Trompeteros	3,011	8,564	11,575
186	Piura	Huancabamba	El Carmen De La Frontera	565	10,998	11,563
187	Huánuco	Leoncio Prado	Maríano Damaso Beraun	4,803	6,701	11,504
188	Piura	Huancabamba	Sondorillo	710	10,705	11,415
189	San Martin	Picota	Shamboyacu	3,166	8,120	11,286
190	Moquegua	Ilo	El Algarrobal	11,190	72	11,262
191	Ancash	Carhuaz	Marcara	4,336	6,913	11,249
192	San Martin	Tocache	Pólvora	3,246	7,995	11,241
193	Cajamarca	Chota	Lajas	2,066	9,134	11,200
194	Ayacucho	Huanta	Sivia	4,209	6,966	11,175
195	Ica	Pisco	Paracas	10,919	254	11,173
196	Huancavelica	Tayacaja	Colcabamba	2,810	8,329	11,139
197	Junín	Huancayo	Huayucachi	11,053	79	11,132
198	San Martin	San Martin	Chazuta	7,278	3,799	11,077
199	Huánuco	Puerto Inca	Puerto Inca	5,553	5,440	10,993
200	Piura	Ayabaca	Sapillica	1,072	9,895	10,967
201	Piura	Sullana	Miguel Checa	10,596	253	10,849
202	Piura	Ayabaca	Paimas	3,509	7,186	10,695
203	La Libertad	Otuzco	Agallpampa	977	9,689	10,666
204	San Martin	Bellavista	Alto Biavo	5,048	5,548	10,596
205	Puno	Carabaya	Crucero	8,025	2,521	10,546
206	Cajamarca	Jaén	Chontali	1,892	8,607	10,499
207	Apurímac	Cotabambas	Tambobamba	4,472	6,006	10,478
208	San Martin	Mariscal Cáceres	Huicungo	5,493	4,971	10,464
209	Cajamarca	Cajamarca	Namora	1,874	8,589	10,463
210	Moquegua	Mariscal Nieto	Samegua	9,677	695	10,372
211	Amazonas	Rodríguez De Mendoza	Omia	636	9,692	10,328

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA - MTC - V°B°

DGPRC Director General M.T.C.

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - MTC

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - MTC

212	Cusco	Canchis	Marangani	3,368	6,875	10,243
213	Pasco	Daniel Alcides Carrión	Yanahuanca	7,724	2,519	10,243
214	Lima	Cañete	Cerro Azul	9,346	884	10,230
215	Cajamarca	Jaén	Colasay	1,918	8,305	10,223
216	Junín	Jauja	Yauyos	9,768	397	10,165
217	La Libertad	Sánchez Carrión	Sarín	2,293	7,811	10,104
218	Huancavelica	Tayacaja	Daniel Hernández	5,846	4,228	10,074
219	Huánuco	Huamalies	Monzón	5,165	4,889	10,054
220	Cajamarca	Celendín	Huasmin	1,153	8,829	9,982
221	Puno	El Collao	Pilcuyo	1,249	8,656	9,905
222	Cusco	La Convención	Vilcabamba	422	9,477	9,899
223	Loreto	Mariscal Ramon Castilla	Yavarí	1,929	7,947	9,876
224	Puno	San Antonio De Putina	Ananea	8,794	1,063	9,857
225	Lima	Huaura	Caleta De Carquin	9,713	108	9,821
226	Puno	Moho	Moho	2,685	7,133	9,818
227	Lima	Lima	San Bartolo	9,571	230	9,801
228	Ica	Chincha	Alto Laran	7,061	2,699	9,760
229	Cusco	Cusco	Saylla	6,360	3,391	9,751
230	Puno	Sandia	San Pedro De Putina Puncu	1,830	7,909	9,739
231	Lambayeque	Lambayeque	Pacora	4,647	5,059	9,706
232	Cajamarca	Jaén	Santa Rosa	2,608	7,094	9,702
233	Lambayeque	Lambayeque	Illimo	5,429	4,269	9,698
234	La Libertad	Ascope	Razuri	6,614	3,074	9,688
235	Huánuco	Pachitea	Molino	3,781	5,833	9,614
236	Amazonas	Bagua	Aramango	2,691	6,922	9,613
237	Ancash	Casma	Yautan	3,698	5,889	9,587
238	Puno	Carabaya	Ayapata	2,611	6,953	9,564
239	Loreto	Datem Del Marañón	Manseriche	3,118	6,425	9,543
240	Huánuco	Leoncio Prado	Luyando	5,154	4,381	9,535
241	Piura	Huancabamba	San Miguel De El Faique	2,399	7,118	9,517
242	Cajamarca	Cutervo	Callayuc	577	8,865	9,442
243	Puno	Carabaya	San Gaban	2,163	7,222	9,385
244	Apurímac	Cotabambas	Haquira	5,032	4,348	9,380
245	Cajamarca	Chota	Chalamarca	968	8,406	9,374
246	Cusco	Paucartambo	Challabamba	1,318	8,032	9,350
247	Lima	Lima	Punta Negra	9,348	1	9,349
248	Cajamarca	Jaén	Pomahuaca	1,877	7,442	9,319
249	Puno	Carabaya	Ituata	966	8,330	9,296
250	Huánuco	Pachitea	Umari	479	8,810	9,289
251	Ayacucho	Huamanga	Acocro	1,665	7,612	9,277
252	Ayacucho	Cangallo	Chuschi	3,398	5,858	9,256
253	Ayacucho	La Mar	Samugari	5,580	3,659	9,239
254	Cusco	Canas	Yanaoca	4,042	5,190	9,232
255	Ica	Ica	Pachacútec	8,799	369	9,168
256	Cusco	Calca	Yanatile	2,515	6,641	9,156
257	Huánuco	Pachitea	Chaglla	3,748	5,345	9,093
258	Lambayeque	Chiclayo	Pucala	7,874	1,207	9,081
259	Cajamarca	Jaén	Huabal	1,105	7,954	9,059
260	La Libertad	Sánchez Carrión	Curgos	2,230	6,730	8,960
261	San Martin	Lamas	Pinto Recodo	2,363	6,574	8,937
262	Pasco	Pasco	Huayllay	6,618	2,282	8,900
263	Ancash	Santa	Moro	4,683	4,158	8,841
264	Arequipa	Arequipa	Santa Rita De Siguas	8,543	279	8,822
265	Cusco	Paucartambo	Colquepata	1,687	7,128	8,815
266	Loreto	Requena	Maquia	2,885	5,922	8,807











267	Ica	Ica	Pueblo Nuevo	5,890	2,905	8,795
268	Arequipa	Castilla	Orcopampa	8,202	574	8,776
269	Cajamarca	Cutervo	Socota	2,578	6,182	8,760
270	Huánuco	Puerto Inca	Codo Del Pozuzo	2,702	6,051	8,753
271	Ucayali	Atalaya	Sepahua	4,088	4,654	8,742
272	Ica	Ica	San José De Los Molinos	7,051	1,676	8,727
273	Cajamarca	Chota	Querocoto	1,446	7,228	8,674
274	Cusco	Chumbivilcas	Velille	3,143	5,476	8,619
275	San Martin	Bellavista	San Pablo	6,318	2,284	8,602
276	Cusco	Canchis	Pitumarca	4,773	3,801	8,574
277	Ancash	Huaylas	Pamparomas	491	8,073	8,564
278	Arequipa	Arequipa	Mollebaya	7,410	1,046	8,456
279	Piura	Morropón	Yamango	1,914	6,495	8,409
280	Arequipa	Arequipa	Quequeña	8,177	183	8,360
281	Cusco	Espinar	Coporaque	898	7,435	8,333
282	Cajamarca	Chota	Huambos	1,420	6,860	8,280
283	Arequipa	Islay	Cocachacra	7,388	831	8,219
284	Piura	Sechura	Bernal	7,671	526	8,197
285	Lambayeque	Chiclayo	Oyotun	6,559	1,632	8,191
286	Junín	Tarma	Huasahuasi	3,718	4,471	8,189
287	Cajamarca	Jaén	San José Del Alto	631	7,546	8,177
288	Junín	Tarma	Acobamba	5,113	3,027	8,140
289	Arequipa	Camaná	Nicolas De Piérola	8,004	136	8,140
290	Ancash	Huaraz	Tarica	2,317	5,816	8,133
291	Loreto	Datem Del Marañón	Cahuapanas	1,027	7,104	8,131
292	San Martin	Lamas	Barranquita	4,470	3,639	8,109
293	Junín	Satipo	Llaylla	1,902	6,183	8,085
294	Ayacucho	Cangallo	Los Morochucos	2,853	5,211	8,064
295	La Libertad	Viru	Guadalupito	7,735	325	8,060
296	San Martin	Rioja	Awajun	3,050	4,986	8,036
297	Ayacucho	Parinacochas	Pullo	6,805	1,230	8,035
298	Piura	Sullana	Salitral	7,432	598	8,030
299	Cusco	Paucartambo	Huancarani	2,133	5,896	8,029
300	Cusco	Anta	Ancahuasi	3,659	4,263	7,922
301	Apurímac	Andahuaylas	Pacucha	1,002	6,805	7,807
302	Puno	Azángaro	Samán	359	7,404	7,763
303	Huánuco	Ambo	Huacar	2,031	5,717	7,748
304	Cajamarca	Cajabamba	Sitacocha	2,390	5,297	7,687
305	San Martin	El Dorado	Santa Rosa	2,462	5,211	7,673
306	Puno	San Román	Caracoto	1,367	6,304	7,671
307	Loreto	Loreto	Tigre	2,182	5,483	7,665
308	Huánuco	Ambo	San Rafael	2,541	5,122	7,663
309	Huánuco	Huánuco	San Pablo De Pillao	1,117	6,487	7,604
310	Tumbes	Zarumilla	Papayal	5,140	2,426	7,566
311	San Martin	Mariscal Cáceres	Pachiza	4,278	3,267	7,545
312	Ancash	Pallasca	Conchucos	4,272	3,264	7,536
313	Pasco	Pasco	Tinyahuarco	7,444	88	7,532
314	Cusco	Anta	Limatambo	1,873	5,644	7,517
315	Cusco	Quispicanchi	Andahuaylillas	5,414	2,095	7,509
316	Puno	Chucuito	Huacullani	1,922	5,575	7,497
317	Cusco	Acomayo	Pomacanchi	5,016	2,481	7,497
318	Cajamarca	Jaén	Sallique	959	6,515	7,474
319	Cajamarca	Cutervo	Santo Tomas	1,775	5,671	7,446
320	Puno	Melgar	Nuñoa	3,993	3,446	7,439
321	Loreto	Ucayali	Vargas Guerra	6,196	1,223	7,419

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA · MTC · V°B°

DGPRC Director General M.T.C.

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones Dirección General

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunicaciones MTC

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto · MTC

322	Puno	Chucuito	Pisacoma	1,102	6,275	7,377
323	Cusco	La Convención	Megantoni	507	6,856	7,363
324	Arequipa	Islay	Dean Valdivia	7,123	240	7,363
325	Puno	Carabaya	Usicayos	2,995	4,364	7,359
326	Huancavelica	Angaraes	Anchonga	1,399	5,891	7,290
327	Puno	Sandia	Alto Inambari	1,561	5,649	7,210
328	Pasco	Oxapampa	Huancabamba	3,168	4,034	7,202
329	Pasco	Pasco	Paucartambo	5,191	2,008	7,199
330	Piura	Morropón	Chalaco	1,114	6,079	7,193
331	Ica	Chincha	Tambo De Mora	6,741	424	7,165
332	Piura	Huancabamba	Sondor	1,336	5,824	7,160
333	Cajamarca	Chota	Llama	2,981	4,162	7,143
334	Ayacucho	Huamanga	Socos	1,106	6,016	7,122
335	Puno	Lampa	Santa Lucia	5,418	1,672	7,090
336	Ayacucho	La Mar	Tambo	4,374	2,658	7,032
337	Puno	Carabaya	Ollachea	3,042	3,967	7,009
338	Ayacucho	Huamanga	Chiara	2,845	4,162	7,007
339	Pasco	Oxapampa	Chontabamba	3,435	3,572	7,007
340	Ancash	Huaylas	Pueblo Libre	538	6,467	7,005
341	Cajamarca	Celendín	Cortegana	481	6,503	6,984
342	Ancash	Sihuas	San Juan	677	6,304	6,981
343	Cajamarca	Cajamarca	Cospan	737	6,229	6,966
344	Amazonas	Utcubamba	Jamalca	1,331	5,603	6,934
345	La Libertad	Julcán	Carabamba	1,384	5,549	6,933
346	Tacna	Tacna	La Yarada Los Palos	255	6,667	6,922
347	Junín	Satipo	Vizcatan Del Ene	754	6,164	6,918
348	Puno	Azángaro	San Anton	3,347	3,562	6,909
349	Cusco	La Convención	Santa Teresa	1,951	4,951	6,902
350	Puno	Huancané	Vilque Chico	830	6,071	6,901
351	Huánuco	Leoncio Prado	Daniel Alomia Robles	1,145	5,751	6,896
352	Puno	Melgar	Macari	3,162	3,726	6,888
353	Cusco	Chumbivilcas	Colquemarca	1,392	5,484	6,876
354	La Libertad	Ascope	Ascope	6,349	507	6,856
355	Cusco	Urubamba	Maras	1,797	5,056	6,853
356	Huánuco	Puerto Inca	Tournavista	1,647	5,203	6,850
357	Huánuco	Puerto Inca	Yuyapichis	1,421	5,401	6,822
358	Cajamarca	Cajamarca	Asunción	976	5,829	6,805
359	Junín	Satipo	Coviriali	368	6,431	6,799
360	Puno	Azángaro	Arapa	1,447	5,348	6,795
361	Junín	Huancayo	Saño	6,761	28	6,789
362	Lima	Huarochirí	Ricardo Palma	6,430	333	6,763
363	Cajamarca	Cajamarca	Llacanora	819	5,944	6,763
364	Loreto	Requena	Emilio San Martin	2,921	3,832	6,753
365	Cajamarca	Celendín	Sorochuco	614	6,124	6,738
366	Puno	Azángaro	Muñani	2,004	4,696	6,700
367	Apurímac	Chincheros	Ocobamba	1,669	5,023	6,692
368	Puno	Melgar	Orurillo	971	5,694	6,665
369	Piura	Morropón	San Juan De Bigote	4,064	2,585	6,649
370	Arequipa	Camaná	Mariscal Cáceres	6,164	478	6,642
371	Junín	Chupaca	Ahuac	3,663	2,956	6,619
372	La Libertad	Otuzco	Salpo	1,299	5,319	6,618
373	Junín	Concepción	Matahuasi	4,965	1,634	6,599
374	Ucayali	Padre Abad	Alexander Von Humboldt	5,190	1,403	6,593
375	Cusco	Urubamba	Huayllabamba	2,382	4,203	6,585
376	Puno	Puno	Plateria	464	6,089	6,553

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - MTC

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - MTC

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General

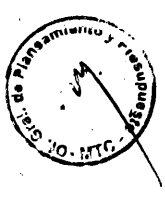
DGPRC Director General M.T.C.

Oficina General de Asesoría Jurídica - MTC - V°B°

377	Cajamarca	Celendín	La Libertad De Pallan	926	5,607	6,533
378	Ayacucho	Huanta	Luricocha	2,391	4,122	6,513
379	Apurímac	Cotabambas	Coyllurqui	954	5,548	6,502
380	Piura	Paita	Vichayal	4,868	1,622	6,490
381	Piura	Ayabaca	Montero	1,118	5,341	6,459
382	Ancash	Mariscal Luzuriaga	Llumpa	386	6,044	6,430
383	Arequipa	Islay	Punta De Bombón	6,362	60	6,422
384	Puno	Sandia	Phara	1,643	4,778	6,421
385	San Martin	Bellavista	San Rafael	5,595	825	6,420
386	Ayacucho	Huamanga	Ocros	1,309	5,109	6,418
387	Cusco	Chumbivilcas	Chamaca	1,588	4,736	6,324
388	Ayacucho	Huamanga	Tambillo	295	6,014	6,309
389	Huancavelica	Acobamba	Paucara	2,517	3,783	6,300
390	Cusco	Calca	San Salvador	1,603	4,692	6,295
391	Loreto	Alto Amazonas	Teniente Cesar Lopez Rojas	3,531	2,764	6,295
392	Arequipa	Castilla	Uraca	4,078	2,187	6,265
393	Ayacucho	Vilcas Huamán	Vilcas Huamán	2,449	3,816	6,265
394	La Libertad	Julcán	Huaso	717	5,536	6,253
395	Puno	Puno	Coata	1,758	4,495	6,253
396	Cusco	Calca	Lares	2,377	3,867	6,244
397	Amazonas	Bagua	La Peca	3,849	2,377	6,226
398	San Martin	Huallaga	Alto Saposoa	3,687	2,491	6,178
399	San Martin	San Martin	Sauce	4,795	1,367	6,162
400	San Martin	Tocache	Santa Lucia	3,603	2,551	6,154
401	Junín	Huancayo	Hualhuas	6,139	0	6,139
402	La Libertad	Pataz	Huancaspata	1,271	4,837	6,108
403	Lima	Huarochirí	San Antonio	1,285	4,821	6,106
404	Loreto	Datem Del Marañón	Pastaza	2,235	3,847	6,082
405	Cusco	La Convención	Union Ashaninka	2,848	3,224	6,072
406	Ancash	Pomabamba	Parobamba	1,030	5,026	6,056
407	Puno	Melgar	Santa Rosa	2,943	3,110	6,053
408	San Martin	Lamas	Zapatero	2,405	3,644	6,049
409	Ayacucho	Huamanga	Quinua	2,463	3,585	6,048
410	Cusco	Calca	Lamay	3,191	2,847	6,038
411	San Martin	Mariscal Cáceres	Pajarillo	1,533	4,500	6,033
412	Puno	Lampa	Cabanilla	1,230	4,784	6,014
413	Apurímac	Cotabambas	Mara	1,158	4,849	6,007
414	Ica	Pisco	Humay	3,712	2,278	5,990
415	Ucayali	Coronel Portillo	Nueva Requena	2,787	3,150	5,937
416	Puno	Melgar	Antauta	3,981	1,953	5,934
417	Loreto	Ucayali	Pampa Hermosa	1,689	4,244	5,933
418	Loreto	Loreto	Parinari	1,416	4,449	5,865
419	Ancash	Casma	Buena Vista Alta	3,143	2,713	5,856
420	San Martin	San Martin	Huimbayoc	2,633	3,203	5,836
421	Cusco	La Convención	Ocobamba	326	5,493	5,819
422	Huánuco	Huacaybamba	Pinra	543	5,248	5,791
423	Cajamarca	Chota	Conchan	498	5,272	5,770
424	Junín	Junín	Carhuamayo	5,515	254	5,769
425	Lima	Canta	Santa Rosa De Quives	3,746	2,013	5,759
426	Cusco	Paruro	Omacha	1,972	3,780	5,752
427	Ica	Ica	Ocucaje	3,735	2,009	5,744
428	Junín	Huancayo	Santo Domingo De Acobamba	337	5,406	5,743
429	Cusco	La Convención	Kumpirushiato	1,054	4,629	5,683
430	Piura	Piura	El Tallan	5,336	324	5,660
431	Puno	San Román	Cabana	1,090	4,554	5,644

DIRECCIÓN GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA - MTC - V°B°
DGPRT Director General M.T.C.
Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General
Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - MTC
Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - M.T.C.

432	Junín	Tarma	Palca	3,105	2,536	5,641
433	Piura	Ayabaca	Lagunas	345	5,274	5,619
434	Ucayali	Padre Abad	Boquerón	3,145	2,470	5,615
435	Puno	San Antonio De Putina	Quilcapuncu	2,410	3,199	5,609
436	Piura	Paita	Tamarindo	5,506	99	5,605
437	Piura	Sechura	Bellavista De La Union	5,395	210	5,605
438	Cusco	Quispicanchi	Lucre	4,836	756	5,592
439	Ica	Ica	Tate	5,320	271	5,591
440	Puno	Sandia	Cuyocuyo	2,080	3,501	5,581
441	La Libertad	Santiago De Chuco	Cachicadan	2,583	2,983	5,566
442	Cajamarca	Chota	Cochabamba	1,382	4,182	5,564
443	Cajamarca	Celendín	Oxamarca	592	4,956	5,548
444	Huánuco	Huamalies	Jacas Grande	1,000	4,521	5,521
445	Amazonas	Bongara	Yambrasbamba	2,151	3,362	5,513
446	Huancavelica	Churcampa	Anco	1,084	4,379	5,463
447	Piura	Morropón	Santo Domingo	1,004	4,454	5,458
448	Cusco	Canas	Layo	703	4,754	5,457
449	Piura	Sechura	Cristo Nos Valga	3,315	2,138	5,453
450	Ancash	Santa	Samanco	4,156	1,296	5,452
451	Cusco	Canchis	Tinta	2,884	2,561	5,445
452	Cusco	Canas	Checca	456	4,966	5,422
453	Cusco	La Convención	Huayopata	2,799	2,599	5,398
454	Apurímac	Andahuaylas	Kishuara	1,297	4,098	5,395
455	Junín	Concepción	San José De Quero	2,386	2,995	5,381
456	Junín	Jauja	Acolla	3,900	1,474	5,374
457	Huánuco	Marañón	Cholón	2,168	3,185	5,353
458	Ancash	Huaraz	Jangas	2,826	2,518	5,344
459	Arequipa	Islay	Islay	5,326	0	5,326
460	Arequipa	Arequipa	Vitor	2,588	2,729	5,317
461	Apurímac	Andahuaylas	José María Arguedas	3,724	1,585	5,309
462	Ayacucho	La Mar	Anco	905	4,360	5,265
463	Cusco	Canchis	Checacupe	2,516	2,742	5,258
464	Apurímac	Andahuaylas	Andarapa	1,288	3,939	5,227
465	Junín	Yauli	Yauli	4,260	962	5,222
466	Cajamarca	Celendín	Sucre	1,077	4,143	5,220
467	Junín	Yauli	Morococha	4,659	549	5,208
468	Cusco	La Convención	Inkawasi	861	4,346	5,207
469	Apurímac	Chincheros	Huaccana	2,354	2,826	5,180
470	Cusco	Canas	Kunturkanki	1,589	3,556	5,145
471	Ayacucho	Huamanga	Acos Vinchos	786	4,352	5,138
472	Tumbes	Tumbes	San Juan De La Virgen	5,036	99	5,135
473	Loreto	Maynas	Torres Causana	528	4,546	5,074
474	Cusco	Quispicanchi	Huaro	3,411	1,662	5,073
475	Puno	Carabaya	Corani	2,903	2,151	5,054
476	Cusco	Espinar	Pallpata	2,603	2,437	5,040
477	San Martin	Huallaga	Piscoyacu	2,475	2,564	5,039
478	Cusco	Quispicanchi	Marcapata	782	4,237	5,019
479	Loreto	Requena	Jenaro Herrera	3,921	1,097	5,018
480	Cusco	Paruro	Huanoquite	1,923	3,089	5,012
481	Cusco	Canchis	Combapata	2,227	2,757	4,984
482	La Libertad	Pacasmayo	Jequetepeque	4,586	392	4,978
483	Puno	Lampa	Pucara	1,981	2,994	4,975
484	Cusco	Calca	Taray	2,280	2,678	4,958
485	Amazonas	Rodríguez De Mendoza	Vista Alegre	540	4,415	4,955
486	Lima	Cañete	San Antonio	4,181	771	4,952











542	Lambayeque	Ferreñafe	Manuel Antonio Mesones Muro	2,012	2,212	4,224
543	Cajamarca	San Miguel	Llapa	726	3,495	4,221
544	Amazonas	Bagua	Copallin	2,090	2,123	4,213
545	Ayacucho	La Mar	Chungui	580	3,625	4,205
546	Huánuco	Leoncio Prado	Pueblo Nuevo	696	3,504	4,200
547	Puno	Azángaro	Santiago De Pupuja	152	4,042	4,194
548	Pasco	Pasco	Ninacaca	2,972	1,180	4,152
549	Loreto	Datem Del Marañón	Morona	1,819	2,328	4,147
550	Junín	Huancayo	Quilcas	3,122	1,000	4,122
551	Huánuco	Lauricocha	San Miguel De Cauri	1,197	2,922	4,119
552	San Martin	Picota	Tres Unidos	1,900	2,210	4,110
553	Ancash	Carhuaz	Tinco	1,815	2,284	4,099
554	Pasco	Pasco	Vicco	3,878	216	4,094
555	Tacna	Tacna	Sama	3,338	755	4,093
556	San Martin	Lamas	Rumisapa	2,095	1,995	4,090
557	Huancavelica	Tayacaja	Quichuas	700	3,376	4,076
558	Huánuco	Marañón	La Morada	1,667	2,405	4,072
559	Cusco	Chumbivilcas	Capacmarca	785	3,266	4,051
560	Junín	Jauja	Sincos	2,206	1,845	4,051
561	Puno	Sandia	Patambuco	439	3,610	4,049
562	Cusco	Chumbivilcas	Llusco	844	3,178	4,022
563	Cajamarca	Cutervo	San Andrés De Cutervo	1,025	2,995	4,020
564	Huánuco	Yarowilca	Aparicio Pomares	1,112	2,901	4,013
565	Puno	San Román	Cabanillas	2,077	1,934	4,011
566	La Libertad	Trujillo	Poroto	1,339	2,671	4,010
567	Ayacucho	La Mar	Anchihuay	954	3,053	4,007
568	Ayacucho	Victor Fajardo	Canaria	3,325	677	4,002
569	Junín	Tarma	Tapo	741	3,246	3,987
570	San Martin	San Martin	Cacatachi	3,319	658	3,977
571	Cusco	Chumbivilcas	Quiñota	905	3,064	3,969
572	Apurímac	Chincheros	Ranracancha	942	3,019	3,961
573	Ayacucho	Cangallo	Paras	1,312	2,647	3,959
574	Amazonas	Luya	Luya	2,329	1,628	3,957
575	Apurímac	Cotabambas	Cotabambas	1,631	2,317	3,948
576	Lima	Cañete	Lunahuana	3,546	400	3,946
577	Piura	Huancabamba	Lalaquiz	1,331	2,605	3,936
578	Huánuco	Leoncio Prado	Pucayacu	910	3,022	3,932
579	Ica	Nazca	El Ingenio	2,432	1,469	3,901
580	Arequipa	Camaná	Ocoña	3,284	615	3,899
581	Ancash	Recuay	Catac	2,675	1,212	3,887
582	Lima	Huarochirí	Matucana	3,049	838	3,887
583	Puno	Huancané	Cojata	1,432	2,449	3,881
584	La Libertad	Otuzco	Huaranchal	1,984	1,896	3,880
585	Huancavelica	Tayacaja	Surcubamba	547	3,325	3,872
586	Huánuco	Yarowilca	Chavinillo	1,597	2,251	3,848
587	Huánuco	Ambo	Conchamarca	765	3,082	3,847
588	Ayacucho	Huanta	Huamanguilla	1,705	2,138	3,843
589	Ancash	Antonio Raymondi	Mirgas	1,166	2,666	3,832
590	Ayacucho	Vilcas Huamán	Vischongo	1,694	2,135	3,829
591	San Martin	Picota	Tingo De Ponasa	2,476	1,343	3,819
592	Huánuco	Huamalies	Puños	1,091	2,724	3,815
593	Cajamarca	Cutervo	La Ramada	573	3,227	3,800
594	Pasco	Oxapampa	Pozuzo	1,208	2,576	3,784
595	Madre De Dios	Tahuamanu	Tahuamanu	2,004	1,779	3,783
596	Cajamarca	Cajamarca	Chetilla	324	3,454	3,778

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - MTC
Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - MTC
Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General
OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA - MTC

487	San Martin	Moyobamba	Calzada	4,362	581	4,943
488	Cusco	Paucartambo	Kosñipata	2,086	2,849	4,935
489	Arequipa	Arequipa	Sabandia	4,914	14	4,928
490	Cajamarca	Cutervo	Santo Domingo De La Capilla	808	4,104	4,912
491	Ayacucho	Huanta	Canayre	2,564	2,345	4,909
492	Ancash	Yungay	Yanama	405	4,476	4,881
493	Arequipa	Camaná	José María Quimper	4,867	10	4,877
494	Puno	Yunguyo	Copani	601	4,258	4,859
495	Junín	Chupaca	Chongos Bajo	4,006	851	4,857
496	Cajamarca	Cutervo	Pimpingos	545	4,311	4,856
497	Cusco	La Convención	Maranura	1,501	3,346	4,847
498	Puno	Chucuito	Kelluyo	563	4,235	4,798
499	Amazonas	Luya	Pisuquia	380	4,404	4,784
500	Huánuco	Dos De Mayo	Ripan	2,816	1,968	4,784
501	Ucayali	Padre Abad	Huipoca	2,958	1,821	4,779
502	Huánuco	Dos De Mayo	Marías	1,747	3,021	4,768
503	Loreto	Alto Amazonas	Jeberos	2,699	2,060	4,759
504	La Libertad	Julcán	Calamarca	621	4,099	4,720
505	Ayacucho	Lucanas	Sancos	2,333	2,380	4,713
506	Puno	Huancané	Pusi	802	3,884	4,686
507	Cajamarca	Jaén	Las Pirias	844	3,836	4,680
508	Huánuco	Huánuco	San Francisco De Cayran	588	4,084	4,672
509	Puno	Azángaro	José Domingo Choquehuanca	3,139	1,533	4,672
510	Cajamarca	San Marcos	Gregorio Pita	498	4,169	4,667
511	Puno	Azángaro	San José	2,040	2,622	4,662
512	Puno	Carabaya	Coasa	2,452	2,183	4,635
513	Cusco	Quispicanchi	Cusipata	1,431	3,204	4,635
514	La Libertad	Trujillo	Simbal	1,013	3,618	4,631
515	Ancash	Santa	Cáceres Del Peru	1,033	3,596	4,629
516	Junín	Concepción	Comas	827	3,800	4,627
517	Huánuco	Huánuco	Yacus	1,764	2,847	4,611
518	Junín	Huancayo	Pariahuanca	127	4,459	4,586
519	Ancash	Huaylas	Santa Cruz	727	3,822	4,549
520	Junín	Huancayo	Pucara	2,612	1,921	4,533
521	Moquegua	Ilo	Pacocha	4,503	16	4,519
522	Cusco	Acomayo	Acomayo	2,829	1,671	4,500
523	Pasco	Pasco	Huachon	2,989	1,511	4,500
524	Huánuco	Puerto Inca	Honoria	1,320	3,165	4,485
525	Huancavelica	Tayacaja	Pazos	2,478	1,974	4,452
526	Cusco	Anta	Huarocondo	2,257	2,190	4,447
527	Cajamarca	Chota	Paccha	1,152	3,290	4,442
528	Arequipa	Caraveli	Caraveli	4,249	167	4,416
529	Apurímac	Andahuaylas	Huancarama	2,469	1,939	4,408
530	Cajamarca	Jaén	San Felipe	474	3,924	4,398
531	Junín	Jauja	Apata	1,701	2,675	4,376
532	San Martin	San Martin	Juan Guerra	4,194	182	4,376
533	Cajamarca	San Pablo	San Bernardino	201	4,174	4,375
534	Cusco	Canchis	San Pablo	1,754	2,618	4,372
535	Loreto	Requena	Puinahua	2,336	2,026	4,362
536	Puno	Azángaro	Chupa	554	3,770	4,324
537	Loreto	Alto Amazonas	Santa Cruz	935	3,382	4,317
538	Cusco	Anta	Chinchaypujio	1,086	3,174	4,260
539	Huancavelica	Acobamba	Rosario	1,781	2,472	4,253
540	Puno	Puno	Atuncolla	307	3,924	4,231
541	Cajamarca	San Miguel	Calquis	102	4,126	4,228

OFICINA GENERAL DE ASESORIA JURIDICA V°B° MTC

DGPRC Director General M.T.C.

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones Dirección General

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. MTC

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto MTC

597	Callao	Callao	La Punta	3,775	0	3,775
598	Cusco	Anta	Zurite	2,144	1,622	3,766
599	Ancash	Carlos F. Fitzcarrald	Yauya	787	2,971	3,758
600	Puno	Melgar	Umachiri	752	3,006	3,758
601	Amazonas	Chachapoyas	Leimebamba	2,856	882	3,738
602	Lima	Huarochirí	San Mateo	3,193	539	3,732
603	Cajamarca	Cajamarca	Matara	813	2,915	3,728
604	Arequipa	Condesuyos	Yanaquihua	530	3,187	3,717
605	Ayacucho	Huamanga	Pacaycasa	1,790	1,914	3,704
606	La Libertad	Pataz	Huayo	349	3,336	3,685
607	Piura	Morropón	Santa Catalina De Mossa	1,609	2,066	3,675
608	La Libertad	Santiago De Chuco	Sitabamba	858	2,811	3,669
609	Cusco	La Convención	Manitea	1,754	1,912	3,666
610	San Martin	Rioja	Yuracyacu	3,262	400	3,662
611	Ancash	Huari	Huachis	1,648	1,988	3,636
612	San Martin	Rioja	San Fernando	2,354	1,279	3,633
613	Apurímac	Andahuaylas	Huancaray	414	3,219	3,633
614	Cajamarca	Contumazá	San Benito	545	3,077	3,622
615	Puno	Huancané	Rosaspata	427	3,183	3,610
616	Cusco	Calca	Coya	2,982	627	3,609
617	Arequipa	Caylloma	Caylloma	3,258	350	3,608
618	Tacna	Tacna	Calana	1,315	2,292	3,607
619	Cusco	Anta	Mollepata	1,820	1,780	3,600
620	Apurímac	Andahuaylas	Turpo	1,116	2,476	3,592
621	Cajamarca	Celendín	Miguel Iglesias	331	3,255	3,586
622	Huánuco	Huamalies	Chavín De Pariarca	1,706	1,880	3,586
623	Huancavelica	Tayacaja	Salcabamba	225	3,343	3,568
624	Huancavelica	Churcampa	Paucarbamba	630	2,929	3,559
625	Cajamarca	San Pablo	Tumbaden	184	3,372	3,556
626	Amazonas	Luya	Ocumal	524	3,030	3,554
627	Huánuco	Leoncio Prado	Hermilio Valdizan	302	3,248	3,550
628	Cajamarca	Santa Cruz	Pulan	447	3,102	3,549
629	Huancavelica	Acobamba	Anta	1,230	2,308	3,538
630	Junín	Chupaca	Tres De Diciembre	3,518	0	3,518
631	Huancavelica	Tayacaja	Ahuaycha	765	2,751	3,516
632	Huánuco	Huánuco	Margos	1,659	1,844	3,503
633	Huánuco	Dos De Mayo	Pachas	1,285	2,215	3,500
634	Junín	Tarma	La Union	2,870	628	3,498
635	Cajamarca	Chota	Chadin	703	2,778	3,481
636	Junín	Jauja	Sausa	3,479	0	3,479
637	Cusco	Paruro	Paruro	1,939	1,540	3,479
638	Cajamarca	San Marcos	José Manuel Quiroz	475	2,998	3,473
639	Ica	Chincha	Chavín	228	3,241	3,469
640	Cusco	Urubamba	Yucay	3,375	77	3,452
641	Loreto	Maynas	Alto Nanay	826	2,624	3,450
642	Ancash	Huarmey	Culebras	1,875	1,563	3,438
643	Junín	Junín	Ulcumayo	799	2,638	3,437
644	Arequipa	Caraveli	Huanuhuanu	92	3,341	3,433
645	Ancash	Huaraz	Pira	1,169	2,259	3,428
646	Amazonas	Chachapoyas	La Jalca	2,027	1,391	3,418
647	Ancash	Sihuas	Huayllabamba	992	2,417	3,409
648	Lima	Cañete	Santa Cruz De Flores	2,719	684	3,403
649	Ayacucho	Huanta	Santillana	1,208	2,191	3,399
650	Lima	Huarochirí	Santo Domingo De Los Olleros	490	2,903	3,393
651	San Martin	El Dorado	Shatoja	1,507	1,881	3,388







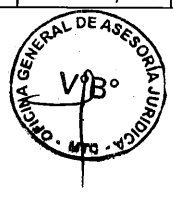




652	Cajamarca	San Miguel	San Silvestre De Cochan	189	3,173	3,362
653	Ayacucho	Huanta	Uchuraccay	416	2,942	3,358
654	Cusco	Acomayo	Sangarara	2,593	760	3,353
655	Huancavelica	Angaraes	Congalla	1,041	2,298	3,339
656	Arequipa	Arequipa	Chiguata	2,527	803	3,330
657	Cajamarca	Chota	Chiguirip	289	3,036	3,325
658	Cajamarca	San Marcos	Eduardo Villanueva	1,995	1,328	3,323
659	Ancash	Carhuaz	Yungar	772	2,532	3,304
660	Cajamarca	Santa Cruz	Chancaybaños	340	2,933	3,273
661	Amazonas	Utcubamba	Yamon	599	2,656	3,255
662	Apurímac	Grau	Progreso	1,215	2,032	3,247
663	Piura	Sechura	Rinconada Llicuar	3,229	6	3,235
664	Cajamarca	Cutervo	Choros	353	2,873	3,226
665	Arequipa	Condesuyos	Cayarani	457	2,767	3,224
666	Puno	Moho	Conima	902	2,318	3,220
667	Cusco	Quispicanchi	Ccarhuayo	888	2,316	3,204
668	Cusco	Paucartambo	Caicay	699	2,482	3,181
669	Junín	Chanchamayo	San Luis De Shuaro	1,402	1,779	3,181
670	Tacna	Jorge Basadre	Ite	2,086	1,087	3,173
671	Cajamarca	Chota	Miracosta	193	2,972	3,165
672	Huancavelica	Churcampa	San Pedro De Coris	1,788	1,366	3,154
673	Cusco	Acomayo	Acopia	2,132	1,005	3,137
674	Cusco	Anta	Pucyura	1,887	1,212	3,099
675	Huancavelica	Churcampa	Locroja	856	2,221	3,077
676	San Martin	Picota	Pucacaca	2,861	196	3,057
677	Junín	Satipo	Pampa Hermosa	304	2,753	3,057
678	Junín	Huancayo	Viques	2,996	60	3,056
679	La Libertad	Bolívar	Bambamarca	665	2,383	3,048
680	Ica	Palpa	Rio Grande	1,595	1,451	3,046
681	Ancash	Santa	Macate	343	2,686	3,029
682	La Libertad	Pataz	Taurija	994	2,033	3,027
683	Huancavelica	Tayacaja	Acraquia	771	2,254	3,025
684	Cusco	Paruro	Accha	1,454	1,566	3,020
685	Cusco	Paruro	Ccapi	782	2,233	3,015
686	Huánuco	Yarowilca	Obas	948	2,066	3,014
687	La Libertad	Santiago De Chuco	Santa Cruz De Chuca	613	2,394	3,007
688	San Martin	Picota	Buenos Aires	1,304	1,697	3,001
689	Huancavelica	Angaraes	Secclla	538	2,459	2,997
690	Amazonas	Rodríguez De Mendoza	Chirimoto	74	2,922	2,996
691	Ancash	Yungay	Ranrahirca	1,111	1,879	2,990
692	Loreto	Ucayali	Padre Márquez	1,215	1,766	2,981
693	San Martin	Moyobamba	Yantalo	2,300	655	2,955
694	Puno	Sandia	Limbani	1,472	1,483	2,955
695	Puno	Azángaro	Potoni	1,481	1,471	2,952
696	Huancavelica	Tayacaja	Acostambo	815	2,133	2,948
697	Ancash	Carlos F. Fitzcarrald	San Nicolas	998	1,949	2,947
698	Junín	Jauja	San Lorenzo	2,501	439	2,940
699	Puno	Azángaro	Tirapata	649	2,288	2,937
700	Cajamarca	Chota	Anguia	354	2,568	2,922
701	Huánuco	Ambo	Tomay Kichwa	1,663	1,258	2,921
702	Apurímac	Andahuaylas	San Antonio De Cachi	1,431	1,479	2,910
703	Ancash	Corongo	Cusca	1,144	1,763	2,907
704	Cajamarca	San Miguel	Union Agua Blanca	913	1,994	2,907
705	Ancash	Pallasca	Pampas	1,825	1,077	2,902
706	Huánuco	Huamalies	Miraflores	1,857	1,043	2,900







707	Loreto	Requena	Saquena	924	1,966	2,890
708	Cusco	Anta	Cachimayo	1,995	887	2,882
709	Huánuco	Marañón	Santa Rosa De Alto Yanajanca	1,321	1,554	2,875
710	Tacna	Jorge Basadre	Locumba	1,548	1,327	2,875
711	Ancash	Carhuaz	Shilla	993	1,865	2,858
712	Puno	Huancané	Huatasani	1,223	1,632	2,855
713	Huancavelica	Angaraes	Ccochaccasa	1,102	1,752	2,854
714	Cajamarca	San Miguel	Niepos	704	2,147	2,851
715	Ayacucho	Huanta	Iguain	794	2,054	2,848
716	Apurímac	Andahuaylas	Pacobamba	383	2,458	2,841
717	Tumbes	Contralmirante Villar	Casitas	444	2,393	2,837
718	Junín	Chupaca	Huachac	1,732	1,105	2,837
719	Ancash	Carhuaz	Acopampa	1,079	1,747	2,826
720	Cajamarca	Contumazá	Guzmango	254	2,565	2,819
721	Junín	Tarma	San Pedro De Cajas	2,288	522	2,810
722	Ancash	Pomabamba	Huayllan	462	2,339	2,801
723	Junín	Concepción	Nueve De Julio	2,459	336	2,795
724	Ancash	Sihuas	Cashapampa	636	2,159	2,795
725	Amazonas	Luya	Santo Tomas	816	1,977	2,793
726	La Libertad	Otuzco	Mache	925	1,866	2,791
727	Puno	Azángaro	Caminaca	122	2,660	2,782
728	Junín	Jauja	El Mantaro	2,625	153	2,778
729	Junín	Concepción	Andamarca	334	2,442	2,776
730	Ancash	Recuay	Ticapampa	1,853	922	2,775
731	Cusco	Canchis	San Pedro	1,617	1,152	2,769
732	Cajamarca	Cutervo	San Luis De Lucma	426	2,342	2,768
733	Cajamarca	Hualgayoc	Chugur	300	2,451	2,751
734	Ancash	Huari	San Pedro De Chana	1,133	1,608	2,741
735	San Martin	Bellavista	Huallaga	1,018	1,712	2,730
736	Lima	Huarochirí	Chicla	1,469	1,259	2,728
737	Ancash	Huari	Huantar	957	1,760	2,717
738	Apurímac	Chincheros	Rocchacc	872	1,833	2,705
739	Huánuco	Huánuco	Quisqui	415	2,279	2,694
740	Ancash	Mariscal Luzuriaga	Lucma	122	2,569	2,691
741	Huancavelica	Tayacaja	Andaymarca	505	2,180	2,685
742	Ucayali	Atalaya	Yurua	733	1,951	2,684
743	San Martin	San Martin	El Porvenir	1,905	765	2,670
744	Huánuco	Huamalies	Singa	929	1,740	2,669
745	Apurímac	Chincheros	Uranmarca	1,019	1,647	2,666
746	Ayacucho	Cangallo	Totos	1,238	1,425	2,663
747	Huancavelica	Acobamba	Andabamba	767	1,895	2,662
748	Cajamarca	Celendín	José Gálvez	394	2,268	2,662
749	Cajamarca	Santa Cruz	Yauyucan	752	1,909	2,661
750	Cajamarca	Contumazá	Tantarica	1,696	963	2,659
751	Pasco	Pasco	San Francisco De Asis De Yarusyacan	1,434	1,216	2,650
752	Ancash	Asunción	Acochaca	227	2,422	2,649
753	Lima	Huarochirí	Santa Cruz De Cocachacra	2,344	305	2,649
754	Huancavelica	Tayacaja	Huaribamba	463	2,176	2,639
755	Puno	Carabaya	Ajoyani	1,702	933	2,635
756	Huancavelica	Churcampa	Cosme	830	1,798	2,628
757	La Libertad	Ascope	Magdalena De Cao	2,174	449	2,623
758	Ancash	Carhuaz	Anta	813	1,804	2,617
759	Cusco	Espinar	Pichigua	487	2,127	2,614
760	Apurímac	Antabamba	Antabamba	1,927	682	2,609
761	Piura	Ayabaca	Jilili	222	2,386	2,608











762	Cajamarca	San Miguel	Catilluc	416	2,188	2,604
763	Puno	Azángaro	San Juan De Salinas	146	2,454	2,600
764	Ancash	Huari	Cajay	656	1,943	2,599
765	Piura	Paita	Amotape	2,514	82	2,596
766	Ancash	Pallasca	Tauca	1,247	1,345	2,592
767	Junín	Tarma	Palcamayo	1,461	1,123	2,584
768	Cusco	Canas	Tupac Amaru	458	2,116	2,574
769	Cusco	Canas	Quehue	349	2,224	2,573
770	Lambayeque	Chiclayo	Nueva Arica	2,284	287	2,571
771	Huánuco	Huacaybamba	Canchabamba	493	2,059	2,552
772	Ancash	Huari	Ponto	859	1,693	2,552
773	Ayacucho	Victor Fajardo	Sarhua	2,163	386	2,549
774	Huánuco	Dos De Mayo	Chuquis	999	1,543	2,542
775	Tacna	Tacna	Palca	889	1,651	2,540
776	San Martin	San Martin	Chipurana	2,074	466	2,540
777	Puno	Puno	San Antonio	294	2,244	2,538
778	Junín	Concepción	Chambara	808	1,729	2,537
779	Cajamarca	Cutervo	Santa Cruz	344	2,190	2,534
780	Ayacucho	Lucanas	San Pedro	1,326	1,206	2,532
781	Cajamarca	Celendín	Chumuch	183	2,348	2,531
782	Ayacucho	Lucanas	Lucanas	1,462	1,051	2,513
783	Puno	Azángaro	Achaya	67	2,437	2,504
784	Ancash	Carhuaz	San Miguel De Aco	406	2,081	2,487
785	Ancash	Huaraz	Olleros	1,267	1,220	2,487
786	Cajamarca	Cutervo	Cujillo	366	2,119	2,485
787	Lambayeque	Chiclayo	Eten Puerto	2,484	0	2,484
788	Huánuco	Leoncio Prado	Santo Domingo De Anda	301	2,179	2,480
789	Cusco	La Convención	Villa Virgen	1,446	1,033	2,479
790	Huánuco	Lauricocha	Rondos	795	1,678	2,473
791	Lima	Cañete	Calango	1,180	1,277	2,457
792	Huancavelica	Huaytará	Pilpichaca	641	1,812	2,453
793	San Martin	Rioja	Yorongos	1,965	483	2,448
794	La Libertad	Otuzco	Charat	724	1,720	2,444
795	Ancash	Pallasca	Cabana	1,835	607	2,442
796	Puno	Moho	Tilali	741	1,691	2,432
797	Cusco	La Convención	Villa Kintiarina	674	1,757	2,431
798	Huancavelica	Acobamba	Pomacocha	1,015	1,411	2,426
799	Cusco	Cusco	Ccorca	624	1,789	2,413
800	Ancash	Pallasca	Pallasca	991	1,416	2,407
801	Ancash	Casma	Comandante Noel	1,753	643	2,396
802	Ayacucho	Lucanas	Aucara	1,758	634	2,392
803	Junín	Chupaca	Yanacancha	472	1,916	2,388
804	Puno	Sandia	San Juan Del Oro	1,273	1,110	2,383
805	Huánuco	Huánuco	San Pedro De Chaulan	511	1,858	2,369
806	Huancavelica	Tayacaja	Salcahuasi	229	2,138	2,367
807	La Libertad	Bolívar	Longotea	1,357	1,009	2,366
808	La Libertad	Santiago De Chuco	Mollepata	161	2,202	2,363
809	Amazonas	Rodríguez De Mendoza	Huambo	682	1,681	2,363
810	Puno	Huancané	Inchupalla	146	2,185	2,331
811	Tacna	Tacna	Pachia	1,534	794	2,328
812	San Martin	El Dorado	Agua Blanca	1,363	965	2,328
813	Ica	Chincha	San Juan De Yanac	680	1,646	2,326
814	Cusco	Acomayo	Acos	1,395	928	2,323
815	Junín	Jauja	Muquiyauyo	2,298	25	2,323
816	Apurímac	Abancay	Huanipaca	491	1,824	2,315











817	Junín	Huancayo	Ingenio	2,064	251	2,315
818	Ica	Nazca	Changuillo	1,232	1,081	2,313
819	Junín	Jauja	Huertas	1,689	620	2,309
820	Junín	Yauli	Huay-Huay	2,174	134	2,308
821	Ayacucho	Victor Fajardo	Vilcanchos	744	1,563	2,307
822	Junín	Chupaca	San Juan De Jarpa	926	1,381	2,307
823	La Libertad	Pataz	Urpay	497	1,808	2,305
824	Amazonas	Luya	Lamud	2,059	246	2,305
825	Junín	Chupaca	San Juan De Yscos	1,136	1,161	2,297
826	Huancavelica	Churcampa	El Carmen	164	2,132	2,296
827	Ayacucho	La Mar	Rio Magdalena	881	1,413	2,294
828	Cusco	La Convención	Cielo Punco	1,437	851	2,288
829	Apurímac	Abancay	Lambrama	857	1,426	2,283
830	Tacna	Tacna	Inclán	1,000	1,282	2,282
831	Ancash	Huaylas	Yuracmarca	531	1,744	2,275
832	Puno	Sandia	Quiaca	349	1,921	2,270
833	San Martin	Rioja	Posic	1,972	293	2,265
834	Madre De Dios	Manu	Manu	1,216	1,042	2,258
835	Apurímac	Abancay	Pichirhua	403	1,855	2,258
836	La Libertad	Bolívar	Uchumarca	1,042	1,215	2,257
837	San Martin	Picota	Caspisapa	1,821	424	2,245
838	Apurímac	Grau	Gamarra	233	2,011	2,244
839	Amazonas	Rodríguez De Mendoza	Limabamba	401	1,841	2,242
840	Arequipa	La Union	Puyca	960	1,266	2,226
841	Amazonas	Luya	Santa Catalina	470	1,752	2,222
842	Apurímac	Chincheros	Ongoy	289	1,931	2,220
843	San Martin	Huallaga	Sacanche	1,099	1,119	2,218
844	Huancavelica	Tayacaja	Huachocolpa	906	1,311	2,217
845	Apurímac	Andahuaylas	Pampachiri	641	1,572	2,213
846	Ancash	Pomabamba	Quinuabamba	224	1,988	2,212
847	Ancash	Sihuas	Ragash	335	1,874	2,209
848	Ancash	Recuay	Marca	2,041	165	2,206
849	Ayacucho	Lucanas	Chipao	1,348	854	2,202
850	Ancash	Sihuas	Quiches	518	1,684	2,202
851	Amazonas	Chachapoyas	Molinopampa	654	1,547	2,201
852	Puno	Moho	Huayrapata	799	1,392	2,191
853	La Libertad	Pataz	Santiago De Challas	1,037	1,149	2,186
854	Cajamarca	San Miguel	San Gregorio	373	1,812	2,185
855	Puno	Lampa	Nicasio	478	1,705	2,183
856	Lima	Oyon	Pachangara	1,803	380	2,183
857	Puno	Puno	Huata	254	1,927	2,181
858	Puno	Yunguyo	Ollaraya	319	1,857	2,176
859	Loreto	Putumayo	Teniente Manuel Clavero	507	1,666	2,173
860	Puno	Lampa	Ocuviri	643	1,523	2,166
861	Cajamarca	Santa Cruz	La Esperanza	193	1,968	2,161
862	Apurímac	Abancay	San Pedro De Cachora	626	1,534	2,160
863	Ayacucho	Parinacochas	Coronel Castañeda	569	1,576	2,145
864	Apurímac	Antabamba	Oropesa	1,548	589	2,137
865	Apurímac	Antabamba	Huaquirca	1,428	697	2,125
866	San Martin	San Martin	Shapaja	1,875	245	2,120
867	La Libertad	Bolívar	Condormarca	385	1,734	2,119
868	Puno	Melgar	Llalli	1,438	680	2,118
869	Pasco	Daniel Alcides Carrión	Vilcabamba	1,470	641	2,111
870	Arequipa	Caylloma	Yanque	1,756	349	2,105
871	Junín	Jauja	Monobamba	521	1,572	2,093











872	Ayacucho	Huanta	Chaca	912	1,164	2,076
873	Huancavelica	Angaraes	San Antonio De Antaparco	331	1,720	2,051
874	Ayacucho	Lucanas	Ocaña	834	1,213	2,047
875	Cajamarca	Chota	Choropampa	274	1,772	2,046
876	Apurímac	Aymaraes	Cotaruse	655	1,390	2,045
877	Junín	Concepción	Santa Rosa De Ocopa	1,868	176	2,044
878	Cusco	Paruro	Paccaritambo	768	1,274	2,042
879	Loreto	Requena	Capelo	1,371	668	2,039
880	Ayacucho	La Mar	Union Progreso	1,239	799	2,038
881	Cusco	Canas	Langui	342	1,687	2,029
882	Ancash	Bolognesi	Colquioc	1,432	595	2,027
883	Cajamarca	San Miguel	La Florida	551	1,475	2,026
884	Junín	Huancayo	Chupuro	816	1,207	2,023
885	Arequipa	Caylloma	Cabanaconde	1,911	108	2,019
886	Cajamarca	San Miguel	Tongod	500	1,514	2,014
887	Puno	El Collao	Conduriri	472	1,541	2,013
888	La Libertad	Pataz	Pias	596	1,407	2,003
889	Huánuco	Ambo	Cayna	972	1,016	1,988
890	Lima	Huaura	Leoncio Prado	559	1,428	1,987
891	Pasco	Pasco	Ticlacayan	716	1,264	1,980
892	Ayacucho	Huanca Sancos	Santiago De Lucanamarca	981	997	1,978
893	Puno	Sandia	Yanahuaya	943	1,006	1,949
894	Puno	San Antonio De Putina	Sina	640	1,295	1,935
895	Lima	Huaura	Ambar	404	1,524	1,928
896	San Martin	San Martin	Papaplaya	1,155	769	1,924
897	Cajamarca	San Marcos	Ichocan	594	1,326	1,920
898	Ayacucho	Parinacochas	Chumpi	1,430	488	1,918
899	Amazonas	Luya	Cocabamba	345	1,568	1,913
900	Arequipa	Caraveli	Quicacha	952	960	1,912
901	Ancash	Bolognesi	Cajacay	748	1,161	1,909
902	Cajamarca	Chota	Chimban	460	1,446	1,906
903	Ayacucho	La Mar	Ninabamba	575	1,327	1,902
904	Puno	Lampa	Paratia	681	1,220	1,901
905	Huánuco	Marañón	San Buenaventura	372	1,526	1,898
906	Ica	Palpa	Llipata	1,382	509	1,891
907	Amazonas	Chachapoyas	Chuquibamba	543	1,341	1,884
908	Ancash	Huaylas	Mato	978	902	1,880
909	Lima	Huaral	Ihuari	916	964	1,880
910	Cusco	Canas	Pampamarca	1,218	652	1,870
911	Huánuco	Dos De Mayo	Yanas	696	1,173	1,869
912	Cusco	Espinar	Alto Pichigua	352	1,515	1,867
913	Apurímac	Aymaraes	Tintay	604	1,259	1,863
914	Junín	Concepción	Cochas	370	1,492	1,862
915	Junín	Huancayo	Quichuay	1,121	732	1,853
916	Lima	Cajatambo	Cajatambo	1,559	285	1,844
917	Puno	Lampa	Calapuja	550	1,288	1,838
918	Cusco	Paruro	Yaurisque	511	1,325	1,836
919	Huancavelica	Angaraes	Julcamarca	1,147	687	1,834
920	Puno	Melgar	Cupi	283	1,550	1,833
921	La Libertad	Santiago De Chuco	Mollebamba	999	822	1,821
922	Ancash	Huari	Huacachi	784	1,037	1,821
923	Amazonas	Luya	Conila	1,042	777	1,819
924	Apurímac	Andahuaylas	Tumay Huaraca	497	1,318	1,815
925	Ancash	Recuay	Pararin	471	1,335	1,806
926	Ayacucho	Paucar Del Sara Sara	Lampa	1,454	351	1,805











927	Ayacucho	Victor Fajardo	Huaya	1,609	195	1,804
928	Ayacucho	Huanta	Pucacolpa	371	1,433	1,804
929	San Martin	San Martin	San Antonio	1,756	44	1,800
930	Huánuco	Huamalies	Punchao	1,429	370	1,799
931	Ayacucho	Lucanas	San Cristóbal	1,158	629	1,787
932	Puno	San Antonio De Putina	Pedro Vilca Apaza	623	1,161	1,784
933	Ayacucho	Paucar Del Sara Sara	Oyolo	740	1,043	1,783
934	Ancash	Yungay	Shupluy	192	1,590	1,782
935	Ancash	Bolognesi	Aquia	934	848	1,782
936	Cajamarca	Cutervo	San Juan De Cutervo	470	1,312	1,782
937	Arequipa	La Union	Alca	1,665	111	1,776
938	Ayacucho	Lucanas	Cabana	1,737	38	1,775
939	Ayacucho	Cangallo	María Parado De Bellido	375	1,397	1,772
940	Cusco	Acomayo	Rondocan	1,111	661	1,772
941	San Martin	Lamas	San Roque De Cumbaza	804	961	1,765
942	Ancash	Mariscal Luzuriaga	Fidel Olivas Escudero	152	1,613	1,765
943	Ancash	Antonio Raymondi	Aczo	720	1,032	1,752
944	San Martin	Huallaga	El Eslabón	1,038	713	1,751
945	Amazonas	Bongara	Shipasbamba	919	829	1,748
946	Lima	Cañete	Pacaran	779	967	1,746
947	Arequipa	Arequipa	Yarabamba	1,698	45	1,743
948	Apurímac	Abancay	Circa	339	1,403	1,742
949	Amazonas	Luya	Colcamar	1,124	615	1,739
950	Apurímac	Aymaraes	Tapairihua	200	1,539	1,739
951	Apurímac	Grau	Curpahuasi	365	1,370	1,735
952	Arequipa	La Union	Huaynacotas	812	922	1,734
953	Pasco	Daniel Alcides Carrión	Tapuc	1,620	113	1,733
954	Ancash	Antonio Raymondi	Chingas	797	928	1,725
955	Cajamarca	Santa Cruz	Ninabamba	233	1,488	1,721
956	Lambayeque	Lambayeque	Chochope	535	1,185	1,720
957	Apurímac	Chincheros	El Porvenir	1,178	535	1,713
958	Ayacucho	Huamanga	Santiago De Pischa	805	898	1,703
959	Apurímac	Aymaraes	Chapimarca	881	821	1,702
960	San Martin	Lamas	Shanao	841	849	1,690
961	Apurímac	Chincheros	Cocharcas	451	1,232	1,683
962	Ancash	Huaylas	Huaylas	399	1,270	1,669
963	Arequipa	Caraveli	Lomas	1,580	85	1,665
964	Ayacucho	Lucanas	Otoca	446	1,217	1,663
965	Ayacucho	Huamanga	San José De Ticllas	152	1,503	1,655
966	Arequipa	Castilla	Huancarqui	1,402	247	1,649
967	Loreto	Ucayali	Inahuaya	964	685	1,649
968	Ancash	Huaraz	Cochabamba	449	1,199	1,648
969	San Martin	Moyobamba	Habana	1,303	342	1,645
970	Ayacucho	Huanca Sancos	Carapo	1,423	221	1,644
971	Loreto	Putumayo	Yaguas	246	1,394	1,640
972	Ancash	Carhuaz	Ataquero	311	1,325	1,636
973	Amazonas	Chachapoyas	Mariscal Castilla	1,159	472	1,631
974	Junín	Jauja	Canchayllo	1,371	259	1,630
975	Puno	Yunguyo	Anapia	1,397	230	1,627
976	Ayacucho	Lucanas	Laramate	795	828	1,623
977	Junín	Jauja	Masma	626	988	1,614
978	Madre De Dios	Manu	Fitzcarrald	179	1,419	1,598
979	Lima	Yauyos	Viñac	633	960	1,593
980	Ancash	Ocros	Cochas	509	1,082	1,591
981	Arequipa	Caraveli	Jaqui	1,458	132	1,590











982	Ancash	Yungay	Cascapara	152	1,431	1,583
983	Pasco	Daniel Alcides Carrión	Paucar	1,239	344	1,583
984	Ancash	Huaraz	Huanchay	282	1,298	1,580
985	Arequipa	Castilla	Pampacolca	1,110	469	1,579
986	Apurímac	Antabamba	Juan Espinoza Medrano	1,407	166	1,573
987	Huánuco	Huánuco	Yarumayo	328	1,244	1,572
988	Huancavelica	Churcampa	Pachamarca	170	1,401	1,571
989	Apurímac	Andahuaylas	San Miguel De Chaccrampa	614	956	1,570
990	Junín	Jauja	Leonor Ordoñez	1,330	240	1,570
991	Amazonas	Rodríguez De Mendoza	Longar	833	734	1,567
992	Junín	Yauli	Paccha	1,161	401	1,562
993	Huancavelica	Huancavelica	Palca	494	1,065	1,559
994	Ancash	Yungay	Matacoto	366	1,186	1,552
995	Cajamarca	San Miguel	El Prado	252	1,291	1,543
996	Junín	Jauja	Huamali	1,200	337	1,537
997	Huancavelica	Huancavelica	Vilca	139	1,393	1,532
998	Apurímac	Andahuaylas	Kaquiabamba	973	554	1,527
999	Junín	Concepción	Aco	1,358	168	1,526
1,000	Amazonas	Chachapoyas	Huancas	1,471	55	1,526
1,001	Loreto	Requena	Alto Tapiche	631	891	1,522
1,002	Junín	Jauja	Molinos	1,162	360	1,522
1,003	Huancavelica	Tayacaja	Pichos	753	768	1,521
1,004	Huancavelica	Huancavelica	Huachocolpa	978	539	1,517
1,005	Arequipa	Castilla	Chachas	532	982	1,514
1,006	Huancavelica	Huancavelica	Nuevo Occoro	445	1,066	1,511
1,007	Ayacucho	Lucanas	Santa Lucia	1,129	379	1,508
1,008	Lima	Cajatambo	Gorgor	392	1,116	1,508
1,009	Junín	Concepción	Manzanares	1,405	98	1,503
1,010	Junín	Chanchamayo	Vitoc	404	1,096	1,500
1,011	Huancavelica	Tayacaja	Lambras	270	1,223	1,493
1,012	Piura	Ayabaca	Sicchez	794	697	1,491
1,013	Junín	Tarma	Huaricolca	1,028	463	1,491
1,014	Huancavelica	Huancavelica	Acobambilla	295	1,194	1,489
1,015	Ayacucho	La Mar	Patibamba	345	1,143	1,488
1,016	Ancash	Sihuas	Acobamba	741	746	1,487
1,017	Huancavelica	Acobamba	Caja	641	840	1,481
1,018	Huancavelica	Churcampa	Chinchihuasi	239	1,242	1,481
1,019	Amazonas	Rodríguez De Mendoza	Mariscal Benavides	989	488	1,477
1,020	Arequipa	Caylloma	Tisco	700	776	1,476
1,021	Lima	Yauyos	Alis	257	1,213	1,470
1,022	Huánuco	Yarowilca	Choras	371	1,099	1,470
1,023	Amazonas	Luya	Trita	914	549	1,463
1,024	Apurímac	Abancay	Chacoche	1,122	338	1,460
1,025	Ancash	Carhuaz	Amashca	718	735	1,453
1,026	San Martin	Tocache	Shunte	466	981	1,447
1,027	Ancash	Huari	Paucas	1,152	294	1,446
1,028	Ancash	Carhuaz	Pariahuanca	650	794	1,444
1,029	Huancavelica	Castrovirreyna	Ticrapo	910	533	1,443
1,030	Huancavelica	Tayacaja	San Marcos De Rocchac	219	1,224	1,443
1,031	Junín	Huancayo	Chongos Alto	842	595	1,437
1,032	Ica	Pisco	Huancano	463	969	1,432
1,033	Junín	Concepción	Mito	968	461	1,429
1,034	Junín	Concepción	Mariscal Castilla	369	1,058	1,427
1,035	Ancash	Aija	Coris	346	1,078	1,424
1,036	Lima	Huaura	Paccho	891	524	1,415

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - M.T.C.

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - M.T.C.

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General

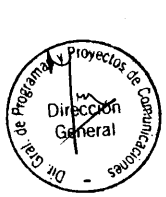
DGPRC Director General M.T.C.

Oficina General de Asesoría Jurídica - M.T.C. - V°B°

1,037	Ayacucho	Vilcas Huamán	Concepción	223	1,191	1,414
1,038	Junín	Jauja	Ataura	1,112	300	1,412
1,039	Huancavelica	Tayacaja	Santiago De Tucuma	539	872	1,411
1,040	Arequipa	Castilla	Viraco	987	412	1,399
1,041	Ayacucho	La Mar	Luis Carranza	186	1,208	1,394
1,042	Puno	Puno	Tiquillaca	305	1,087	1,392
1,043	Lima	Huaral	Pacaraos	1,357	34	1,391
1,044	Amazonas	Luya	Tingo	805	583	1,388
1,045	Ayacucho	Lucanas	Huac-Huas	464	915	1,379
1,046	Pasco	Daniel Alcides Carrión	Chacayan	1,033	345	1,378
1,047	Piura	Talara	Lobitos	1,328	42	1,370
1,048	Huancavelica	Tayacaja	Tintay Puncu	359	1,009	1,368
1,049	Ancash	Huaylas	Huata	218	1,148	1,366
1,050	Puno	Lampa	Palca	504	861	1,365
1,051	Lima	Huarochirí	Maríatana	234	1,130	1,364
1,052	Huánuco	Huamalies	Tantamayo	163	1,196	1,359
1,053	Junín	Huancayo	Huacrapuquio	1,290	68	1,358
1,054	Cajamarca	San Miguel	Nanchoc	329	1,027	1,356
1,055	Ancash	Mariscal Luzuriaga	Eleazar Guzmán Barrón	152	1,203	1,355
1,056	Junín	Jauja	Curicaca	411	928	1,339
1,057	Huánuco	Ambo	Colpas	349	989	1,338
1,058	Ancash	Sihuas	Sicsibamba	620	717	1,337
1,059	Ayacucho	La Mar	Chilcas	187	1,149	1,336
1,060	Ica	Ica	Yauca Del Rosario	110	1,223	1,333
1,061	Huancavelica	Huaytará	Querco	853	477	1,330
1,062	Huánuco	Dos De Mayo	Sillapata	357	970	1,327
1,063	Amazonas	Luya	Providencia	258	1,062	1,320
1,064	Apurímac	Grau	Vilcabamba	1,273	44	1,317
1,065	Ancash	Huari	Anra	275	1,041	1,316
1,066	Cajamarca	Contumazá	Cupisnique	180	1,134	1,314
1,067	Cusco	Espinar	Suyckutambo	307	1,005	1,312
1,068	Puno	Yunguyo	Cuturapi	851	446	1,297
1,069	Ayacucho	Lucanas	Carmen Salcedo	1,231	64	1,295
1,070	Huancavelica	Angaraes	Santo Tomas De Pata	383	912	1,295
1,071	La Libertad	Pataz	Ongon	138	1,154	1,292
1,072	Huancavelica	Castrovirreyna	Aurahua	601	688	1,289
1,073	Lima	Lima	Santa María Del Mar	1,275	9	1,284
1,074	Piura	Paita	Arenal	1,049	232	1,281
1,075	Arequipa	Islay	Mejía	916	365	1,281
1,076	Huancavelica	Huaytará	San Antonio De Cusicancha	135	1,145	1,280
1,077	Huánuco	Dos De Mayo	Shunqui	372	907	1,279
1,078	Lima	Cañete	Zuñiga	860	416	1,276
1,079	Junín	Jauja	Marco	955	314	1,269
1,080	Lima	Huarochirí	Surco	886	381	1,267
1,081	Huancavelica	Acobamba	Marcas	532	733	1,265
1,082	Huancavelica	Tayacaja	Ñahuimpuquio	949	311	1,260
1,083	Moquegua	General Sánchez Cerro	Ubinas	721	535	1,256
1,084	Ancash	Huari	Huacchis	849	406	1,255
1,085	Amazonas	Bagua	El Parco	650	601	1,251
1,086	Arequipa	Caylloma	Callalli	786	461	1,247
1,087	Ancash	Ocros	Congas	904	334	1,238
1,088	Ayacucho	Victor Fajardo	Alcamenca	1,050	188	1,238
1,089	Pasco	Daniel Alcides Carrión	San Pedro De Pillao	997	236	1,233
1,090	Amazonas	Bongara	Jumbilla	1,014	218	1,232
1,091	Ancash	Huari	Masin	706	524	1,230











1,092	Ayacucho	Huanca Sancos	Sacsamarca	719	510	1,229
1,093	Lima	Huarochirí	San Mateo De Otao	143	1,085	1,228
1,094	Junín	Jauja	Paccha	387	841	1,228
1,095	Ancash	Antonio Raymondi	Chaccho	395	830	1,225
1,096	Amazonas	Chachapoyas	Soloco	226	998	1,224
1,097	Cajamarca	Santa Cruz	Saucepampa	152	1,070	1,222
1,098	Huancavelica	Angaraes	Huanca-Huanca	825	387	1,212
1,099	Ancash	Bolognesi	Huayllacayan	322	890	1,212
1,100	Lima	Huarochirí	San Andrés De Tupicocha	655	548	1,203
1,101	Junín	Jauja	Pancan	639	559	1,198
1,102	Apurímac	Aymaraes	Lucre	261	936	1,197
1,103	Huancavelica	Churcampa	La Merced	614	578	1,192
1,104	Ayacucho	Sucre	Morcolla	869	318	1,187
1,105	San Martin	Picota	San Cristóbal	1,187	0	1,187
1,106	Cajamarca	San Miguel	Bolívar	498	680	1,178
1,107	Ancash	Ocros	Ocros	806	372	1,178
1,108	Junín	Jauja	Pomacancha	415	761	1,176
1,109	Ayacucho	Vilcas Huamán	Huambalpa	512	663	1,175
1,110	Cajamarca	Santa Cruz	Andabamba	217	958	1,175
Total				**5,267,447**	**3,467,183**	**8,734,630**

Respecto a los nuevos puntos de atención; esta propuesta contemplaría abrir el 1% (9 puntos) a través de oficinas, el 20% (226 puntos) a través de oficinas en convenios y el 79% (891 puntos) a través de Representantes Postales.

Cuadro N° 26
Propuesta de nuevos puntos de atención postal abiertos al público

Puntos de atención postal	Oficina Postal	Convenio Institucional	Representante Postal	Total
N°	9	226	891	1,126
% del total	1%	20%	65%	100%

Elaboración: DGPRC-MTC

En este contexto, el presente análisis toma como referencia la estimación de gastos para la apertura de un nuevo punto de atención de Serpost S.A. (2024)[82], tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 27
Gastos para la apertura de un nuevo punto de atención del operador designado (S/)

Punto de atención	Tipo	Lima		Provincias	
		Urbano	Rural	Urbano	Rural
Propio	Oficina Postal	35,000	23,250	35,000	23,250
Propio	Convenio Inst.	17,000	17,000	17,000	17,000
Tercero	Rep. Postal	7,200	7,200	8,400	8,400

Fuente: Serpost S.A.
Elaboración: DGPRC-MTC

Luego, se considera que los 1,126 puntos de atención postal abiertos al público se abrirán en los próximos 10 años, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

[82] Información remitida por Serpost S.A. mediante Carta 271-G/24 del 22 de mayo de 2024.

Cuadro N° 28
Nuevos puntos de atención del operador designado

N°	Oficina Postal			Convenio Institucional				Representante Postal				Total
	Lima	Provincias	Total	Lima	Provincias		Total	Lima	Provincias		Total	
	Urbano	Urbano		Urbano	Urbano	Rural		Urbano	Urbano	Rural		
1	-	2	2	4	17	2	23	2	30	58	90	115
2	1	-	1	4	17	2	23	-	28	61	89	113
3	-	1	1	-	19	4	23	-	35	54	89	113
4	-	1	1	1	12	10	23	-	30	59	89	113
5	-	1	1	1	11	11	23	1	27	61	89	113
6	-	1	1	-	10	13	23	-	26	63	89	113
7	-	1	1	-	10	12	22	-	32	57	89	112
8	-	1	1	-	10	12	22	-	29	60	89	112
9	-	-	0	-	5	17	22	-	37	52	89	111
10	-	-	0	-	11	11	22	1	41	47	89	111
Total	1	8	9	10	122	94	226	4	315	572	891	1,126

Elaboración: DGPRC-MTC

A continuación, la inversión en soles necesaria por año sería:

Cuadro N° 29
Estimación de Gastos para apertura de nuevos puntos de atención (S/)

N°	Oficina Postal			Convenio Institucional				Representante Postal				Total
	Lima	Provincias	Total	Lima	Provincias		Total	Lima	Provincias		Total	
	Urbano	Urbano		Urbano	Urbano	Rural		Urbano	Urbano	Rural		
1	0	70,000	70,000	68,000	289,000	34,000	391,000	14,400	252,000	487,200	753,600	1,214,60
2	35,000	0	35,000	68,000	289,000	34,000	391,000	0	235,200	512,400	747,600	1,173,60
3	0	35,000	35,000	0	323,000	68,000	391,000	0	294,000	453,600	747,600	1,173,60
4	0	35,000	35,000	17,000	204,000	170,000	391,000	0	252,000	495,600	747,600	1,173,60
5	0	35,000	35,000	17,000	187,000	187,000	391,000	7,200	226,800	512,400	746,400	1,172,40
6	0	35,000	35,000	0	170,000	221,000	391,000	0	218,400	529,200	747,600	1,173,60
7	0	35,000	35,000	0	170,000	204,000	374,000	0	268,800	478,800	747,600	1,156,60
8	0	35,000	35,000	0	170,000	204,000	374,000	0	243,600	504,000	747,600	1,156,60
9	0	0	0	0	85,000	289,000	374,000	0	310,800	436,800	747,600	1,121,60
10	0	0	0	0	187,000	187,000	374,000	7,200	344,400	394,800	746,400	1,120,40
Total	**35,000**	**280,000**	**315,000**	**170,000**	**2,074,000**	**1,598,000**	**3,842,000**	**28,800**	**2,646,000**	**4,804,800**	**7,479,600**	**11,636,60**

Elaboración: DGPRC-MTC

Del cuadro anterior, se puede observar que la inversión necesaria para establecer los 1,126 nuevos puntos de atención abiertos al público asciende a S/ 11, 636,600, de los cuales el 3% (S/ 315,000) corresponde a oficinas, el 33% (S/ 3, 842,000) a oficinas en convenios y el 64% (S/ 7, 479,600) a representantes postales.

En esa línea, el total de inversiones necesarias para la modernización del operador designado y la ampliación de la cobertura es la siguiente:

Cuadro N° 30
Inversión total (Millones de S/)

Rubro	Monto (Millones de S/)
Plan de inversiones	49.13
Ampliación de la cobertura	11.64
Total	**60.77**

Elaboración: DGPRC-MTC

Cabe indicar que, el servicio postal al ser transversal a distintas actividades económicas permite generar mejoras en el desarrollo y calidad de vida de la población en todos los aspectos, puesto que un SPU de calidad, asequible, en todo el ámbito del territorio nacional y sostenible financieramente asegura un instrumento que integra, incluye e innova la vida de todos los ciudadanos del país, y se constituye en una herramienta que posibilita la presencia real del Estado.

Exención de pago del SPU (artículo 17)

En cuanto a la exención del pago de las tarifas por la prestación SPU se dispone como norma general que no se concederá exoneración del pago, franquicia total o parcial por la prestación del SPU, ni se emitirán estampillas benéficas que graven al operador designado de este servicio, salvo lo dispuesto en los convenios internacionales, conforme lo establece el reglamento; ello siguiendo la línea establecida en el artículo 16 del Decreto Legislativo N° 685. No obstante, se reconocen las excepciones que el Convenio Postal Universal establece y que como Estado miembro recogemos en nuestra normativa en los términos que este acuerdo define.

La exención antes señalada se refiere fundamentalmente a los remitentes de envíos para invidentes y/o una organización de invidentes, conforme lo establezca el reglamento de acuerdo con lo previsto en la normativa internacional. La razón por la que se estima más adecuado que esta disposición se incluya en el reglamento respectivo, es porque implica un detalle técnico y operativo basado en lo dispuesto en el inciso 3.1 del numeral 3 del artículo 16 del Convenio Postal Universal.

En esa línea, con la finalidad de habilitar la posibilidad de otorgar la exención, el artículo 17 de la Ley recoge la exención del pago de las tarifas por la prestación del SPU.

Operador designado y plazo de designación (artículos 18 y 19)

Otro de los componentes esenciales de una Ley en materia postal es el desarrollo normativo referente al operador designado, como responsable del cumplimiento de las obligaciones derivadas del Convenio Postal Universal y la prestación del SPU en el ámbito nacional, la modalidad de su designación y los recursos económicos asignados para su desarrollo.

Al respecto, la Guía para la Reforma y Desarrollo Postal, Módulo III: Marco Legal señala que un componente de la ley es el carácter legal de la organización que el Estado encuentra más adecuado para el operador público.

Es así como, las normas de creación de Serpost S.A. contempladas en el Decreto Legislativo N° 685 y en las que se establece la naturaleza de su organización empresarial seguirán vigentes, complementándose con las normas de carácter general que se establecen al operador designado con la Ley, haciéndose una modificación en su organización empresarial a través de una disposición complementaria modificatoria.

Bajo estas consideraciones se establece que el MTC es el encargado de designar al operador designado del Estado peruano, y le otorga la concesión, sin exclusividad, del servicio postal en todo el país. Dicha concesión obliga al operador a prestar el SPU en todo el país, para el cumplimiento de los acuerdos y convenios internacionales de los cuales el Perú forma parte en materia postal. Más adelante,

mediante una Disposición Complementaria Final, se designa a Serpost S.A. como operador designado.

Asimismo, y a efectos de permitir una adecuada prestación del SPU, el artículo 20 de la Ley determina los recursos con los que contará el operador designado para el cumplimiento de sus obligaciones, señalándose que el presupuesto total de servicios personales, operaciones, inversiones y otros son cubiertos íntegramente con recursos propios, sin grabar al Tesoro Público de la Nación; precisándose que los recursos aplicables a la prestación del SPU, son los establecidos en el artículo 16 de la Ley.

A través del artículo 19 se establece el plazo de designación del operador designado para la prestación del SPU, señalándose que es por veinte (20) años, renovables por similar periodo; lo cual permite a dicho operador el desarrollo de un plan a mediano plazo de implementación y desarrollo del SPU en el país.

Recursos (artículos 20)

Es importante señalar que el artículo 20 de la Ley establece los recursos que tiene el operador designado para el financiamiento de sus actividades en general, entre las que se encuentran fundamentalmente aquellas referidas al cumplimiento de las obligaciones derivadas del Convenio Postal Universal, de manera que los numerales 20.1 y 20.2 son complementarios, y no se contradicen.

Así también, es importante tener en cuenta que los recursos señalados en el artículo 16 de la Ley solo deben utilizarse para el financiamiento del SPU, así como la inversión y mantenimiento de la red postal que la sustenta, y no para la totalidad de las actividades del operador designado.

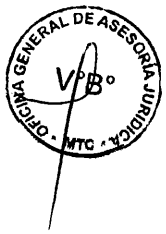
En esa línea, los costos del SPU son una proporción de los costos totales de operación del operador designado, por ello, el coste del SPU se determinará basado en un sistema de contabilidad analítica, la misma que reglamentariamente será establecida como el mecanismo de determinación de los costos totales de operación e inversión en el SPU y los otros servicios, lo que determinará la fuente de su financiamiento conforme a lo establecido en el artículo 16.

Emisión de sellos postales o estampillas (artículo 21)

La Ley prevé que la emisión de los sellos postales o estampillas es facultad del Estado, su autorización y control se ejerce a través del MTC, como entidad responsable además de establecer las políticas referentes a la emisión de los sellos postales.

Este artículo desarrolla los aspectos referidos a la emisión de los sellos de correos (estampillas), señalando que el operador designado es responsable de la elaboración, financiamiento, emisión y comercialización del Calendario Anual de Emisiones de Sellos Postales o Estampillas. Asimismo, señala que dicho Calendario es aprobado por el MTC, a propuesta del operador designado.

Cabe indicar que, el procedimiento para la aprobación del referido Calendario será establecido en el reglamento específico sobre la materia.











Condiciones de prestación del SPU (artículo 22)

A través de este artículo se establece que el operador designado debe disponer de una adecuada cobertura postal en todo el ámbito territorial del país asegurando la densidad de puntos de atención a los servicios postales y la accesibilidad a los citados puntos de atención de las personas con discapacidad de cualquier tipo. Se deja establecido que es el reglamento de la Ley el instrumento legal que determinará las condiciones específicas de prestación del servicio, con la finalidad de asegurar la calidad mínima del SPU.

Obligaciones del operador designado (artículo 23)

La Ley señala taxativamente las obligaciones del operador designado en lo referente al SPU, como son: i) cumplir con los parámetros de calidad dispuestos en las condiciones de prestación del SPU, conforme se disponga en el reglamento de la Ley; ii) prestar el servicio sin discriminación alguna entre los usuarios que se encuentren en las mismas condiciones; iii) prestar el servicio de manera continua y regular, sin interrupción ni suspensión del mismo, salvo caso fortuito o fuerza mayor; iv) llevar una contabilidad separada, que permita una distinción clara entre los servicios que forman parte del servicio postal universal y los que no forman parte de este; y, v) cumplir con lo dispuesto por la Ley, su reglamento, el contrato de concesión y la normativa postal aplicable. Asimismo, se establece que, mediante decreto supremo, se puede imponer al operador designado otras obligaciones, complementarias a las establecidas en el numeral en este artículo, con el objeto de garantizar una adecuada prestación del SPU.

Cabe indicar que, en relación a la obligación del operador designado de llevar una contabilidad separada, esta se desarrollará en el reglamento de la presente Ley y deberá contar con la opinión favorable del MEF.

Comercio electrónico y otros modelos de negocio postal (artículo 24)

A través del numeral 24.1 del artículo 24 se compromete al Estado a promover la prestación de servicios postales de calidad, eficientes y accesibles que faciliten el desarrollo del comercio electrónico a fin de permitir que la producción nacional acceda de forma sencilla, segura y rápida a nuevos mercados, facilitando con ello la actividad económica y comercial.

Asimismo, mediante el numeral 24.2 del artículo 24 se prevé que el Estado fomenta del desarrollo de nuevos modelos de negocio postal, que, aprovechando el desarrollo de las tecnologías digitales y/o en coordinación y/o cooperación con otras entidades públicas y privadas conforme lo establezca el reglamento de la Ley, contribuyan al crecimiento sostenible del comercio nacional e internacional; propiciando el acceso a los usuarios de menores recursos o en zonas rurales y de difícil acceso y fomentando las exportaciones por la vía postal en favor de la MIPYME. El desarrollo de estos nuevos modelos y las correspondientes obligaciones sobre esta materia a cargo de los operadores postales se encuentran en el reglamento de la presente Ley.

En el marco de lo dispuesto en los numerales precedentes, el MINCETUR y el MTC, en el ámbito de sus competencias, pueden establecer mecanismos de coordinación para desarrollar propuestas de mejora de los servicios postales que impacten en las operaciones de comercio exterior.

Al respecto, el crecimiento acelerado del comercio electrónico, junto con la entrada de servicios digitales y avances tecnológicos que impactan en las comunicaciones y

los hábitos de consumo de la población, han llevado a que el mercado postal mundial enfrente nuevas tendencias en los últimos años como la disminución de correspondencia, el incremento de paquetes y la masificación de las transacciones digitales. En esa línea, en el Plan de Modernización del Sector Postal 2020-2024 de Colombia elaborado en 2020 por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC) de dicho país, se identifican los desafíos que conllevan las nuevas tendencias para cada tipo de agente: operadores postales, legisladores y reguladores, usuarios postales y usuarios de comercio electrónico, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 31
Desafíos para los actores del sector postal

Agente	Disminución de la Correspondencia	Incremento de Paquetes	Masificación de Transacciones Digitales
Operadores Postales	* Menores economías de escala y mayores costos unitarios de servicios postales. * Presión para racionalizar la red, reducir costos, incrementar precios. * Dificultad para mantener el mismo nivel y condiciones de empleo.	* Presión para desarrollar una red de alcance nacional adecuada para entrega de paquetes. * Fuerte competencia. * Presión en las tarifas por parte de las ventas minoristas por Internet o e-retailers. * Presión para reducir costos e impacto ambiental.	*Impacto en los modelos de negocio por la masificación de transacciones digitales y reducción del uso de efectivo.
Legisladores y reguladores	* Mayores costos por unidad que conduce a precios más elevados	* Necesidad de nuevas regulaciones. * Presión para cambios en las leyes postales	*Necesidad de nueva regulación y normatividad. *Similitudes de cara al usuario entre los servicios postales de pago y el sector financiero
Usuarios Postales	* Mayores precios en los servicios de correo	* Creciente necesidad de métodos alternativos de entrega y pagos.	*Posibles cambios en los canales disponibles por migración digital.
Usuarios del Comercio electrónico	*Satisfacer las necesidades expectativas de los usuarios sobre la calidad y la asequibilidad de los servicios de entrega.		*Diseño de nuevos modelos de negocio para responder a las necesidades de los usuarios del comercio electrónico desde las transacciones digitales.

Elaboración: DGPRC-MTC
Fuente: MinTIC, Análisis U.T. Arthur D. Little – TelBroad

En tal sentido, en el Plan en cuestión se analizaron las experiencias de Estados Unidos, países de la Unión Europea, México, Chile, con la finalidad de conocer sus actuaciones en diversos frentes y áreas regulatorias para adecuar el sector postal a la nueva realidad del comercio electrónico. Si bien hay evidencia de que el mayor impulso para desarrollar el comercio electrónico en los países ha sido generado por las propias empresas motivadas por las fuerzas del mercado, las políticas públicas implementadas han contribuido también a que dicho sector obtenga una mayor

competitividad y continúe su desarrollo, garantizando que el servicio impacte positivamente a todos los ciudadanos, al mejor nivel posible[83].

Cuadro N° 32
Experiencia internacional sobre acciones para adecuar el sector postal al comercio electrónico

País	Acciones para adecuar el sector postal al comercio electrónico
Estados Unidos	Se encuentra una fuerte intervención por parte del Estado mediante un diagnóstico financiero del Operador Designado USPS, realizado con el objetivo de proteger al Operador Postal Oficial (OPO) frente a las tarifas bajas por las entregas de paquetería de Amazon[84]. Adicionalmente, los objetivos de las políticas públicas del ente regulador, *Postal Regulatory Commission*, giran en torno a garantizar la cobertura total del SPU sobre el territorio estadounidense, y asegurar que el servicio sea prestado a todos los ciudadanos del país, sin ningún tipo de desventaja en relación con aquellos que se ubican en zonas rurales.
Unión Europea	Las iniciativas se han focalizado principalmente en desarrollar medidas de protección ambiental frente al creciente aumento del tráfico aéreo y terrestre para el transporte de paquetería derivada del comercio electrónico, y prevenir la congestión en ciudades y zonas urbanas. Adicionalmente, varios países han comenzado a flexibilizar la canasta de los servicios del SPU, principalmente con relación al alcance de productos, frecuencia y modalidad de envío, así como de facilitar el acceso, por parte de los usuarios a la red del OPO[85]. Otros aspectos de gran relevancia en esta región han sido, el impulso de la eficiencia y seguridad aeroportuaria, y la eliminación de las barreras al comercio transfronterizo, garantizando igualdad de condiciones a los productos y consumidores de distintos países dentro de la región.
México	Se destacan los grandes esfuerzos realizados para fortalecer al Operador Designado, Correos de México, mediante el otorgamiento de la exclusividad de los servicios de paquetería de las entidades públicas, pero también a través de la implementación de programas especializados como el POCE 2020 (Preparación Operativa para el Comercio Electrónico) y la modernización con la puesta en marcha de nuevas tecnologías al servicio postal[86].
Chile	Si bien no evidencia la presencia de importantes actuaciones de políticas públicas en torno al sector postal, se encuentran acciones en temas relacionados a la eficiencia aduanera para optimizar los tiempos de entrega de envíos internacionales, y programas de incentivos a las exportaciones para las Pymes[87].

Elaboración: DGPRC-MTC
Fuente: MinTIC, Análisis U.T. Arthur D. Little – TelBroad

En síntesis, hay evidencia que otros países han realizado acciones en su regulación a fin de adecuar el sector postal a la nueva realidad del crecimiento acelerado del comercio electrónico, beneficiando directamente a la población.

Respecto a la experiencia internacional de nuevos modelos de negocio postal, se tiene que en Uruguay, España, Portugal, Italia y Turquía los operadores designados han establecido nuevos modelos de negocio postales para aprovechar las

[83] **https://mintic.gov.co/portal/715/articles-150820_recurso_1.pdf**
[84] Unión Temporal creada entre Arthur D. Little Inc. y TelBroad S.A.S., Diagnóstico normativo y técnico para adelantar la modernización del sector postal colombiano, Bogotá, 2019, con base en United States Postal Service: A Sustainable Path Forward Report from the Task Force on the United States Postal System, December 4, 2018.
[85] Unión Temporal creada entre Arthur D. Little Inc. y TelBroad S.A.S., Diagnóstico normativo y técnico..., con base en Main developments in the postal sector 2013-2016, Copenhagen Economics.
[86] Unión Temporal creada entre Arthur D. Little Inc. y TelBroad S.A.S., Diagnóstico normativo y técnico...
[87] Unión Temporal creada entre Arthur D. Little Inc. y TelBroad S.A.S., Diagnóstico normativo y técnico...

oportunidades de crecimiento que ofrece el desarrollo del comercio electrónico, conforme se puede observar en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 33
Experiencia internacional en materia de nuevos modelos de negocios postales

País	Servicio	Modelo de Negocio
Uruguay	Tienda electrónica de productos filatélicos y postales	Correo Uruguayo creó su propia tienda de filatelia y vende sus propios productos y servicios postales en línea.
España	Tiendas electrónicas en mercados electrónicos de terceros	Correos, el operador postal español, aloja un servicio web denominado Comandia, especializado en el comercio electrónico, el alojamiento web, las estrategias de marketing y las herramientas de venta en línea y de desarrollo de la actividad comercial en los mercados electrónicos mundiales[88].
Portugal	Tiendas electrónicas en mercados electrónicos de terceros	CTT - Correios de Portugal, aloja un servicio web que permite a los clientes adquirir productos a través de Dott, Centro comercial portugués en línea. Cabe precisar que Dott es una joint-venture de CTT y Sonae.
Italia	Aplicación de pago vía móvil	La aplicación móvil Postepay, que puede descargarse gratuitamente desde iTunes Store y Google Play, permite a los clientes interactuar con una amplia gama de servicios de Poste Italiane, incluyendo la consulta de saldo de las cuentas, la carga de las tarjetas y del teléfono móvil de prepago y la realización de transferencias. La app Postepay utiliza el nuevo sistema PosteID basado en CA AuthMinder para proporcionar a los clientes una forma simple, eficaz y segura de realizar transacciones mediante sus dispositivos móviles. Con la app Postepay y el sistema de seguridad PosteID basado en CA AuthMinder de CA Technologies, Poste Italiane entra en el mercado de los pagos móviles y allana el camino para una serie de nuevas oportunidades de negocio y alianzas con los principales minoristas de comercio electrónico[89].
Turquía	Portales postales de compras en línea (tiendas electrónicas)	PTTEM, filial de Turkish Post, ofrece a los clientes una plataforma que permite adquirir productos, pagar impuestos o comprar crédito móvil, y permite a las pymes vender sus productos o servicios. Además, en colaboración con otros correos nacionales, PTTEM comenzó a ofrecer servicios de comercio electrónico a usuarios de otros países. PTTEM está orientada a los consumidores, comerciantes y socios postales a niveles local y regional. Todo el proceso que consiste en encontrar el producto y adquirirlo, efectuar el pago y distribuir la encomienda es administrado por PTTEM. Turkish Post o los demás operadores nacionales, por su parte, se encargan de gestionar la aceptación de los vendedores y la distribución a los clientes. Además, PPTEM amplió sus servicios ofreciendo una plataforma de servicios para el comercio internacional, la ejecución de las transacciones electrónicas para los vendedores y los socios, programas de fidelidad para los socios, cajas de

[88] www.upu.int/UPU/media/upu/publications/Final-November-update-UPU-E-Commerce-Guide_2020_ES.pdf
[89] revistabyte.es/actualidad-it/ca-technologies-ayuda-a-asegurar-las-transacciones-moviles-de-los-clientes-de-la-app-postepay-de-poste-italiane/

		expedición listas para llevar y soluciones de comercio electrónico y de servicios para las empresas. PTTEM desarrolla y gestiona tecnologías y operaciones de extremo a extremo: - Para una plataforma de comercio electrónico local (epttavm.com) que registra más de 10 millones de visitas por mes y que verificó más de 10 000 vendedores en nombre de Turkish Post y en asociación con el operador. - Para una plataforma de comercio electrónico internacional (Ready2Sale) y otras plataformas de socios postales, tales como turkishsouq.com para Qatar Post, eshop.posta.ba para Bosnia y Herzegovina Post, etc.[90]

Páginas web:
Uruguay: www.stamps.uy.post/
España: www.correosecommerce.com/blog/soluciones-ecommerce-correos/
Portugal: www.ctt.pt/particulares/loja/montra-de-lojas
Italia: www.poste.it/prodotti/poste-delivery-globe.html
Turquía: www.ptt.gov.tr/Sayfalar/EN/Homepage.aspx

De forma similar, se compromete al Estado a promover la prestación de servicios postales híbridos, que comprenden procesos físicos y digitales en servicios específicos, que faciliten el acceso a estos servicios y contribuyan al mejoramiento de la calidad de los servicios postales que prestan los operadores postales y el operador designado; principalmente en zonas rurales y de difícil acceso, conforme a lo previsto en el numeral 24.3 del artículo 24 de la Ley.

Al respecto, se puede señalar que los servicios postales híbridos se constituirán en el futuro en parte esencial de la oferta de estos servicios y en consecuencia se requiere contar con el marco legal adecuado que posibilite al MTC su fomento y desarrollo.

Por su parte, es importante resaltar que lo establecido en el numeral 24.4 del artículo 24 de la Ley señala: *"El Estado promueve que los servicios derivados del comercio electrónico que tengan naturaleza de servicio postal y pertenezcan al régimen de los servicios postales sean prestados por los operadores postales y el operador designado a fin de ordenar y fortalecer el sector postal"*. Sobre el particular se fija una posición del Estado con el fin de promover el crecimiento y ordenamiento del sector que permita mejorar la calidad de los servicios postales en beneficio de los usuarios y población en general; en ese sentido, el Estado debe desarrollar mecanismos garantistas que permitan el fortalecimiento del sector postal.

Al respecto, en el 2020 una de las medidas adoptadas por los gobiernos para enfrentar los efectos de la pandemia ocasionada por el Covid-19 fue la cuarentena, medida que modificó la modalidad de compra de productos de la vida cotidiana de las personas, encontrando en el comercio electrónico una alternativa de solución para satisfacer sus nuevas necesidades. En esa línea, en nuestro país se estableció la cuarentena, salvo para aquellas actividades que fueron consideradas como esenciales, dentro de las cuales las actividades postales no fueron incluidas, lo que significó que los operadores postales, incluido el operador designado, suspendieron sus actividades entre marzo y junio del 2020, lo cual viene afectando su presencia en el mercado debido a que ante las nuevas necesidades de la población, su ausencia fue ocupada por empresas que no tienen concesión postal. Es así que, ante la necesidad de la población de recibir correspondencia y paquetería en sus domicilios, y al estar suspendida las actividades de los operadores postales, dichas entregas se canalizaron por empresas que no pertenecen al sector postal, tales como empresas de logística, plataformas digitales y app de delivery. De lo anterior se infiere que, en

[90] www.upu.int/UPU/media/upu/publications/Final-November-update-UPU-E-Commerce-Guide_2020_ES.pdf

la actualidad la distribución de envíos, que son considerados como postales, en el marco vigente del Decreto Legislativo N° 685, se admiten, clasifican, distribuyen y entregan por empresas que no necesariamente tienen concesión postal, lo cual va en detrimento del ordenamiento y fortalecimiento del sector.

En ese sentido, este numeral busca salvaguardar el derecho de los operadores postales, en cumplimiento de las disposiciones normativas, señaladas en el literal d), del artículo 3 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 685 el cual establece que la concesión postal es el acto jurídico mediante el cual, el Estado otorga a una persona natural o jurídica, nacional o extranjera, la facultad de prestar el servicio postal, en un área determinada, teniendo en cuenta que los operadores postales vienen cumpliendo con sus obligaciones en el marco de la legalidad, a pesar de que en la actualidad las oportunidades de crecimiento que ofrece el comercio electrónico están siendo aprovechadas por empresas que no cuentan con concesión postal y que ofrecen el servicio de recojo y/o admisión, tratamiento, clasificación, transporte, distribución y entrega de documentos y paquetes a domicilio.

Es preciso señalar que, el servicio postal se define por la naturaleza del servicio y no por el giro del negocio de la empresa que lo presta, por ende, es de suma importancia establecer en la normativa postal que todos aquellos servicios producto del comercio electrónico y que tengan naturaleza de servicio postal y pertenezcan al régimen de los servicios postales deben ser prestados por los operadores postales, por lo que el Estado debe establecer mecanismos que permitan la garantía y seguridad que se brinda a los operadores postales, al tener la responsabilidad de promover un mercado postal ordenado, donde se respete los derechos de todos los agentes del sector.

Finalmente, se ha previsto a través del numeral 24.5 del artículo 24 que lo servicios digitales postales sean desarrollados atendiendo la normativa en materia de transformación digital, gobierno digital y marco de confianza digital del Estado peruano, según corresponda.

Red postal pública y acceso a la red postal pública (artículos 25 y 26)

Teniendo en consideración la importancia de la red postal pública existente, el artículo 25 de la Ley define la red postal pública, como el conjunto de medios interconectados, de todo orden, operados por el operador designado que permite, el recojo y/o admisión, tratamiento, clasificación, transporte, distribución y entrega de los envíos postales del SPU en sus puntos de acceso de todo el territorio nacional; señalando expresamente que el reglamento brindará los alcances de la red postal pública. Asimismo, se establece que es obligación del operador designado el expandir y mejorar la red postal pública.

El acceso a la red postal pública puede llegar a constituir una condición de supervivencia para los nuevos operadores postales, en especial para aquellos presentes en los segmentos tradicionales. El interés del operador designado por alcanzar acuerdos de acceso, sin embargo, es limitado. Los acuerdos de acceso pueden proporcionar ingresos, pero estos acuerdos permiten a los nuevos operadores prestar sus servicios en la totalidad del territorio sin afrontar los costes del establecimiento y mantenimiento de la red; y, asimismo, permiten a los nuevos operadores competir plenamente desde el momento de ingreso en el mercado.

En atención a lo descrito, con el artículo 26, la Ley garantiza el acceso a la red postal pública a todos los usuarios y operadores postales, en condiciones de igualdad, transparencia, objetividad, neutralidad y no discriminación; puesto que con ello los operadores postales pueden distribuir envíos a áreas remotas donde operar de forma

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA - MTC - V°B°

DGPRC Director General M.T.C.

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - MTC

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - MTC

independiente no sería rentable, además, de promover que los consumidores tengan acceso a servicios postales más diversos y eficientes. Asimismo, se señala que los operadores postales que requieran utilizar la red postal pública deben suscribir previamente con el operador designado, un contrato de acceso a dicha red, el cual contiene las condiciones técnicas y económicas de acceso a la misma. Cabe indicar que, si los acuerdos no recogen adecuadas condiciones de calidad y tarifa, no producirán los efectos dinamizadores esperados. Tan solo una intervención pública decidida, rápida y precisa, que evita caer, por otra parte, en un intervencionismo excesivo, puede garantizar la conclusión de acuerdos equilibrados de acceso[91]. En ese sentido, se precisa que en caso no exista acuerdo entre las partes, el MTC emite el mandato bajo las condiciones que se especifiquen en el reglamento.

Resolución de conflictos entre los operadores postales y el operador designado y procedimiento de atención de reclamos (artículos 27 y 28)

De otra parte, en el artículo 27 se aborda el tema de la resolución de conflictos entre los operadores postales y el operador designado, señalándose que el MTC resuelve los conflictos que surgen entre el operador designado y los operadores postales, en relación con el acceso a la red postal pública.

Con relación al artículo 28, sobre los procedimientos de atención de reclamos, se señala que, los servicios postales que se regulan con el mismo se brindan en dos ámbitos claramente identificados. Los servicios específicos que compondrán el SPU, los mismos que se brindan en el marco del Convenio Postal Universal tanto en el ámbito de la correspondencia nacional, como de salida y llegada internacional; y de otro lado los demás servicios no comprendidos en el SPU.

En cuanto a los servicios del SPU, el derecho de reclamación está contemplado en el artículo 21 de la Sexta Parte del Convenio Postal Universal, el cual detalla:

> ***Sexta parte***
> ***Responsabilidad***
> *Artículo 21: Reclamaciones*
>
> *1. Cada operador designado estará obligado a aceptar las reclamaciones relativas a las encomiendas y a los envíos certificados o con valor declarado depositados en su propio servicio o en el de otro operador designado, siempre que esas reclamaciones sean presentadas por los clientes dentro del plazo de seis meses a contar del día siguiente al del depósito del envío. La transmisión y el tratamiento de las reclamaciones entre operadores designados se harán de acuerdo con las condiciones establecidas en el Reglamento. El período de seis meses se aplica a las relaciones entre reclamantes y operadores designados y no incluye la transmisión de las reclamaciones entre operadores designados*
> *2. El tratamiento de las reclamaciones será gratuito. Sin embargo, los gastos suplementarios originados por un pedido de transmisión a través del servicio EMS correrán, en principio, por cuenta del solicitante.*

De manera que la primera instancia de tratamiento de las reclamaciones en el ámbito del SPU y EMS, está definida por una norma internacional de obligatorio cumplimiento por los países miembros de la UPU a través de sus operadores designados; por lo que, corresponderá establecer una segunda instancia de

[91] Montero Pascual, Juan. La Liberalización de los Servicios Postales. Editorial Trotta: Madrid, 2005, pp. 168-169.

tratamiento administrativo de estas reclamaciones en el MTC, como la entidad que ejerce el rol de autoridad regulatoria en materia de servicios postales.

En lo referente a las reclamaciones que se formulan sobre los servicios no comprendidos en el SPU y EMS, estos deben ser atendidos en el marco normativo general aplicable a las afectaciones al deber de idoneidad o información que corresponden ser conocidos por el INDECOPI como autoridad con competencia primaria en materia de protección al consumidor, por imperio de la Ley nacional.

En ese sentido, se prevé que el INDECOPI es competente en los temas de consumidor respecto de los servicios postales que nos son SPU y EMS bajo el marco del Código de Protección y Defensa del Consumidor. Por su parte, se establece que el operador designado es el competente en los temas de atención de reclamos y quejas por la prestación de los servicios de SPU y EMS bajo lo estipulado en el Convenio Postal Universal.

Responsabilidad de los operadores postales y del operador designado (artículo 29)

A través del artículo 29 la Ley establece la responsabilidad de los operadores postales y el operador designado, señalando que estos responden ante el usuario por el incumplimiento de las condiciones de prestación del servicio postal, en los casos y condiciones establecidos en el reglamento de la presente Ley; esta precisión es de suma importancia, por cuanto ello lleva a señalar que la responsabilidad se concreta en la indemnización respectiva al usuario, en los casos que corresponda.

Función reguladora y atribuciones regulatorias (artículos 30 y 31)

El artículo 30 establece que la función reguladora de los servicios postales en el país la ejerce el MTC, artículo que se encuentra acorde con el sustento normativo vigente descrito en los párrafos precedentes, y en donde se evidencia que el MTC es la autoridad competente en temas postales.

De esta manera, se busca lograr el fortalecimiento del MTC como la autoridad reguladora de la actividad postal nacional, de manera que pueda cumplir con garantizar la prestación del servicio postal y, sobre todo, del SPU.

A través del artículo 31 de la Ley, se establecen las siguientes funciones del MTC, en materia de servicios postales:

a) **Formular, planear, dirigir y ejecutar las políticas nacionales en materia postal.**

   El literal d) del artículo 4 del LOF del MTC establece que el MTC tiene competencia en asuntos referidos a infraestructura y servicios comunicaciones tales como las telecomunicaciones y servicios postales.

   En esa línea, el numeral 1 del artículo 5 de la norma descrita establece que el MTC tiene la función rectora de formular, planear, dirigir, coordinar, ejecutar, fiscalizar, supervisar y evaluar la política nacional y sectorial bajo su competencia. Es así que, sobre esa base, el artículo 149 del ROF del MTC dispone que la Dirección General de Políticas y Regulación en Comunicaciones tiene la función de elaborar las políticas en materia postal.

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA V°B° MTC

DGPRC Director General M.T.C.

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - MTC

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - MTC

b) Adoptar las medidas necesarias a fin de asegurar la prestación del servicio postal universal y supervisar su correcta prestación.

Al respecto, corresponde indicar que el SPU es el conjunto de servicios postales básicos que deben llegar a toda a la población independientemente de su lugar de residencia, por lo que resulta importante que el MTC tenga respaldo legal para realizar las acciones que resulten necesarias a fin de lograr dicho objetivo.

c) Fijar políticas respecto al SPU, según los convenios y acuerdos postales internacionales en vigor, así como supervisar su aplicación, tal como lo dispone el Convenio de la UPU.

d) Establecer y controlar la calidad del SPU con la finalidad de que los usuarios reciban un servicio en óptimas condiciones.

e) Fijar tarifas máximas para el SPU.

Al respeto, en tanto que esta actividad únicamente la va a realizar un solo operador, el objetivo de incluirla es que el MTC pueda controlar que el operador designado para la prestación del SPU no establezca tarifas irrazonables y que pongan en peligro el acceso a dichos servicios básicos por parte de la población.

De igual forma, en su oportunidad se comunicó a la Oficina Internacional de la UPU, que acorde con la legislación nacional, el MTC es la entidad encargada de supervisar los temas postales en cuanto se refiere al cumplimiento de las obligaciones derivadas de las Actas de la UPU en el territorio nacional, como país miembro de esta Unión; y se comunicó igualmente que la empresa Serpost S.A., es la entidad encargada de operar los servicios postales y cumplir las obligaciones derivadas de las Actas de la UPU en el territorio nacional.

f) **Ejercer la representación del sector ante los organismos postales internacionales y administraciones postales extranjeras.**

Actualmente, el artículo 13 del Decreto Legislativo N° 685, prevé que el MTC ejerce la representación ante los organismos internacionales en materia postal, pudiendo delegar dicha representación al operador designado.

En esa línea es que se prevé recoger lo dispuesto en los literales f) e i) de la presente Ley, teniendo en cuenta que tratan de atribuciones ya contempladas en el marco legal vigente, como es el Decreto Legislativo N° 685.

Cabe indicar que, en su oportunidad se comunicó a la Oficina Internacional de la UPU, que acorde con la legislación nacional, el MTC es la entidad encargada de supervisar los temas postales en cuanto se refiere al cumplimiento de las obligaciones derivadas de las Actas de la UPU en el territorio nacional, como país miembro de esta Unión; y se comunicó igualmente que la empresa Serpost S.A., es la entidad encargada de operar los servicios postales y cumplir las obligaciones derivadas de las Actas de la UPU en el territorio nacional.

De esta manera, el MTC a través de la DGPRC tiene competencia y representación sobre los asuntos postales derivados del convenio postal universal y otros acuerdos internacionales en materia postal de los que forma parte como país miembro. Asimismo, se señala que el MTC en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores, busca el apoyo y soporte en dicha entidad en lo que corresponde a la representación nacional ante la UPU, de modo que el MTC se

ocupa de los aspectos técnicos y de gestión del organismo internacional y que el Ministerio de Relaciones Exteriores brinda apoyo y soporte a las labores del MTC en la sede del organismo, en el que no puede acreditar representación permanente.

g) **Proponer la política a seguir en las organizaciones postales internacionales y en las relaciones que se mantengan con los organismos y las entidades nacionales.**

Esta función a la fecha se viene ejerciendo en el marco de lo establecido en el artículo 149 del ROF del MTC, por lo cual se hace necesaria su regulación en la Ley.

h) **Negociar tratados o convenios en materia de servicios postales, en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores; así como, aprobar y suscribir las actas de la UPU y de las Uniones Postales restringidas, de conformidad con el derecho internacional y el ordenamiento jurídico nacional, incluyendo las normas relativas a la suscripción de tratados**; ello, conforme a lo dispuesto en el artículo 13 del Decreto Legislativo Nº 685.

i) **Delegar al operador designado, en casos especiales y cuando así lo determine, su representación ante los organismos internacionales postales.**

En relación a la participación del MTC a que se refieren los literales f), g) y h), debe darse en coordinación con el operador designado, en el ámbito de su competencia.

Cabe indicar que, el MTC a través de su Dirección General de Políticas y Regulación en Comunicaciones es la entidad encargada de velar porque las obligaciones que el Estado ha asumido a través de tratados y acuerdos específicos se cumplan, como es el caso de las obligaciones asumidas en materia de servicios postales.

j) **Supervisar al operador designado, en materia de cooperación técnica que brindan los organismos postales internacionales y administraciones postales extranjeras.**

k) **Elaborar y proponer la aprobación de los proyectos que desarrollen la presente Ley y, en general, la normatividad regulatoria en materia postal,** ello como autoridad competente en la materia postal, tal como se ha acreditado en el presente apartado.

Al respecto, conviene indicar que el artículo 4 del LOF establece que el MTC es competente de manera exclusiva, entre otros, de los asuntos referidos a la infraestructura y servicios de comunicaciones. En esa línea, el numeral 2 del artículo 6 de la citada norma establece que el MTC tiene la función específica de planear, regular, autorizar, gestionar, supervisar y evaluar los servicios postales.

l) **Supervisar y controlar las actividades de los operadores postales de acuerdo con los dispositivos vigentes, sus contratos respectivos, convenios y acuerdos internacionales que les resulten aplicables.**

m) **Ejercer las facultades de supervisión, fiscalización y sanción previstas en la Ley, su reglamento y demás normas complementarias.**

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA · MTC · V°B°

DGPRC Director General M.T.C.

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - MTC

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - MTC

Sobre los literales k) y l), corresponde indicar que el artículo 164 del ROF del MTC establece la Dirección General de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunicaciones es el órgano de línea que depende del Despacho Viceministerial de Comunicaciones, responsable de la conducción de los actos y diligencias correspondientes a la fiscalización del cumplimiento de las normas y de los títulos habilitantes en la prestación de servicios y actividades de comunicaciones, y a la sanción, en caso de su incumplimiento.

En esa línea, el artículo 165 de la citada norma establece entre sus funciones, la de disponer la ejecución de actos y diligencias de fiscalización de las obligaciones contenidas en la normatividad del sector comunicaciones, y los títulos habilitantes para la prestación de servicios y actividades postales; y de sancionar en caso de incumplimiento; así como disponer la adopción de medidas cautelares, adicionales o complementarias a que hubiera lugar en el ámbito de los servicios y actividades de comunicaciones.

En ese sentido, en la medida que a la fecha se viene ejerciendo la referida función en el marco de lo establecido en del ROF del MTC, resulta necesaria su regulación en la Ley.

n) Aplicar y hacer cumplir la presente Ley, su reglamento y demás disposiciones conexas, como autoridad competente en la materia.

Sobre el particular, el artículo 4 del LOF establece que el MTC es competente de manera exclusiva, entre otros, de los asuntos referidos a la infraestructura y servicios de comunicaciones. En esa línea, el numeral 2 del artículo 6 de la citada norma establece que el MTC tiene la función específica de planear, regular, autorizar, gestionar, supervisar y evaluar los servicios postales.

o) Administrar el Registro Nacional de Operadores Postales.

p) Gestionar el Sistema de Codificación Postal Nacional.

q) Aprobar el Calendario Anual de Emisiones de Estampillas y elaborar, proponer y ejecutar políticas para el desarrollo de las actividades filatélicas.

Esta función a la fecha se viene ejerciendo en el marco de lo establecido en el artículo 149 del ROF del MTC, por lo cual se hace necesaria su regulación en la Ley.

r) Resolver las controversias entre el operador designado y los operadores postales, y entre estos últimos, las cuales se pueden derivar respecto de los asuntos asociados a la compartición de la red postal pública.

Cabe indicar que, las disposiciones referidas al acceso a la red postal pública y la resolución de conflictos se encuentran recogidas en los artículos 29 a 32 de la Ley.

s) Otras señaladas en la presente Ley y en su reglamento.

Competencia para supervisar, fiscalizar y sancionar y el deber de colaboración (artículos 32 y 33)

A través del artículo 32, se dispone que el MTC es la entidad competente para supervisar y fiscalizar el cumplimiento de la presente Ley y su reglamento; ejercer la

potestad sancionadora respecto de las conductas tipificadas como infracciones administrativas, a través del órgano competente; así como, imponer medidas correctivas y multas coercitivas. Ello considerando que la LOF del MTC, en su artículo 6 dispone que el MTC tiene la competencia para planear, regular, autorizar, gestionar, supervisar, fiscalizar y evaluar los servicios postales. Es relevante destacar que el referido ministerio tiene la competencia, por ley, de fiscalizar las actividades del sector comunicaciones, lo que le habilita a comprobar y examinar que la conducta de los administrados o ciertas realidades se ajustan a los deberes, prohibiciones y limitaciones a los que se encuentran sometidos.

En ese sentido, el artículo 33 dispone que los operadores postales y el operador designado tienen la obligación de facilitar a los funcionarios del MTC, en el ejercicio de sus funciones, el acceso a las instalaciones, a los elementos afectos a sus servicios o actividades y a cuantos documentos estén obligados a conservar.

Medidas correctivas (artículo 34)

Por otra parte, el MTC puede dictar las siguientes medidas correctivas: a) suspensión provisional de la concesión postal, por ejemplo, cuando contando con una concesión vigente, se preste un servicio no autorizado; b) clausura de los puntos de atención, por ejemplo, cuando el operador preste servicios sin concesión postal; y c) cualquier otra medida que busque corregir, impedir o cesar la conducta infractora a fin de asegurar la prestación de los servicios postales de manera correcta.

Interposición de denuncias ante la autoridad de defensa de libre competencia (artículo 35)

Se prevé que en caso de identificarse distorsiones que afecten la libre competencia en el servicio postal, el MTC o cualquier otro agente del mercado o tercero interesado puede formular la denuncia correspondiente ante el Indecopi, el cual ejecuta las acciones de fiscalización y la aplicación de sanciones, en caso corresponda, en el marco de lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas, o la que haga sus veces.

Clasificación de las infracciones, infracciones, sanciones, escala de infracciones y otras disposiciones (artículos 36 al 44)

A la fecha, el régimen sancionador del servicio postal se encuentra recogido en la Ley Nº 27987 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo Nº 46-2003-MTC. Este marco legal establece las infracciones y sanciones administrativas en materia postal. En ese sentido, a fin de generar mayor uniformidad, se está dejando sin efecto el marco legal descrito y se está consolidando tanto la sanciones como las infracciones del servicio postal existentes en este nuevo marco legal. La cuestión operativa asociada al procedimiento administrativo sancionador en materia postal se rige por el vigente Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador del Sector Comunicaciones, aprobador por Decreto Supremo Nº 028-2019-MTC.

La presente Ley establece los artículos sobre clasificación de las infracciones, su determinación y el mecanismo de establecimiento de nuevas infracciones. Cabe indicar que el primer párrafo del numeral 4 del artículo 248 del TUO de la LPAG establece que: *Solo constituyen conductas sancionables administrativamente las infracciones previstas expresamente en normas con rango de ley* mediante su tipificación como tales, sin admitir interpretación extensiva o analogía. En otras

DIRECCIÓN GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA V°B° MTC

DGPRC Director General M.T.C.

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones Dirección General

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. MTC

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto MTC

palabras, el principio de tipicidad consistente en la *exigencia de que las conductas punibles se encuentren descriptas o delimitadas por una norma legal*[92].

Por su parte, Morón[93] sostiene que el dispositivo legal comentado abarca los siguientes aspectos concurrentes:

> *"(i) La reserva de ley para la descripción de aquellas conductas pasibles de sanción por la administración, (ii) la exigencia de la certeza o exhaustividad suficiente en la descripción de conductas sancionables constitutivas de las infracciones administrativa; y (iii) la interdicción de la analogía y la interpretación extensiva en la aplicación de los supuestos descritos como ilícitos (desde el punto de vista concreto, la tipificación es de interpretación restrictiva y correcta)."*

En primer lugar, con relación a la reserva legal, cabe mencionar que la misma es una garantía de carácter formal, por medio de la cual se exige que las infracciones estén previamente contempladas en una norma jurídica que cuente con el rango (formal) de ley. El fundamento de la reserva de ley es asegurar que el establecimiento de las infracciones se realice mediante el procedimiento legislativo, es decir, a través de una discusión pública con participación de la oposición política y de conocimiento accesible a los ciudadanos, con lo cual se obtiene mayor legitimidad democrática.

Por su parte, Rojas[94] sostiene que:

> *"En un Estado Constitucional de Derecho la Ley es el instrumento por excelencia y el que tiene en exclusiva la idoneidad jerárquica suficiente para establecer prohibiciones de comportamiento a la libertad de los ciudadanos. Esta exigencia, sustancial, es la base conceptual para la conformación del Estado Constitucional, pues el poder constituido es el único con legitimidad constitucional para definir las conductas que pueden resultar prohibidas para los ciudadanos y, es la Ley, la que contiene el mandato, expresión de la soberanía popular, que constitucionalmente las autoridades administrativas están obligadas a cumplir y hacer cumplir".*

Por otro lado, en relación a la exhaustividad de la conducta infractora e interdicción de la analogía, Huapaya y Alejos (2019) [95]sostienen que el principio de tipicidad, en su vertiente de taxatividad, consiste en que las conductas que constituyen infracción 3estén "*previstas de forma clara e inequívoca, razón por la cual no se permiten interpretaciones extensivas o analógicas. La regla en este caso es que ningún método de interpretación puede conducirnos a una norma suprainclusiva, en donde se incorporen conductas sancionables que no puedan advertirse de una simple lectura del tipo infractor".*

En atención a lo descrito, el artículo 36 de la Ley, establece las infracciones a las normas que regulan los servicios postales y se clasifican en leves, graves y muy graves, conforme a lo dispuesto en los artículos 37, 38 y 39, respectivamente. Es preciso señalar que estas infracciones ya se encuentran recogidas en el 3 de la Ley Nº 27987. Es así que, por un tema de uniformidad, se está consolidando las infracciones en este texto normativo y se está derogando la Ley Nº 27987 a través de la Segunda Disposición Complementaria Modificatoria.

---

[92] CASSAGNE, Juan Carlos (2010). Derecho Administrativo. Tomo II. Lima: Palestra Editores, p. 570.
[93] MORON URBINA. Juan Carlos (2005). Los principios delimitadores de la potestad sancionadora de la administración pública en la ley peruana. En: Revista Advocatus, Nº 13, p.231.
[94] ROJAS LEO, Juan Francisco (2014). El arte de la sanción administrativa. En: Derecho Administrativo: Innovación, cambio y eficacia. Libro de ponencias del Sexto Congreso Nacional de Derecho Administrativo. Lima: Thomson Reuters, p. 99.
[95] HUAPAYA TAPIA, Ramón y ALEJOS GUZMÁN, Oscar (2019). Los principios de la potestad sancionadora a luz de las modificaciones del Decreto Legislativo Nº 1272. En: Revista de Derecho Administrativo, Nº 17, p. 63.

Cuadro N° 34
Infracciones leves, graves y muy graves dispuestas en la Ley

Infracciones Leves	Infracciones Graves	Infracciones Muy Graves
a) El incumplimiento por parte del operador designado de la presentación de la propuesta del Calendario Anual de Emisiones de Sellos de Correos o de la emisión de estos, conforme lo establezca la norma especial aplicable. b) No poner a disposición de los usuarios las tarifas aplicables, los plazos de entrega del envío postal o cualquier otra información que sea exigida por las normas reguladoras del servicio postal.	a) Suspender la prestación del servicio sin autorización del MTC, salvo razones de fuerza mayor o caso fortuito debidamente acreditados. b) No actualizar o renovar la carta fianza oportunamente, entendiéndose que la misma está referida al documento que garantiza el servicio de remesa postal emitida por una entidad financiera y/o de seguros, en los términos establecidos por el reglamento correspondiente. c) No cumplir con el pago de las obligaciones económicas del servicio postal. d) No presentar al MTC la información dentro del plazo concedido, o presentar información inexacta o incompleta, relacionada con el servicio. e) No cumplir con las medidas correctivas dispuestas por el órgano competente del MTC. f) No comunicar anticipadamente el cierre de un punto de atención, para el caso del operador designado. g) No comunicar al MTC toda modificación de los datos inscritos en el Registro Nacional de Operadores Postales, en los plazos que establezca la regulación específica.	a) Prestar servicios postales sin contar con la concesión correspondiente o cuando contando con una concesión vigente, se preste un servicio no autorizado. b) Negarse a prestar el servicio postal sin justificación de orden legal, salubridad o seguridad. c) Atentar contra el secreto e inviolabilidad de la correspondencia. d) Realizar cesión o transferencia de derechos de la concesión postal. e) Abandono, retención, encaminamiento anormal, apertura ilegal, apropiación indebida, ocultamiento o destrucción de correspondencia u objeto postal. f) Violación de la intimidad de los usuarios del servicio postal. g) Reproducción o alteración de alguna pieza filatélica, la que comprende en general a los sellos de correos o estampillas y demás marcas de franqueo postal. h) Negativa a ser fiscalizado o la obstrucción o resistencia a la actividad supervisora y/o fiscalizadora de la Administración, comprendiendo la no presentación de cualquier información requerida en este marco. i) Presentar información falsa al MTC.

Asimismo, sin perjuicio de las infracciones antes indicadas, mediante el artículo 40 se dispone que el MTC, podrá tipificar mediante Reglamento, otras infracciones administrativas que deriven del incumplimiento de la presente Ley siempre que así resulte necesario.

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA V°B° MTC

DGPRC Director General M.T.C.

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones Dirección General

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunicaciones MTC

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto MTC

Esto último se fundamenta en la técnica de colaboración reglamentaria, reconocida dentro del contenido del principio de tipicidad, establecido en la segunda parte del primer párrafo del numeral 4 del artículo 248 del TUO de la LPAG. Así, dicho texto legal establece expresamente que *"(...) Las disposiciones reglamentarias de desarrollo pueden especificar o graduar aquellas dirigidas a identificar las conductas o determinar sanciones, sin constituir nuevas conductas sancionables a las previstas legalmente, salvo los casos en que la ley o Decreto Legislativo permita tipificar infracciones por norma reglamentaria"*.

En línea con las infracciones establecidas, a través del artículo 41 se determinan las sanciones aplicables a las infracciones antes determinadas y en este sentido es oportuno señalar que el Tribunal Constitucional ha sostenido que el principio de legalidad encuentra su fundamento normativo en el literal d) del inciso 24 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú, el cual establece que nadie podrá ser condenado o sancionado con pena no prevista previamente en las leyes. Es decir, aun cuando se trata de una premisa enfocada en el ámbito del derecho penal, debemos sostener que esta disposición legal también constituye una garantía para el ejercicio de la potestad sancionadora de la administración[96].

Así, en el ámbito administrativo, la disposición constitucional mencionada se encuentra materializada a través del principio de legalidad recogido en el numeral 1 del artículo 248 del TUO de la LPAG.

Es así que el principio de legalidad exige que en una ley o norma con rango de ley se deban establecer las consecuencias administrativas que a título de sanción son posibles de aplicar a un ciudadano o particular. Es decir, las sanciones que pueden ser impuestas por una determinada entidad en el marco del ejercicio de la potestad sancionadora también deben de ser establecidas y reguladas por ley.

Como se puede apreciar, la ley o norma con rango de ley es el único instrumento legal que debe crear o regular las sanciones administrativas. No resulta admisible que un reglamento tenga por función crear sanciones, ya que ello generaría un clima de inseguridad e inestabilidad jurídica al ciudadano de manera permanente; sin perjuicio, de que a través de una norma reglamentaria se especifiquen las sanciones administrativas sujetas por ley, según lo señalado por Vergaray y Gómez[97].

Como se puede apreciar, el reglamento, también, puede ser utilizado como una herramienta de colaboración para especificar (mas no crear) las sanciones, siempre que se realice ello en el marco de los límites impuestos por la misma ley, tal como lo establece el principio de tipicidad establecido en el numeral 4 del artículo 248 del TUO de la LPAG, así: *"Las disposiciones reglamentarias de desarrollo pueden especificar o graduar aquellas dirigidas a identificar las conductas o determinar sanciones"*.

En esa línea, la aplicación de las sanciones descritas en un caso concreto se ajustará en todo momento al principio de razonabilidad y proporcionalidad, conforme lo establecido por el Tribunal Constitucional.[98]

[96] Sentencia del Tribunal Constitucional recaída en el Expediente No. 01182-2005-PA/TC.
[97] VERGARAY BEJAR Verónica y GÓMEZ APAC, Hugo. La potestad sancionadora y los principios del procedimiento administrativo sancionador. *Sobre la Ley del Procedimiento Administrativo General. Libro homenaje a José Alberto Bustamante Belaunde*. Lima: UPC, 2009, pp. 410-411.
[98] Sentencia del Tribunal Constitucional recaída en el Expediente N° 2192-2004-AA/TC.

En ese sentido, para el establecimiento de las sanciones, se debe tener en cuenta la maximización del bienestar social y para contribuir con esto, según Becker[99] se debe minimizar la pérdida social de los actos ilícitos, la cual se encuentra compuesta por el costo social del ilícito cometido, los recursos que se destinan al cumplimiento de normas (*enforcement*) y de la pérdida social que se tienen de las sanciones impuestas. Por lo tanto, para conseguir que se cumplan las normas de manera eficiente y eficaz, es necesaria la combinación adecuada de los niveles de esfuerzos destinados a incrementar la probabilidad de detección y el nivel de sanciones impuestos, las cuales deben minimizar la función de pérdida social de los actos ilícitos.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que según Shavell[100], si una multa es muy alta, al punto de ser equivalente o superior a los recursos del individuo infractor, para el individuo que no cuente con suficientes recursos para pagar esta, estos niveles de no resultarán disuasiva.

Complementando a lo anterior, las sanciones deben ser proporcionales a la magnitud del incumplimiento y también deben tener como objetivo que el castigo sea lo suficientemente severo como para que el agente infractor no tenga incentivos para volver a infringir[101].

Para determinar las sanciones y su escala, es importante tener presente los ingresos de los operadores postales, así:

Cuadro N° 35
Operadores postales por ventas anuales por prestación del servicio postal, 2023

Tipo de Empresa	Ventas anuales	Operadores postales	
		N°	% del total
Grandes Empresas	Superior a 2,300 UIT	11	7%
Medianas Empresas	Entre 1,700 UIT y 2,300 UIT.	2	1%
Pequeñas Empresas	Entre 150 UIT y 1,700 UIT.	41	25%
Microempresas	Superior a 20 UIT hasta 150 UIT	44	27%
	Menores a 20 UIT	63	39%
Total		**161**	**100%**

Nota:
1/ La clasificación de empresas por nivel de ventas anuales fueron establecidos según lo dispuesto en la Ley Nº 30056, Ley de Impulso al Desarrollo Productivo y al Crecimiento Empresarial, publicada el 2 de julio del año 2013.

En ese contexto, la Ley busca generar incentivos en los concesionarios del mercado postal para motivar el cumplimiento de la normativa, clasificando las infracciones y estableciendo la escala de sanciones.

Cuadro N° 36
Clasificación de las infracciones y escala de sanciones

Clasificación	Escala de Sanciones
Infracciones muy graves	Multa de más de 5 y hasta 20 UIT o cancelación de la concesión postal
Infracciones graves	Multa de más de 1 y hasta 5 UIT
Infracciones leves	Amonestación escrita o multa de 0.10 hasta 1 UIT

[99] Becker, G. (1968). "Crime and Punishment: An Economic Approach" University of Chicago and National Bureau of Economic Research. **https://www.nber.org/chapters/c3625.pdf**
[100] Shavell, S. (2004) "Foundations of Economic Analysis of Law". Harvard University Press.
[101] http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2B4FBB23F5F16EB505258035005127OE/$FILE/bonijo.pdf

La fijación de la escala sancionadora está enfocada a nivel disuasivo, debido a que el 61% de las concesionarias postales, que reportaron información de sus ingresos en el 2023 superan al 20 UIT, monto máximo de sanción tipificada infracción muy grave. Por su parte, la amonestación es una medida de advertencia para aquellas infracciones leves, por lo que no afecta o pone en peligro la existencia de los operadores. La cancelación de la concesión postal si es una medida gravosa que generaría a los operadores su expulsión del mercado postal. Por supuesto, esta medida solo debe utilizarse como última ratio como, por ejemplo, si la comisión de la infracción muy grave genera un daño acreditado y probado a la sociedad en el marco de la prestación de los servicios postales.

En atención al marco legal descrito, la Ley establece que las sanciones administrativas por infracciones de carácter postal son la amonestación escrita, la multa de hasta 20 UIT y la cancelación de la concesión postal (dejar sin efecto la concesión postal). El artículo 45 de la Ley establece la escala de sanciones.

Por otro lado, el artículo 210 del TUO de la LPAG dispone que *"cuando así lo autoricen las leyes, y en la forma y cuantía que estas determinen, la entidad puede, para la ejecución de determinados actos, imponer multas coercitivas, reiteradas por periodos suficientes para cumplir lo ordenado".* Es así como, el artículo 46 de la Ley establece que el incumplimiento de una medida correctiva por parte del operador postal u operador designado acarrea la imposición de una multa coercitiva no menor de una (1) UIT ni mayor a diez (10) UIT, la multa coercitiva debe ser pagada en un plazo de cinco (5) días, vencido dicho plazo el MTC ordena la cobranza coactiva. Asimismo, en caso se persista en el incumplimiento de dichas medidas, la autoridad competente puede imponer una nueva multa coercitiva duplicando de manera sucesiva e ilimitadamente el monto de la última multa coercitiva impuesta, hasta que se cumpla con la medida ordenada. Cabe indicar que, las multas coercitivas impuestas no tienen naturaleza de sanción por infracción de la conducta infractora.

Respecto al artículo 44 de la Ley, la cual hace referencia a otras disposiciones aplicables, entre ellas las referidas a la graduación de las sanciones, las medidas correctivas, los agravantes y atenuantes, el cobro de las multas, entre otras, que se rigen bajo lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 028-2019-MTC que aprueba el Reglamento de Fiscalización y sanción en la Prestación de Servicios y Actividades de Comunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, norma que tiene por objeto regular de manera uniforme las actuaciones referidas a la actividad de fiscalización y del procedimiento administrativo sancionador en el ámbito del sector comunicaciones y marco legal que resulte aplicable.

Disposiciones Complementarias Finales

La Primera Disposición Complementaria Final establece que la Ley entra en vigencia al día siguiente de publicado su reglamento en el Diario Oficial El Peruano.

En esa línea la Segunda Disposición Complementaria Final establece el plazo de ciento ochenta (180) días calendario contados desde la publicación de la Ley, para que el MTC reglamente la mima.

Por su parte, la Tercera Disposición Complementaria Final precisa que las disposiciones referidas al procedimiento sancionador se remiten a lo dispuesto en la LPAG y las normas relacionadas al régimen sancionador de competencia del MTC.

Asimismo, con la Cuarta Disposición Complementaria Final se designa a la empresa Serpost S.A., como el operador designado para la prestación del SPU a nivel

nacional, por un periodo de veinte (20) años; ello considerando que fue creada para ese efecto y en la actualidad ya tiene tal carácter. Para tales efectos, el MTC suscribirá un convenio de prestación del SPU, de conformidad con lo dispuesto en la Ley.

En concordancia, la Quinta Disposición Complementaria Final requiere a Serpost S.A., que, en su calidad de operador designado, presente al MTC un plan integral de adecuación para asumir plenamente sus obligaciones, en el plazo establecido para el reglamento de la presente Ley.

La Sexta Disposición Complementaria Final dispone que la implementación de la Ley se financia con cargo de los recursos del presupuesto institucional de las entidades involucradas, sin demandar recursos adicionales al Tesoro Público.

Disposiciones Complementarias Derogatorias

A través de la Primera Disposición Complementaria Derogatoria se dispone expresamente la derogatoria de aquellas disposiciones del Decreto Legislativo N° 685, Declaran al servicio postal, de necesidad y utilidad pública y de preferente interés social, que han sido contempladas en la Ley. Específicamente, los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13 y 15; así como las disposiciones transitorias y finales de la mencionada norma.

No se deroga totalmente el Decreto Legislativo N° 685 debido a que el mismo recoge las disposiciones de creación y funcionamiento del Serpost S.A; habiéndose fortalecido su posición con su expresa designación como operador designado a través de la Tercera Disposición Complementaria Final del referido decreto legislativo.

Asimismo, con la Segunda Disposición Complementaria Derogatoria se propone derogar la Ley N° 27987, Ley que faculta al Ministerio de Transportes y Comunicaciones a ejercer la potestad sancionadora en el ámbito de los Servicios Postales, toda vez que el régimen de infracciones y sanciones se ha incluido en la presente Ley.

VI. ANÁLISIS DE IMPACTOS CUANTITATIVOS Y/O CUALITATIVOS DE LA NORMA

Teniendo en cuenta que de la revisión efectuada al marco legal nacional en materia postal se evidencia que el mismo no recoge ninguna de las obligaciones establecidas en las Actas de la UPU, deviene en "insuficiente" por cuanto no establece la prestación de un SPU en las condiciones operativas que establece el Convenio Postal Universal como obligación de los países miembros, fundamentalmente en los aspectos de sostenibilidad financiera de la prestación de estos servicios; y "desactualizada", por cuanto, al ser una norma emitida en el año 1991, en un contexto normativo internacional establecido por el 20° Congreso UPU de 1989, no contempla aquellas obligaciones que en la materia se estableció a partir del 22° Congreso UPU de 1999.

En este contexto, se han evaluado las siguientes alternativas de solución para la problemática analizada:

Cuadro N° 37
Alternativa 1: No intervenir y mantener el statu quo

	Estado	Población	Operadores postales	Operador designado
Ventajas	▪ No se ha identificado.	▪ No se ha identificado.	▪ No se ha identificado.	▪ No se ha identificado.
Desventajas	▪ No cumple con su responsabilidad social de garantizar un derecho constitucional, incluido también en el derecho internacional, de asegurar el nivel básico de comunicación. ▪ No cumple con las obligaciones asumidas en el Convenio Postal Universal de la UPU, dirigidas a contar con un SPU para todos los habitantes, en todo el territorio nacional, en forma permanente, con una calidad determinada, a precios asequibles.	▪ Vulneración a su derecho a la prestación de un SPU de calidad. ▪ Dificultad de acceso a la prestación de servicios postales, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso.	▪ Aumento de informalidad operativa en la prestación de los servicios postales, por parte de los operadores informales o también llamados "de garaje" que eluden cualquier obligación administrativa, tributaria, laboral o de seguridad social. ▪ Ausencia de un ambiente propicio para la inversión, innovación y el uso de las TIC en el sector, a fin de facilitar el comercio electrónico.	▪ Autofinanciamiento del SPU. ▪ Deterioro de la situación operativa. ▪ Pérdida de participación de mercado, y, por lo tanto, menores ingresos. ▪ Dificultad para la financiación de la red postal pública en zonas de elevados costos. ▪ Baja calidad en la prestación de servicios. ▪ Bajos niveles de cobertura, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso.

Cuadro N° 38
Alternativa 2: Propuesta de Ley

	Estado	Población	Operadores postales	Operador designado
Ventajas	▪ Actualiza el marco normativo y regulatorio del sector postal. ▪ Fortalece el papel del sector postal como facilitador del comercio electrónico y de la actividad económica. ▪ Cumple con la responsabilidad social de garantizar un derecho constitucional, incluido también	▪ Ejerce su derecho a la prestación de un SPU de calidad. ▪ Mayor acceso a la prestación de servicios postales, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso.	▪ Se detiene el aumento de informalidad operativa en la prestación de los servicios postales, por parte de los operadores informales o también llamados "de garaje" que eluden cualquier obligación administrativa, tributaria, laboral o de seguridad social.	▪ Contar con financiamiento para la prestación del SPU. ▪ Mejorar la situación operativa. ▪ Ganar participación de mercado, y, por lo tanto, mayores ingresos. ▪ Contar con financiamiento para ampliar la red postal pública en zonas de elevados costos.

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - MTC
OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA - MTC - V°B°
DGPRC Director General M.T.C.
Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General
Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - MTC

	en el derecho internacional, de asegurar el nivel básico de comunicación. ▪ Cumple con las obligaciones asumidas en el Convenio Postal Universal de la UPU, dirigidas a contar con un SPU para todos los habitantes, en todo el territorio nacional, en forma permanente, con una calidad determinada, a precios asequibles.		▪ Contar con un ambiente propicio para la inversión, innovación y el uso de las TIC en el sector, a fin de facilitar el comercio electrónico.	▪ Mayor calidad en la prestación de servicios. ▪ Altos niveles de cobertura, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso.
Desventajas	▪ Tendrá que asumir los costos para fiscalizar al operador designado, en el cumplimiento del SPU. ▪ Tendrá que asumir los costos para fiscalizar a los operadores postales, en cuanto a sus ingresos, toda forma de acaparamiento, prácticas y acuerdos restrictivos en el servicio postal.	▪ Si los ingresos del operador designado no son suficientes para cubrir el SPU, se podría reducir la cobertura geográfica, afectando a las poblaciones más alejadas.	▪ Tendrá que asumir los costos operativos tales como el de mantener la integridad, seguridad, eficacia y eficiencia de sus operaciones postales, entre otros, que les permitan cumplir con las obligaciones establecidas en la Ley.	▪ Tendrá que asumir los costos del financiamiento del SPU. ▪ Tendrá que asumir los costos de implementar un sistema de contabilidad separada, que permita conocer el coste real de la prestación del SPU. ▪ Tendrá que asumir los costos operativos tales como el de mantener la integridad, seguridad, eficacia y eficiencia de sus operaciones postales, entre otros, que les permitan cumplir con las obligaciones establecidas en la Ley.

La alternativa de solución 1 no se considera como la mejor solución en tanto que, a la fecha el marco actual no establece los alcances del SPU, las condiciones en las que debe brindarse el servicio; no garantiza tampoco el cumplimiento de las obligaciones del Estado para dicho fin; carece de determinación de las condiciones de financiación sostenible del SPU; y no establece normas de calidad o los

mecanismos de control de su prestación, por lo que surge la necesidad de hacer ajustes normativos para garantizar la prestación y sostenibilidad del SPU.

Esta situación ocasiona a que se no se cumpla a cabalidad con las obligaciones establecidas en las Actas de la UPU, afectando de alguna forma los derechos de los usuarios, y la sostenibilidad financiera de los servicios básicos postales (SPU), produciendo más bien una dificultad de acceso por parte de la población a los servicios básicos postales en todo el territorio nacional, que se presten servicios con calidad deficiente, y que el operador designado opere el SPU sin control ni supervisión.

Por otra parte, en el contexto de la pandemia ocasionada por el Covid-19, una de las medidas adoptadas por el gobierno fue la cuarentena, salvo para aquellas actividades que fueron consideradas como esenciales, dentro de las cuales las actividades postales no fueron incluidas, lo que significó que los operadores postales, incluido el operador designado, suspendieron sus actividades entre marzo y junio del 2020, lo cual viene afectando su presencia en el mercado debido a que ante las nuevas necesidades de la población – producto del desarrollo del comercio electrónico – su ausencia fue ocupada por empresas que no tienen concesión postal, aumentando con ello la informalidad operativa en el sector postal.

Asimismo, el mecanismo del autofinanciamiento, opción que actualmente rige el financiamiento de los servicios que brinda el operador designado, ha ocasionado el deterioro operativo, la pérdida de mercado, la falta de calidad aceptable en los servicios que se brindan; en ese sentido, los datos de cobertura y tráfico postal que se detallan en este documento ponen de manifiesto que en su situación actual, el operador designado no cumple con su deber de prestar un SPU para todos los habitantes, en todo el territorio nacional, en forma permanente, con una calidad determinada, a precios asequibles.

Con la alternativa de solución 2 se beneficiarían el Estado, operadores postales, operador designado y la población. En principio, el Estado se beneficiaría en la medida que cumplirá con la responsabilidad social de garantizar un derecho constitucional, incluido también en el derecho internacional, de asegurar el nivel básico de comunicación; además, de cumplir con las obligaciones asumidas en el Convenio Postal Universal de la UPU, dirigidas a contar con un SPU para todos los habitantes, en todo el territorio nacional, en forma permanente, con una calidad determinada, a precios asequibles.

En ese sentido, la población podrá ejercer su derecho a la prestación de un SPU de calidad, y contar con un mayor acceso a la prestación de servicios postales, particularmente, en zonas rurales y de difícil acceso, impactando de forma positiva en su nivel de bienestar.

Por otra parte, al fortalecer las funciones del MTC en materia de regulación, control y supervisión del sector, se podrá detener el aumento de informalidad operativa en la prestación de los servicios postales, por parte de los operadores informales que eluden cualquier obligación administrativa, tributaria, laboral o de seguridad social, lo cual impactará de forma positiva en los operadores postales, ya que podrán contar con un ambiente propicio para la inversión, innovación y el uso de las TIC en el sector, a fin de facilitar el comercio electrónico.

Así también, el operador designado contará con financiamiento para la prestación del SPU, y para ampliar la red postal pública en zonas de elevados costos, lo cual le permitirá ofrecer altos niveles de cobertura, particularmente, en zonas rurales y de

difícil acceso, mientras que paulatinamente gana participación de mercado, y, por lo tanto, obtiene mayores ingresos.

Por estas razones, evaluando las soluciones mencionadas en los párrafos precedentes, se debe optar por aquella solución que permita garantizar la prestación del SPU de calidad para todos los habitantes del territorio nacional, en todo momento, en cualquier lugar y a un valor asequible, resultando más oportuno escoger la alternativa de solución 2.

En tal sentido, el objetivo general de la Ley consiste en establecer un régimen general de los servicios postales que permita contar con servicios postales de calidad, eficientes y accesibles, a fin de permitir que la producción nacional pueda acceder de forma sencilla, segura y rápida a nuevos mercados, facilitando con ello la actividad económica y comercial en beneficio de la población, estableciéndose un SPU en todo el territorio nacional, de calidad y a precios asequibles.

Sobre el comercio electrónico, si bien su crecimiento acelerado ha dado una nueva vitalidad al sector postal, ha resaltado problemas que deben ser resueltos, tales como la necesidad de mayor accesibilidad, visibilidad, regularidad y confiabilidad en la operación postal. En tal sentido, es prioritario que el Estado en su conjunto trabaje en el fortalecimiento del sector postal, realizando los cambios normativos y regulatorios necesarios, que promuevan un ambiente propicio para la inversión, innovación y el uso de las TIC en el sector, a fin de facilitar el comercio electrónico que permita impulsar la economía del país y mejorar el nivel de bienestar de la población.

Sobre el SPU, se busca establecer sus alcances, condiciones de su prestación y fuentes de su financiamiento para darle viabilidad económica y sostenibilidad a futuro; además, se buscar financiar la inversión y mantenimiento de la red postal pública que permita su expansión que sustenten una adecuada prestación del SPU.

Por ello, con la finalidad de valorar los costos y beneficios de la Ley que podrían generar a la sociedad en su conjunto, a continuación, se analiza los impactos sobre los diversos agentes económicos:

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA - MTC - V°B°

DGPRC Director General M.T.C.

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General

Dir. Gral. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - MTC

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - V°B° - MTC

Cuadro N° 39
Beneficios y costos de la Ley

Problemática / Situación	Ley	Beneficios	Costos
Normativa postal vigente - Carece de normas que se adecuen a los cambios que vive el sector, por ejemplo, el crecimiento acelerado del comercio electrónico. - No brinda condiciones para la modernización y desarrollo del servicio postal. - No define los alcances del SPU y las condiciones de su prestación. - No garantiza el cumplimiento de las obligaciones del Estado dirigidas a que el SPU se brinde en condiciones adecuadas. - No define las fuentes de financiamiento sostenible del SPU. - Carece de normas de calidad o mecanismos de control de la prestación del SPU. - No establece derechos de los usuarios del servicio postal. **Situación del Sector Postal** - Ausencia de un ambiente propicio para la inversión, innovación y el uso de las TIC en el sector, a fin de facilitar el comercio electrónico. - Baja inclusión de los operadores postales en el ecosistema del comercio electrónico. - En el Perú, no se cuenta con el SPU. - No se garantiza la calidad ni los derechos de los usuarios del servicio postal. - Dificultad de acceso a los servicios postales básicos por parte de la población. - Existe un aumento de informalidad operativa en la prestación de los servicios postales. - Limitadas acciones de supervisión y control de las operaciones postales.	**Ley que regula el régimen general de los servicios postales** Tiene como finalidad determinar el régimen general de los servicios postales, así como garantizar la prestación del SPU, asegurando su prestación en adecuadas condiciones de calidad, sostenibilidad y con respeto de los derechos de los usuarios y de los operadores postales; y promoviendo la libre competencia en el sector, de tal manera que los servicios postales contribuyan al crecimiento, la inclusión digital y el desarrollo del país por ser considerados de necesidad y utilidad pública y de preferente interés social.	Para el Estado: - Actualizar el marco normativo y regulatorio del sector postal. - Fortalecer el papel del sector postal como facilitador del comercio electrónico y de la actividad económica. - Fortalecer el rol de la autoridad reguladora (MTC). - Garantizar el cumplimiento de los compromisos asumidos con la suscripción del Convenio Postal Universal. Para los operadores: - Promover la incorporación de los avances tecnológicos en la prestación de los servicios postales. - Promover la inclusión de los operadores postales en el ecosistema del comercio electrónico. - Acceder a la compartición de la red postal pública.	Para el Estado: - Costos administrativos. Para los operadores: - Costos operativos. - Aportes para el financiamiento del SPU. Para el operador designado:

Al respecto, la implementación de la presente Ley, generaría los siguientes beneficios y costos:

- **Para el Estado:**

Se busca actualizar el marco normativo y regulatorio del sector postal a fin de conseguir el desarrollo de los servicios postales. Una regulación postal actualizada y ordenada conlleva a tener una autoridad reguladora (MTC) fortalecida y eficiente, facilita el ordenamiento de la actividad postal, mejora las condiciones de prestación de los servicios postales, incentiva el uso de tecnologías e inversión en el sector y ayuda a velar por la sana competencia en el mercado. En esa línea, con esta actualización se espera detener el crecimiento de operadores informales, que solo buscan aprovechar nichos rentables de mercado y que eluden cualquier obligación administrativa, tributaria, laboral o de seguridad social. Así también, esta actualización busca tener un mercado postal ordenado que atraiga la inversión privada en las actividades postales por parte de los operadores, permitiendo que dichos agentes aumenten su calidad y productividad, lo cual favorece al desarrollo del sector postal.

Así también, busca fortalecer el papel del sector postal como facilitador del comercio electrónico y de la actividad económica, teniendo en cuenta que, en una economía globalizada, la comunicación física y distribución confiable y rápida contribuyen al buen desempeño del comercio y la industria. En esa línea, el sector postal podrá contar con servicios postales de calidad, eficientes y accesibles que faciliten el desarrollo del comercio electrónico en beneficio de la actividad económica y comercial. A modo de ejemplo, en el caso del comercio electrónico, un servicio postal eficiente permite que las MIPYME puedan acceder de forma sencilla, segura y rápida a nuevos mercados internacionales, facilitando con ello la actividad de comercio transfronterizo. En contraste, contar con un servicio postal que no es eficiente, puede producir una cadena de errores difíciles de corregir que pueden acabar afectando a todos los agentes involucrados en el proceso de distribución, por ejemplo, un producto con un retraso considerable en su entrega, no solo perjudican a la MIPYME distribuidoras, también a todos los agentes que están pendientes del paquete o documento en cuestión para realizar otras actividades económicas.

Por su parte, tener servicios postales de calidad, eficientes y accesibles promueven el eficaz funcionamiento del mercado y del sector, facilitando tanto a las instituciones como a las empresas un acceso seguro y rápido a una amplia red de distribución en beneficio de actividades tales como la logística, financiera y de comunicación; lo anterior pone de manifiesto el importante papel del sector postal como facilitador del desarrollo de las actividades económicas en el territorio nacional.

Adicionalmente, en el contexto de la pandemia por el Covid-19, los servicios postales de calidad, eficientes y accesibles facilitaron las acciones del sector salud, por ejemplo, la distribución de medicamentos y equipos médicos a través de los operadores postales ayudó a personas vulnerables, enfermas y aisladas que residen en zonas rurales; a modo de ejemplo, en Uruguay la distribución de medicamentos lo está haciendo el Correo Uruguayo en convenio con la Administración de los Servicios de Salud del Estado, logrando esa manera que muchas personas dejen de ir a los hospitales a buscar los medicamentos, siendo

Situación del operador designado - Situación operativa adversa: Al perder participación en el mercado nacional, reducción desde 2014 (17.0 millones de envíos) hasta el 2024 (1.3 millones de envíos). - Baja calidad en los servicios: En 2024 el desempeño de Serpost S.A. está por debajo de lo logrado en 2023, pasó del quinto al noveno puesto en el referido Ranking, lo cual representa un deterioro en los niveles de calidad del operador designado durante el 2024, particularmente entre junio y diciembre, alcanzando su nivel más bajo en octubre. - Bajos niveles de cobertura: Reducción constante de presencia en el territorio nacional: 2003 (1,697 puntos de atención) hasta 2024 (431 puntos de atención), siendo que al cierre del primer semestre de2024 solo el 12.6% del total de distritos a nivel nacional cuentan con al menos un punto de atención abierto al público del operador designado. **Convenio Postal Universal** - El Estado está obligado a garantizar a toda la sociedad (cada uno de los habitantes del territorio nacional) el SPU; es decir, acceso a los servicios postales mínimos. **Auge del comercio electrónico** - El mercado peruano del comercio electrónico pasó de tener ventas anuales de USD 427 millones en el 2010 a USD 13,000 millones en el 2023. - Al 2023 el Perú tiene 16.8 millones de compradores en línea (virtuales). - Al 2023 el número de empresas que ingresaron al comercio electrónico un poco más se quintuplicó respecto al 2019 (de 65,800 a 332,000 comercios).		Para el operador designado: - Garantizar el financiamiento y prestación del SPU. - Promover la inversión en la expansión y mejoramiento de la red postal pública. Para los usuarios y población en general: - Acceder al SPU - Aumentar la cobertura y calidad de los servicios postales básicos. - Facilitar el comercio electrónico. - Facilitar la inclusión financiera. - Promover la libre competencia en el sector postal y evitar las prácticas restrictivas a la competencia. - Garantizar los derechos de los usuarios de los servicios postales.	- Costos del SPU - Costos de la ampliación de la red postal pública Para los usuarios y población en general: - No se ha identificado.

Dir. Gral. de Programas y Proyectos de Comunicaciones - Dirección General - MTC

Dir. Gral. de Planeamiento y Presupuesto - M.T.C.

Dir. de Fiscalizaciones y Sanciones en Comunic. - Dir. Gral. - MTC

DGPRC Director General M.T.C.

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA - MTC - V°B°

que a julio de 2021 se ha contabilizado 229,000 medicamentos entregados con un alto índice de eficiencia[102].

Lo anterior es un claro ejemplo de que es de suma importancia para el país contar con un sector postal fortalecido que facilite las actividades que debe realizar el gobierno para mitigar el impacto de la pandemia.

Adicionalmente, se busca fortalecer el rol de la autoridad reguladora (MTC), en particular las funciones específicas de regulación, fiscalización y control de los servicios postales a fin de corregir conductas o actividades que afecten el correcto funcionamiento del sector postal. Además, se busca otorgarle funciones específicas en materia de SPU sobre acceso, calidad, seguridad, asequibilidad, viabilidad económica y derechos del usuario. Cabe señalar que la normativa postal vigente no define claramente estas funciones.

En esa línea, tener una autoridad reguladora que no sea eficiente, permite, por ejemplo, la presencia de operadores informales en nichos rentables de mercado y la dificultad o imposibilidad de acceso de la población a servicios básicos postales que hace que los usuarios busquen otras alternativas, si existen, o que deban acudir a servicios de valor añadido prestados por empresas privadas a un alto precio. En tal sentido, esta propuesta beneficia al Estado al dotar a la autoridad reguladora (MTC) de una regulación actualizada y ordenada, permitiéndole mejorar su eficiencia a fin de cumplir sus cometidos de regulación, fiscalización y control de la actividad postal como un todo que contribuyan a la libre competencia entre los operadores postales.

De otro lado, se busca garantizar la prestación del SPU a toda la población, en el marco del Convenio Postal Universal y en las condiciones establecidas en dicho instrumento suscrito por el Estado peruano. Asimismo, permite garantizar la compartición de infraestructura de la red postal pública que emplea el operador designado con los demás operadores postales.

Respecto a los costos que tendría que asumir el Estado, se han identificado eventualmente los costos administrativos que permitan hacer cumplir lo establecido en la Ley. El MTC a través del órgano competente es la entidad del Estado que asumirá los costos administrativos de supervisión, visita de campo, fiscalización posterior, entre otros, para verificar el cumplimiento de las obligaciones de los operadores postales, incluido el operador designado, y el pleno respeto de los derechos de los usuarios y resolver los conflictos entre los operadores postales y el operador designado, en relación con el acceso a la red postal pública.

Cabe indicar que, la DGFSC del MTC es el órgano responsable de la conducción de los actos y diligencias (entre ellas, las visitas de campo) correspondientes a la fiscalización del cumplimiento de las normas y de los títulos habilitantes en la prestación de servicios y actividades de comunicaciones, y a la sanción, en caso de su incumplimiento; y en esa línea tiene entre sus funciones, la de disponer la ejecución de actos y diligencias de fiscalización de las obligaciones contenidas en la normatividad del sector comunicaciones, y los títulos habilitantes para la prestación de servicios y actividades postales.

Al respecto, la Dirección de Fiscalizaciones de Cumplimiento de Títulos Habilitantes en Comunicaciones de la DGFSC realizó una proyección del número

[102] https://www.republica.com.uy/correo-uruguayo-y-asse-unen-fuerzas-para-la-distribucion-de-medicamentos-id858767/

de fiscalizaciones de servicios postales y veedurías postales y su asignación presupuestal para los próximos 10 años[103], tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 40
Proyección del número de fiscalizaciones de servicios postales y veedurías postales y su asignación presupuestal, 10 años

Año	N° de fiscalizaciones	Asignación presupuestal (soles)
1	630	105,104.63
2	693	110,359.86
3	727	115,877.85
4	763	121,671.74
5	801	127,755.33
6	841	134,143.10
7	883	140,850.26
8	927	147,892.77
9	973	155,287.41
10	1,021	163,034.05
Total	**8,259**	**1,321,977.00**

Fuente: DGFSC-MTC
Elaboración: DGPRC-MTC

Del cuadro anterior, se puede observar que para los próximos 10 años los recursos necesarios para la ejecución de 8,259 actos y diligencias de fiscalización de servicios postales y veedurías postales alcanza la suma de S/ 1,321,977.00.

Todas estas actividades son el ejercicio de las competencias y facultades conferidas al MTC y que a la fecha ejerce, de manera que los presupuestos existen y se ajustarán a las actividades que se establecen en la Ley.

- **Para los operadores postales:**

La Ley busca promover la incorporación de los avances tecnológicos en la prestación de los servicios postales a fin de que los operadores postales se beneficien de las posibilidades de crecimiento que ofrece el auge del comercio electrónico. Sobre este punto, en el 2023 el comercio electrónico en el Perú movió USD 13,000 millones, en tal sentido, si bien, para la mayoría de industrias el 2020 y 2021 significaron unos años difíciles debido al impacto de la pandemia del Covid-19, para el comercio electrónico fue todo lo contrario.

Para que el crecimiento progresivo de envíos del comercio electrónico se canalice a través de los operadores postales, estos agentes tienen la alternativa de incorporar los avances tecnológicos (por ejemplo, al uso del escaneo de código de barras, el uso de internet y el uso de dispositivos móviles, se pueden agregar otras tecnologías más sofisticadas como la clasificación automática, casilleros virtuales, asistente digital, optimización de ruta, la firma digital, entre otros) para continuar creando soluciones innovadoras para optimizar su cadena de valor (particularmente en los procesos de clasificación, distribución y entrega) y lograr la mayor eficiencia posible a fin de mejorar su productividad.

Asimismo, se busca promover la inclusión de los operadores postales en el ecosistema del comercio electrónico a fin de que estos agentes expandan sus

[103] Información remitida mediante Memorando N° 0451-2024-MTC/29.02 de fecha 12 de febrero de 2024.

ofertas de valor adaptadas a servicios de comercio electrónico que tengan un impacto positivo en la generación de sus ingresos derivados de las actividades postales. En tal sentido, los operadores postales pueden actuar cada vez más a favor del comercio electrónico ofreciendo plataformas, sistemas de pago y opciones de distribución, especialmente a las MIPYME (entre el 2019 y 2023 un poco más se quintuplicó el número de empresas que ingresaron a vender en el comercio electrónico), a fin de aprovechar las nuevas oportunidades de ingresos y de crecimiento que ofrece dicha industria. En esa línea, tal como señala la UPU, los operadores postales pueden convertirse de proveedores encargados de la distribución, en líderes del mercado del comercio electrónico. A modo de ejemplo, en Colombia los operadores postales ofrecen alternativas como plataformas digitales para el desarrollo de Marketplace, integración de sus servicios logísticos con grandes plataformas digitales como Mercado Libre, Linio, Amazon, etc., pagos no realizados en línea (offline) de las compras derivadas del comercio electrónico mediante el pago contra entrega, y servicios de logística inversa para la devolución de los productos del comercio electrónico, en algunos casos con recolección a domicilio[104].

Adicionalmente, se busca acceder a la compartición de infraestructura de la red postal pública a fin de que los operadores postales la puedan utilizar, en condiciones de mercado, para su propio beneficio. En tal sentido, el acceso a la compartición de infraestructura es una alternativa para que los operadores postales puedan reducir el costo e incrementar la fuente de ingresos por la prestación de los servicios postales, especialmente en zonas rurales o mercados marginales donde generalmente optan por abandonar por ser mercados que no les proporcionan el retorno económico deseado. Además, puede mejorar la competencia entre operadores postales al facilitar la entrada a mercados no atendidos.

Respecto a los costos que tendrían que asumir los operadores postales, se tienen los aportes para el financiamiento del SPU, así como el íntegro de los costos operativos, tales como, mantener la integridad, seguridad, eficacia y eficiencia de sus operaciones postales, entre otros, que les permitan cumplir con las obligaciones establecidas en la Ley. En tal sentido, se espera que en el mediano plazo estos agentes sean más eficientes, con lo cual se espera una disminución de dichos costos a lo largo del tiempo.

- **Para el operador designado:**

La Ley busca garantizar el financiamiento y la prestación del SPU a fin de que el operador designado cuente con los recursos económicos necesarios para financiar la prestación de un SPU, así como la inversión para la ampliación de la red postal pública que la sustenta, para ello la Ley establece como fuentes de financiamiento, entre otros, los ingresos del operador designado por la prestación del SPU y servicios postales en libre competencia, así como, las compensaciones por intercambio internacional de correspondencia y encomiendas en el marco del Convenio Postal Universal.

Respecto a los costos que tendría que asumir el operador designado, se tiene los sobrecostos de prestar el SPU, los cuales han sido estimados por Serpost S.A. en S/ 64.9 millones en los próximos diez años. En ese sentido, la Ley establece las fuentes de financiamiento del SPU permitiendo que su prestación, por parte del operador designado, sea sostenible y viable económicamente en el tiempo.

[104] https://mintic.gov.co/portal/715/articles-150820_recurso_1.pdf

Adicionalmente, se busca expandir y mejorar la red postal pública a fin de que el operador designado cuente con la infraestructura necesaria que le permita sustentar la prestación de un SPU a todos los habitantes en todo el territorio nacional, en forma permanente, con una calidad determinada, a precios asequibles. Sobre este punto, la inversión estimada por el operador designado para la modernización de los procesos operativos fue de S/ 49.13 millones, mientras que la inversión estimada para ampliación de la cobertura hasta llegar al 80% de la población total a los que no se llega ahora, que sustenten una adecuada prestación del SPU, sería de S/ 11.64 millones.

- **Para los usuarios y población en general:**

La Ley busca garantizar el acceso de la población a la prestación del SPU, entendiendo este como un servicio para todos los habitantes en cualquier parte del territorio nacional a precios asequibles, regulando las condiciones de su prestación, su financiamiento a fin de darle viabilidad económica y sostenibilidad a futuro, y velando, a su vez, por una sana competencia. De este modo, se busca preservar el derecho a la comunicación, en el que el principio fundamental sea la igualdad de derechos de todos los habitantes en el momento de acceder a los servicios postales, independientemente de su ubicación geográfica o de su condición social o económica. En tal sentido, los principales beneficiarios serían los usuarios y población en general, logrando satisfacer sus necesidades de enviar y recibir comunicación postal (ya sea social, comercial o de negocios), mejorando su nivel de bienestar.

Así también, la Ley busca aumentar la cobertura y calidad de los servicios postales básicos que presta el operador designado, en beneficio de los usuarios ubicados en zonas alejadas y de difícil acceso en el país. Sobre este punto, esta propuesta busca financiar la inversión y mantenimiento de la red postal pública (a cargo del operador designado) que permitirá su expansión, paulatinamente, hasta llegar al 80% de la población, lo que beneficiaría directamente a 8.7 millones de habitantes, esto es, el 25.7% de la población del país; en ese sentido, la cobertura poblacional alcanzaría el 80.0%, lo que representa un incremento de 25.7 puntos porcentuales respecto a la situación actual (cobertura poblacional de 54.3% en 2024).

Es así que, del total de la población beneficiada, 3.5 millones de habitantes se ubican en áreas rurales, esto es, el 10.2% de la población del país; en ese sentido, la cobertura poblacional rural alcanzaría el 84.0%, lo que representa un incremento de 60.9 puntos porcentuales respecto a la situación actual (cobertura poblacional rural de 23.1% en 2024), como resultado se obtiene una mejora en el nivel de bienestar de las personas que se ubican en zonas rurales y alejadas del país.

Por su parte, del total de la población beneficiada, 5.3 millones de habitantes se ubican en áreas urbanas, esto es, el 15.5% de la población del país; en ese sentido, la cobertura poblacional urbana alcanzaría el 79.1%, lo que representa un incremento de 18.6 puntos porcentuales respecto a la situación actual (cobertura poblacional urbana de 60.5% en 2024), como resultado se obtiene una mejora en el nivel de bienestar de las personas que se ubican en zonas urbanas, donde se concentra la mayor proporción de la población total, lo que permite alcanzar a un número significativo de usuarios del SPU.

Por otra parte, la Ley busca facilitar el comercio electrónico en beneficio de la población. Sobre este punto, de acuerdo con la cadena de valor del comercio

electrónico, el sector postal es parte esencial para el acceso de la población a los beneficios que trae el comercio electrónico, en particular en los procesos de logística, despachos de aduana, transporte, entrega y postventa. En tal sentido, tener servicios postales de calidad, eficientes y accesibles permite que la producción nacional pueda acceder de forma sencilla, segura y rápida a nuevos mercados, facilitando con ello la actividad económica y comercial en beneficio de la población; a modo de ejemplo, contar con un servicio Exporta Fácil eficiente (prestado por nuestro operador designado, Serpost S.A.) facilita el comercio electrónico transfronterizo a través de la exportación postal en beneficio de todos los peruanos en todo el territorio nacional.

Sumado a lo anterior, la Ley busca facilitar la inclusión financiera a través de la red postal pública en beneficio de la población. En tal sentido, las personas que están excluidas del sector financiero formal, generalmente aquellas que residen en áreas rurales o de difícil acceso donde no hay presencia de instituciones bancarias, pueden beneficiarse al acceder al sistema financiero por intermedio de la red postal pública del operador designado. Cabe señalar que, a junio de 2024 el 92.3% de los distritos del Perú tienen acceso al sistema financiero, siendo Ica (86.1%), Amazonas (82.1%) y Lima (77.8%), los departamentos con los menores porcentajes de distritos con acceso a puntos de atención del sistema financiero[105].

En tal sentido, como ya se mencionó, esta propuesta busca financiar la inversión y mantenimiento de la red postal pública que permitirá su expansión, paulatinamente, hasta llegar al 80% de la población total a los que no se llega ahora, por lo que una alternativa para aumentar los niveles de inclusión financiera en el país, es hacer uso la red postal pública del operador designado, lo que no significa necesariamente que dicho agente ofrezca sus propios servicios financieros a las personas que no tienen acceso a los servicios bancarios, sino más bien que estas personas pueden tener acceso a esos servicios en la oficina del operador designado a través de convenios o alianzas con instituciones del sistema financiero. A modo de ejemplo, en Brasil la empresa Correios (operador designado) y Bradesco (banco privado), lanzaron Banco Postal, una rama de servicios financieros postales, que aprovecha la red postal física para promover el acceso a los servicios financieros.

Así también, la Ley busca promover la libre competencia en el sector postal y evitar las prácticas restrictivas a la competencia, permitiendo que los operadores postales tengan incentivos para ser más eficientes y presten servicios con mayor calidad y variedad, a precios más competitivos, beneficiando de esta manera directamente a los usuarios.

De otro lado, con la Ley se busca garantizar los derechos de los usuarios de los servicios postales, teniendo en cuenta que la normativa vigente no define claramente estos derechos. De esta manera, se beneficiarán directamente los usuarios al mejorar su nivel de bienestar, puesto que estos derechos deben ser garantizados por el Estado y respetados por los operadores postales.

Respecto a los costos que tendrían que asumir los usuarios, no se ha identificado que la propuesta normativa implique un eventual incremento de sus gastos por contratación del servicio postal.

[105] https://intranet2.sbs.gob.pe/estadistica/financiera/2024/Junio/CIIF-0001-jn2024.PDF

En suma, los principales beneficiados con la Ley serian el Estado, operadores postales, usuarios y población en general, mientras que los que asumirían principalmente los costos será el operador designado, y en cierto grado, el Estado y los operadores postales.

En esa línea, el presente análisis sugiere que los beneficios para los agentes económicos serían superiores a los eventuales costos que se tendrían que asumir, lo que la hace viable y digna de aprobación.

VII. ANÁLISIS DE IMPACTO DE LA VIGENCIA DE LA NORMA EN LA LEGISLACIÓN NACIONAL

La presente norma se constituirá en el nuevo marco legal que regirá la prestación de los servicios postales, como un servicio esencial que el Estado garantiza a sus ciudadanos; introduciendo la prestación del SPU como un conjunto de servicios básicos que se garantiza a todos sus habitantes, en todos los puntos del territorio nacional, en forma permanente y a precios asequibles, bajo condiciones de calidad y financiamiento determinadas en la Ley y su reglamento, en cumplimiento a lo establecido en las Actas del Convenio Postal Universal.

De otro lado, con la aprobación de la presente Ley se derogan los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13 y 15; así como las disposiciones transitorias y finales el Decreto Legislativo N° 685; y la Ley N° 27987 que faculta al MTC a ejercer la potestad sancionadora en el ámbito del servicio postal, así como las demás disposiciones legales que se opongan a lo dispuesto por la presente Ley, en la medida que a través de esta nueva Ley se recogen parte de las disposiciones que existen en esta, a efectos de que no exista una duplicidad de regulaciones sobre el tema.

Es importante resaltar que la misma es conforme con los principios y disposiciones consagrados en la Constitución Política del Perú y demás normas del ordenamiento jurídico.

VIII. EXONERACIÓN DEL ANÁLISIS DE IMPACTO REGULATORIO EX ANTE

Al respecto, se debe tener en cuenta que el 28 de mayo de 2023 se publicó el Decreto Legislativo N° 1565 que aprueba la Ley General de Mejora de la Calidad Regulatoria, cuya única disposición complementaria regulatoria derogó el artículo 2 del Decreto Legislativo N° 1310, que estableció instrumento para la mejora de la calidad regulatoria el Análisis de Impacto Regulatorio.

Sin perjuicio de lo señalado, la segunda disposición complementaria final del Decreto Legislativo N° 1565, dispuso que en tanto se apruebe su reglamento, continúa vigente el Reglamento que desarrolla el Marco Institucional que rige el Proceso de Mejora de la Calidad Regulatoria y establece los Lineamientos Generales para la aplicación del Análisis de Impacto Regulatorio Ex Ante, aprobado por Decreto Supremo Nº 063-2021-PCM (en adelante, Reglamento RIA)

Conforme los artículos 6 al 8 del Reglamento del AIR Ex Ante, las entidades del poder ejecutivo, previo a la elaboración de disposiciones normativas de carácter general, deben adoptar el instrumento para la mejora de calidad regulatoria denominado "análisis de impacto regulatorio ex ante" (en adelante, AIR Ex ante).

Al respecto, el artículo 3 del referido reglamento define que el AIR Ex ante es un proceso que permite el análisis previo, sistemático e integral para identificar,

evaluar y medir los probables resultados, beneficios y costos de distintas alternativas de solución (regulatorias y no regulatorias) de un problema público, considerando la identificación y el análisis de riesgos, con el fin de adoptar la mejor alternativa de intervención en base a evidencia.

Además conforme el numeral 10.1 del artículo 10 del referido reglamento establece el ámbito de aplicación del AIR Ex ante, y señala que la entidad pública del Poder Ejecutivo tiene la obligación de realizar el AIR Ex Ante previo a la elaboración de disposiciones normativas de carácter general, cuando establezcan, incorporen o modifiquen reglas, prohibiciones, limitaciones, obligaciones, condiciones, requisitos, responsabilidades o cualquier exigencia que genere o implique variación de costos en su cumplimiento por parte de las empresas, ciudadanos o sociedad civil que limite el otorgamiento o reconocimiento de derechos para el óptimo desarrollo de actividades económicas y sociales que contribuyan al desarrollo integral, sostenible, y al bienestar social.

Al respecto, conforme la Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 008-2021-PCM-SGP, que aprueba el Plan de Implementación del AIR Ex ante, el MTC debe aplicar de manera obligatoria el AIR Ex ante en los proyectos normativos que emita a partir del 02 de enero de 2023.

Sin embargo, conforme el numeral 18 del artículo 28 del Reglamento del AIR Ex Ante, la Comisión Multisectorial de Calidad Regulatoria (CMCR), previa evaluación y de manera fundamentada, en base a la interpretación del alcance del referido reglamento, puede señalar que un proyecto normativo se encuentra fuera del ámbito de aplicación del AIR Ex Ante.

Dentro de este marco, la CMCR en el Acta N° 227[106] señaló que los proyectos normativos elaborados previo al inicio de la aplicación obligatoria del AIR Ex Ante, no están obligados a contar con un AIR Ex Ante. Asimismo, para acreditar dicha condición, el proyecto normativo debe contar con opinión legal favorable de la Oficina General de Asesoría Jurídica de entidad proponente, o debe haber sido pre publicado, o ingresado al Análisis de Calidad Regulatoria (ACR) o por la Comisión de Coordinación Viceministerial (CCV).

Sobre el particular, resulta pertinente indicar que el proyecto normativo materia de análisis se encuentra fuera del ámbito de aplicación del AIR Ex Ante, pues fue elaborado previo al 02 de enero de 2023, fecha en que inició la aplicación obligatoria del AIR Ex Ante para este ministerio. Evidencia de ello es el Informe N° 863-2021-MTC/08 del 19 de abril de 2021 por el cual Oficina General de Asesoría Jurídica brindó conformidad al proyecto normativo, la captura de pantalla vinculada a su ingreso a la Comisión de Coordinación Viceministerial - CCV en el año 2021, y la comunicación de fecha 10 de marzo de 2023 de la CMCR mediante la cual informó a la DGPRC que el proyecto de ley que regula el régimen general de los servicios postales no requiere la aplicación del AIR Ex Ante.

No obstante, el 25 de febrero de 2025 se publicó el Decreto Supremo N° 023-2025-PCM, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1565, Decreto Legislativo que aprueba la Ley General de Mejora de la Calidad Regulatoria (DS 023-2025-PCM).

106 https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/3587175-acta-n-227-de-la-comision-multisectorial-de-calidad-regulatoria

De ahí que, considerando el nuevo marco regulatorio que rige la evaluación AIR Ex Ante (DS 023-2025-PCM) es necesario que la CMCR evalúe las disposiciones contenidas en el proyecto de ley a fin de determinar si este contendría disposiciones que creen o modifiquen los costos de cumplimiento, y/o limiten el ejercicio, otorgamiento y/o reconocimiento de derechos de las personas, restringiendo el desarrollo de actividades económicas y sociales que contribuyan al desarrollo integral, sostenible y al bienestar social; en consonancia de los nuevos supuestos para el análisis del AIR EX Ante.

En ese contexto, con fecha 13 de mayo de 2025, el MTC formuló la consulta a la CMCR sobre la exoneración de la aplicación del AIR Ex Ante al Proyecto de Ley que regula el régimen general de los servicios postales, para ello, se remitió el Anexo 7, el Proyecto de Ley y su Exposición de Motivos.

Al respecto, con fecha 16 de mayo de 2025, la CMCR remite respuesta a la consulta formulada, indicando que se declara la Improcedencia del AIR Ex Ante del proyecto normativo por parte de la CMCR, en virtud a la excepción establecida en el numeral 41.2 del artículo 41 del Reglamento de la Ley General de la Mejora Regulatoria aprobado por el DS N° 023-2025-PCM.

Asimismo, en la medida que el proyecto normativo no regula el desarrolla procedimientos administrativos bajo el alcance del Análisis de Calidad Regulatoria (ACR), la CMCR precisó que no se requiere realizar un ACR Ex Ante previo a su aprobación.