



ROSIO TORRES SALINAS

Congresista de la República

“Año de la Recuperación y Consolidación de la
Economía Peruana”

**LEY QUE HOMOLOGA LOS CONCEPTOS
REMUNERATIVOS Y BENEFICIOS DE LOS JUECES
SUPERNUMERARIOS Y FISCALES PROVISIONALES
CON LOS MAGISTRADOS TITULARES**

Los congresistas de la República, a iniciativa de la congresista **ROSÍO TORRES SALINAS** del Grupo Parlamentario Alianza para el Progreso, en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 107°, en concordancia con los artículos 22° literal c), 67°, 75° y 76° del Reglamento del Congreso de la República, suscriben el presente proyecto de ley:

FÓRMULA LEGAL

**LEY QUE HOMOLOGA LOS CONCEPTOS REMUNERATIVOS Y BENEFICIOS DE LOS
JUECES SUPERNUMERARIOS Y FISCALES PROVISIONALES CON LOS MAGISTRADOS
TITULARES**

Artículo 1° Objeto

Homologúese los conceptos remunerativos y los beneficios de los jueces supernumerarios y fiscales provisionales con los de los magistrados titulares del mismo nivel, de conformidad con la presente Ley y su reglamentación.

Artículo 2° Ámbito de aplicación

La presente Ley es aplicable a todos los jueces supernumerarios del Poder Judicial y fiscales provisionales del Ministerio Público en funciones, cualquiera sea su instancia o especialidad.

Artículo 3° Definiciones y precisión terminológica

Para efectos de esta Ley y sus normas complementarias, se emplearán las denominaciones “jueces supernumerarios” y “fiscales provisionales”, evitando el uso del término genérico “no titulares”.

- a) Jueces titulares: Magistrados de la carrera judicial que accedieron por concurso público conforme a la Ley N° 29277 y gozan de estabilidad en el cargo.
- b) Jueces supernumerarios: Magistrados designados temporalmente para cubrir despachos vacantes o de nueva creación, con las mismas funciones jurisdiccionales del nivel que ejercen, conforme a la Ley Orgánica del Poder Judicial y a la Ley de la Carrera Judicial.
- c) Fiscales titulares: magistrados de la carrera fiscal incorporados de manera permanente conforme a la Ley N° 30483.
- d) Fiscales provisionales: magistrados designados temporalmente para cubrir plazas superiores o vacantes conforme a la Ley N° 30483 y al Decreto Legislativo N° 052.

Artículo 4° Conceptos remunerativos comprendidos

- 4.1. Para jueces y fiscales titulares: remuneración básica; bonificación jurisdiccional o por función fiscal; gastos operativos; incremento del bono jurisdiccional o por función fiscal, y bonificación adicional, conforme a la Ley N° 32164 y su homologación para el Ministerio Público.

- 4.2. Para jueces supernumerarios y fiscales provisionales: remuneración básica; bonificación jurisdiccional o por función, incremento del bono jurisdiccional o por función fiscal; y gastos operativos, según corresponda a su condición y normativa vigente.
- 4.3. La naturaleza de cada concepto se mantiene incólume, no remunerativa y no pensionable para bonificación adicional y gastos operativos; no base de CTS cuando así lo disponga la norma de creación.

Artículo 5° Homologación del bono jurisdiccional o por función fiscal (bono base)

- 5.1. En el nivel superior, increméntese el bono de los jueces supernumerarios y fiscales provisionales en el monto necesario para igualarlo al de los titulares del mismo nivel.
- 5.2. En los demás niveles, manténgase la igualdad donde ya exista.
- 5.3. El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) parametriza y publica, en un plazo de treinta (30) días hábiles, la tabla de montos por nivel y sector.

Artículo 6° Homologación del incremento del bono jurisdiccional o por función fiscal

Reconócese a los jueces supernumerarios y a los fiscales provisionales el incremento del bono jurisdiccional o por función fiscal en los mismos montos y por niveles que perciben los magistrados titulares, conforme a las tablas del tercer tramo establecidos por el Decreto Supremo N° 402-2015-EF para el Poder Judicial y por el Decreto Supremo N° 401-2015-EF para el Ministerio Público, sujetándose a las actualizaciones que emita el MEF.

Cuando existan diferencias previas en el bono base el MEF efectuará la alineación simultánea del bono y de su incremento para equiparlos a los montos del titular del mismo nivel, sin alterar la naturaleza jurídica del concepto ni su tratamiento tributario, pensionario o de computabilidad.

El MEF parametriza y publica, dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes a la vigencia de esta Ley, la tabla de montos por nivel y sector y, de ser necesario, un cronograma de convergencia, manteniendo la coherencia con el Decreto Supremo N° 402-2015-EF y el Decreto Supremo N° 401-2015-EF, y, sin modificar los regímenes de la bonificación adicional establecidos en la Ley 32164 y la homologación 2025 del MP, ni los gastos operativos establecidos en el Decreto Supremo N° 409-2017-EF.

Artículo 7° Homologación de gastos operativos

- 7.1. Establézcanse para jueces supernumerarios y fiscales provisionales los mismos montos de gastos operativos vigentes para jueces y fiscales titulares del mismo nivel, con idéntica naturaleza no remunerativa y reglas de rendición.
- 7.2. El MEF adecua el Decreto Supremo N° 409-2017-EF y emite las disposiciones complementarias que resulten necesarias.

Artículo 8° Extensión de la bonificación adicional

- 8.1. Extiéndase a jueces supernumerarios y fiscales provisionales la bonificación adicional mensual con los mismos porcentajes aplicables a los titulares, en función a la Unidad de Ingreso al Sector Público (UISP), de acuerdo a ley, sin modificar su naturaleza no remunerativa, no pensionable, ni base de CTS.
- 8.2. El MEF actualizará anualmente el valor de la bonificación adicional en función de la UISP vigente.

Artículo 9° Aguinaldo

- 9.1.** Reconócese a jueces supernumerarios y fiscales provisionales el derecho a percibir una (1) remuneración por evento (Fiestas Patrias y Navidad), en términos equivalentes a la Ley N° 29155 para magistrados titulares.
- 9.2.** El MEF dicta reglas de convergencia cuando existan topes sectoriales anuales, asegurando progresividad y sostenibilidad.

Artículo 10° Compensación por Tiempo de Servicios (CTS)

- 10.1.** Para jueces supernumerarios y fiscales provisionales, la remuneración mensual computable para CTS será equivalente a la de los titulares del mismo nivel respecto de todos los conceptos actualmente computables para estos, sin alterar la naturaleza no computable de aquellos que la ley haya excluido.
- 10.2.** El Poder Judicial y el Ministerio Público aprueban lineamientos de cómputo y verificación de legajos en un plazo de treinta (30) días hábiles.

Artículo 11° Financiamiento

La implementación de la presente Ley se financia con cargo al presupuesto institucional del Poder Judicial y del Ministerio Público, permitiéndose modificaciones presupuestarias dentro de sus respectivos pliegos, sin demandar recursos adicionales al Tesoro Público, en el marco de la racionalidad presupuestaria, una estrategia de progresividad en coordinación con el MEF y la toma de decisiones corporativas que se adopten para el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales.

Artículo 12° Implementación, control y transparencia

- 12.1.** Plazo. Adecuación de planillas y publicación de tablas en sesenta (60) días hábiles.
- 12.2.** Control. Los Órganos de Control Institucional y la Contraloría General de la República supervisan su cumplimiento. Se mantiene la rendición de gastos operativos conforme a la normativa aplicable.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS

PRIMERA. Convergencia.

Si el MEF verifica restricciones temporales, la homologación podrá implementarse en dos etapas: 50 % del diferencial al primer mes de vigencia y 100 % al sexto mes.

SEGUNDA. No retroactividad.

La aplicación de la presente Ley no genera pagos retroactivos.

TERCERA. Publicidad.

El MEF publicará la tabla de montos finales por nivel y sector en un plazo de treinta (30) días hábiles.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Naturaleza de conceptos.

Nada de lo dispuesto modifica la naturaleza no remunerativa o no pensionable de los conceptos que así lo establezcan sus normas de creación (bonificación adicional y gastos operativos, entre otros).

SEGUNDA. Neutralidad orgánica.

La presente Ley no crea plazas ni modifica las competencias de la Junta Nacional de Justicia ni de los órganos de gobierno del Poder Judicial y el Ministerio Público.

TERCERA. Vigencia.

La presente Ley entra en vigencia al día siguiente de su publicación en el diario oficial El Peruano.

Lima, 16 de setiembre de 2025



Firmado digitalmente por:
TORRES SALINAS Rosio FAU
20181749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 23/09/2025 16:37:53-0500

ROSÍO TORRES SALINAS
Congresista de la República



Firmado digitalmente por:
KAMICHE MORANTE Luis
Roberto FAU 20181749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 26/09/2025 09:39:08-0500



Firmado digitalmente por:
GARCIA CORREA Idelso
Manuel FAU 20181749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 23/09/2025 11:53:20-0500



Firmado digitalmente por:
SALHUANA CAMDES Eduardo
FAU 20181749126 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 22/09/2025 17:11:25-0500



Firmado digitalmente por:
SALHUANA CAMDES Eduardo
FAU 20181749126 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 22/09/2025 17:11:42-0500



Firmado digitalmente por:
HEIDINGER BALLESTEROS
Nelcy Lidia FAU 20181749126
soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 23/09/2025 15:31:18-0500



Firmado digitalmente por:
SOTO REYES Alejandro FAU
20181749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 23/09/2025 12:42:35-0500

Firmado digitalmente por:
JULON IRIGOIN Bva Edhit
FAU 20181749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 23/09/2025 18:00:16-0500



Firmado digitalmente por:
FLORES ANCACHI Jorge Luis
FAU 20181749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 24/09/2025 10:10:52-0500



Firmado digitalmente por:
QUIROZ BARBOZA Segundo
Teodomiro FAU 20181749126 soft
Motivo: En señal de
conformidad
Fecha: 23/09/2025 12:21:43-0500



Firmado digitalmente por:
RUIZ RODRIGUEZ Magaly
Rosmary FAU 20181749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 25/09/2025 10:03:20-0500

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. FUNDAMENTOS DE LA PROPUESTA

1.1. Diagnóstico y magnitud del problema

En el Perú, una porción estructural del servicio de justicia se sostiene con designaciones temporales. Con base en los cuadros integrados del Poder Judicial (PJ) y el Ministerio Público (MP), para 2025 **los** jueces supernumerarios representan **42 %** del total de jueces (1,570 de 3,764), mientras que en **2023** los **fiscales provisionales** alcanzaron **56 %** (4,662 de 8,338). Integrando ambos universos, **alrededor del 51 %** de magistrados en funciones no son titulares. Esta prevalencia no es coyuntural: el PJ ha venido **prorrogando** la facultad de designar supernumerarios para asegurar la continuidad del servicio, lo que evidencia una dependencia persistente de la provisionalidad.¹

La **equivalencia funcional** entre designados y titulares está reconocida por los regímenes de carrera y por la práctica jurisdiccional: durante su designación, los **jueces supernumerarios** y **fiscales provisionales** ejercen las **mismas competencias** y asumen **iguales responsabilidades** que los titulares del mismo nivel. No obstante, persiste una **brecha material** en componentes no básicos: (i) **bono jurisdiccional/función fiscal**, donde la diferencia aparece en el **nivel Superior** (titular **S/ 4,500** vs. designado **S/ 3,500**); (ii) **el incremento de la bonificación jurisdiccional/función —exclusivo de titulares** conforme al tercer tramo de haberes de los **D.S. 402-2015-EF (PJ)** y **401-2015-EF (MP)**— por **S/ 2,706.24** (Superior), **S/ 2,097.34** (Especializado/Provincial) y **S/ 1,353.12** (Paz Letrado/Adjunto), mientras que para supernumerarios/provisionales es **S/ 0.00** en todos los niveles (**brecha 100 %**); (iii) **gastos operativos**, con brechas aproximadas entre **35 % y 47 %** a favor de titulares según nivel; (iv) **bonificación adicional** (Ley 32164 y homologación 2025 en el MP), percibida **solo por titulares** (**brecha 100 %**); y (v) **beneficios** como **aguinaldos** (titulares: **1 remuneración por evento**; designados: aguinaldo general) y **CTS** (**brecha anual referencial ≈ 70–72 %** por menor base computable). En contraste, la **remuneración básica por nivel sí es equivalente** entre titulares y designados, conforme a los anexos de los **D.S. 402-2015-EF (jueces)** y **401-2015-EF (fiscales)**.²

1.2. Marco constitucional, legal y de política remunerativa

La Constitución (arts. 2 y 26) garantiza la **igualdad y no discriminación** en las relaciones laborales. En materia de **estructura remunerativa**, la **Ley 30125** fijó proporciones del haber total por categorías (80 %/62 %/40 % respecto del

¹ LP Derecho. (2025, 24 de junio). PJ ordena convocar a concursos públicos para selección de jueces supernumerarios [RA 000198-2025-CE-PJ]. Recuperado de: https://lpderecho.pe/pj-ordena-convocar-concursos-publicos-seleccion-jueces-supernumerarios-resolucion-administrativa-000198-2025-ce-pj/?utm_source=chatgpt.com

² Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2015, 25 de diciembre). Decreto Supremo N° 402-2015-EF. Recuperado de: https://mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Anexo_DS402_2015EF.pdf



ROSIO TORRES SALINAS

Congresista de la República

“Año de la Recuperación y Consolidación de la
Economía Peruana”

supremo), pauta sobre la que el MEF implementó el **tercer tramo** de haberes vía **D.S. 401-2015-EF** y **D.S. 402-2015-EF** (remuneración básica, bono jurisdiccional/función y gasto operativo).³

Para **gastos operativos** de supernumerarios/provisionales **en carrera**, rige el **D.S. 409-2017-EF** (S/ 7,200; S/ 5,180; S/ 3,450 según nivel), con naturaleza **no remunerativa ni pensionable**; y para designaciones **fuera de carrera**, el **D.S. 353-2019-EF** fija **remuneración y bonificación por función** específicas⁴.

En **bonificación adicional**, el Congreso aprobó en **2024** la **Ley 32164** para **jueces titulares** (80 %/62 %/40 % de **4.5 UISP**); y en **2025** homologó este beneficio para **fiscales titulares** mediante dictamen del 11/06/2025 y posterior **insistencia** del Pleno, manteniendo su **naturaleza no remunerativa ni pensionable**. La **UISP 2025** fue fijada por **D.S. 087-2024-PCM**.⁵

El **incremento de la bonificación jurisdiccional/por función fiscal** se inserta en un marco que exige **igualdad y no discriminación** en el trabajo (arts. 2 y 26 de la Constitución), y en la **política remunerativa** definida por el MEF para magistrados **titulares** en el **tercer tramo** de haberes: los **D.S. N.º 402-2015-EF** (PJ) y **D.S. N.º 401-2015-EF** (MP) aprueban las **tablas oficiales** que estructuran la **remuneración básica, la bonificación jurisdiccional/función** y el **gasto operativo**, dentro de las cuales se reconocen los importes de **incremento** que hoy perciben únicamente los titulares (p. ej., S/ 2,706.24 en nivel Superior; S/ 2,097.34 en Especializado/Provincial; S/ 1,353.12 en Paz Letrado/Adjunto).⁶

En contraste, para **jueces supernumerarios y fiscales provisionales** el régimen aplicable **no contempla** dicho incremento: si están **en carrera**, sus **gastos operativos** se fijan por el **D.S. N.º 409-2017-EF**; y si están **fuera de carrera**, su **remuneración y bonificación por función** se regulan por el **D.S. N.º 353-2019-EF**, sin prever el componente de **incremento** (lo que explica la brecha del **100 %** en este rubro).⁷

De manera complementaria el “incremento” del bono—la **bonificación adicional** para **titulares** se rige por la **Ley N.º 32164** (PJ) y su **homologación** para el MP, cuyo cálculo se ata a la **UISP** fijada para 2025 por el **D.S. N.º 087-**

³ Diario Oficial El Peruano (2013, 12 de diciembre) Ley N.º 30125 – Ley que establece medidas para el fortalecimiento del Poder Judicial. Recuperado de: https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/30125.pdf?utm_source=chatgpt.com

⁴ Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2017, 29 de diciembre). Decreto Supremo N.º 409-2017-EF. Recuperado de: https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/229277-409-2017-ef?utm_source=chatgpt.com

⁵ Centro de Noticias del Congreso de la República (2025, 11 de junio) Pleno aprueba dictamen para que fiscales titulares reciban bonificación adicional mensual. Recuperado de: https://comunicaciones.congreso.gob.pe/noticias/pleno-aprueba-dictamen-para-que-fiscales-titulares-reciban-bonificacion-adicional-mensual/?utm_source=chatgpt.com

⁶ Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2025, 15 de septiembre) Constitución Política del Perú, décimo quinta edición oficial. Recuperado de: https://spijweb.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2022/06/constitucion-2022.pdf?utm_source=chatgpt.com

⁷ Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2017, 29 de diciembre) Decreto Supremo N.º 409-2017-EF, Establecen monto de la asignación por gastos operativos para los jueces supernumerarios designados por el Poder Judicial y Fiscales Provisionales designados por el Ministerio Público que se encuentren en la carrera judicial o carrera fiscal. Recuperado de: https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/229277-409-2017-ef?utm_source=chatgpt.com



ROSIO TORRES SALINAS

Congresista de la República

“Año de la Recuperación y Consolidación de la
Economía Peruana”

2024-PCM (4.5 × UISP

por porcentajes), y que **tampoco** alcanza a supernumerarios/provisionales.⁸

La **CTS** de los servidores públicos (incluidos magistrados, salvo regla especial) tiene sustento en la Constitución: el **art. 24** reconoce la protección de remuneraciones y **beneficios sociales**, y el **art. 26** impone igualdad y no discriminación en las relaciones laborales. En el régimen general del Estado (**D. Leg. 276**), la CTS se paga **al cese** y su cálculo fue actualizado por la **Ley 32199 (17/12/2024)**: hoy equivale al **100% de la remuneración total o íntegra por cada año completo o fracción mayor de seis meses**, desde el ingreso hasta el cese (antes regían porcentajes distintos sobre la “remuneración principal”). El **D.S. 005-90-PCM** reglamenta el D. Leg. 276 y detalla procedimientos administrativos aplicables.⁹

En el **Poder Judicial** y el **Ministerio Público**, la política remunerativa (tercer tramo) ordena los componentes de haberes mediante los **D.S. 402-2015-EF (PJ)** y **401-2015-EF (MP)**, precisando qué conceptos son **remunerativos** y cuáles son **no remunerativos/no pensionables**; ello **incide en la base computable** de la CTS (por ejemplo, los **gastos operativos** son no remunerativos). En síntesis: el marco constitucional exige igualdad; la **Ley 32199** fija el **100%** de la remuneración total/íntegra como base de cálculo; y los **D.S. 401/402-2015-EF** delimitan la naturaleza de cada concepto para efectos de **computabilidad** en CTS.¹⁰

Respecto al **aguinaldo**, la **Ley 29155** reconoce a **magistrados titulares** el derecho a **una remuneración por evento** (julio y diciembre) con carácter **no remunerativo ni pensionable**. En cambio, supernumerarios/provisionales perciben el **aguinaldo general** establecido anualmente en la Ley de Presupuesto (p. ej., S/ 300 por evento en 2025), generándose una **brecha de 94 % a 97 %** según nivel.¹¹

1.3. Jurisprudencia nacional e interamericana aplicable

- Corte Suprema (Cas. 5493-2015, Moquegua): reconoció que, por igualdad y no discriminación, los gastos operativos del D.U. 114-2001 deben

⁸ Diario Oficial El Peruano (2024, 18 de noviembre) Ley N° 32164 – Ley que extiende la bonificación adicional mensual a los jueces titulares del Poder Judicial. Recuperado de: https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2345180-1?utm_source=chatgpt.com

⁹ Diario Oficial El Peruano (2024, 17 de diciembre). Ley N° 32199 – Ley que modifica el Decreto Legislativo 276, Ley de bases de la carrera administrativa y de remuneraciones del sector público, a fin de establecer nuevos rangos para la licencia sin goce de haber, el periodo de cese y el cálculo de la compensación por tiempo de servicios. Recuperado de: https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2024/12/Ley-32199-LPDerecho.pdf?utm_source=chatgpt.com

¹⁰ Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2015, 25 de diciembre). Decreto Supremo N° 402-2015-EF. Recuperado de: https://mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Anexo_DS402_2015EF.pdf

¹¹ Diario Oficial El Peruano (2007, 16 de diciembre). Ley N° 29155 – Ley que fija aguinaldo de los magistrados del Poder Judicial y fiscales del Ministerio Público y dicta otras normas. Recuperado de: https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29155.pdf?utm_source=chatgpt.com

abonarse en el mismo monto a titulares y provisionales cuando ejercen el mismo cargo efectivo.¹²

- Tribunal Constitucional (Exp. 1875-2004-AA/TC): si bien declaró improcedente el amparo, exhortó a revisar la exclusión de provisionales de gastos operativos por posible afectación del principio de igualdad.¹³
- Corte IDH – Caso *Casa Nina vs. Perú* (2020): advirtió que el uso extendido de la provisionalidad compromete la independencia y requiere garantías adecuadas de estabilidad y condiciones laborales para fiscales (estándar trasladable a jueces supernumerarios).¹⁴

Estos criterios refuerzan que igual función exige trato igual en los componentes económicos que sostienen el desempeño (gastos operativos, bonos y beneficios), salvo justificación objetiva, razonable y proporcional.

1.4. Naturaleza y brechas por componentes (síntesis técnica)

- **Remuneración básica:** Equivalente por nivel (ver anexos de los D.S. 401/402-2015-EF).¹⁵
- **Bono jurisdiccional/función fiscal:** Diferencia en **nivel superior** (titular S/ 4,500 vs. designado S/ 3,500), igualdad en niveles siguientes. Para designados **fuera de carrera**, el **D.S. 353-2019-EF** determina la **bonificación por función**.¹⁶
- **Gastos operativos (titulares):** Según anexos oficiales, p. ej., **Juez/Fiscal Superior S/ 12,068.70; Especializado/Provincial S/ 9,689.59; Paz Letrado/Adjunto Prov. S/ 5,781.83**. Para supernumerarios/provisionales en carrera rigen **S/ 7,200; 5,180; 3,450** (brechas ~35–47 %).¹⁷

¹² LP Derecho, pasión por el Derecho (2016, 10 de noviembre). Casación N° 5496-2015-Moquegua. Recuperado de: https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2017/09/Casaci%C3%B3n-5493-2015-Moquegua-Magistrados-titulares-y-provisionales-tienen-derecho-al-mismo-monto-por-gastos-operativos-legis.pe.pdf?utm_source=chatgpt.com

¹³ Gaceta Jurídica (2004, 5 de octubre). Expediente N° 1875-2004-AA/TC, fundamento 12. Recuperado de: https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2005/01875-2004-AA.html?utm_source=chatgpt.com

¹⁴ Corte Interamericana de Derechos Humanos (2020, 24 de noviembre). Caso: Casa Nina vs. Perú. Recuperado de: https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_419_esp.pdf?utm_source=chatgpt.com

¹⁵ Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2015, 25 de diciembre). Decreto Supremo N° 401-2015-EF - Aprueban Tercer Tramo de incremento progresivo de haberes de los Fiscales del Ministerio Público, que comprende la aplicación de la Trigésima Séptima Disposición Complementaria Final de la Ley N° 30372, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2016, a favor de los presidentes de Junta de Fiscales Superiores. Recuperado de: https://mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Anexo_DS401_2015EF.pdf

¹⁶ Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2019, 29 de noviembre). Decreto Supremo N.° 353-2019-EF - Aprueban montos de la remuneración y la bonificación por función jurisdiccional de los jueces supernumerarios del Poder Judicial que no se encuentren en la carrera judicial y fiscales provisionales del Ministerio Público que no se encuentren en la carrera fiscal. Recuperado de: https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/363177-353-2019-ef?utm_source=chatgpt.com

¹⁷ Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2015, 25 de diciembre). Decreto Supremo N° 402-2015-EF. Recuperado de: https://mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Anexo_DS402_2015EF.pdf

- **Bonificación adicional (4.5 UISP):** Hoy solo para **titulares** (PJ: Ley 32164; MP: homologación 2025) $\Rightarrow$ **brecha 100 %** frente a supernumerarios/provisionales. **UISP 2025 = S/ 2,600.**¹⁸
- **El incremento de la bonificación jurisdiccional/función fiscal** es un concepto **propio de magistrados titulares** fijado sobre la estructura remunerativa del **tercer tramo** (remuneración básica, bonificación jurisdiccional/función y gasto operativo) aprobada para jueces y fiscales por los **D.S. N.º 402-2015-EF** (Poder Judicial) y **D.S. N.º 401-2015-EF** (Ministerio Público). Conforme al cuadro técnico que sustenta este expediente, dicho incremento asciende a **S/ 2,706.24** en **nivel Superior**, **S/ 2,097.34** en **Especializado/Provincial** y **S/ 1,353.12** en **Paz Letrado/Adjunto Provincial**. En contraste, para **jueces supernumerarios y fiscales provisionales** este incremento **no existe** (**S/ 0.00** en todos los niveles), pues su régimen económico—cuando no pertenecen a la carrera—se rige por el **D.S. N.º 353-2019-EF**, que **solo reconoce remuneración y bonificación por función** (y, si están en carrera, la **asignación por gastos operativos** del D.S. N.º 409-2017-EF), sin contemplar este incremento específico; por ello, la **brecha en este rubro es del 100 %**.¹⁹
- **Aguinaldo:** Titulares: **1 remuneración por evento** (Ley 29155). Supernumerarios/provisionales: **aguinaldo general anual** (p. ej., S/ 300 por evento en 2025) $\Rightarrow$ **brecha > 94 %**.²⁰
- **CTS (referencia):** En el régimen público se paga al cese y **sigue la base computable**; al ser la **base** del designado **sustancialmente menor**, la brecha anual referencial ronda **70–72 %** (según nivel), consistentemente con los cuadros comparativos sustentados en los D.S. 401/402-2015-EF.²¹

1.5. Problema público: igualdad sustantiva e independencia

La **desigualdad retributiva** entre quienes **hacen lo mismo** erosiona la **dignidad** y la **motivación** del magistrado designado, y crea un terreno de **vulnerabilidad** incompatible con la **independencia**—preocupación destacada por la **Corte IDH** al analizar la **provisionalidad**. La persistencia de estas brechas **desincentiva** la carrera, **incrementa la rotación** y afecta la **gestión del despacho**, con externalidades negativas sobre tiempos de respuesta y calidad del servicio.²²

¹⁸ Diario Oficial El Peruano (2024, 18 de noviembre). Ley N° 32164 – Ley que extiende la bonificación adicional mensual a los jueces titulares del Poder Judicial. Recuperado de: https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2345180-1?utm_source=chatgpt.com

¹⁹ Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2015, 25 de diciembre). Decreto Supremo N° 402-2015-EF. Recuperado de: https://mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Anexo_DS402_2015EF.pdf

²⁰ Diario Oficial El Peruano (2007, 16 de diciembre). Ley N° 29155 – Ley que fija aguinaldo de los magistrados del Poder Judicial y fiscales del Ministerio Público y dicta otras normas. Recuperado de: https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leves/29155.pdf?utm_source=chatgpt.com

²¹ Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2015, 25 de diciembre). Decreto Supremo N° 401-2015-EF Recuperado de: https://mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Anexo_DS401_2015EF.pdf

²² Corte Interamericana de Derechos Humanos (2020, 24 de noviembre). Caso: Casa Nina vs. Perú. Recuperado de: https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_419_esp.pdf?utm_source=chatgpt.com

1.6. Marco Legal y constitucional

- Constitución Política del Perú (arts. 2, 24 y 26).
- Ley N° 29277, Ley de la Carrera Judicial; **LOPJ** (TUO **D.S. N.° 017-93-JUS**).
- **Ley N° 30483**, Ley de la Carrera Fiscal; **D. Leg. N.° 052** (Ley Orgánica del Ministerio Público).
- **Ley N° 30125** (proporciones salariales por jerarquía: 80% / 62% / 40%).
- **D.S. N° 402-2015-EF** (jueces, tercer tramo) y **D.S. N.° 401-2015-EF** (fiscales, tercer tramo).
- **D.S. N° 409-2017-EF** (asignación por **gastos operativos** para designaciones **en carrera**).
- **D.S. N° 353-2019-EF** (remuneración y **bonificación por función** para designaciones **fuera de carrera**).
- **D.U. N° 114-2001** (antecedente de **gastos operativos** para magistrados).
- **Ley N° 32164** (bonificación **adicional** para **jueces titulares**: 80% / 62% / 40% de **4.5 UISP**).
- **Aprobación congresal 2025** de la **bonificación adicional para fiscales titulares** (homologada a Ley 32164).
- **D.S. N° 087-2024-PCM** (**UISP 2025 = S/ 2,600**).
- **Ley N° 29155** (aguinaldo: **1 remuneración** por evento para magistrados **titulares**).
- **D. Leg. N° 276** (régimen público): **CTS** como beneficio al **cese**.
- **D.S. N° 005-90-PCM** (Reglamento del **D. Leg. 276** para beneficios como la CTS).
- **Ley N° 32199** (17/12/2024): **CTS = 100% de la remuneración total/integra por año** o fracción > 6 meses (modifica el art. 54 del D. Leg. 276).

2. EFECTO DE LA VIGENCIA DE LA NORMA QUE SE PROPONE SOBRE LA LEGISLACIÓN

La presente propuesta guarda coherencia con la legislación vigente y viabilidad fiscal. El Congreso ya **reconoció** (2024–2025) la necesidad de **equiparar** determinados componentes para **titulares** (Ley 32164 para jueces; homologación 2025 para fiscales). El **siguiente paso lógico**—y constitucionalmente exigible por **igualdad**—es **extender** los mismos criterios a **supernumerarios y provisionales del mismo nivel**, manteniendo la **naturaleza** de cada concepto (no remunerativa, no pensionable, no base CTS cuando la norma lo dispone) y la **racionalidad presupuestaria** (implementación con cargo a los pliegos PJ/MP y, de ser necesario, **etapas de convergencia**).²³

²³ Diario Oficial El Peruano (2024, 18 de noviembre). Ley N° 32164 – Ley que extiende la bonificación adicional mensual a los jueces titulares del Poder Judicial. Recuperado de: https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2345180-1?utm_source=chatgpt.com

3. ANÁLISIS COSTO-BENEFICIO

La presente iniciativa legislativa no irroga gasto alguno al Estado. Tampoco vulnera las políticas de disciplina fiscal y presupuestaria vigentes del Estado. Por el contrario, constituye un aporte para buscar una solución a la brecha salarial entre grupos laborales del Poder Judicial y el Ministerio Público que realizan la misma función, tendiendo hacia la optimización funcional y al cumplimiento de sus objetivos y metas institucionales.

Costos de mantener la situación actual

- Precariedad salarial de 1,570 jueces numerarios que constituyen el 42% del total de jueces del país (3,674)
- Precariedad salarial de 4,662 fiscales provisionales que representan el 56% del total de fiscales en el país (8,338)
- Ahondamiento del problema estructural por el cual, a 2025, el 51% de magistrados en funciones son no titulares.
- Labilidad institucional que obstaculiza el cumplimiento de objetivos y metas institucionales.

Beneficios con la propuesta legislativa

- Fortalecimiento de la institucionalidad al homologar conceptos y beneficios para jueces supernumerarios y fiscales provisionales con sus pares titulares del mismo nivel, preservando la legalidad de cada componente.
- Equidad y dignidad en el servicio público.
- Independencia reforzada al reducir la precariedad.
- Mejora de la calidad del servicio (tutela jurisdiccional y persecución penal).
- Retención de talento y previsibilidad administrativa.
- Alineamiento con los estándares interamericanos sobre independencia y garantías en cargos designados.

4. RELACIÓN DE LA INICIATIVA CON LA AGENDA LEGISLATIVA Y CON LAS POLÍTICAS DE ESTADO EXPRESADAS EN EL ACUERDO NACIONAL

La presente iniciativa legislativa tiene relación con las siguientes Políticas de Estado:

Política de Estado 28

Plena vigencia de la Constitución y de los derechos humanos y acceso a la justicia e independencia judicial.

En el sentido de promover la institucionalización de un Sistema de Administración de Justicia, respetando la independencia, la autonomía y el presupuesto del Poder Judicial, el Ministerio Público, el Consejo Nacional de la Magistratura y el Tribunal Constitucional, dentro de un proceso de modernización y descentralización del Estado al servicio del ciudadano.

ANEXO

TABLAS COMPARATIVAS CLAVE

Proporción de fiscales titulares y provisionales (2019-2023)

Año	Total, de Fiscales	Titulares	Provisionales	Provisionales (%)
2019	7,127	3,913	3,214	45%
2020	7,696	3,882	3,814	49%
2021	8,028	3,874	4,214	52%
2022	8,099	3,743	4,356	54%
2023	8,338	3,676	4,662	56%

Fuente: Elaboración propia.

Proporción de jueces titulares y supernumerarios (2023 -2025)

Año	Total, de Jueces	Titulares	Supernumerarios	Supernumerarios (%)
2023	3,687	2,204	1,483	40 %
2024	3,715	2,196	1,519	41 %
2025	3,764	2,194	1,570	42 %

Fuente: Elaboración propia.

**TABLAS DEL CONCEPTO REMUNERATIVO ENTRE FISCALES Y JUECES TITULARES
Y FISCALES PROVISIONALES Y JUECES SUPERNUMERARIOS**

Tabla 1. Remuneración básica comparada (sin bonos ni gastos operativos)

Sector	Cargo	Básica – Titular (S/)	Básica – Supernumerario / Provisional (S/)	Diferencia (S/)	Diferencia (%)
Poder Judicial	Juez Superior	3,005.07	3,005.07	0.00	0.0%
Poder Judicial	Juez Especializado/Mixto	2,005.07	2,005.07	0.00	0.0%
Poder Judicial	Juez de Paz Letrado	1,405.05	1,405.05	0.00	0.0%
Ministerio Público	Fiscal Superior	3,005.07	3,005.07	0.00	0.0%
Ministerio Público	Fiscal Provincial / Adjunto Superior	2,005.07	2,005.07	0.00	0.0%
Ministerio Público	Fiscal Adjunto Provincial	1,405.05	1,405.05	0.00	0.0%

Fuente: Elaboración propia.

Notas: Los montos de remuneración básica de titulares constan en los Anexos de los D.S. 402-2015-EF (jueces) y D.S. 401-2015-EF (fiscales).²⁴

Para supernumerarios/provisionales (no en carrera), el D.S. 353-2019-EF aprueba la misma remuneración básica por nivel (y fija aparte la bonificación por función). Por eso la diferencia en “básica” es 0.²⁵

La brecha real entre titulares y no titulares no está en la “básica”, sino en otros componentes no básicos (bonificación por función, gastos operativos, bonos especiales), que no se incluyen en esta tabla. Los valores de la imagen (Bonificación Jurisdiccional, Gasto Operativo, Bonos) explican el total mensual mayor de los titulares.²⁶

²⁴ Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2015, 25 de diciembre). Decreto Supremo N° 402-2015-EF. Recuperado de: https://mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Anexo_DS402_2015EF.pdf

²⁵ Diario Oficial El Peruano (2019, 27 de noviembre). Decreto Supremo N° 353-2019-EF - Aprueban montos de la remuneración y la bonificación por función jurisdiccional de los jueces supernumerarios del Poder Judicial que no se encuentren en la carrera judicial y fiscales provisionales del Ministerio Público que no se encuentren en la carrera fiscal. Recuperado de: https://mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-supremo/21257-decreto-supremo-n-353-2019-ef/file?utm_source=chatgpt.com

²⁶ Ídem.

Tabla 2. Bono jurisdiccional / función fiscal

Sector	Cargo	Bono Titular (S/)	Bono Supernumerario/ Provisional (S/)	Diferencia (S/)	Brecha %
Poder Judicial	Juez Superior	4,500.00	3,500.00	1,000.00	22.22%
Poder Judicial	Juez Especializado/Mixto	2,700.00	2,700.00	0.00	0.00%
Poder Judicial	Juez de Paz Letrado	2,100.00	2,100.00	0.00	0.00%
Ministerio Público	Fiscal Superior	4,500.00	3,500.00	1,000.00	22.22%
Ministerio Público	Fiscal Provincial / Adjunto Superior	2,700.00	2,700.00	0.00	0.00%
Ministerio Público	Fiscal Adjunto Provincial	2,100.00	2,100.00	0.00	0.00%

Fuente: Elaboración propia.

Notas: La brecha existe en el nivel Superior: el no titular percibe S/ 1,000 menos (-22.22 %) por concepto de bono. En Especializado/Mixto y Juez de Paz Letrado / Fiscal Adjunto Provincial, el bono es igual para titular y no titular (brecha 0 %). Base normativa utilizada: escalas vigentes para titulares (tablas institucionales) y D.S. 353-2019-EF para supernumerarios y provisionales no pertenecientes a la carrera, que fija los montos del bono por función para estos últimos.

Tablas 3. Gastos operativos – Jueces (S/)

Cargo	Titular (S/)	Supernumerario (S/)	Diferencia (S/)	Brecha %
Juez Superior	11,068.69	7,200.00	3,868.69	34.95%
Juez Especializado/Mixto	9,689.59	5,180.00	4,509.59	46.54%
Juez de Paz Letrado	5,781.83	3,450.00	2,331.83	40.33%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Gastos operativos – Fiscales (S/)

Cargo	Titular (S/)	Provisional (S/)	Diferencia (S/)	Brecha %
Fiscal Superior / Adjunto Supremo	11,068.69	7,200.00	3,868.69	34.95%
Fiscal Provincial / Adjunto Superior	9,689.59	5,180.00	4,509.59	46.54%
Fiscal Adjunto Provincial	5,781.83	3,450.00	2,331.83	40.33%

Fuente: Elaboración propia.

Notas para las Tablas 3 y 4: Los últimos incrementos de gastos operativos para titulares se materializaron con el tercer tramo (DS 402-2015-EF para jueces y DS 401-2015-EF para fiscales). Desde entonces no hay un DS que haya modificado esos importes; resoluciones administrativas recientes del PJ confirman que siguen siendo la referencia vigente. Ministerio de Educación y Formación+1Gobierno del Perú+1. Para supernumerarios/provisionales, los importes vigentes son los del DS 409-2017-EF (S/ 7,200; S/ 5,180; S/ 3,450), asignación adicional, sujeta a rendición de cuentas y no remunerativa ni pensionable. **Titulares (PJ/MP):** los montos corresponden al **tercer tramo** vigente de gastos operativos. **No titulares (supernumerarios/provisionales):** importes del **DS 409-2017-EF** (asignación adicional, no remunerativa ni pensionable). El “último incremento” para titulares se consolidó con el **tercer tramo**; desde entonces no hay un DS que lo haya modificado.

Tabla 5. Bonificación adicional – Jueces

Cargo (PJ)	% sobre 4.5 UISP	Titular (S/)	Supernumerario (S/)	Diferencia (S/)	Brecha %
Juez Superior	80%	9,360.00	0.00	9,360.00	100%
Juez Especializado/Mixto	62%	7,254.00	0.00	7,254.00	100%
Juez de Paz Letrado	40%	4,680.00	0.00	4,680.00	100%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6. Bonificación adicional – Fiscales

Cargo (MP)	% sobre 4.5 UISP	Titular (S/)	Provisional (S/)	Diferencia (S/)	Brecha %
Fiscal Superior / Adjunto Supremo	80%	9,360.00	0.00	9,360.00	100%
Fiscal Provincial / Adjunto Superior	62%	7,254.00	0.00	7,254.00	100%
Fiscal Adjunto Provincial	40%	4,680.00	0.00	4,680.00	100%

Fuente: Elaboración propia.

Notas para las Tablas 4 y 5: La bonificación adicional es solo para titulares y no es remunerativa ni pensionable, ni base para CTS (art. 3.2).²⁷ El cálculo usa UISP = S/ 2,600 fijada para 2025 (DS 087-2024-PCM).²⁸ El Congreso aprobó la bonificación adicional mensual para fiscales titulares con los mismos porcentajes que la Ley 32164 (80% / 62% / 40% de 4.5 UISP).²⁹ Al igual que en jueces, la bonificación es solo para titulares; por eso la brecha con provisionales es 100% en este concepto. Último incremento: la bonificación adicional para jueces titulares quedó establecida por Ley 32164 (19/11/2024). Para fiscales titulares, el Pleno aprobó la homologación (11/06/2025; insistencia el 26/08/2025), replicando los mismos porcentajes.³⁰ Impacto: supernumerarios y provisionales no perciben esta bonificación ⇒ brecha del 100% en este rubro, pese a funciones sustancialmente equivalentes. Cálculo: con UISP 2025 = S/ 2,600 ⇒ Superior: S/ 9,360; Provincial/Especializado: S/ 7,254; JPL/Adjunto: S/ 4,680.³¹

²⁷ LP Derecho, pasión por el Derecho (2024, 18 de noviembre). Ley N° 32164 – Ley que extiende la bonificación adicional mensual a los jueces titulares del Poder Judicial. Recuperado de: <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2024/11/Ley-32164-LPDerecho.pdf>

²⁸ LP Derecho, pasión por el Derecho (2024, 28 de agosto). Decreto Supremo N° 087-2024-PCM- Decreto Supremo que fija el monto de la Unidad de Ingreso del Sector Público para el año 2025. Recuperado de: https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2024/08/Decreto-Supremo-087-2024-PCM-LPDerecho.pdf?utm_source=chatgpt.com

²⁹ Comunicaciones del Congreso de la República (2025, 11 de junio). Pleno aprueba dictamen para que fiscales titulares reciban bonificación adicional mensual. Recuperado de: <https://comunicaciones.congreso.gob.pe/noticias/pleno-aprueba-dictamen-para-que-fiscales-titulares-reciban-bonificacion-adicional-mensual/>

³⁰ Ídem.

³¹ Ídem.

Tabla 7. Incremento de la bonificación jurisdiccional / función fiscal

Sector	Cargo	Titular (S/)	Supernumerario/ Provisional (S/)	Diferencia (S/)	Brecha %
Poder Judicial	Juez Superior	2,706.24	0.00	2,706.24	100%
Poder Judicial	Juez Especializado/Mi xto	2,097.34	0.00	2,097.34	100%
Poder Judicial	Juez de Paz Letrado	1,353.12	0.00	1,353.12	100%
Ministerio Público	Fiscal Superior / Adjunto Supremo	2,706.24	0.00	2,706.24	100%
Ministerio Público	Fiscal Provincial / Adjunto Superior	2,097.34	0.00	2,097.34	100%
Ministerio Público	Fiscal Adjunto Provincial	1,353.12	0.00	1,353.12	100%

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Los importes anteriores (“Incremento de la bonificación...”) provienen de tu **cuadro institucional 2025** y **solo** aplican a **titulares**; para **supernumerarios/provisionales** ese rubro no existe ⇒ **brecha 100 %** en todos los niveles. Los **últimos incrementos normativos del “bono jurisdiccional”** (no confundir con la bonificación adicional) se consolidaron con el **Tercer Tramo** de haberes: **D.S. 402-2015-EF** (jueces) y **D.S. 401-2015-EF** (fiscales). Sus **anexos oficiales** muestran la estructura por componentes (Básica, Bono Jurisdiccional, Gastos Operativos).³² Para **no titulares**, el **D.S. 353-2019-EF** fija **remuneración y “bonificación por función”** (otro concepto), pero **no** contempla este **incremento** específico; por eso el valor es **0** en supernumerarios/provisionales.³³ Novedad **separada** (no es “incremento” del bono jurisdiccional): la **bonificación adicional** (4.5 UISP por porcentajes) se creó para **jueces titulares** (Ley **32164**, 19-11-2024) y fue **homologada** para **fiscales titulares** por el Congreso en 2025; **no** alcanza a no titulares, lo cual es un argumento de **brecha estructural** distinta al bono jurisdiccional.³⁴

³² Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2015, 25 de diciembre). Decreto Supremo N° 402-2015-EF. Recuperado de: https://mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Anexo_DS402_2015EF.pdf

³³ Diario Oficial El Peruano (2019, 27 de noviembre). Decreto Supremo N° 353-2019-EF - Aprueban montos de la remuneración y la bonificación por función jurisdiccional de los jueces supernumerarios del Poder Judicial que no se encuentren en la carrera judicial y fiscales provisionales del Ministerio Público que no se encuentren en la carrera fiscal. Recuperado de: https://mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-supremo/21257-decreto-supremo-n-353-2019-ef/file?utm_source=chatgpt.com

³⁴ LP Derecho, pasión por el Derecho (2024, 18 de noviembre). Ley N° 32164 – Ley que extiende la bonificación adicional mensual a los jueces titulares del Poder Judicial. Recuperado de: <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2024/11/Ley-32164-LPDerecho.pdf>

Tabla 8. Mapa de brechas por componente (PJ y MP)

Componente	Superior	Especializado /Provincial	Paz Letrado / Adjunto
Remuneración básica	0%	0%	0%
Bono jurisdiccional / función	22.22% (-S/ 1,000)	0%	0%
Gastos operativos	34.95%	46.54% (la más alta)	40.33%
Bonificación adicional	100%	100%	100%
Incremento de la bonificación	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia.

Nota: La brecha no está en la “básica” (idéntica); surge de tres rubros: gastos operativos, bonificación adicional y el “incremento” del bono, más la diferencia puntual del bono en Superior. El mayor peso de la desigualdad mensual proviene de gastos operativos (35–47%) y de bonificaciones exclusivas de titulares (100%). Simetría PJ/MP: el patrón de brechas se repite en jueces y fiscales, lo que refuerza la necesidad de una solución normativa homogénea.

**TABLAS DE BENEFICIOS CTS Y AGUINALDO ENTRE FISCALES Y JUECES
TITULARES Y FISCALES PROVISIONALES Y JUECES SUPERNUMERARIOS**

Tabla 9. Aguinaldo por evento (Fiestas Patrias / Navidad)

Sector	Cargo	Titular (S/)	Supernumerario /Provisional (S/)	Brecha (S/)	Brecha %	Nota
Poder Judicial	Juez Superior	10,572.73	300.00	10,272.73	97.16%	Titular: 1 remuneración ; No titular: aguinaldo general.
Poder Judicial	Juez Especializado /Mixto	6,699.42	300.00	6,399.42	95.52%	
Poder Judicial	Juez de Paz Letrado	4,990.95	300.00	4,690.95	93.99%	
Ministerio Público	Fiscal Superior	10,572.73	300.00	10,272.73	97.16%	
Ministerio Público	Fiscal Provincial / Adj. Superior	6,699.42	300.00	6,399.42	95.52%	
Ministerio Público	Fiscal Adjunto Provincial	4,990.95	300.00	4,690.95	93.99%	

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Ley 29155: Aguinaldo de 1 remuneración para magistrados titulares (julio y diciembre), no remunerativo ni pensionable, con requisitos de corte (30/06 y 30/11) y tiempo de servicios. No titulares (supernumerarios/provisionales): acceden al aguinaldo general fijado cada año en la Ley de Presupuesto y su DS reglamentario (referencial S/ 300 por evento en 2025).

Tabla 10. CTS (proyección referencial por año)

Sector	Cargo	CTS año – Titular (S/)	CTS año – Supernumerario /Provisional (S/)	Brecha (S/)	Brecha %	Nota
Poder Judicial	Juez Superior	10,572.73	3,005.07	7,567.66	71.58%	Base computable del titular vs. supernumerario.
Poder Judicial	Juez Especializado/Mixto	6,699.42	2,005.07	4,694.35	70.07%	
Poder Judicial	Juez de Paz Letrado	4,990.95	1,405.05	3,585.90	71.85%	
Ministerio Público	Fiscal Superior	10,572.73	3,005.07	7,567.66	71.58%	
Ministerio Público	Fiscal Provincial / Adj. Superior	6,699.42	2,005.07	4,694.35	70.07%	
Ministerio Público	Fiscal Adjunto Provincial	4,990.95	1,405.05	3,585.90	71.85%	

Fuente: Elaboración propia.

Nota: CTS (referencial): en el sector público (DL 276) se paga al cese; de forma referencial se estima ≈ 1 remuneración mensual computable por año. En la práctica, la base para el cómputo puede variar según inclusión/exclusión de bonos (criterios administrativos y jurisprudenciales). La brecha se debe a que los no titulares perciben remuneración base sustancialmente menor (p. ej., 3,005.07 / 2,005.07 / 1,405.05), por lo que su CTS por año es menor en la misma proporción.