Proyecto de Ley N° 361/2021-CR

Firmado digitalmente por: MESIA RAMIREZ Carlos Fernando FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30/06/2021 16:05:08-0500

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
ÁREA DE TRÁMITE Y DIGITALIZACIÓN DE DOCUMENTOS
02 JUL 2021
RECIBIDO
Firma..... Hora...9:12.....

Proyecto de Ley N° 7984/2020-CR

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
ÁREA DE TRÁMITE Y DIGITALIZACIÓN DE DOCUMENTOS
01 OCT 2021
RECIBIDO
Firma..... Hora...9:18.....

PROYECTO DE LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30636.

El Congresista de la República que suscribe, **MARCOS ANTONIO PICHILINGUE GÓMEZ**, integrante del Grupo Parlamentario Fuerza Popular, en ejercicio del derecho de iniciativa en la formación de las leyes que le confiere el artículo 107° de la Constitución Política del Perú y los artículos 22° inciso c y 74° del Reglamento del Congreso de la República, propone el siguiente Proyecto de Ley:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE DEROGA LA LEY N° 30636, LEY QUE CREA EL SEGURO OBLIGATORIO DEL PESCADOR ARTESANAL (SOPA)

<u>Artículo Único</u>. Derogatoria.

Derógase la Ley N° 30636, Ley que Crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA).

Firmado digitalmente por: AYASTA DE DIAZ Rita Elena FAU 20161749126 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 29/06/2021 21:15:31-0500

Firmado digitalmente por: PICHILINGUE GOMEZ Marcos Antonio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/05/2021 11:24:50-0500

Firmado digitalmente por: VIGO GUTIERREZ Widman Napoleon FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30/06/2021 10:15:30-0500

Firmado digitalmente por: VALER COLLADO Valeria Carolina FAU 20161749126 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 30/06/2021 15:54:45-0500

Firmado digitalmente por: SILUPU INGA Maria Luisa FAU 20161749126 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 30/06/2021 14:47:18-0500

Firmado digitalmente por: LIZANA SANTOS Martires FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30/06/2021 16:47:25-0500

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Lima, 05 de Julio del 2021

Según la consulta realizada, de conformidad con el Artículo 77º del Reglamento del Congreso de la República: pase la Proposición Nº 7984 para su estudio y dictamen, a la (s) Comisión (es) de TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL Y PRODUCCIÓN, MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y COOPERATIVAS.

YON JAVIER PÉREZ PAREDES
Oficial Mayor
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

PERÚ
CONGRESO
REPÚBLICA

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Lima, **06** de **octubre** del **2021**
Según la consulta realizada, de conformidad con el Artículo 77° del Reglamento del Congreso de la República: pase la Proposición **N° 361** para su estudio y dictamen, a la (s) Comisión (es) de:

1. **TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.**
2. **PRODUCCIÓN, MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y COOPERATIVAS.**

HUGO ROVIRA ZAGAL
Oficial Mayor
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Lima, **01** de **octubre** del **2021**

De conformidad con lo acordado por el Consejo Directivo en su sesión realizada el 28 de setiembre de 2021, actualícese el proyecto de ley N°7984/2020-CR **asignándole el N°361/2021-CR**

HUGO ROVIRA ZAGAL
Oficial Mayor
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

I. SUSTENTO DE LA PROPUESTA

- **ANALISIS DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD DE LA PROPUESTA**

De acuerdo al artículo 4 de la Ley General de Pesca, corresponde al Estado prestar el apoyo necesario para el desarrollo de la actividad pesquera artesanal; asimismo, el artículo 32 de la referida ley señala que el Estado propicia el desarrollo de la actividad pesquera artesanal.

Adicionalmente, el numeral 61.2 del artículo 61 del Reglamento de la Ley General de Pesca establece que el "*Estado promueve el acceso de los pescadores artesanales a los sistemas de seguridad social conforme a lo establecido en la ley de la materia.*"

De los párrafos anteriores se desprende que el Estado debe promover la adopción de las medidas necesarias a fin de brindar apoyo para el desarrollo de las actividades pesqueras artesanales, así como promover el acceso de los pescadores artesanales a los sistemas de seguridad social. Tales medidas deben ser las adecuadas a efectos de garantizar el acceso de todos los pescadores artesanales y sin perjuicio de los armadores.

El 15 de agosto de 2017 se publicó la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (en adelante Ley SOPA), el cual es un seguro de accidentes personales que cubre riesgos de muerte y lesiones corporales que sufran los armadores y pescadores artesanales independientes y tripulantes, así como también los terceros no tripulantes, al interior de una embarcación pesquera o fuera de ella, durante la faena de pesca.

Así, conforme a la Ley SOPA, toda embarcación de bandera nacional con permiso de pesca debe contar con póliza de seguro vigente del SOPA durante de la faena de pesca, siendo que el armador pesquero, ya sea una persona natural o jurídica, contrata dicho seguro con las compañías de seguros, si es que en su embarcación cuenta con pescadores artesanales independientes y tripulantes que no se encuentren comprendidos en el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo.

Si bien dicha ley resulta beneficiosa para los pescadores independientes, genera un costo para los armadores pesqueros quienes deben costear el seguro regulado en dicha ley; asimismo, se han advertido diversos aspectos que hacen necesaria su derogación, tales como los inconvenientes al momento de pretender reglamentarla, conforme se expone más adelante.

- **DESCRIPCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA Y NECESIDAD DE DEROGAR LA LEY N° 30636.**

Sobre la imposibilidad de reglamentación de la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal

Con Resolución Ministerial N° 435-2017-PRODUCE del 23 de setiembre de 2017, se dispuso la publicación del proyecto de decreto supremo que aprueba el Reglamento de la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal, y de su Exposición de Motivos en el Portal Institucional del Ministerio de la Producción, a efectos de recibir las opiniones, comentarios y/o sugerencias de la ciudadanía. Ante ello, diferentes entidades estatales remitieron al Ministerio de la Producción opiniones, comentarios y/o sugerencias al proyecto del Reglamento de la Ley 30636, encontrándose un importante rechazo de parte de las organizaciones sociales de pescadores artesanales a nivel nacional.

El Ministerio de la Producción continuó con las gestiones conducentes a la aprobación del reglamento mencionado, sin embargo, se han evidenciado complicaciones de carácter operativo, conforme a lo informado por la Dirección General de Pesca Artesanal (DGPA), a través del Informe N° 00005-2020-XLUNA, entre las cuales destacan las siguientes:

"Conforme se indicó en los antecedentes del presente informe, luego de la publicación del proyecto del Reglamento de la Ley 30636, el Ministerio de la Producción continuó con las gestiones conducentes a la aprobación del reglamento mencionado, sin embargo, se evidenciaron complicaciones de carácter operativo, entre las cuales destacan las siguientes:

- *La necesidad de implementación de un procedimiento de zarpe electrónico a cargo de la Dirección General de Capitanías y Guardacostas (DICAPI), que permita disminuir el riesgo de fraude.- Las compañías de seguros manifiestan que requieren conocer en tiempo real qué embarcaciones zarpan de los distintos lugares del litoral, situación que, en el caso de embarcaciones pesqueras artesanales, se dificulta para su implementación, considerando la escasa conectividad que existe en los lugares de zarpe.*

- *Las compañías de seguros no mostraron interés en operativizar este seguro, probablemente debido a que su población objetiva es reducida y con baja probabilidad de incrementar (16 a 17 mil embarcaciones pesqueras artesanales como máximo), motivo por el cual han evitado remitir el costo probable que deben pagar los armadores para adquirir el SOPA.*

- *Los gremios de pescadores artesanales a nivel nacional han manifestado su desacuerdo con el SOPA, debido al carácter obligatorio del mismo, y porque en algunos casos los armadores*

y/o pescadores vienen contratando un tipo de seguro que se ajusta a sus necesidades y tienen mayor cobertura que el SOPA; en ese sentido, consideran que la elección de un tipo de seguro de esta naturaleza para su embarcación pesquera debe ser libre, conforme a lo que les ofrece el mercado."

Dicho lo anterior, se evidencia que surgieron inconvenientes en la reglamentación de la Ley SOPA, lo cual generó que a la fecha no sea apliquen sus disposiciones y que los fines de la norma no se hayan evidenciado directamente en el sector que se pretendió atender.

Con relación al desacuerdo por parte de los pescadores respecto de la ley antes indicada, cabe precisar que, conforme se advierte en el portal web del Congreso de la República, existe un rechazo por parte de los armadores pesqueros para la aplicación de la referida ley, el cual ha sido manifestado antes y después de la aprobación de la misma, con diferentes cartas[1] dirigidas a dicha entidad.

De los pescadores artesanales independientes que se encuentran afiliados al Seguro Regular de ESSALUD

Al respecto, se debe mencionar que con la Ley N° 27177 y su reglamento, aprobado con Decreto Supremo N° 002-2002-TR, se incorpora como afiliados regulares del seguro social de salud a los pescadores y procesadores pesqueros artesanales independientes a nivel nacional, brindándoles prestaciones de salud y económicas.

---

[1] http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/OFICIO-071-17-SPAEMIM.pdf
http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/DOCUMENTO-01014.pdf
http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/OFICIO-010-2017-AS.J.S.O.B.-C-D.pdf
http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/OFICIO-0039-2017.pdf
http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/OFICIO-0020-2017.pdf
http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/OFICIO-068-2017-FIUPAP.pdf
http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/OFICIO-090-2017-FIUPAP.pdf

De acuerdo a información brindada por el Seguro Social de Salud del Perú (en adelante, Essalud) a través del Oficio N° 92-GCSPE-ESSALUD-2019, los pescadores artesanales independientes afiliados al seguro regular de Essalud y al seguro +Vida, por Departamento a nivel nacional, a enero de 2019, son:

PESCADOR Y PROCESADOR ARTESANAL INDEPENDIENTE (PERIODO 2019-01)

COD_TRIBUTO	PER_APORTA	TIP_TRABAJADOR	seguro	N° pescadores
052104	201901	66	seguro +vida	213
052100	201901	66	seguro regular	2,095
Total:				**2,308**

A continuación se presenta el detalle de afiliados regulares por zona:

PESCADOR Y PROCESADOR ARTESANAL INDEPENDIENTE --- PERIODO 201901

COD_TRIBUTO	N° DE PESCADORES
052100	**2,095**
ÁNCASH	16
AREQUIPA	696
CAJAMARCA	1
CALLAO	139
CUSCO	1
ICA	233
LA LIBERTAD	110
LIMA	213
LORETO	1
MOQUEGUA	320
PIURA	42
PUNO	3
TACNA	312
TUMBES	7

UCAYALI	1
052104	**213**
ÁNCASH	1
CAJAMARCA	1
ICA	112
LA LIBERTAD	55
LIMA	33
PIURA	1
TACNA	9
TUMBES	1
(en blanco)	
(en blanco)	
Total general	**2,308**

Nota: 052100 es el código de pescadores y procesadores artesanales afiliados al seguro regular y 052104 el de pescadores y procesadores artesanales afiliados al seguro + vida.

Asimismo, mediante Oficio N° 185-GCSPE-ESSALUD-2019, la Gerencia Central de Seguros y Prestaciones Económicas de Essalud comunica, respecto a las coberturas que brinda el seguro regular, lo siguiente:

- A los pescadores artesanales independientes y a sus derecho habientes, en calidad de afiliados regulares, les corresponde las prestaciones de salud (prevención, promoción, recuperación y rehabilitación), las prestaciones económicas (subsidios por incapacidad temporal para el trabajo, maternidad, lactancia y prestación por sepelio; así como las prestaciones sociales establecidas en la Ley N° 26790 y su reglamento.

- Asimismo, otorga prestaciones de salud por accidentes y/o enfermedades originadas por el desarrollo de la actividad de pesca artesanal independiente en su calidad de afiliados al

seguro regular, precisando que ESSALUD otorga prestaciones económicas solo bajo la cobertura del seguro regular.

De lo anterior, se puede observar que los pescadores artesanales independientes, que por Ley pueden afiliarse, a través de la organización social (OSPA) a la que pertenecen, al seguro regular de ESSALUD, gozan de prestaciones de salud si es que ocurren accidentes y/o enfermedades originadas a causa de su actividad pesquera.

Aunado a ello, cabe agregar que este mismo grupo de pescadores artesanales independientes, por el hecho de aportar mensualmente al seguro regular de ESSALUD, tienen acceso, por un precio muy accesible al seguro indemnizatorio +Vida, que es un producto adicional al seguro regular, es decir es un seguro complementario al seguro regular de ESSALUD, que otorga indemnización en caso de muerte o invalidez permanente (total o parcial) como consecuencia de un accidente, ya sea en actividad de trabajo o fuera de esta[2]

En la misma línea de ideas, podemos indicar que los tripulantes, que son también pescadores artesanales independientes, al margen de la actividad que realizan en la embarcación pesquera, si forman parte de una organización social de pescadores artesanales (OSPA), pueden acceder al seguro regular de Essalud, en el marco de la Ley N° 27177, y tener acceso a las coberturas antes descritas.

De otro lado, aun cuando no exista aseguramiento por parte de ESSALUD, es importante mencionar que mediante Decreto de Urgencia N° 017-2019 se estableció medidas para la cobertura universal de la Salud, para garantizar la protección del derecho a la salud, a través del cierre de la brecha de población (incluidos los agentes de la pesca artesanal, tripulantes y terceros no tripulantes, así como sus dependientes o familiares) sin cobertura de seguro

[2] http://www.essalud.gob.pe/vida-seguro-de-accidentes/

en el territorio nacional. Esta norma es de aplicación a todas aquellas personas que no tengan un seguro de salud, con lo cual existe protección estatal en cualquier escenario de siniestro en la actividad pesquera.

Finalmente, se debe tener en cuenta que los pescadores artesanales independientes, los tripulantes y los terceros no tripulantes también pueden optar por un seguro privado para afrontar los accidentes y/o enfermedades generados del desarrollo de su actividad; razón por la cual no resulta necesario que exista otro seguro como el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal – SOPA que otorgue la misma protección en salud.

Sobre el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) como exigencia del Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE

El Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) brinda cobertura adicional por accidentes de trabajo y enfermedades profesionales a los trabajadores independientes, entendiéndose como tales a aquellas personas naturales que realizan una actividad económica o prestan sus servicios de manera personal y por su cuenta y riesgo[3]. La cobertura de dicho seguro es similar a la del SOPA; sin embargo, el SCTR cubre adicionalmente las enfermedades ocasionadas a consecuencia de realizar la actividad pesquera.

Sin perjuicio de que conforme al Decreto Supremo Nº 002-2000-TR, el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo no está comprendido en los alcances de la Ley 27177; al ser la pesca costera y de altura una actividad de riesgo, se reconoce el derecho de los pescadores artesanales independientes de poder acceder a un SCTR, por el simple hecho de realizar una actividad de riesgo[4].

---

[3] De conformidad al artículo 106 del reglamento de la Ley Marco de Aseguramiento Universal en Salud, aprobado con Decreto Supremo N° 008-2010-SA del 03 de abril de 2010.

[4] Cabe precisar que las actividades económicas de "Pesca" corresponden al CIIU 0311 y las correspondientes a la "Elaboración y conservación de pescado y productos de pescado" al CIIU 1020, del listado del Anexo 5 del Reglamento de la

Por otro lado, cabe precisar que el Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE, Decreto Supremo que establece obligaciones cuyo cumplimiento debe acreditarse para el otorgamiento de autorización de zarpe a embarcaciones pesqueras, señala que para el otorgamiento de zarpe de las embarcaciones pesqueras, incluidas las artesanales, se debe acreditar lo siguiente: i) Póliza de seguro de vida vigente a favor de los tripulantes, de conformidad con el Decreto Legislativo Nº 688 - Ley de Consolidación de Beneficios Sociales; y ii) Constancia de pago del seguro complementario de trabajo de riesgo y seguro social de salud vigente, según corresponda.

En efecto, en el caso del seguro complementario de trabajo de riesgo (SCTR) tenemos, conforme a lo prescrito en la parte considerativa del Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE, que la provisión de un seguro complementario de trabajo de riesgo cubre los riesgos inherentes de la actividad, estando vinculado con la protección social y las reglas de seguridad y salud en el trabajo.

Así, el artículo 19 de la Ley N° 26790, Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud indica que este seguro otorga cobertura adicional a los afiliados regulares del Seguro Social del Salud que desempeñan las actividades de alto riesgo determinadas mediante Decreto Supremo. De acuerdo al anexo 5 del Decreto Supremo Nº 009-97-SA, Reglamento de la Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud, establece como actividad comprendida en el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) a la pesca de altura y costera.

Ley Nº 26790, Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud aprobado por Decreto Supremo Nº 009-97-SA, referente a las actividades de alto riesgo que deben ser coberturadas por el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo SCTR.

- **FUNDAMENTO DE LA PROPUESTA DE DEROGACIÓN DE LA LEY 30636**

Si bien la finalidad de la creación SOPA obedece a razones totalmente loables, porque en teoría tenía como fin brindar cobertura a un trabajador pesquero artesanal en caso de algún siniestro sufrido en la faena; esto, en la práctica, no ha podido concretarse, atendiendo a los problemas evidenciados antes indicados.

Principalmente, debemos indicar que al existir actualmente se exige al pescador artesanal independiente contar con seguro para realizar su actividad extractiva, por lo que la exigencia contenida en la Ley SOPA, conforme a lo indicado en el Informe N° 00005-2020-XLUNA de la Dirección General de Pesca Artesanal del Ministerio de la Producción, deviene en innecesaria, por ya encontrarse regulada y plenamente aplicada de manera exitosa con el SCTR, y con la ley a derogarse se estaría obligando al armador artesanal a pagar un seguro extra, ocasionándole costos adicionales.

En tal sentido, la Ley SOPA si bien tuvo por objeto crear el seguro obligatorio del pescador artesanal independiente y tripulantes que no cuenten con SCTR, sin embargo, su objeto no sería aplicable, ya que el Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE señala en su artículo 1 como una exigencia para la autorización de zarpe el contar, entre otros, con un SCTR.

Teniendo en cuenta que las actividades extractivas pesqueras enfrentan una diversidad de factores que influyen en la salud e integridad del pescador, por lo cual la adquisición de una póliza de seguro de accidentes personales proporciona la posibilidad de apoyo financiero ante una pérdida o riesgo y cobertura adicionalmente al tripulante que se encuentra en la embarcación pesquera a razón de sus funciones, se ha podido corroborar que desde la publicación de la Ley SOPA, hace aproximadamente dos años, ésta no ha podido tener la aceptación del sector pesquero usuario, siendo relevante el hecho que cubre accidentes personales con riesgos de muerte y lesiones corporales (invalidez permanente y temporal) durante

la faena de pesca, pero no cubre las enfermedades generadas a consecuencia de realizar actividad pesquera, como sí cubre el SCTR.

Así, un seguro contra accidentes reduce la vulnerabilidad de la población más pobre (e incluso no pobre) al sufrir un accidente. Un pescador que sufra una enfermedad a consecuencia de un accidente tendrá que solventar con sus propios ingresos los gastos de recuperación y tratamiento, mientras que un pescador que tenga un SCTR podrá continuar con su recuperación sin afectar su liquidez y por ende sin afectar su calidad de vida. Así, es preciso mencionar que, el hecho de no tener un seguro contra accidentes puede tener un impacto significativo sobre la esperanza de vida del pescador.

Asimismo, es preciso indicar que el Reglamento de la Ley N° 26790 aprobado mediante Decreto Supremo N° 009-97-SA, regula que: i) la cobertura de salud por trabajo de riesgo comprende prestaciones de asistencia y asesoramiento preventivo promocional en salud ocupacional; atención médica; rehabilitación y readaptación laboral; y, ii) la cobertura de invalidez y sepelio por trabajo de riesgo otorga las pensiones de invalidez sea esta total o parcial, temporal o permanente, o de sobrevivientes y cubre los gastos de sepelio.

En tal sentido, se advierte que el pescador artesanal independiente podrá elegir la opción que mejor se acomode a su economía.

Cabe precisar que la Dirección General de Pesca Artesanal del Ministerio de la Producción, a través del Informe N° 00005-2020-XLUNA, manifestó lo siguiente:

"3.4. Fundamento de la propuesta de derogación de la Ley 30636

Si bien la finalidad de la creación SOPA obedece a razones totalmente loables, porque en teoría tenía como fin brindar cobertura a un trabajador pesquero artesanal en caso de algún siniestro sufrido en la faena; esto, en la práctica, no ha podido concretarse.

Principalmente, debemos indicar que al existir actualmente una normativa que exige al pescador artesanal independiente contar con una serie de seguros para realizar su actividad extractiva, resaltando el contar con el SCTR; la exigencia contenida en la Ley SOPA deviene en innecesaria, por ya encontrarse regulada y plenamente aplicada de manera exitosa con el SCTR, estando incluso obligando al armador artesanal a pagar un seguro extra, ocasionándole costos adicionales.

En tal sentido, la Ley SOPA si bien tuvo por objeto crear el seguro obligatorio del pescador artesanal independiente y tripulantes que no cuenten con SCTR, sin embargo, su objeto no sería aplicable, ya que el Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE señala en su artículo 1 como una exigencia para la autorización de zarpe el contar, entre otros, con un SCTR."

"(...) *se ha podido corroborar que desde la publicación de la Ley SOPA, hace aproximadamente dos años, ésta no ha podido tener la aceptación del sector pesquero usuario, siendo relevante el hecho que cubre accidentes personales con riesgos de muerte y lesiones corporales (invalidez permanente y temporal) durante la faena de pesca, pero no cubre las enfermedades generadas a consecuencia de realizar actividad pesquera, como sí cubre el SCTR.*"

Cabe precisar que de la revisión del portal web del Congreso de la República, se advierte que dicha institución también ha planteado la derogación de la Ley N° 30636, a través del Proyecto de Ley N° 4499/2018-CR[5], en cuya exposición de motivos se señala, entre otros: que "*Otra motivación para derogar esta Ley, está basada en que se le está obligando al armador artesanal a pagar un seguro adicional al SCTR ocasionándoles costos adicionales al armador*".

Con relación a dicho proyecto, el Ministerio de la Producción en su oportunidad emitió opinión favorable sobre el referido proyecto de ley, conforme se advierte del

---

[5]http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL04499201906 24.pdf

Oficio N° 148-2019-PRODUCE/DM, a través del cual se remitió al Congreso de la República el Informe N° 650-2019-PRODCUE/OGAJ en el que se concluyó que dicho proyecto "*resulta viable al encontrarse dentro del marco constitucional y legal.*"

Con relación a lo antes indicado, es preciso tener en consideración, de manera adicional a lo expuesto por la Dirección General de Pesca Artesanal, que a la fecha nuestro país atraviesa por una difícil situación a causa de la pandemia por el Covid-19[6], por lo que no resultaría pertinente trasladar un costo al armador, debiendo buscarse alternativas de solución a la problemática asociada a los pescadores independientes que sea adecuada con el contexto actual.

Asimismo, es preciso indicar que la Oficina General de Evaluación de Impacto y Estudios Económicos, a través del Informe N° 000033-2020-PRODUCE/OEE-hgomezm, informó lo siguiente:

"19. En materia de salud, según el CENPAR 2012, sólo el 30% de los pescadores artesanales cuentan con algún tipo de seguro de salud, vida y/o pensiones. De este segmento de la población, el 78% (10.4 mil pescadores) manifestó contar con un seguro de salud, sea este público o privado. En ese caso, el 51% señaló tener el seguro regular de ESSALUD, el 42% cuenta con el Seguro Integral de Salud (SIS) y, en menor proporción, el 7% tiene otro tipo de seguro de salud privado.

20. Con información más reciente como la ENAHO 2019, se estima que el 69% de los pescadores artesanales, en el ámbito marítimo, manifestó encontrarse afiliado al menos a un sistema de prestación de seguro de salud. En contraste, el 31% de la población de pescadores no tendría afiliación a ningún tipo de seguro de salud público ni privado.

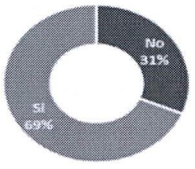
Respecto a la población asegurada a un sistema de salud, se aprecia que mantiene una alta preferencia por la afiliación al sistema de salud pública, principalmente al SIS (80%), en menor proporción al seguro regular ESSALUD (20%).

---

[6] A través del Decreto Supremo N° 044-2020-PCM se declaró el Estado de Emergencia Nacional, prorrogado hasta el 30 de setiembre de 2020 mediante el Decreto Supremo N° 146-2020-PCM; asimismo, mediante el Decreto Supremo N° 008-2020-SA se declaró la Emergencia Sanitaria, prorrogada por Decreto Supremo N° 027-2020-SA.

Gráfico N° 2

Pescadores artesanales afiliados a un sistema de prestación de seguro de salud, 2019



Afiliados a un sistema de seguro de salud por tipo de seguro, 2019

Tipo de seguro	Participación
ESSALUD	20%
Sistema Integral de Salud (SIS)	80%
Sistema privado	-

Fuente: ENAHO 2019.
Elaboración: PRODUCE-OGEIEE-OEE.

(...)

25. Sobre los seguros contra accidentes disponibles para el pescador artesanal independiente, existe el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo de ESSALUD (+ Protección), seguro que brinda cobertura por accidentes de trabajo y enfermedad profesional hasta la recuperación y rehabilitación total del asegurado, el cual puede ser adquirido por el pescador artesanal y tiene un costo de S/. 32.00 soles mensuales.

26. Asimismo, es de saber que, la pesca es una actividad particular de alto riesgo, en el cual se intensifica su riesgo por las condiciones extremas presentadas en la pesca de alta mar y costera, que inclusive llega a la desaparición de la embarcación con sus tripulantes o al fallecimiento durante las operaciones de pesca, por lo que es necesaria la protección del pescador artesanal para mantener un entorno de trabajo seguro y sin riesgos, siendo que el seguro contra accidentes no cubre u otorga indemnización por muerte o invalidez permanente total o parcial.

27. En esa línea, existe el seguro "Seguro + Vida" contra accidentes personales que otorga indemnización en caso de muerte o invalidez permanente total o parcial como consecuencia de un accidente. Este seguro puede ser adquirido por un pescador artesanal independiente y el valor de la prima es de S/. 5.00 soles, el pago de la prima mensual otorga una cobertura por ese periodo de tiempo, por lo que podría considerarse entre las ofertas de seguro social para el pescador artesanal"

De lo expuesto por la Oficina General de Evaluación de Impacto y Estudios Económicos se evidencia que a la fecha la situación de los pescadores ha variado, pues ha habido un incremento en el número de pescadores que tienen seguro (69%

de pescadores), considerando que en la Exposición de Motivos[7] del proyecto de ley que dio origen a la Ley SOPA se manifestó que el 87.7% de pescadores no tenían seguro. Asimismo, que existe opciones de seguro para los pescadores independientes.

Asimismo, en cuanto a existencia de pescadores que no cuentan con un seguro, cabe precisar que el Ministerio de la Producción cuenta con la Dirección General de Pesca Artesanal, la cual tiene como función "*h) Promover el acceso de los pescadores y procesadores artesanales a los servicios de salud, seguridad social y otros, para mejorar su calidad de vida, en coordinación con las entidades competentes.*", conforme al artículo 75 de su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2017-PRODUCE, en el marco del cual dicha dirección general viene adoptando acciones correspondientes para garantizar que los pescadores artesanales accedan a los beneficios correspondientes[8].

En efecto, considerando la problemática manifestada respecto a los inconvenientes en la reglamentación de la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), así como también que a la fecha "*la exigencia contenida en la Ley SOPA deviene en innecesaria, por ya encontrarse regulada*", y dado el contexto actual que atraviesa nuestro país, en el marco del cual no sería pertinente que los armadores asuman nuevos costos, corresponde que se disponga la derogación de la referida Ley.

---

[7] http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL01014201703 06.pdf

[8] A manera de información adicional, la Dirección General de Pesca Artesanal del Despacho Viceministerial de Pesca y Acuicultura del Ministerio de la Producción, durante el año 2019, y con la finalidad de promover el acceso a la seguridad social de los pescadores artesanales a nivel nacional, organizó y ejecutó un total de veintiocho (28) campañas de difusión a nivel nacional, en coordinación con las entidades competentes, para informar a las Organizaciones Sociales de Pescadores Artesanales (OSPAs) de los servicios de seguridad social (salud y seguros de vida), que brinda el Estado para la protección familiar. Las regiones a las que se llegó con las campañas fueron las siguientes: Lima Metropolitana, Lima Provincias, Callao, Ica, La Libertad, Lambayeque, Arequipa, Moquegua, Tumbes, Piura, Tacna, Loreto, Ancash.

II. ANÁLISIS COSTO - BENEFICIO

La presente iniciativa legislativa no genera gasto al tesoro público nacional, por el contrario, implica un beneficio institucional, al velar por el Estado de Derecho en la modificación y derogación de leyes que requieren un exhaustivo estudio de impacto regulatorio, siendo esto corroborado con las dificultades generadas para su reglamentación y posterior implementación.

Asimismo, de acuerdo a lo informado por la Oficina General de Evaluación de Impacto y Estudios Económicos, a través del Informe N° 000033-2020-PRODUCE/OEE-hgomezm:

"*23. Por lo expuesto anteriormente, se ha identificado que el ente beneficiado de la propuesta normativa es el armador pesquero artesanal, el cual no incurrirá en costos adicionales por la adquisición del seguro SOPA, dado que según el sustento de la propuesta normativa, actualmente, mediante D.S. N° 019-2007-PRODUCE, es exigible al pescador artesanal independiente, entre otros, el contar con el SCTR, por lo que la exigencia contenida en la Ley SOPA deviene en innecesaria, ya que se encuentra regulada.*

24. En relación a los costos de la aplicación de la propuesta normativa se considera que existe aún la problemática de una baja cobertura de seguro médico contra accidentes para los pescadores artesanales independientes con ingresos económicos bajos, dado que no podrían enfrentar los costos de adquisición de un seguro particular de este tipo, estando fuera de la cobertura médica contra accidentes laborales producto de las faenas de pesca, colocándolo en una desventaja de condiciones laborales, situación que acentúa su vulnerabilidad social y económica. Ello debido a que el hecho de no acreditar dicho documento, como lo señala el D.S. N° 019-2007-PRODUCE, le imposibilitaría el permiso de zarpe y, por ende, la dificultad de percibir ingresos económicos por la actividad pesquera, pudiéndolo llevar a la informalidad."

Tabla N° 1
Efectos de la propuesta normativa

Beneficios	Costos
Armadores artesanales: No incurrirá en costos adicionales por la adquisición del seguro SOPA, factor que contribuirá a la reducción de la informalidad en la realización de las operaciones pesqueras.	**Pescadores artesanales pesqueros independientes*:** Para mantener condiciones de un trabajo seguro y sin riesgos, los pescadores deberán acreditar el pago del SCTR como trabajadores independientes, el cual en el mercado tiene un valor referencial de S/. 32.00 por mes.

(*) El valor de la prima del seguro contra accidentes corresponde al plan de seguro ofrecido por ESSALUD.
Elaboración: PRODUCE-OGEIEE-OEE.

En cuanto a lo indicado por la referida Oficina General respecto a la fracción de pescadores que no cuenta con seguro, corresponderá a la Dirección General de Pesca Artesanal, continuar efectuando las coordinaciones o gestiones necesarias a efectos de garantizar que los pescadores artesanales logren acceder a los servicios de salud y seguridad social que brindan las entidades competentes del Estado, en coordinación con las mismas, a fin de mejorar su calidad de vida y la de sus familias, conforme lo indica el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción.

Con relación a lo antes indicado, debemos tener en cuenta que la Dirección General de Pesca Artesanal del Despacho Viceministerial de Pesca y Acuicultura del Ministerio de la Producción, durante el año 2019, y con la finalidad de promover el acceso a la seguridad social de los pescadores artesanales a nivel nacional, organizó y ejecutó un total de veintiocho (28) campañas de difusión a nivel nacional, en coordinación con las entidades competentes, para informar a las Organizaciones Sociales de Pescadores Artesanales (OSPAs) de los servicios de seguridad social (salud y seguros de vida), que brinda el Estado para la protección familiar. Las regiones a las que se llegó con las campañas fueron las siguientes: Lima Metropolitana, Lima Provincias, Callao, Ica, La Libertad, Lambayeque, Arequipa, Moquegua, Tumbes, Piura, Tacna, Loreto, Ancash.

De manera adicional cabe precisar que con la aprobación de este proyecto de ley también se ve beneficiado el Estado, puesto que se eliminará la necesidad de reglamentar una ley que como ha manifestado la referida Dirección General, a pesar del esfuerzo por lograr una reglamentación no se ha tenido éxito, debido a, entre otros factores, que las propias compañías de seguros no han mostrado interés en operativizar dicho seguro.

III. IMPACTO DE LA VIGENCIA DE LA NORMA EN LA LEGISLACIÓN NACIONAL

El presente proyecto de ley pretende derogar Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del pescador Artesanal (SOPA), no contraviene ninguna norma constitucional ni disposición vigente con rango de ley, considerando que a la fecha dicha norma no se encuentra reglamentada.

Lima, mayo 2021

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
ÁREA DE RELATORÍA Y AGENDA
15 JUL 2021
Recibido por
Hora 8:00

Proy. actualizado 7984

CONGRESO de la REPÚBLICA

Comisión de Trabajo y Seguridad Social

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 4499/2018-CR y 7984/2020-CR, que con un texto sustitutorio, propone la "Ley que declara de interés nacional y necesidad pública la promoción de la seguridad social en salud del pescador artesanal".

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
Área de Trámite y Digitalización de Documentos
15 JUL 2021
RECIBIDO
Firma Hora 9:50am

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
DEPARTAMENTO DE RELATORÍA Y AGENDA
15 JUL 2021
Recibido por

COMISION DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

PERÍODO ANUAL DE SESIONES 2020 – 2021

DICTAMEN

Señor Presidente:

Han ingresado para estudio y dictamen de la Comisión de Trabajo y Seguridad Social, las siguientes iniciativas legislativas:

Proyecto de Ley 4499/2018-CR presentado por el ex congresista Freddy Fernando Sarmiento Betancourt, del Grupo Parlamentario Fuerza Popular, que propone la *"Ley que deroga la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal"*.

Proyecto de Ley 7984/2020-CR presentado por el congresista Marcos Antonio Pichilingue Gómez, del Grupo Parlamentario Fuerza Popular, que propone la *"Ley que deroga la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal"*.

La iniciativa legislativa ingresó en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 107 de la Constitución Política del Perú y en el inciso c) del artículo 22, así como de los artículos 67, 75 y 76 del Reglamento del Congreso de la República.

Luego del análisis y debate correspondiente, la Comisión de Trabajo y Seguridad Social, en la Trigésima Tercera Sesión Ordinaria realizada el 06 de julio de 2021, aprobó el dictamen por UNANIMIDAD de los congresistas presentes, Daniel Oseda Yucra como Presidente, Miguel Ángel Gonzales Santos como Secretario, Rolando Campos Villalobos, Tania Rosalía Rodas Malca, Marcos Antonio Pichilingue Gómez. Con la licencia presentada de los congresistas Carlos Enrique Fernández Chacón, Carlos Alberto Almeri Veramendi, María Luisa Silupú Inga, Felicita Tocto Guerrero, Hans Troyes Delgado y José Alejandro Vega Antonio.

I. SITUACIÓN PROCESAL

a. Antecedentes

El 6 de marzo de 2017, el Poder Ejecutivo presentó el Proyecto de Ley Nº 1047-2017-PE, Ley que Crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA).

El 28 de junio de 2017, la Comisión de Producción del Congreso de la República aprobó el Dictamen del Proyecto de Ley presentado por el

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:03:15-0500

Poder Ejecutivo, sobre la creación del Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal.

El 14 de agosto de 2017 se publicó la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA). Dicha Ley está orientada a crear el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal independiente y tripulantes excluidos del ámbito de aplicación del Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR).

b. Situación actual

Proyecto de Ley 4499/2020-CR, presentado por el ex congresista Freddy Fernando Sarmiento Betancourt del Grupo Parlamentario Fuerza Popular, se presentó en el Área de Trámite Documentario el 24 de junio de 2019, recibido en la Comisión de Trabajo y Seguridad Social el 25 de junio de 2019 como comisión dictaminadora principal y, como comisión secundaria, la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas.

Proyecto de Ley 7984/2020-CR presentado por el congresista Marcos Antonio Pichilingue Gómez, del Grupo Parlamentario Fuerza Popular, se presentó en el Área de Trámite Documentario el 02 de julio de 2021, recibido en la Comisión de Trabajo y Seguridad Social el 05 de julio de 2021 como comisión dictaminadora principal y, como comisión secundaria, la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas.

c. Control del cumplimiento de las exigencias establecidas en los artículos 75 y 76 del reglamento del Congreso de la República del proyecto de ley.

Conforme a los artículos 75 y 76 del Reglamento del Congreso de la República, se ha verificado que la presente proposición de ley cumple con las exigencias señaladas en los mencionados artículos, tal: la exposición de motivos que contienen los fundamentos de la mencionada proposición de ley, los efectos de la vigencia de la norma que se propone sobre el ordenamiento jurídico y el análisis costo-beneficio. Además, cuenta con la firma del portavoz del Grupo Parlamentario Podemos Perú, así como con las firmas correspondientes de los integrantes de esta bancada.

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:03:29-0500

El Proyecto de Ley, objeto del presente dictamen cumple con lo dispuesto en los artículos 75 y 76 del Reglamento del Congreso de la República.

II. OPINIONES SOLICITADAS Y RECIBIDAS.

2.1 Opinión Solicitada

La Comisión de Trabajo y Seguridad Social ha solicitado opinión a:

Proyecto de Ley 4499/2020-CR

a. Por Oficio Nº 354-2018-2019-CTSS/CR se solicitó opinión al Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.

b. Por Oficio Nº 355-2018-2019-CTSS/CR se solicitó opinión al Ministerio de la Producción.

c. Por Oficio Nº 356-2018-2019-CTSS/CR se solicitó opinión a la Superintendencia de Banca, Seguro y AFPs.

d. Por Oficio Nº 357-2018-2019-CTSS/CR se solicitó opinión a la Confederación General de Trabajadores del Perú.

Proyecto de Ley 7984/2020-CR

a. Por Oficio Nº 2895-2020-2021-CTSS/CR se solicitó opinión a la Confederación Autónoma de Trabajadores del Perú (CAPT), sobre el Proyecto de Ley 7984/2020-CR.

b. Por Oficio Nº 2896-2020-2021-CTSS/CR se solicitó opinión a la Central Unitaria de Trabajadores del Perú (CUT PERÚ), sobre el Proyecto de Ley 7984/2020-CR.

c. Por Oficio Nº 2897-2020-2021-CTSS/CR se solicitó opinión a la Confederación de Trabajadores del Perú (CTP), sobre el Proyecto de Ley 7711/2020-CR.

d. Por Oficio Nº 2898-2020-2021-CTSS/CR se solicitó opinión a la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), sobre el Proyecto de Ley 7984/2020-CR.

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:03:38-0500

e. Por Oficio Nº 2899-2020-2021-CTSS/CR se solicitó opinión a la Defensoría del Pueblo, sobre el Proyecto de Ley 7984/2020-CR.

f. Por Oficio Nº 2900-2020-2021-CTSS/CR se solicitó opinión al Ministerio de Economía y Finanzas, sobre el Proyecto de Ley 7984/2020-CR.

g. Por Oficio Nº 2901-2020-2021-CTSS/CR se solicitó opinión al Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, sobre el Proyecto de Ley 7984/2020-CR.

h. Por Oficio Nº 2902-2020-2021-CTSS/CR se solicitó opinión a la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), sobre el Proyecto de Ley 7984/2020-CR.

i. Por Oficio Nº 2903-2020-2021-CTSS/CR se solicitó opinión a la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones (SBS), sobre el Proyecto de Ley 7984/2020-CR.

j. Por Oficio Nº 2904-2020-2021-CTSS/CR se solicitó opinión al Ministerio de la Producción, sobre el Proyecto de Ley 7984/2020-CR.

2.2 Opiniones recibidas

a Mediante Oficio Nº 3318-2019-EF/10.01 el Ministerio de Economía y Finanzas, emite opinión adjuntando el Memorándum Nº 0062-2019-EF/65.03, de la Dirección General de Mercados Financieros y Previsionales Privados del Ministerio de Economía y Finanzas.

III. CONTENIDO DE LA PROPUESTA

Proyecto de Ley 4499/2018-CR, se propone derogar la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador (SOPA).

Proyecto de Ley 7984/2020-CR, se propone derogar la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador (SOPA).

IV. MARCO NORMATIVO

4.1 Marco Nacional

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:03:50-0500

- Constitución Política del Perú de 1993.
- Ley 27177, Ley que incorpora como afiliados regulares del seguro social de salud a los pescadores y procesadores pesqueros artesanales independientes.
- Ley 26790, Ley de la Modernización de la Seguridad Social.
- Ley 30636, Ley que Crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA).
- Decreto Legislativo 1047, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción
- Decreto Supremo 002-2000-TR, reglamento de la Ley 27177, Ley que incorpora como afiliados regulares del seguro social de salud a los pescadores y procesadores pesqueros artesanales independientes.
- Decreto Supremo 019-2007-PRODUCE
- Decreto Supremo 009-97-SA, reglamento de la Ley Nº 26790, Ley de la Modernización de la Seguridad Social

4.2 Marco Internacional

- Declaración de la OIT relativa a los principios y derechos fundamentales en el trabajo y su seguimiento, adoptada en 1998.
- Convención Americana sobre Derechos Humanos
- Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales.
- Convenio sobre libertad sindical.

V. ANALISIS DE LAPROPUESTA LEGISLATIVA

a. Análisis Normativo

Marco Constitucional

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:04:00-0500

El artículo 1 de la Constitución Política del Perú, establece que la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado.

El artículo 26 de la Constitución Política del Perú, precisa que en la relación laboral se respetan los siguientes principios: 1. Igualdad de oportunidades sin discriminación. 2. Carácter irrenunciable de los derechos reconocidos por la Constitución y la ley. 3. Interpretación favorable al trabajador en caso de duda insalvable sobre el sentido de una norma.

La Declaración de la Organización Internacional del Trabajo, relativa a los principios y derechos fundamentales en el trabajo y su seguimiento, adoptada en 1998, establece claramente que estos derechos son universales y que se aplican a todas las personas, en todos los países - independientemente del nivel de desarrollo económico. Menciona en particular, a los grupos con necesidades especiales, tales como los desempleados y los trabajadores migrantes. Reconoce que el crecimiento económico por sí solo no es suficiente para asegurar la equidad y el progreso social, así como para erradicar la pobreza.

El artículo 2 del Convenio OIT N° 87, sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948, establece que los trabajadores y los empleadores sin ninguna distinción y sin autorización previa, tienen el derecho de constituir las organizaciones que estimen convenientes, así como para afiliarse a estas organizaciones, con la sola condición de observar los estatutos de las mismas.

La Ley Nº 27177, Ley que incorpora como afiliados regulares del seguro social de salud a los pescadores y procesadores pesqueros artesanales independientes, en cuanto al ámbito de aplicación establece que, "Los trabajadores independientes a quienes se refiere el artículo anterior, y sus derechohabientes, recibirán las prestaciones de prevención, promoción, recuperación, rehabilitación, prestaciones económicas y sociales, establecidas en la Ley Nº 26790 - Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud y su Reglamento. Las condiciones para su acreditación serán establecidas en el Reglamento de la presente Ley".

El artículo 3 de la Ley Nº 26790, Ley de la Modernización de la Seguridad Social, precisa que son asegurados del Régimen Contributivo de la Seguridad Social en Salud los afiliados regulares o potestativos y sus derechohabientes.

Son afiliados regulares:

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:04:10-0500

- Los trabajadores activos que laboran bajo relación de dependencia o en calidad de socios de cooperativas de trabajadores.

- Los pensionistas que perciben pensión de jubilación, incapacidad o sobrevivencia.

- Los trabajadores independientes que sean incorporados por mandato de una ley especial.

Todas las personas no comprendidas en el párrafo anterior se afilian bajo la modalidad de asegurados potestativo en el Seguro Social de Salud (ESSALUD) o en la Entidad Prestadora de Salud, de su elección.

Son derechohabientes el cónyuge o el concubino a quienes se refiere el Artículo 326 del Código Civil, así como los hijos menores de edad o mayores incapacitados en forma total y permanente para el trabajo, siempre que no sean afiliados obligatorios. La cobertura de los hijos se inicia desde la concepción, en la atención que se realiza a la madre gestante.

El Régimen Contributivo de la Seguridad Social en Salud es de carácter obligatorio para los afiliados regulares y los demás que señale la ley.

El Régimen Contributivo de la Seguridad Social en Salud está autorizado para realizar, directa o indirectamente, programas de extensión social para la atención de los no asegurados de escasos recursos.

El artículo 2 de la Ley N° 30636, Ley que Crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), dispone la creación del Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal, en adelante SOPA, el cual actúa bajo la modalidad de un seguro de accidentes personales, y cubre los riesgos de muerte y lesiones corporales que sufran los pescadores artesanales independientes y tripulantes al interior de una embarcación pesquera o fuera de ella, así como también a los terceros no tripulantes durante la faena de pesca, como consecuencia de un accidente en el que dicha embarcación haya participado, incluyendo los que se han producido en las aguas adyacentes al dominio marítimo, dentro del límite de las definiciones y exclusiones establecidas en la presente ley.

La Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones aprueba expresamente con anterioridad a la utilización del SOPA, las condiciones mínimas y/o cláusulas del contrato de seguro que le presenten las compañías de seguros.

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:04:21-0500

El artículo 3 del Decreto Legislativo 1047, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción, establece las competencias de este Ministerio, mencionando que es competente en las materias de pesquería, acuicultura, industria, micro y pequeña empresa, comercio interno, promoción y desarrollo de cooperativas. Es competente de manera exclusiva, en materia del ordenamiento pesquero y acuícola, pesquería industrial, acuicultura de mediana y gran empresa (AMYGE), normalización industrial y ordenamiento de productos fiscalizados. Es competente de manera compartida con los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, según corresponda, en materia de pesquería artesanal, acuicultura de micro y pequeña empresa (AMYPE) y acuicultura de recursos limitados (AREL), así como d la promoción de la industria y comercio interno, en el ámbito de su jurisdicción.

El artículo 82 del Decreto Supremo N° 009-97-SA, reglamento de la Ley Nº 26790, Ley de la Modernización de la Seguridad Social, con respecto al trabajo de riesgo, debidamente clasificado en esta disposición legal, menciona que el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo otorga cobertura adicional por accidentes de trabajo y enfermedades profesionales a los afiliados regulares del Seguro Social de Salud. Este seguro es obligatorio y es de cuenta de las entidades empleadoras que desarrollan las actividades de alto riesgo señaladas en el Anexo 5. Están comprendidas en esta obligación, las entidades empleadoras constituidas bajo la modalidad de cooperativas de trabajadores, empresas de servicios temporales o cualquier otra de intermediación laboral.

Este seguro comprende las siguientes coberturas:
a) La cobertura de salud por trabajo de riesgo.
b) La cobertura de invalidez y sepelio por trabajo de riesgo

Son asegurados obligatorios del seguro complementario de trabajo de riesgo la totalidad de trabajadores del centro de trabajo que desarrollan las actividades previstas en el Anexo 5 de la Ley, así como todos los demás trabajadores de la empresa que, no perteneciendo a dicho centro de trabajo, se encuentren regularmente expuestos al riesgo de accidente de trabajo o enfermedad profesional, por razón de sus funciones. De este modo, se pretende asegurar complementariamente tanto a los trabajadores directos de la empresa, así como los que de modo indirecto están dentro de sus instalaciones.

b. Análisis de las Opiniones

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:04:32-0500

El Ministerio de Economía y Finanzas mediante Oficio Nº 3318-2019-EF/10.01, emite opinión adjuntando el Memorándum Nº 0062-2019-EF/65.03 de la Dirección General de Mercados Financieros y Previsionales Privados del Ministerio de Economía y Finanzas, mencionando que la Dirección General en el ámbito de su competencia, luego de revisar el Proyecto de Ley 4499/2018-CR, así como la exposición de motivos, no encuentra observaciones a la mencionada propuesta legislativa, toda vez que el SOPA después de dos años de publicarse la Ley 30636, no ha logrado implementarse.

c. Análisis de la Propuesta

La iniciativa legislativa tiene por objeto derogar la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal, debido a que han transcurrido más de dos años después de su publicación, y no ha logrado implementarse.

La finalidad de la Ley 30636 fue la creación de un Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal, el cual actuaría bajo la modalidad de un seguro de accidentes personales, para cubrir los riesgos de muerte y lesiones corporales que sufran los pescadores artesanales independientes y tripulantes al interior de una embarcación pesquera o fuera de ella, así como también a los terceros no tripulantes durante la faena de pesca, como consecuencia de un accidente en la que dicha embarcación haya participado, incluyendo los producidos en las aguas adyacentes al dominio marítimo, dentro del límite de las definiciones y exclusiones establecidas en la presente ley.

Ha de tenerse presente que la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones con anterioridad a la utilización del SOPA, aprobaba las condiciones mínimas y/o cláusulas del contrato de seguro que le presenten las compañías de seguros para asegurar a los pescadores artesanales.

Si bien la finalidad de la creación SOPA obedece a razones totalmente loables, porque en teoría tenía como fin brindar cobertura a un trabajador pesquero artesanal en caso de algún siniestro sufrido en la faena; esto en la práctica no ha logrado concretarse, debido a una serie de dificultades proveniente de los mismos beneficiados, determinando que el objetivo de la ley simplemente no se cumpla.

De otro lado, debemos indicar que al pescador artesanal independiente

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:04:43-0500

se le exige contar con un seguro como condición para realizar su actividad extractiva, motivo por el cual la exigencia contenida en la Ley SOPA, de acuerdo con el Informe N° 00005-2020-XLUNA de la Dirección General de Pesca Artesanal del Ministerio de la Producción, deviene en innecesaria, porque el referido seguro se encuentra regulado y aplicado de manera exitosa con el SCTR, de modo que con la ley a derogar, de persistir su normativa, se estaría obligando al armador artesanal pagar un seguro extra al ya existente, ocasionándole en la práctica costos adicionales.

En tal sentido, la Ley SOPA si bien tuvo por objeto crear el seguro obligatorio del pescador artesanal independiente y tripulantes que no cuenten con SCTR; sin embargo, en la práctica su objeto no sería aplicable, ya que el Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE señala en su artículo 1 como una exigencia para la autorización de zarpe, contar entre otros requisitos obligatorios con un SCTR.

Teniendo en cuenta que las actividades extractivas pesqueras enfrentan una diversidad de factores que influyen en la salud e integridad del pescador, de donde pues la adquisición de una póliza de seguro de accidentes personales, proporciona al pescador ante una contingencia de trabajo, la posibilidad de ser apoyado financieramente por el seguro ante una pérdida de ingresos por el riesgo sufrido, presentándose como una real cobertura adicional al tripulante que se encuentra en la embarcación pesquera por razón de sus funciones. Sin embargo, se ha podido advertir que desde la publicación de la Ley SOPA, hace aproximadamente dos años no ha podido tener la aceptación del sector pesquero usuario, debido al hecho relevante de que cubre accidentes personales con riesgos de muerte y lesiones corporales (invalidez permanente y temporal) durante la faena de pesca; pero no cubre las enfermedades generadas a consecuencia de realizar actividad pesquera, contingencia que sí es cubierta por el SCTR, por lo demás, seguro obligatorio que el pescador deberá mantener como condición para faenar regularmente su actividad.

Mas, un seguro contra accidentes reduce la vulnerabilidad de la población más pobre (e incluso no pobre), al sufrir un accidente. Un pescador que sufra una afectación a su salud a consecuencia de un accidente, tendrá que solventar con sus propios ingresos los gastos de recuperación y tratamiento; mientras que un pescador que tenga un SCTR podrá continuar con su recuperación sin afectar su liquidez y, por ende, su calidad de vida. Es preciso mencionar, además, que el hecho de no contar con un seguro contra accidentes puede tener un impacto significativo sobre la esperanza de vida del pescador.

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:04:56-0500

Asimismo, es conveniente indicar que el Reglamento de la Ley N° 26790, aprobado mediante Decreto Supremo N° 009-97-SA, establece que: i) la cobertura de salud por trabajo de riesgo comprende prestaciones de asistencia y asesoramiento preventivo promocional en salud ocupacional; atención médica; rehabilitación y readaptación laboral; y, ii) la cobertura de invalidez y sepelio por trabajo de riesgo otorga las pensiones de invalidez sea esta total o parcial, temporal o permanente, o de sobrevivientes y cubre los gastos de sepelio. Es decir, las coberturas que son detalladas por la norma mencionada son de mayor importancia que las cubiertas por la la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal, que solo abarca los accidentes personales con sub secuencia de muerte o de lesiones corporales del siniestrado.

Si las cosas se presentan de este modo, es más bien conveniente que el pescador artesanal independiente elija la opción aseguradora que mejor se acomode a su economía, así como a la cobertura de las prestaciones que el seguro bien podría acordarle en caso de contingencias sociales.

Cabe precisar que la Dirección General de Pesca Artesanal del Ministerio de la Producción, a través del Informe N° 00005-2020-XLUNA, manifestó lo siguiente:

Si bien la finalidad de la creación SOPA obedece a razones totalmente loables, porque en teoría tenía como fin brindar cobertura a un trabajador pesquero artesanal en caso de algún siniestro sufrido en la faena; esto, en la práctica, no ha podido lamentablemente concretarse.

Principalmente la obviedad del seguro se ha producido porque existe actualmente una normativa que exige al pescador artesanal independiente contar con una serie de seguros para realizar su actividad extractiva, resaltando el contar con el SCTR, motivo por el cual la exigencia contenida en la Ley SOPA deviene en innecesaria o en todo caso reiterativa, debido a encontrarse regulada y plenamente aplicada para los trabajadores artesanales el SCTR, cuanto más que es obligatorio para el armador artesanal pagar este seguro que, obligarlo, además, sufragar otro seguro extra, a la sazón, el de la Ley SOPA, es evidente que le ocasionaría costos adicionales.

En tal sentido, la Ley SOPA si bien tuvo por objeto crear el seguro obligatorio del pescador artesanal independiente y tripulantes que no cuenten con SCTR; sin embargo, su objeto carece de aplicación real y

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:05:09-0500

efectiva, ya que el Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE señala en su artículo 1 como una exigencia para la autorización de zarpe de la embarcación el contar, entre otros requisitos, con un SCTR."

Se sostiene al mismo tiempo que "(...) se ha podido corroborar que desde la publicación de la Ley SOPA, hace aproximadamente dos años, ésta no ha podido tener la aceptación del sector pesquero usuario, es decir, de los directamente beneficiarios, por lo relevante de este seguro es cubrir solo accidentes personales con riesgos de muerte y lesiones corporales (invalidez permanente y temporal) durante la faena de pesca; pero no cubre las enfermedades generadas a consecuencia de realizar actividad pesquera, como sí cubre el SCTR."

Cabe precisar que de la revisión del portal web del Congreso de la República se advierte, que dicha institución también ha planteado la derogación de la Ley N° 30636 a través del Proyecto de Ley N° 4499/2018-CR, en cuya exposición de motivos se señala, entre otros aspectos a tomar en cuenta: que "Otra motivación para derogar esta Ley, está basada en que se le está obligando al armador artesanal a pagar un seguro adicional al SCTR ocasionándoles costos adicionales al armador".

Con relación a dicho proyecto, el Ministerio de la Producción en su oportunidad emitió opinión favorable sobre el referido proyecto de ley, conforme se advierte del Oficio N° 148-2019-PRODUCE/DM, a través del Informe N° 650-2019-PRODCUE/OGAJ remitido al Congreso de la República, concluyendo que dicho proyecto "resulta viable al encontrarse dentro del marco constitucional y legal."

Con relación a lo antes indicado, es preciso considerar de manera adicional a lo expuesto por la Dirección General de Pesca Artesanal, que a la fecha nuestro país atraviesa por una difícil situación a causa de la pandemia por el Covid-19, por lo que no resultaría pertinente trasladar un costo económico adicional al armador pesquero artesanal, debiendo buscarse alternativas de solución a la problemática asociada a los pescadores independientes, adecuada por lo demás, con el contexto socio-económico actual.

Más puntual aun, la Oficina General de Evaluación de Impacto y Estudios Económicos ha evidenciado que a la fecha la situación de los pescadores ha variado en torno a la tenencia de un seguro, pues registra un incremento en el número de pescadores que tienen seguro (69% de pescadores), haciendo hincapié que en la Exposición de Motivos del Proyecto de Ley que dio origen a la Ley SOPA se manifestó que el 87.7%

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:05:47-0500

de pescadores no tenían seguro, razón por la cual la ley finalmente fue aprobada y promulgada. Dentro de esta misma línea argumental se está proponiendo que existen opciones de seguro para los pescadores independientes que deben ser debidamente tratadas, para así guarecer a los pescadores artesanales de las contingencias de trabajo que son propios a su actividad.

Se menciona, asimismo, que en cuanto a la existencia de pescadores que no cuentan con un seguro, debe precisarse que el Ministerio de la Producción cuenta con la Dirección General de Pesca Artesanal, la cual tiene como función "h) Promover el acceso de los pescadores y procesadores artesanales a los servicios de salud, seguridad social y otros, para mejorar su calidad de vida, en coordinación con las entidades competentes.", conforme así lo tiene establecido el artículo 75 de su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2017-PRODUCE, en el marco del cual, dicha Dirección General viene adoptando acciones correspondientes para garantizar que los pescadores artesanales accedan a los beneficios correspondientes a su salud, asistencia y previsión social.

En efecto, considerando la problemática manifestada por la Dirección General de Pesca Artesanal, respecto a los inconvenientes en la reglamentación de la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), así como también al hecho cierto de que a la fecha "la exigencia contenida en la Ley SOPA deviene en innecesaria, por ya encontrarse regulada", y dado además de que el contexto actual que atraviesa nuestro país no es el mejor, razón por la cual dentro de este panorama no sería pertinente que los armadores de los pescadores artesanales asuman nuevos costos por las consecuencias que impregnan en sí mismo, siendo el motivo por el que se está disponiendo la derogación de la referida Ley.

Teniendo en cuenta que el artículo 1 del presente proyecto de Ley deroga la Ley N° 30636 que aprueba el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), es necesario e importa que se evalúe el estado actual y el acceso a la seguridad social de los pescadores artesanales, siendo imperativo que se cree una Comisión Multisectorial e Intergubernamental de manera temporal, dependiente de la Presidencia del Consejo de Ministros, a efectos de formular propuestas para la promoción de la seguridad social de los pescadores artesanales.

d. Análisis Costo/Beneficio

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:08:05-0500

La presente iniciativa legislativa que propone derogar la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal, no genera gasto al tesoro público nacional, por el contrario, implica un beneficio político e institucional al velar por el Estado de Derecho en la modificación y derogación de leyes que no contemplan un estudio apropiado en el verdadero impacto regulatorio que generan; y al contrario intentan distorsionar el mercado con medidas que no se sustentan técnicamente, siendo esta percepción corroborada por el hecho de que han transcurrido casi dos años de la publicación de la Ley Nº 30636, y ésta no ha logrado implementarse.

VI. CONCLUSIONES

Por las consideraciones expuestas, y de conformidad con el inciso b) del Artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, la Comisión de Trabajo y Seguridad Social, recomienda la APROBACION de los Proyectos de Ley 4499/2018-CR y 7984/2020-CR, con el texto sustitutorio siguiente:

LEY QUE DECLARA DE INTERÉS NACIONAL Y DE NECESIDAD PÚBLICA LA PROMOCIÓN DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD DEL PESCADOR ARTESANAL

Artículo 1. Objeto
La presente ley tiene por objeto declarar de interés nacional y de necesidad pública la promoción de la Seguridad Social en Salud del pescador artesanal.

Artículo 2. Priorización de acciones del Poder Ejecutivo
Las entidades del Poder Ejecutivo competentes, en coordinación con el Ministerio de la Producción, priorizan la ejecución de las acciones destinadas a la creación, mejoramiento y promoción de la Seguridad Social en Salud del pescador artesanal, con cargo a sus respectivos presupuestos institucionales, sin demandar mayores recursos al erario nacional.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL

Única.- Derogatoria de la Ley 30636, Ley que Crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA)

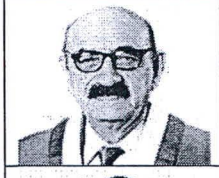
FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:08:17-0500

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 4499/2018-CR y 7984/2020-CR, que con un texto sustitutorio, propone la "Ley que declara de interés nacional y necesidad pública la promoción de la seguridad social en salud del pescador artesanal".

Derógase la Ley 30636, Ley que Crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA) en virtud de la dación del Decreto de Urgencia 017-2019 - Aseguramiento Universal en Salud.

Dese cuenta.
Sala de Comisión.

Lima, 6 de julio de 2021.

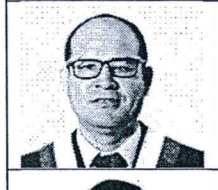
MIEMBROS TITULARES		
	. Daniel Oseda Yucra FREPAP Presidente	
	2. Carlos Enrique Fernández Chacón Frente Amplio Vice-Presidente	
	3. Miguel Ángel Gonzales Santos Partido Morado Secretario	
	4. Carlos Alberto Almeri Veramendi Podemos Perú	
	5. Rolando Campos Villalobos Acción Popular	
	6. Omar Merino López Alianza para el Progreso	

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:08:28-0500

FIRMA DIGITAL

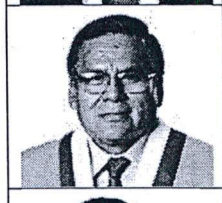
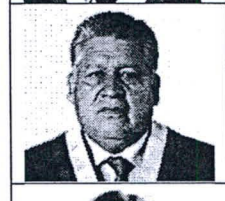
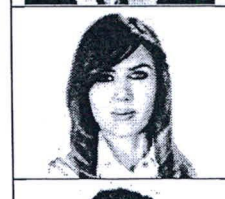
Firmado digitalmente por: CAMPOS VILLALOBOS Rolando FAU 20161749126 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 13/07/2021 11:55:34-0500

	7. Tania Rosalía Rodas Malca Alianza para el Progreso	FIRMA DIGITAL Firmado digitalmente por: RODAS MALCA Tania Rosalia FAU 20161749126 soft Motivo: En señal de conformidad Fecha: 13/07/2021 08:36:48-0500
	8. María Luisa Silupú Inga Fuerza Popular	
	9. Felicita Tocto Guerrero Descentralización Democrática	
	10. Hans Troyes Delgado Acción Popular	
	11. José Alejandro Vega Antonio Unión por el Perú	
MIEMBROS ACCESITARIOS		
	1. José Luis Ancalle Gutiérrez Frente Amplio	
	2. Julio Fredy Condorí Flores Alianza para el Progreso	
	3. Absalón Montoya Guivin Frente Amplio	

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:08:59-0500

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 4499/2018-CR y 7984/2020-CR, que con un texto sustitutorio, propone la "Ley que declara de interés nacional y necesidad pública la promoción de la seguridad social en salud del pescador artesanal".

	4. Jesús del Carmen Núñez Marreros FREPAP	
	5. María Del Carmen Omonte Durand Alianza para el Progreso	
	6. Marcos Antonio Pichilingue Gómez Fuerza Popular	
	7. Perci Rivas Ocejo Alianza para el Progreso	FIRMA DIGITAL Firmado digitalmente por: PICHILINGUE GOMEZ Marcos Antonio FAU 20161749128 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 13/07/2021 14:50:13-0500
	8. Gilmer Trujillo Zegarra Fuerza Popular	
	9. Valeria Carolina Valer Collado Fuerza Popular	
	10. Widman Napoleón Vigo Gutiérrez Fuerza Popular	
	11. Edward Alexander Zárate Antón Fuerza Popular	

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:07:21-0500

Dictamen recaído en los Proyectos de Ley 4499/2018-CR y 7984/2020-CR, que con un texto sustitutorio, propone la "Ley que declara de interés nacional y necesidad pública la promoción de la seguridad social en salud del pescador artesanal".

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: OSEDA YUCRA DANIEL FIR 43782724 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 10/07/2021 11:26:36-0500

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 12/07/2021 11:08:23-0500

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: GONZALES SANTOS MIGUEL ANGEL FIR 25842898 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 12/07/2021 11:07:45-0500

MP Interno

De: mesadepartesvirtual@congreso.gob.pe
Enviado el: jueves, 15 de julio de 2021 0:29
Para: DCALDAS@congreso.gob.pe
Asunto: Mensaje Usuario Interno - Dictamenes
Datos adjuntos: 39fb7d7adc81639329be3f0e209606a1.pdf

[Solicitante]: DCALDAS@congreso.gob.pe
[Asunto]: Mensaje Usuario Interno - Dictamenes
[Mensaje]: SE REMITE EL DICTAMEN RECAIDO EN LOS PROYECTOS DE LEY N°s 4499/2018-CR y 7984/2020-CR6589/2020-CR. DICTAMEN APROBADO CON LA DISPENSA DE LA APROBACION DEL ACTA PARA EJECUTAR LOS ACUERDOS TOMADOS, DISPENSA QUE HA SIDO APROBADO POR UNANIMIDAD.
[Fecha]: 2021-07-15 00:29:21
[IP]: 181.67.145.135

Su mensaje ha sido recibido.
Por favor, **NO responda a este mensaje**, es un envío automático de una cuenta no supervisada.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
ÁREA DE TRÁMITE Y DIGITALIZACIÓN DE DOCUMENTOS
09 JUL 2021
RECIBIDO
Firma ..... Hora 11:23

COMISIÓN DE PRODUCCIÓN, MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y COOPERATIVA
Periodo de Sesiones 2020 – 2021

Señor Presidente:

Han ingresado para estudio y dictamen de la Comisión de de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativa, los **Proyectos de Ley 4499/2018-CR y 7984/2020-CR** presentado por el Grupo Parlamentario Fuerza Popular a iniciativa del excongresista Freddy Sarmiento Betancourt y del congresista Marco Pichilingue Gómez, quienes proponen la derogatoria de la Ley 30636, Ley que Crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA).

El presente dictamen fue aprobado por **UNANIMIDAD** de los presentes, en la 12 Sesión Extraordinaria de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativa del 8 de julio de 2021, contando con los votos a favor de los señores congresistas Santillana Paredes, Pineda Santos, Condorì Flores, Sánchez Luis y Àrias Cáceres miembros titulares de la Comisión y del señor congresista Pichiligue Gómez, miembro accesitario, quien ejerce su derecho por la licencia de la congresista Silupú Inga.

I. SITUACION PROCESAL.

El Proyecto de Ley 4499/2018-CR, ingresó al Área de Trámite Documentario el 24 de junio de 2019, siendo decretado y remitido a la Comisión de Trabajo y Seguridad Social como primera dictaminadora y a la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativa, como segunda dictaminadora, el 25 de junio de 2019.

El Proyecto de Ley 7984/2020-CR, ingresó al Área de Trámite Documentario el 2 de julio de 2021, siendo decretado y remitido a la Comisión de Trabajo y Seguridad Social como primera dictaminadora y a la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativa, como segunda dictaminadora, el 5 de julio de 2021.

II. CONTENIDO DE LA PROPUESTA

II.1. *TEXTO PROPUESTO DEL PROYECTO DE LEY 4499/2019-CR*

El proyecto de ley en estudio propone en su articulado lo siguiente:

LEY QUE DEROGA LA LEY 30636, LEY QUE CREA EL SEGURO OBLIGATORIO DEL PESCADOR ARTESANAL

Artículo 1.- Derogación de la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA)
Derógase la Ley N° 30636, Ley que Crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA).

II.2. *TEXTO PROPUESTO DEL PROYECTO DE LEY 7984/2020-CR*

El proyecto de ley en estudio propone en su articulado lo siguiente:

LEY QUE DEROGA LA LEY 30636, LEY QUE CREA EL SEGURO OBLIGATORIO DEL PESCADOR ARTESANAL

Artículo 1.- Derogación de la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA)
Derógase la Ley N° 30636, Ley que Crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA).

III. ANTECEDENTES Y OPINIONES

III.1. OPINIONES SOLICITADAS Y RECIBIDAS

Para el estudio del **Proyecto de Ley N° 4499/2019-CR**, la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativa solicitó las opiniones técnicas a las siguientes instituciones

Cuadro 1
Solicitudes de opinión técnica realizadas sobre el Proyecto de Ley N° 4499/2018-CR

Entidad	Documento
Ministerio de la Producción	Oficio 1717-2018-2019-CPMYPEYC/CR
Ministerio de la Producción	Oficio 579-2020-2021-CPMYPEYC/CR
Presidencia del Consejo de Ministros	Oficio 580-2020-2021-CPMYPEYC/CR
Ministerio de Economía y Finanzas	Oficio 581-2020-2021-CPMYPEYC/CR

Elaborado por: Comisión de Producción

III.2. OPINIONES RECIBIDAS

Como consecuencia de las solicitudes de opinión técnica antes mencionadas, la Comisión de Producción recibió la siguiente opinión, cuyas principales recomendaciones se transcriben a continuación:

Cuadro 2

Opinión recibida sobre el Proyecto de Ley N° 4499/2018-CR

Entidad	Documento
Ministerio de la Producción	Oficio 148-2019-PRODUCE/DM Informe 650-2019-PRODUCE/OGAJ
Federación de Integración y Unificación de los Pescadores Artesanales del Perú – FIUPAp	Oficio 119-2021-FIUPAP

Elaborado por: Comisión de Producción

III.3. El Ministerio de la Producción respecto del proyecto de ley **4499/2018-CR** señala en el Informe 650-2019-PRODUCE/OGAJ, lo siguiente:

(...)

DE LA OPINIÓN TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y FORMALIZACIÓN PESQUERA ARTESANAL DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE PESCA ARTESANAL

2.3 Mediante el informe 306-2019-PRODUCE/DGPA-Dipforpa, la Dirección de Promoción y Formalización Pesquera Artesanal de la Dirección General de Pesca Artesanal con Relación al proyecto propuesto, señala como aspectos relevantes, lo siguiente:

"(...) La propuesta estaba encaminada a proteger a los pescadores artesanales y tripulantes de embarcaciones, estando excluidos aquellos que contaran con el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR); sin embargo, tomando en cuenta que la exigencia de un seguro de riesgo tiene su fundamento en el Decreto Supremo 019-2007-PRODUCE, el cual establece, entre otros requisitos con los que debe contar una embarcación para ser autorizada al zarpe, el contar con el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR), este requisito sería válidamente exigible, ya que la norma antes indicada no hace distinción, es general y su ámbito de aplicación abarca a todas las embarcaciones pesqueras, incluidas las artesanales"

"(...) Conforme a lo indicado por la Organización Internacional de Trabajo (OIT) la pesca es una de las ocupaciones más arduas y peligrosas, por lo que se debe

considerar incluso a la pesca artesanal dentro de este contenido, la exigencia de un seguro de riesgo personal no encuentra su fundamento en la naturaleza de la embarcación (incluidas actividades previas y de desembarque), la cual supone un riesgo para el actor y para los que relacionen con su ejecución".

"(...) La Ley SOPA se promulgó bajo la idea de protección al pescador artesanal independiente, tripulante y tercero no tripulante de embarcaciones pesqueras artesanales durante su actividad, sin embargo en la práctica, tal y como señala en el proyecto de derogatoria, no ha podido concretarse su implementación debido a varios factores".

"Así por un lado el SOPA obliga a los armadores artesanales a su adquisición y por otro lado, se les exige que cuenten con u SCTR para la autorización de zarpe de sus embarcaciones. Esta doble exigencia genera malestar en el sector, por ser innecesaria e inadecuada.

"Respecta a las coberturas, el SOPA es un seguro de accidentes personales y cubre los riesgos de muerte y lesiones corporales que sufran los pescadores artesanales independientes y tripulantes, al interior de una embarcación pesquera o fuera de ella, así como también los terceros no tripulantes, durante la faena de pesca. Por otro lado, el STCR además de lo ya mencionado (riesgos de muerte y lesiones), cubre enfermedades profesionales en centros de trabajo donde se realizan actividades de riesgo (...). Esto en un aspecto, genera disconformidad con el sector que debe adquirirlo, ya que en la práctica contarían con dos seguros similares, por lo que se considera conveniente contar solo con un seguro que ofrezca las coberturas completas, como es el caso del STCR"

"El interés de las empresas aseguradoras se merma debido al público objetivo que tendría que adquirir el SOPA, toda vez que consideran que se cuenta con un número reducido de embarcaciones artesanales formalizadas, situación que no hace viable una propuesta concreta de seguro. Ello conlleva a que a la fecha la estimación del costo del seguro no se encuentre bien definido, situación que no coadyuba a la aplicación de la norma".

DE LA OPINIÓN TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN DE POLÍTICAS Y ORDENAMIENTO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS Y ANÁLISIS REGULATORIO EN PESCA Y ACUICULTUIRA

2.4 A través del Memorando 01446-2019-PRODUCE/DGPARPA, el Director General de Políticas y Análisis Regulatorio en Pesca y Acuicultura, remite el Informe 184-2019-PRODUCE de la Dirección de Políticas y Ordenamiento con relación al proyecto de Ley propuesto, señalando principalmente lo siguiente:

Respecto de la propuesta del proyecto de ley que busca derogar la Ley SOPA, la misma se basa, de acuerdo a su exposición de motivos, en la existencia en nuestra legislación de la Ley 26790 – Ley de Modernización de la Seguridad Social de Salud que desempeñen actividades de alto riesgo, con lo cual ase considera que se le estaría obligado al armador artesanal a pagar un seguro adicional al SCTR ocasionándole de esta manera costos adicionales.

En este sentido, añaden los aspectos coberturados por el SOPA, referidos ya se encuentran cubiertos por el seguro complementario de trabajo de riesgo garantizando la seguridad y protección de los pescadores ante la eventualidad o accidente que no se encuentre dentro de sus esferas de control.

Señalan, que teniendo en consideración lo precisado por la Dirección General de Pesca Artesanal es necesario indicar que el seguro complementario de trabajo de riesgo, el cual es de obligatorio cumplimiento para la autorización del zarpe, ofrece además una cobertura mayor a la otorgada por la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), por lo que no solo resulta una doble exigencia para los pescadores artesanales, sino que no les resulta beneficioso económicamente, resultando innecesario que se cuenta con el SCTR que ofrece una mayor cobertura.

El mencionado informe concluye señalando que conforme la opinión de la Dirección General de Pesca Artesanal, es de la opinión que el Proyecto de Ley 4499/2018-CR que propone la derogación de la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), resulta viable.}

DE LA OPINIÓN LEGAL

2.10 Respecto al cumplimento de los lineamientos para la elaboración, denominación y publicación de las leyes, se tiene que el texto de la autógrafa cumple con las disposiciones señaladas en los artículos 2, 3 y 4 del Decreto Supremo 008-2006-JUS,

que aprueba el Reglamento de la Ley Marco para la Producción y Sistematización Legislativa.

2.11 Mediante Ley 30363, publicado en el Diario Oficial el Peruano el 15 de agosto de 2017, se crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), el cual actúa bajo la modalidad de un seguro de accidentes personales y cubre los riesgos de muerte y lesiones corporales que sufran los pescadores artesanales independientes y tripulantes, al interior de una embarcación pesquera o fuera de ella, así como también los terceros no tripulantes, durante la faena de pesca, como consecuencia de un accidente en el que dicha embarcación haya participado. La Primera Disposición Complementaria de la citada Ley, establece que el Poder Ejecutivo, mediante decreto supremo, reglamenta la Ley que crea el SOPA, en un plazo no mayor de sesenta (60) días calendario, contados a partir del día siguiente de su publicación.

2.12 La mencionada norma, tiene como finalidad coberturar al pescador artesanal independiente, que no se encontraba comprendido en el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) frente a los accidentes que pudieran ocurrir en la faena de pesca y el cual permitirá que toda embarcación pesquera artesanal cuente con un seguro de accidentes personales para todo pescador artesanal y los tripulantes vigente desde el zarpe y durante todo el tiempo que dure la faena de pesca; ello en razón, de que con el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR), mientras que el pescador artesanal independiente, no tiene ninguna cobertura con relación a su labor en la actividad pesquera propiamente dicha, de conformidad con lo previsto en la Ley 27177 y su Reglamento aprobado por el Decreto Supremo 002-2000-TR.

2.13 La creación del Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal, estaba encaminado a proteger a los pescadores artesanales y tripulantes de embarcaciones, estando excluidos aquellos que contaran con el Seguro Complementario del Trabajo de Riesgo (SCTR); sin embargo, tomando en cuenta que la exigencia de un seguro de riesgo, tiene su fundamento en el Decreto Supremo 019-2017-PRODUCE, el cual establece, entre otros requisitos el del Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo, con el que debe contar una embarcación pesquera para ser autorizada al zarpe, este requisito sería válidamente exigible, ya que la norma antes indicada no hace distinción en general y su ámbito de aplicación abarca a todas las embarcaciones pesqueras, incluidas las artesanales; en ese sentido, queda claro que lo dispuesto en el Decreto Supremo 019-2007-PRODUCE, es de obligatorio cumplimiento para el

otorgamiento de la autorización de zarpe a las embarcaciones pesqueras además de contar con los demás requisitos entre los que figura contar con el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR).

2.14 Por lo que se advertía una doble exigencia a los armadores artesanales, ya que por un lado se les obliga a contar con e SOPA y por otro, se les exige que cuenten con un (SCTR) para la autorización de zarpe de sus embarcaciones; por lo que esta doble exigencia, estaría generando malestar entre los pescadores artesanales. Con relación a las coberturas, el SOPA señala: *"Es un seguro de accidentes personales y cubre los riesgos de muerte y lesiones corporales que sufran los pescadores artesanales independientes y tripulantes, al interior de una embarcación pesquera o fuera de ella"*. Por otro lado, el SCTR, además de lo ya mencionado (riesgo de muerte y lesiones), cubre también enfermedades profesionales en el centro de trabajo donde se realizan actividades de riesgo; es decir, para el caso del sector pesquero artesanal, cubre las adquiridas como resultado de su actividad (faenas de pesca). Por lo que en la práctica, los pescadores contarían con dos seguros similares, razón por la cual resultaría conveniente contar sólo con un seguro que ofrezca las coberturas completas, como es el caso del Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR).

2.15 Con relación a lo expuesto, se aprecia que la propuesta del Proyecto de Ley que busca derogar la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal -SOPA, en su exposición de motivos se señala, que en nuestra legislación de acuerdo a la Ley 26790-Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud, se establece que el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo – SCTR otorga cobertura adicional a los afiliados regulares del Seguro Social de Salud que desempeñan las actividades de alto riesgo, con lo cual se considera que se le está obligando al armador artesanal a pagar un seguro adicional al SCTR ocasionándole costos adicionales.

2.16 Es preciso señalar, que la Ley 26790, Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud, en su artículo 19 establece, que el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo, ya otorga cobertura adicional a los afiliados regulares del Seguro Social de Salud que desempeñan las actividades de alto riesgo determinadas mediante Decreto Supremo 009-97-SA, precisa en su Anexo 5 que la actividad de pesca es considerada como un actividad productiva de alto riesgo, por lo que el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo cubre los siguiente:

a) Otorgamiento de prestaciones de salud en caso de accidentes de trabajo o enfermedades profesionales.
b) Otorgamiento de pensiones de invalidez temporal o permanente y de sobrevivientes y gastos de sepelio, como consecuencia de accidentes de trabajo o enfermedades profesionales.

En tal sentido, se advierte que los aspectos coberturados por el SOPA, referidos ya se encuentran cubiertos por el seguro complementario de trabajo de riesgo garantizando la seguridad y protección de los pescadores ante alguna eventualidad o accidente que no se encuentre dentro de su esfera e control.

CON RELACIÓN AL CUMPLIMIENTO DE LOS LINEAMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN, DENOMINACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LEYES.

(...)

2.20 De la revisión de la exposición de motivos de la iniciativa legislativa, podemos advertir que la misma cumple con los señalado en las normas acotadas anteriormente, por lo que desde el punto de vista formal el proyecto de ley materia de análisis **resulta viable** (el subrayado es nuestro).

2.21 **CONCLUSIÓN**

Esta Oficina General de Asesoría Jurídica, de acuerdo a lo expuesto en el presente informe y con la opinión de la Dirección de Pesca Artesanal a través del Informe 306-2019-PRODUCE/DGPA-Dipforpa de la Dirección de Promoción y Formalización Pesquera Artesanal; así como de la Dirección General de Políticas y Análisis Regulatorio en Pesca y Acuicultura a través del Informe 184-2019-PRODUCE de la Dirección de Políticas y Ordenamiento, es de la opinión que el proyecto de ley 4499/2018-CR, Ley que deroga la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal, **resulta viable** al encontrarse dentro del marco constitucional y legal.

III.3.1. La Federación de Integración y Unificación de los Pescadores Artesanales del Perú - FIUPAP respecto de la Derogación de la Ley 30636 señala en lo siguiente:

(...)

En nombre y representación de los hermanos y hermanas pescadores del mar, ríos, lagos y maricultores, agrupados en la Federación de Integración y Unificación de los Pescadores Artesanales del Perú – FIUPAP, con el debido respeto hacemos llegar nuestro saludo institucional y al mismo tiempo manifestamos a usted, mi representada viene expresando su total rechazo a la Ley 30636(desde cuando era proyecto hasta la actualidad), del Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), dado al Poder Ejecutivo a solicitud de la Comisión Permanente del Congreso de la República, presidida en ese entonces por la señora Luz Salgado Rubianes, el 26 de julio de 2017, que de manera reiterada hicimos saber por escrito al igual que solicitamos audiencia sin encontrar soluciones por lo que tomamos la decisión de realizar continuos plantones frente al Ministerio de la Producción, al igual que fue incluido en los diferentes paros nacionales (a la fecha ha sido suspendida).

Señor Presidente, no obstante a ello, con fecha 15 de agosto de 2017, es publicado la Ley N° 30636 Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA) en el diario oficial El Peruano con la firma del Presidente de la República de ese entonces Pedro Pablo Kuczynski Godar de tal forma que continuamos hasta la actualidad nuestro total rechazo al SOPA.

Señor Presidente, extrajeron, al pescador artesanal de un seguro de EsSALUD + Vida, para dar pase a la Ley SOPA;

- De (S/. 60.00) sesenta soles al año que pagamos por el Seguro + Vida, pasaríamos a pagar más de trescientos soles con el SOPA
- De contar con una cobertura de 24 horas, con el Seguro + Vida estadios pasando, con el SOPA a una cobertura mientras dure la faena de trabajo, así ofrecernos menos beneficios.

Por lo expuesto: Reiteramos la solicitud de Derogatoria de la Ley 30636 Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), por no prestar las garantías que necesita el pescador artesanal durante las 24 horas y por lo mencionado líneas arriba.
y se proceda a difundir el seguro CHUBB – FIUPAP, que por la suma de S/. 68.00 soles anual, el pescador artesanal estaría protegido las 24 horas del día.
Aprovecho de la ocasión para reiterarle nuestro saludo institucional y agradeciendo de antemano vuestra gestión, quedamos de Usted, a la espera de su pronta y gentil respuesta.
Dios os guie.
(...)

III. MARCO NORMATIVO

- Constitución Política del Perú
- Reglamento del Congreso de la República
- Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA)
- D.S 019-2007-PRODUCE Decreto Supremo que aprueba el TUO del Reglamento de Inspecciones y Sanciones Pesqueras y Acuícolas RISPAC.
- Decreto Ley 25977, Ley General de Pesca y su Reglamento
- Ley 27177, Ley que incorpora como Afiliados Regulares del Seguro Social de Salud a los Pescadores y Procesadores Pesqueros Artesanales Independientes y su Reglamento el D.S 002-2000-TR

IV. ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

El Proyecto de Ley 4499/2018-CR, señala en su exposición de motivos que la propuesta de crear el seguro obligatorio del pescador artesanal (SOPA), resultó interesante porque se trataría de un seguro obligatorio a través del cual, toda embarcación de tener vigente desde el zarpe y durante el tiempo que dure la faena un seguro de accidentes personales para todo pescador artesanal y tripulantes.

Precisa que esa propuesta se basó principalmente en que actualmente en el caso de accidentes personales, el pescador con relación laboral cuenta con el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR), mientras que el pescador artesanal independiente, no tiene ninguna cobertura, de conformidad con lo previsto en la Ley 27177, y su reglamento aprobado mediante Decreto Supremo 002-2000-TR.

En ese sentido señala que el SOPA se crea entonces como una herramienta de protección ante los accidentes ocurridos durante la faena de pesca. La creación de este seguro se justifica em razón de que la Ley 26790, Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud, sería la que el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo otorga cobertura adicional a los afiliados regulares del Seguro Social de Salud que desempeñan las actividades de alto riesgo determinadas mediante Decreto Supremo o norma con rango de ley y considerando que los pescadores artesanales independientes son afiliados regulares del Seguro Social de Salud; sin embargo, la Primera Disposición Transitoria y Final del Reglamento de la Ley 27177, aprobado mediante Decreto Supremo 002-2000-TR precisa que el derecho especial de cobertura por Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo, establecido en la Ley 26790, Ley de Modernización de la Seguridad Social, no este

comprendido dentro de los alcances de la Ley 27177, es decir, no es aplicable a los pescadores artesanales independientes.

Por otra parte, indica que el fundamento válido para desarrollar esta Ley se debía a que el pescador artesanal independiente no tiene un fondo para los gastos que ocasionen accidentes y debe de afectar sus ingresos. La Ley entonces no creaba ningún costo sino programa de forma diferida un pago que se tendría que realizar em caso de accidente, asimismo, el armador pesquero artesanal, al ser el dueño de la embarcación, es el obligado a contratar el SOPA. No contar con el SOPA lo inhabilitaría para el zarpe. Los asegurados son los que se encuentren en la embarcación pesquera o los terceros que sufran un accidente dentro de la faena de pesca, es decir, desde las tareas previas hasta el desembarque del recurso. De esta forma, señalan el SOPA cubre muerte, invalidez permanente, incapacidad temporal, gastos médicos y gastos de sepelio.

Los fundamentos del proyecto de ley 4499 señala que mediante Informe 158-2017-PRODUCE/DGPARPA-DPO, del 23 de mayo de 2017, el Ministerio de la Producción remitió a la Comisión de Producción del Congreso de la República, respuestas a algunos cuestionamientos sobre el SOPA y su implementación.

Una de estas inquietudes formuladas por los congresistas estuvo referida al costo del SOPA. Al respecto y contemplando el nivel de siniestralidad de 106 siniestros esperados por año de los cuales el 81% serían recurrentes en gastos médicos por accidentes no causantes de muerte como accidentes leves y accidentes incapacitantes temporal, el 17% son decesos, el resto invalidez permanente (1) e incapacidad temporal (1) indicaron que el costo del SOPA sería de 331 soles al año por embarcación para un total de 16 045 embarcaciones artesanales, lo que resultaría alrededor de 27 soles mensuales.

Respecto de los fundamentos que el Proyecto de Ley 4499 plantea para la derogación del SOPA, señala que las actividades extractivas pesqueras enfrentan una diversidad de factores que influyen en la salud e integridad del pescador, por lo cual la adquisición de una póliza de seguro de accidentes personales proporciona la posibilidad de apoyo financiero ante una pérdida o riesgo, y cobertura adicionalmente al no tripulante que se encuentra en la embarcación pesquera a razón de sus funciones, han podido corroborar desde la publicación del SOPA hace dos años, que está no ha podido tener el impacto que se esperaba, por los

factores que ya se habían señalado al momento de discutir el proyecto de Ley presentado por el Poder Ejecutivo sobre la creación de este seguro obligatorio.

Aclaran que, si bien la finalidad de la creación del SOPA obedece a razones totalmente loables, porque en teoría tiene como fin coberturar a un trabajador pesquero artesanal en caso de algún siniestro sufrido en la faena; en la practica esto no ha podido concretarse.

Por otra parte, señalan que, debemos temar en cuenta que ya existe el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR), el cual se exige de manera obligatoria para el otorgamiento del zarpe (D.S 019-2007-PRODUCE). La cobertura de dicho seguro es similar a la del SOPA, y la actividad pesquera. No obstante, la Ley 30636, el cual cubre accidentes personales con riesgo de muerte y lesiones corporales (invalidez permanente y temporal) durante la faena de pesca, no cubre las enfermedades generadas a con secuencia de realizar actividad pesquera.

Otra motivación para derogar esta ley, indica los fundamentos de la iniciativa legislativa, está basada en el hecho de que están obligando al armador pesquero artesanal a pagar un seguro adicional al SCTR ocasionándole costos adicionales al armador.

Indica la iniciativa de que la Ley SOPA tiene por objeto crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal Independiente y tripulantes que no cuenten con SCTR, sin embargo, precisan de que el objeto de la Ley no sería aplicable ya que el D:S 019-2007-PRODUCE, señala en su artículo 1 como una exigencia para la autorización de zarpe el contar, entre otros, con un SCTR.

Por otra parte, indican que las aseguradoras exigen, para la implementación del seguro, contar con zarpe electrónico, cuya ejecución se dificulta considerando la escasa conectividad en la mayoría de los lugares de descarga (caletas) de recursos hidrobiológicos.

En ese sentido indican que las aseguradoras no muestran interés en ofertar el SOPA, debido a que el número de embarcaciones es reducido y sin probabilidad de incrementarse.

Se debe tomar en cuenta, indican, que el SOPA sería contratado con las compañías de seguro debidamente autorizadas por la Superintendencia de Banca y AFP, para otorgar cobertura de riesgos en el mercado peruano; por lo que, si las empresas aseguradoras, no

pueden sustentar la creación de este producto para ofrecerlo al mercado, el que una ley lo ordene, no genera ningún resultado.

Finalmente señalan que el costo de la póliza de este SOPA sea elevado, y no siendo en algún caso impagables por los propietarios de embarcaciones artesanales pequeñas, conforme a los comentarios de la ciudadanía en la aplicación del proyecto del reglamento del SOPA.

Por su parte, la exposición de motivos del proyecto de ley 7984/2020-CR indica que de acuerdo con el artículo 4 de la Ley General de Pesca, corresponde al Estado prestar el apoyo necesario para el desarrollo de la actividad pesquera artesanal; asimismo, el artículo 32 de la referida ley señala que el Estado propicia el desarrollo de la actividad pesquera artesanal.

Adicionalmente, el numeral 61.2 del artículo 61 del Reglamento de la Ley General de Pesca establece que el "*Estado promueve el acceso de los pescadores artesanales a los sistemas de seguridad social conforme a lo establecido en la ley de la materia.*"

De los párrafos anteriores se desprende que el Estado debe promover la adopción de las medidas necesarias a fin de brindar apoyo para el desarrollo de las actividades pesqueras artesanales, así como promover el acceso de los pescadores artesanales a los sistemas de seguridad social. Tales medidas deben ser las adecuadas a efectos de garantizar el acceso de todos los pescadores artesanales y sin perjuicio de los armadores.

El 15 de agosto de 2017 se publicó la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (en adelante Ley SOPA), el cual es un seguro de accidentes personales que cubre riesgos de muerte y lesiones corporales que sufran los armadores y pescadores artesanales independientes y tripulantes, así como también los terceros no tripulantes, al interior de una embarcación pesquera o fuera de ella, durante la faena de pesca.

Así, conforme a la Ley SOPA, toda embarcación de bandera nacional con permiso de pesca debe contar con póliza de seguro vigente del SOPA durante de la faena de pesca, siendo que el armador pesquero, ya sea una persona natural o jurídica, contrata dicho seguro con las compañías de seguros, si es que en su embarcación cuenta con pescadores artesanales independientes y tripulantes que no se encuentren comprendidos en el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo.

Si bien dicha ley resulta beneficiosa para los pescadores independientes, genera un costo para los armadores pesqueros quienes deben costear el seguro regulado en dicha ley; asimismo, se han advertido diversos aspectos que hacen necesaria su derogación, tales como los inconvenientes al momento de pretender reglamentarla, conforme se expone más adelante.

Sobre la imposibilidad de reglamentación de la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal indican lo siguiente:

Con Resolución Ministerial N° 435-2017-PRODUCE del 23 de setiembre de 2017, se dispuso la publicación del proyecto de decreto supremo que aprueba el Reglamento de la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal, y de su Exposición de Motivos en el Portal Institucional del Ministerio de la Producción, a efectos de recibir las opiniones, comentarios y/o sugerencias de la ciudadanía. Ante ello, diferentes entidades estatales remitieron al Ministerio de la Producción opiniones, comentarios y/o sugerencias al proyecto del Reglamento de la Ley 30636, encontrándose un importante rechazo de parte de las organizaciones sociales de pescadores artesanales a nivel nacional.

El Ministerio de la Producción continuó con las gestiones conducentes a la aprobación del reglamento mencionado, sin embargo, se han evidenciado complicaciones de carácter operativo, conforme a lo informado por la Dirección General de Pesca Artesanal (DGPA), a través del Informe N° 00005-2020-XLUNA, entre las cuales destacan las siguientes:

"Conforme se indicó en los antecedentes del presente informe, luego de la publicación del proyecto del Reglamento de la Ley 30636, el Ministerio de la Producción continuó con las gestiones conducentes a la aprobación del reglamento mencionado, sin embargo, se evidenciaron complicaciones de carácter operativo, entre las cuales destacan las siguientes:

- *La necesidad de implementación de un procedimiento de zarpe electrónico a cargo de la Dirección General de Capitanías y Guardacostas (DICAPI), que permita disminuir el riesgo de fraude.- Las compañías de seguros manifiestan que requieren conocer en tiempo real qué embarcaciones zarpan de los distintos lugares del litoral, situación que, en el caso de embarcaciones pesqueras artesanales, se dificulta para su implementación, considerando la escasa conectividad que existe en los lugares de zarpe.*

- *Las compañías de seguros no mostraron interés en operativizar este seguro, probablemente debido a que su población objetiva es reducida y con baja probabilidad de incrementar (16 a 17 mil embarcaciones pesqueras artesanales como máximo), motivo por el cual han evitado remitir el costo probable que deben pagar los armadores para adquirir el SOPA.*

- *Los gremios de pescadores artesanales a nivel nacional han manifestado su desacuerdo con el SOPA, debido al carácter obligatorio del mismo, y porque en algunos casos los armadores y/o pescadores vienen contratando un tipo de seguro que se ajusta a sus necesidades y tienen mayor cobertura que el SOPA; en ese sentido, consideran que la elección de un tipo de seguro de esta naturaleza para su embarcación pesquera debe ser libre, conforme a lo que les ofrece el mercado."*

Dicho lo anterior, se evidencia que surgieron inconvenientes en la reglamentación de la Ley SOPA, lo cual generó que a la fecha no sea apliquen sus disposiciones y que los fines de la norma no se hayan evidenciado directamente en el sector que se pretendió atender.

Con relación al desacuerdo por parte de los pescadores respecto de la ley antes indicada, cabe precisar que, conforme se advierte en el portal web del Congreso de la República, existe un rechazo por parte de los armadores pesqueros para la aplicación de la referida ley, el cual ha sido manifestado antes y después de la aprobación de la misma, con diferentes cartas[1] dirigidas a dicha entidad.

Con relación a que los pescadores artesanales independientes que se encuentran afiliados al Seguro Regular de ESSALUD desarrollan lo siguiente:

[1] http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/OFICIO-071-17-SPAEMIM.pdf
http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/DOCUMENTO-01014.pdf
http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/OFICIO-010-2017-AS.J.S.O.B.-C-D.pdf
http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/OFICIO-0039-2017.pdf
http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/OFICIO-0020-2017.pdf
http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/OFICIO-068-2017-FIUPAP.pdf
http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Oficios/Otras_Instituciones/OFICIO-090-2017-FIUPAP.pdf

Al respecto, se debe mencionar que con la Ley N° 27177 y su reglamento, aprobado con Decreto Supremo N° 002-2002-TR, se incorpora como afiliados regulares del seguro social de salud a los pescadores y procesadores pesqueros artesanales independientes a nivel nacional, brindándoles prestaciones de salud y económicas.

De acuerdo con información brindada por el Seguro Social de Salud del Perú (en adelante, Essalud) a través del Oficio N° 92-GCSPE-ESSALUD-2019, los pescadores artesanales independientes afiliados al seguro regular de Essalud y al seguro +Vida, por Departamento a nivel nacional, a enero de 2019, son:

PESCADOR Y PROCESADOR ARTESANAL INDEPENDIENTE (PERIODO 2019-01)

COD_TRIBUTO	PER_APORTA	TIP_TRABAJADOR	seguro	N° pescadores
052104	201901	66	seguro +vida	213
052100	201901	66	seguro regular	2,095
Total:				**2,308**

A continuación, se presenta el detalle de afiliados regulares por zona:

PESCADOR Y PROCESADOR ARTESANAL INDEPENDIENTE --- PERIODO 201901

COD_TRIBUTO	N° DE PESCADORES
052100	**2,095**
ÁNCASH	16
AREQUIPA	696
CAJAMARCA	1
CALLAO	139
CUSCO	1
ICA	233
LA LIBERTAD	110
LIMA	213
LORETO	1
MOQUEGUA	320

PIURA	42
PUNO	3
TACNA	312
TUMBES	7
UCAYALI	1
052104	**213**
ÁNCASH	1
CAJAMARCA	1
ICA	112
LA LIBERTAD	55
LIMA	33
PIURA	1
TACNA	9
TUMBES	1
(en blanco)	
(en blanco)	
Total general	**2,308**

Nota: 052100 es el código de pescadores y procesadores artesanales afiliados al seguro regular y 052104 el de pescadores y procesadores artesanales afiliados al seguro + vida.

Asimismo, mediante Oficio N° 185-GCSPE-ESSALUD-2019, la Gerencia Central de Seguros y Prestaciones Económicas de Essalud comunica, respecto a las coberturas que brinda el seguro regular, lo siguiente:

- A los pescadores artesanales independientes y a sus derecho habientes, en calidad de afiliados regulares, les corresponde las prestaciones de salud (prevención, promoción, recuperación y rehabilitación), las prestaciones económicas (subsidios por incapacidad temporal para el trabajo, maternidad, lactancia y prestación por sepelio; así como las prestaciones sociales establecidas en la Ley N° 26790 y su reglamento.

- Asimismo, otorga prestaciones de salud por accidentes y/o enfermedades originadas por el desarrollo de la actividad de pesca artesanal independiente en su calidad de afiliados al seguro regular, precisando que ESSALUD otorga prestaciones económicas solo bajo la cobertura del seguro regular.

De lo anterior, se puede observar que los pescadores artesanales independientes, que por Ley pueden afiliarse, a través de la organización social (OSPA) a la que pertenecen, al seguro regular de ESSALUD, gozan de prestaciones de salud si es que ocurren accidentes y/o enfermedades originadas a causa de su actividad pesquera.

Aunado a ello, cabe agregar que este mismo grupo de pescadores artesanales independientes, por el hecho de aportar mensualmente al seguro regular de ESSALUD, tienen acceso, por un precio muy accesible al seguro indemnizatorio +Vida, que es un producto adicional al seguro regular, es decir es un seguro complementario al seguro regular de ESSALUD, que otorga indemnización en caso de muerte o invalidez permanente (total o parcial) como consecuencia de un accidente, ya sea en actividad de trabajo o fuera de esta[2] En la misma línea de ideas, podemos indicar que los tripulantes, que son también pescadores artesanales independientes, al margen de la actividad que realizan en la embarcación pesquera, si forman parte de una organización social de pescadores artesanales (OSPA), pueden acceder al seguro regular de Essalud, en el marco de la Ley N° 27177, y tener acceso a las coberturas antes descritas.

De otro lado, aun cuando no exista aseguramiento por parte de ESSALUD, es importante mencionar que mediante Decreto de Urgencia N° 017-2019 se estableció medidas para la cobertura universal de la Salud, para garantizar la protección del derecho a la salud, a través del cierre de la brecha de población (incluidos los agentes de la pesca artesanal, tripulantes y terceros no tripulantes, así como sus dependientes o familiares) sin cobertura de seguro en el territorio nacional. Esta norma es de aplicación a todas aquellas personas que no tengan un seguro de salud, con lo cual existe protección estatal en cualquier escenario de siniestro en la actividad pesquera.

[2] http://www.essalud.gob.pe/vida-seguro-de-accidentes/

Finalmente, se debe tener en cuenta que los pescadores artesanales independientes, los tripulantes y los terceros no tripulantes también pueden optar por un seguro privado para afrontar los accidentes y/o enfermedades generados del desarrollo de su actividad; razón por la cual no resulta necesario que exista otro seguro como el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal – SOPA que otorgue la misma protección en salud.

Sobre el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) como exigencia del Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE señalan lo siguiente:

El Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) brinda cobertura adicional por accidentes de trabajo y enfermedades profesionales a los trabajadores independientes, entendiéndose como tales a aquellas personas naturales que realizan una actividad económica o prestan sus servicios de manera personal y por su cuenta y riesgo[3]. La cobertura de dicho seguro es similar a la del SOPA; sin embargo, el SCTR cubre adicionalmente las enfermedades ocasionadas a consecuencia de realizar la actividad pesquera.

Sin perjuicio de que conforme al Decreto Supremo Nº 002-2000-TR, el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo no está comprendido en los alcances de la Ley 27177; al ser la pesca costera y de altura una actividad de riesgo, se reconoce el derecho de los pescadores artesanales independientes de poder acceder a un SCTR, por el simple hecho de realizar una actividad de riesgo[4].

Por otro lado, cabe precisar que el Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE, Decreto Supremo que establece obligaciones cuyo cumplimiento debe acreditarse para el otorgamiento de autorización de zarpe a embarcaciones pesqueras, señala que para el otorgamiento de zarpe de las embarcaciones pesqueras, incluidas las artesanales, se debe acreditar lo siguiente: i) Póliza de seguro de vida vigente a favor de los tripulantes, de conformidad con el Decreto Legislativo Nº 688 - Ley de Consolidación de Beneficios Sociales;

---

[3] De conformidad al artículo 106 del reglamento de la Ley Marco de Aseguramiento Universal en Salud, aprobado con Decreto Supremo N° 008-2010-SA del 03 de abril de 2010.

[4] Cabe precisar que las actividades económicas de "Pesca" corresponden al CIIU 0311 y las correspondientes a la "Elaboración y conservación de pescado y productos de pescado" al CIIU 1020, del listado del Anexo 5 del Reglamento de la Ley Nº 26790, Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud aprobado por Decreto Supremo Nº 009-97-SA, referente a las actividades de alto riesgo que deben ser coberturadas por el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo SCTR.

y ii) Constancia de pago del seguro complementario de trabajo de riesgo y seguro social de salud vigente, según corresponda.

En efecto, en el caso del seguro complementario de trabajo de riesgo (SCTR) tenemos, conforme a lo prescrito en la parte considerativa del Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE, que la provisión de un seguro complementario de trabajo de riesgo cubre los riesgos inherentes de la actividad, estando vinculado con la protección social y las reglas de seguridad y salud en el trabajo.

Así, el artículo 19 de la Ley N° 26790, Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud indica que este seguro otorga cobertura adicional a los afiliados regulares del Seguro Social del Salud que desempeñan las actividades de alto riesgo determinadas mediante Decreto Supremo. De acuerdo al anexo 5 del Decreto Supremo Nº 009-97-SA, Reglamento de la Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud, establece como actividad comprendida en el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) a la pesca de altura y costera.

Los argumentos de la derogación de la Ley 30636, han indicado que, si bien la finalidad de la creación SOPA obedece a razones totalmente loables, porque en teoría tenía como fin brindar cobertura a un trabajador pesquero artesanal en caso de algún siniestro sufrido en la faena; esto, en la práctica, no ha podido concretarse, atendiendo a los problemas evidenciados antes indicados.

Principalmente, debemos indicar que al existir actualmente se exige al pescador artesanal independiente contar con seguro para realizar su actividad extractiva, por lo que la exigencia contenida en la Ley SOPA, conforme a lo indicado en el Informe N° 00005-2020-XLUNA de la Dirección General de Pesca Artesanal del Ministerio de la Producción, deviene en innecesaria, por ya encontrarse regulada y plenamente aplicada de manera exitosa con el SCTR, y con la ley a derogarse se estaría obligando al armador artesanal a pagar un seguro extra, ocasionándole costos adicionales.

En tal sentido, la Ley SOPA si bien tuvo por objeto crear el seguro obligatorio del pescador artesanal independiente y tripulantes que no cuenten con SCTR, sin embargo, su objeto no sería aplicable, ya que el Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE señala en su artículo 1 como una exigencia para la autorización de zarpe el contar, entre otros, con un SCTR.

Teniendo en cuenta que las actividades extractivas pesqueras enfrentan una diversidad de factores que influyen en la salud e integridad del pescador, por lo cual la adquisición de una póliza de seguro de accidentes personales proporciona la posibilidad de apoyo financiero ante una pérdida o riesgo y cobertura adicionalmente al tripulante que se encuentra en la embarcación pesquera a razón de sus funciones, se ha podido corroborar que desde la publicación de la Ley SOPA, hace aproximadamente dos años, ésta no ha podido tener la aceptación del sector pesquero usuario, siendo relevante el hecho que cubre accidentes personales con riesgos de muerte y lesiones corporales (invalidez permanente y temporal) durante la faena de pesca, pero no cubre las enfermedades generadas a consecuencia de realizar actividad pesquera, como sí cubre el SCTR.

Así, un seguro contra accidentes reduce la vulnerabilidad de la población más pobre (e incluso no pobre) al sufrir un accidente. Un pescador que sufra una enfermedad a consecuencia de un accidente tendrá que solventar con sus propios ingresos los gastos de recuperación y tratamiento, mientras que un pescador que tenga un SCTR podrá continuar con su recuperación sin afectar su liquidez y por ende sin afectar su calidad de vida. Así, es preciso mencionar que, el hecho de no tener un seguro contra accidentes puede tener un impacto significativo sobre la esperanza de vida del pescador.

Asimismo, es preciso indicar que el Reglamento de la Ley N° 26790 aprobado mediante Decreto Supremo N° 009-97-SA, regula que: i) la cobertura de salud por trabajo de riesgo comprende prestaciones de asistencia y asesoramiento preventivo promocional en salud ocupacional; atención médica; rehabilitación y readaptación laboral; y, ii) la cobertura de invalidez y sepelio por trabajo de riesgo otorga las pensiones de invalidez sea esta total o parcial, temporal o permanente, o de sobrevivientes y cubre los gastos de sepelio.

En tal sentido, se advierte que el pescador artesanal independiente podrá elegir la opción que mejor se acomode a su economía.

Cabe precisar que la Dirección General de Pesca Artesanal del Ministerio de la Producción, a través del Informe N° 00005-2020-XLUNA, manifestó lo siguiente:

"3.4. Fundamento de la propuesta de derogación de la Ley 30636

Si bien la finalidad de la creación SOPA obedece a razones totalmente loables, porque en teoría tenía como fin brindar cobertura a un trabajador pesquero artesanal en caso de algún siniestro sufrido en la faena; esto, en la práctica, no ha podido concretarse.

Principalmente, debemos indicar que al existir actualmente una normativa que exige al pescador artesanal independiente contar con una serie de seguros para realizar su actividad extractiva, resaltando el contar con el SCTR; la exigencia contenida en la Ley SOPA deviene en innecesaria, por ya encontrarse regulada y plenamente aplicada de manera exitosa con el SCTR, estando incluso obligando al armador artesanal a pagar un seguro extra, ocasionándole costos adicionales.

En tal sentido, la Ley SOPA si bien tuvo por objeto crear el seguro obligatorio del pescador artesanal independiente y tripulantes que no cuenten con SCTR, sin embargo, su objeto no sería aplicable, ya que el Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE señala en su artículo 1 como una exigencia para la autorización de zarpe el contar, entre otros, con un SCTR."

"(...) se ha podido corroborar que desde la publicación de la Ley SOPA, hace aproximadamente dos años, ésta no ha podido tener la aceptación del sector pesquero usuario, siendo relevante el hecho que cubre accidentes personales con riesgos de muerte y lesiones corporales (invalidez permanente y temporal) durante la faena de pesca, pero no cubre las enfermedades generadas a consecuencia de realizar actividad pesquera, como sí cubre el SCTR."

Cabe precisar que de la revisión del portal web del Congreso de la República, se advierte que dicha institución también ha planteado la derogación de la Ley N° 30636, a través del Proyecto de Ley N° 4499/2018-CR[5], en cuya exposición de motivos se señala, entre otros: que "*Otra motivación para derogar esta Ley, está basada en que se le está obligando al armador artesanal a pagar un seguro adicional al SCTR ocasionándoles costos adicionales al armador*".

Con relación a dicho proyecto, el Ministerio de la Producción en su oportunidad emitió opinión favorable sobre el referido proyecto de ley, conforme se advierte del Oficio N° 148-2019-PRODUCE/DM, a través del cual se remitió al Congreso de la República el Informe N° 650-

[5] http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL04499920190624.pdf

2019-PRODCUE/OGAJ en el que se concluyó que dicho proyecto "*resulta viable al encontrarse dentro del marco constitucional y legal.*"

Con relación a lo antes indicado, es preciso tener en consideración, de manera adicional a lo expuesto por la Dirección General de Pesca Artesanal, que a la fecha nuestro país atraviesa por una difícil situación a causa de la pandemia por el Covid-19[6], por lo que no resultaría pertinente trasladar un costo al armador, debiendo buscarse alternativas de solución a la problemática asociada a los pescadores independientes que sea adecuada con el contexto actual.

Asimismo, es preciso indicar que la Oficina General de Evaluación de Impacto y Estudios Económicos, a través del Informe N° 000033-2020-PRODUCE/OEE-hgomezm, informó lo siguiente:

"19. En materia de salud, según el CENPAR 2012, sólo el 30% de los pescadores artesanales cuentan con algún tipo de seguro de salud, vida y/o pensiones. De este segmento de la población, el 78% (10.4 mil pescadores) manifestó contar con un seguro de salud, sea este público o privado. En ese caso, el 51% señaló tener el seguro regular de ESSALUD, el 42% cuenta con el Seguro Integral de Salud (SIS) y, en menor proporción, el 7% tiene otro tipo de seguro de salud privado.

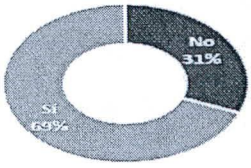
20. Con información más reciente como la ENAHO 2019, se estima que el 69% de los pescadores artesanales, en el ámbito marítimo, manifestó encontrarse afiliado al menos a un sistema de prestación de seguro de salud. En contraste, el 31% de la población de pescadores no tendría afiliación a ningún tipo de seguro de salud público ni privado.
Respecto a la población asegurada a un sistema de salud, se aprecia que mantiene una alta preferencia por la afiliación al sistema de salud pública, principalmente al SIS (80%), en menor proporción al seguro regular ESSALUD (20%).

---

[6] A través del Decreto Supremo N° 044-2020-PCM se declaró el Estado de Emergencia Nacional, prorrogado hasta el 30 de setiembre de 2020 mediante el Decreto Supremo N° 146-2020-PCM; asimismo, mediante el Decreto Supremo N° 008-2020-SA se declaró la Emergencia Sanitaria, prorrogada por Decreto Supremo N° 027-2020-SA.

Gráfico N° 2

Pescadores artesanales afiliados a un sistema de prestación de seguro de salud, 2019



Afiliados a un sistema de seguro de salud por tipo de seguro, 2019

Tipo de seguro	Participación
ESSALUD	20%
Sistema Integral de Salud (SIS)	80%
Sistema privado	-

Fuente: ENAHO 2019.
Elaboración: PRODUCE-OGEIEE-OEE.

(...)

25. Sobre los seguros contra accidentes disponibles para el pescador artesanal independiente, existe el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo de ESSALUD (+ Protección), seguro que brinda cobertura por accidentes de trabajo y enfermedad profesional hasta la recuperación y rehabilitación total del asegurado, el cual puede ser adquirido por el pescador artesanal y tiene un costo de S/. 32.00 soles mensuales.

26. Asimismo, es de saber que, la pesca es una actividad particular de alto riesgo, en el cual se intensifica su riesgo por las condiciones extremas presentadas en la pesca de alta mar y costera, que inclusive llega a la desaparición de la embarcación con sus tripulantes o al fallecimiento durante las operaciones de pesca, por lo que es necesaria la protección del pescador artesanal para mantener un entorno de trabajo seguro y sin riesgos, siendo que el seguro contra accidentes no cubre u otorga indemnización por muerte o invalidez permanente total o parcial.

27. En esa línea, existe el seguro "Seguro + Vida" contra accidentes personales que otorga indemnización en caso de muerte o invalidez permanente total o parcial como consecuencia de un accidente. Este seguro puede ser adquirido por un pescador artesanal independiente y el valor de la prima es de S/. 5.00 soles, el pago de la prima mensual otorga una cobertura por ese periodo de tiempo, por lo que podría considerarse entre las ofertas de seguro social para el pescador artesanal"

De lo expuesto por la Oficina General de Evaluación de Impacto y Estudios Económicos se evidencia que a la fecha la situación de los pescadores ha variado, pues ha habido un incremento en el número de pescadores que tienen seguro (69% de pescadores),

considerando que en la Exposición de Motivos[7] del proyecto de ley que dio origen a la Ley SOPA se manifestó que el 87.7% de pescadores no tenían seguro. Asimismo, que existe opciones de seguro para los pescadores independientes.

Asimismo, en cuanto a existencia de pescadores que no cuentan con un seguro, cabe precisar que el Ministerio de la Producción cuenta con la Dirección General de Pesca Artesanal, la cual tiene como función "*h) Promover el acceso de los pescadores y procesadores artesanales a los servicios de salud, seguridad social y otros, para mejorar su calidad de vida, en coordinación con las entidades competentes.*", conforme al artículo 75 de su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2017-PRODUCE, en el marco del cual dicha dirección general viene adoptando acciones correspondientes para garantizar que los pescadores artesanales accedan a los beneficios correspondientes[8].

En efecto, considerando la problemática manifestada respecto a los inconvenientes en la reglamentación de la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), así como también que a la fecha "*la exigencia contenida en la Ley SOPA deviene en innecesaria, por ya encontrarse regulada*", y dado el contexto actual que atraviesa nuestro país, en el marco del cual no sería pertinente que los armadores asuman nuevos costos, corresponde que se disponga la derogación de la referida Ley.

En su análisis costo beneficio, señalan que la presente iniciativa legislativa no genera gasto al tesoro público nacional, por el contrario, implica un beneficio institucional, al velar por el Estado de Derecho en la modificación y derogación de leyes que requieren un exhaustivo estudio de impacto regulatorio, siendo esto corroborado con las dificultades generadas para su reglamentación y posterior implementación.

---

[7] http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL01001420170306.pdf

[8] A manera de información adicional, la Dirección General de Pesca Artesanal del Despacho Viceministerial de Pesca y Acuicultura del Ministerio de la Producción, durante el año 2019, y con la finalidad de promover el acceso a la seguridad social de los pescadores artesanales a nivel nacional, organizó y ejecutó un total de veintiocho (28) campañas de difusión a nivel nacional, en coordinación con las entidades competentes, para informar a las Organizaciones Sociales de Pescadores Artesanales (OSPAs) de los servicios de seguridad social (salud y seguros de vida), que brinda el Estado para la protección familiar. Las regiones a las que se llegó con las campañas fueron las siguientes: Lima Metropolitana, Lima Provincias, Callao, Ica, La Libertad, Lambayeque, Arequipa, Moquegua, Tumbes, Piura, Tacna, Loreto, Ancash.

Asimismo, de acuerdo a lo informado por la Oficina General de Evaluación de Impacto y Estudios Económicos, a través del Informe N° 000033-2020-PRODUCE/OEE-hgomezm:

"23. Por lo expuesto anteriormente, se ha identificado que el ente beneficiado de la propuesta normativa es el armador pesquero artesanal, el cual no incurrirá en costos adicionales por la adquisición del seguro SOPA, dado que según el sustento de la propuesta normativa, actualmente, mediante D.S. N° 019-2007-PRODUCE, es exigible al pescador artesanal independiente, entre otros, el contar con el SCTR, por lo que la exigencia contenida en la Ley SOPA deviene en innecesaria, ya que se encuentra regulada.

24. En relación a los costos de la aplicación de la propuesta normativa se considera que existe aún la problemática de una baja cobertura de seguro médico contra accidentes para los pescadores artesanales independientes con ingresos económicos bajos, dado que no podrían enfrentar los costos de adquisición de un seguro particular de este tipo, estando fuera de la cobertura médica contra accidentes laborales producto de las faenas de pesca, colocándolo en una desventaja de condiciones laborales, situación que acentúa su vulnerabilidad social y económica. Ello debido a que el hecho de no acreditar dicho documento, como lo señala el D.S. N° 019-2007-PRODUCE, le imposibilitaría el permiso de zarpe y, por ende, la dificultad de percibir ingresos económicos por la actividad pesquera, pudiéndolo llevar a la informalidad."

Tabla N° 1
Efectos de la propuesta normativa

Beneficios	Costos
Armadores artesanales: No incurrirá en costos adicionales por la adquisición del seguro SOPA, factor que contribuirá a la reducción de la informalidad en la realización de las operaciones pesqueras.	**Pescadores artesanales pesqueros independientes*:** Para mantener condiciones de un trabajo seguro y sin riesgos, los pescadores deberán acreditar el pago del SCTR como trabajadores independientes, el cual en el mercado tiene un valor referencial de S/. 32.00 por mes.

(*) El valor de la prima del seguro contra accidentes corresponde al plan de seguro ofrecido por ESSALUD.
Elaboración: PRODUCE-OGEIEE-OEE.

En cuanto a lo indicado por la referida Oficina General respecto a la fracción de pescadores que no cuenta con seguro, corresponderá a la Dirección General de Pesca Artesanal, continuar efectuando las coordinaciones o gestiones necesarias a efectos de garantizar que los pescadores artesanales logren acceder a los servicios de salud y seguridad social que brindan las entidades competentes del Estado, en coordinación con las mismas, a fin de mejorar su calidad de vida y la de sus familias, conforme lo indica el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción.

Con relación a lo antes indicado, debemos tener en cuenta que la Dirección General de Pesca Artesanal del Despacho Viceministerial de Pesca y Acuicultura del Ministerio de la Producción, durante el año 2019, y con la finalidad de promover el acceso a la seguridad social de los pescadores artesanales a nivel nacional, organizó y ejecutó un total de veintiocho (28) campañas de difusión a nivel nacional, en coordinación con las entidades competentes, para informar a las Organizaciones Sociales de Pescadores Artesanales (OSPAs) de los servicios de seguridad social (salud y seguros de vida), que brinda el Estado para la protección familiar. Las regiones a las que se llegó con las campañas fueron las siguientes: Lima Metropolitana, Lima Provincias, Callao, Ica, La Libertad, Lambayeque, Arequipa, Moquegua, Tumbes, Piura, Tacna, Loreto, Ancash.

De manera adicional cabe precisar que con la aprobación de este proyecto de ley también se ve beneficiado el Estado, puesto que se eliminará la necesidad de reglamentar una ley que como ha manifestado la referida Dirección General, a pesar del esfuerzo por lograr una reglamentación no se ha tenido éxito, debido a, entre otros factores, que las propias compañías de seguros no han mostrado interés en operativizar dicho seguro.

Respecto a su impacto en la legislación nacional ante su eventual derogación, indican que la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del pescador Artesanal (SOPA), no contraviene ninguna norma constitucional ni disposición vigente con rango de ley, considerando que a la fecha dicha norma no se encuentra reglamentada.

Con fecha 30 de junio de 2021, en la undécima sesión extraordinaria de la Comisión de Producción se presentó el señor José Eduardo Allemant Sayán, Director General de Pesca Artesanal del Ministerio de la Producción con la finalidad de que brinde la opinión del sector, respecto del proyecto de ley 4499.

El funcionario señaló que la Promoción de la Seguridad Social en Salud del Pescador Artesanal se sustenta en los siguientes instrumentos jurídicos:

- **DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS:**
  "Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar (...)".
- **LEY N° 26842, LEY GENERAL DE SALUD**
  i) "La salud es condición indispensable del desarrollo humano y medio fundamental para alcanzar el bienestar individual y colectivo", ii) "La protección de la salud es de interés público. Por tanto, es responsabilidad del Estado regularla, vigilarla y promoverla"; y iii) "La salud pública es responsabilidad primaria del Estado. (...)".
- **CARTA DE CONSTITUCIÓN DE LA OMS**
  "los gobiernos tienen responsabilidad en la salud de sus pueblos, la cual sólo puede ser cumplida mediante la adopción de medidas sanitarias y sociales adecuadas."

Por otra parte, indicó que la problemática del Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal es la siguiente:

- El SOPA está orientado a proteger a los pescadores artesanales y tripulantes de embarcaciones, que no cuenten con el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR),
- La exigencia de un seguro de riesgo ya estaba contemplada en el Decreto **Supremo N° 019-2007-PRODUCE**, para la autorización de zarpe.
- Existe disconformidad de los armadores pesqueros artesanales, pues tendrían que adquirir dos (02) seguros que cubren casi lo mismo.
- Hay poco interés por parte de las aseguradoras en ofrecer este tipo de seguro, asimismo, la implementación del zarpe electrónico, exigida por las compañías de seguro, sería muy poco probable de implementar.
- **Una vez promulgado el reglamento de la Ley SOPA las embarcaciones no podrán zarpar si no tienen el seguro, por lo tanto, se paralizaría de inmediato la pesca artesanal a nivel nacional. (Art. 13 Ley 30636)**

Señaló también la existencia de impedimentos para su reglamentación:

- Se publica el Proyecto del Reglamento de la Ley N° 30636 (23.09.2017 a efectos de recibir las

opiniones de la ciudadanía.

- Se recibe comentarios de: Asociación Peruana de Empresas de Seguros (APESEG), Superintendencia de Banca y Seguros (SBS) y AFP, Defensoría del Pueblo (DP), gremio Consejo Provincial de la Pesca (COPROPESCA), Sindicato de Pescadores Artesanales y Extractores de Mariscos Islay – Matarani, DICAPI.
- Se sostuvo reuniones con: MINDEF, SBS, AFP y APESEG para analizar los comentarios y aportes

- **Factores que inhabilitan la posibilidad de la reglamentación de la ley**
  APESEG reducida población objetivo (embarcaciones pesqueras artesanales), implementación de un zarpe electrónico para el control
  DICAPI imposibilidad de implementar el zarpe electrónico por no contar con interconectividad
  PESCADORES ARTESANALES manifiestan que la norma vulnera sus derechos al obligarlos a contratar un seguro que duplica coberturas de los seguros que ya poseen en el marco del D.S. N°019-2007-PRODUCE.

Seguros vigentes para pescadores artesanales

En el marco del D. S. N°019-2007-PRODUCE, los pescadores artesanales deben de contar con el Seguro Regular de Salud, Seguro de vida y SCTR para autorizar el zarpe.

COMPARACIONES	SEGURO REGULAR DE SALUD	SIS
CONCEPTO	LEY 27177	(Gratuito o para todos)
Exigibilidad de la contrstación	Facultativo	El Estado Provee (afiliación virtual) De la revisión de exclusiones no se advierte que excluya las enfermedades o accidentes producidos por trabajo de riesgo Sin perjuicio de ello se consultó al MINSA responda si cubre respecto a accidentes y enfermedades por trabajo de riesgo.
Prestación	Contributiva S/ 83.70 aprox	No contributiva (gratis)
Sujeto a cargo de la contratación	El que quiere beneficiarse	Todo ciudadano en extrema pobreza y/o que no cuenta con otro seguro de salud o PEAS.
Beneficiarios	Todo aquel que cuenta con el seguro regular	Al que cuenta con el seguro
Cobertura	Gastos médicos y sepelios (S/ 2,070 aprox) (*)	Gastos médicos y sepelios (hasta S/ 1,000)

(*) ESSALUD ahoraotorga prestaciones de salud por accidentes y/o enfermedades originadas por la actividad de pesca artesanal independiente.

- **El SOPA tiene menos cobertura que los seguros que cuentan los pescadores artesanales**
- **El SOPA no cubre a la cónyuge y ni a los hijos menores de 18 años.**
- **El SOPA no cobertura las enfermedades ocasionadas a consecuencia de realizar la actividad pesquera.**
- **Con el D. U. N° 017-2019, Aseguramiento Universal en Salud los pescadores cuentan con seguro de salud.**

En el transcurso de su exposición, el señor José Eduardo Allemant Sayán, Director General de Pesca Artesanal del Ministerio de la Producción advirtió los riesgos al no derogar ésta ley en el sentido de crear un incentivo perverso, paralización inmediata del sector pesquero artesanal, conflictos sociales, incremento del desempleo y pobreza y finalmente inseguridad alimentaria. Finalmente señalo cuales eran los beneficios que traería la derogatoria de la Ley 30636:

- Armadores pesqueros artesanales, no incurrirán en costos adicionales por la adquisición del seguro SOPA.

- Los pescadores artesanales tendrán la opción de elegir un seguro particular contra accidentes que se adecue más a sus necesidades y economía.

- Accederán a los beneficios de los seguros de salud que brinda el Estado (Decreto de Urgencia N° 017-2019 - Aseguramiento Universal en Salud), sin incurrir en costos adicionales.

Con la finalidad de recibir la opinión de diversos gremios de pescadores artesanales respecto del Proyecto de Ley 4499/2018, Ley que deroga la ley 30636, "Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal", fueron invitados a la Trigésima Quinta Sesión Ordinaria de fecha 5 de julio de 2021, los señores **Sixto Félix Roas Galindo**, Secretario de Organización de la Federación de Pesca Artesanal de la Región Arequipa FEPAR; **José Luis Bernuy Neira**, Presidente de la Asociación Nacional de Empresas Pesqueras Artesanales del Perú ANEPAP y **Alejandro Bravo Ávalos** Secretario General de la Federación de Integración y Unificación de los Pescadores Artesanales del Perú FIUPAP quienes coincidieron unánimemente en la necesidad de derogar la Ley 30636, "Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal".

V. CONCLUSIÓN

Por lo expuesto, la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa, y Cooperativas, de conformidad con el inciso b) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la APROBACIÓN de los Proyectos de Ley 4499/2018-CR y 7984/2020; con el siguiente texto sustitutorio:

Dictamen de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativa recaído en el Proyecto de Ley 4499/2018-CR y 7984/2020-CR que proponen derogar la Ley 30636, Ley que crea seguro obligatorio del pescador artesanal.

FORMULA LEGAL

LEY QUE DEROGA LA LEY 30636, LEY QUE CREA EL SEGURO OBLIGATORIO DEL PESCADOR ARTESANAL (SOPA)

Artículo único. Derogación de la Ley 30366, Ley que crea el Seguro Obligatorio del pescador artesanal

(SOPA)
Derógase la Ley 30366, Ley que crea el Seguro Obligatorio del pescador artesanal (SOPA).

Dese cuenta
Sala de Comisiones
Lima, 8 de julio de 2021.

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PICHILINGUE GOMEZ Marcos Antonio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08/07/2021 20:10:57-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ARIAS CACERES Hector Jesus FAU 20161749126 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 08/07/2021 12:14:34-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: SANTILLANA PAREDES ROBERTINA FIR 01115525 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08/07/2021 09:41:16-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PINEDA SANTOS Isaias FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08/07/2021 10:22:54-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PINEDA SANTOS Isaias FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08/07/2021 10:23:06-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: CONDORI FLORES Julio Fredy FAU 20161749126 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 08/07/2021 12:48:02-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: SANCHEZ LUIS Orestes Pompeyo FIR 09207109 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08/07/2021 17:33:27-0500

COMISIÓN DE PRODUCCIÓN, MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y COOPERATIVAS

PERIODO ANUAL DE SESIONES 2020-2021

ACTA DE LA DUODÉCIMA SESIÓN EXTRAORDINARIA

(SESIÓN VIRTUAL)

Miércoles 8 de julio del 2021

Presidida por la congresista ROBERTINA SANTILLANA PAREDES

Siendo las 08:06 horas, se inició la sesión a través de la plataforma Microsoft Teams; posteriormente, se unen a la sesión virtual los congresistas **TITULARES:** Robertina Santillana Paredes; Isaías Pineda Santos; Julio Fredy Condorí Flores; Miguel Ángel Gonzales Santos; Orestes Pompeyo Sánchez Luis; Héctor Jesús Arias Cáceres. **ACCESITARIOS:** César Augusto Combina Salvatierra; Marcos Antonio Pichilingue Gómez, Edward Alexander Zárate Antón. **LICENCIA:** María Luisa Silupú Inga.

Con el *quórum* reglamentario, la **PRESIDENTA** continuó con el desarrollo de la agenda.

I. ORDEN DEL DÍA

1.1 La **PRESIDENTA** inició la sesión con el primer punto de agenda respecto del Predictamen recaído en el Proyecto de Ley 4499/2020-CR y 7984/2020-CR, Ley que propone derogar la Ley 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal.

Luego de la sustentación del predictamen, la **PRESIDENTA** abrió el debate, registrándose la intervención a favor del congresista Pichiligue Gómez, autor del proyecto de ley 7984. Al no haber más comentarios respecto de predictamen, sometió a votación la propuesta, registrándose los votos a favor de los congresistas **SANTILLANA PAREDES; PINEDA SANTOS; CONDORÍ FLORES; SÁNCHEZ LUIS; ARIAS CÁCERES; PICHILINGUE GÓMEZ,** ningún voto en contra y ninguna abstención. En consecuencia, la propuesta fue aprobada por **UNANIMIDAD**.

1.2 Luego, la **PRESIDENTA** continuó con el siguiente punto de agenda respecto del Predictamen recaído en el Proyecto de Ley 6772/2020-CR, Ley que Propone la Regulación del Comercio Ambulatorio y Declara de Interés Nacional y Necesidad Pública su Ordenamiento a Nivel Nacional.

Luego de la sustentación del predictamen, la **PRESIDENTA** abrió el debate, registrándose los comentarios a favor de los señores congresistas Pineda Santos, autor de la iniciativa, Sánchez Luis y Arias Cáceres. Al no haber más comentarios

respecto de la iniciativa legislativa presentada, la **PRESIDENTA** sometió a votación la propuesta, registrándose los votos a favor de los congresistas **SANTILLANA PAREDES; PINEDA SANTOS; CONDORÍ FLORES; GONZALES SANTOS; SÁNCHEZ LUIS; ÁRIAS CÁCERES; PICHILINGUE GÓMEZ,** ningún voto en contra y ninguna abstención. En consecuencia, la propuesta fue aprobada por **UNANIMIDAD**.

A continuación, la **PRESIDENTA** consultó la aprobación del Acta con dispensa de su lectura para ejecutar los acuerdos adoptados en la presente sesión. No habiendo oposición por ninguno de los señores parlamentarios, el Acta se dio por aprobada.

I. CIERRE DE LA SESIÓN

Siendo las 08 horas y 36 minutos, la **PRESIDENTA** levantó la sesión.

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: SANTILLANA PAREDES ROBERTINA FIR 01115525 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08/07/2021 11:28:08-0500

.....

ROBERTINA SANTILLANA PAREDES
PRESIDENTA
COMISIÓN DE PRODUCCIÓN, MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y COOPERATIVAS

.....

ISAÍAS PINEDA SANTOS
SECRETARIO
COMISIÓN DE PRODUCCIÓN, MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y COOPERATIVAS

Por disposición de la Presidencia, la transcripción de la versión magnetofónica que elaborará el Área de Transcripciones del Congreso de la República es parte integrante de la presente Acta.

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: PINEDA SANTOS Isaias FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08/07/2021 15:55:13-0500

CONGRESO de la REPÚBLICA

CONGRESISTA MARIA LUISA SILUPU INGA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Lima, 08 de julio de 2021.

OFICIO N° 542-2020-2021- MLSI/CR

Señora
ROBERTINA SANTILLANA PAREDES
Presidenta
Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas
Congreso de la Republica
Presente. –

Asunto: Solicitud de Licencia

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo, y al mismo tiempo, solicitarle licencia para la **duodécima sesión extraordinaria** de la comisión que usted preside convocada para el día jueves 08 de julio del presente a las 8:00 a.m.

El motivo de la licencia es reuniones programadas con anterioridad.

Agradeciendo su gentil atención, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
MARIA LUISA SILUPU INGA

MARIA LUISA SILUPU INGA
Congresista de la República

MLSI/flsa

PERÚ | Ministerio de la Producción

CARGO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

427

I Despacho Ministerial

San Isidro, 01 AGO. 2019

OFICIO N° 148 -2019-PRODUCE/DM

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
ÁREA DE TRAMITE DOCUMENTARIO
MESA DE PARTES
01 AGO 2019
RECIBIDO
Firma ..... Hora 16:57

Señores
Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas
Congreso de la República
Presente.-

Asunto : Solicitud de opinión sobre el Proyecto de Ley N° 4499/2018-CR, Ley que deroga la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal

Referencia : Oficio N° 1717-2018-2019-/CPMYPEYC-CR

Tengo el agrado dirigirme a usted con relación al documento de la referencia, mediante el cual su despacho solicita remitir la opinión del sector respecto al Proyecto de Ley N° 4499/2018-CR, Ley que deroga la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal.

Al respecto, remito para su conocimiento y fines el Informe N° 650-2019-PRODUCE/OGAJ elaborado por la Oficina General de Asesoría Jurídica, con el cual se da respuesta a su pedido.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

ROCIO BARRIOS ALVARADO
Ministra de la Producción

EL PERÚ PRIMERO

PERÚ | Ministerio de la Producción

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN
SECRETARÍA GENERAL
24 JUL. 2019
RECIBIDO
Hora 16:13 Firma

Oficina General de Asesoría Jurídica

INFORME N°650-2019-PRODUCE/OGAJ

A : **FERNANDO ALARCÓN DÍAZ**
Secretario General

Asunto : Proyecto de Ley N° 4499/2018-CR "*Ley que deroga la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA)*"

Ref. : a) Oficio N° 1717-2018-2019/CPM-CR/CISPD
b) Memorando N° 347-2019-PRODUCE/OGAJ
c) Memorando N° 1377-2019-PRODUCE/DGPARPA
d) Informe N° 306-2019-PRODUCE/DGPA-dipforpa
e) Informe N° 184-2019-PRODUCE/DPO
e) Memorando N| 01446-2019-PRODUCE/DGPARPA
(Hoja de Trámite N° 00062775-2019)

Fecha : 24 JUL. 2019

Por el presente me dirijo a usted con relación al asunto, a fin de informar lo siguiente:

I. ANTECEDENTES:

1.1 Mediante Oficio N° 1717-2018-2019/CPMYPEYC-CR, el Presidente de la Comisión de Producción Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas del Congreso de la República, solicita a la entidad que emita opinión técnica-legal en relación al Proyecto de Ley N° 4499/2018-CR, que propone una "Ley que deroga la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal".

1.2 Mediante Memorando N° 1377-2019-PRODUCE/DGPARAPA, el Director General de Políticas y Análisis Regulatorio en Pesca y Acuicultura, solicita al Director General de Pesca Artesanal emita opinión en relación al proyecto normativo remitido por el Congreso de la República.

1.3 Mediante Memorando N° 1242-2019-PRODUCE/DGPA, la Dirección General de Pesca Artesanal, remite a la Dirección General de Políticas y Análisis Regulatorio en Pesca y Acuicultura, el Informe N° 306-2019-PRODUCE/DGPA de la Dirección de Promoción y Formalización Pesquera Artesanal.

1.4 Mediante Memorando N° 01446-2019-PRODUCE/DGPARPA, el Director General de Políticas y Análisis Regulatorio en Pesca y Acuicultura, remite a esta oficina el Informe N° 184-2019-PRODUCE/DPO de la Dirección de Políticas y Ordenamiento.

1.5 Mediante Memorando N° 1446-2019-DGPARPA, se remiten los antecedentes para trámite respectivo.

II. ANÁLISIS:

DE LA COMPETENCIA DEL MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

2.1 De conformidad con lo señalado en el artículo VI del Título Preliminar de la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo (en adelante la LOPE), por el principio de competencia el Poder Ejecutivo ejerce sus competencias sin asumir funciones y atribuciones que son

cumplidas por los otros niveles de gobierno. En esa misma línea, el artículo 4° de la LOPE señala que los Ministerios y Entidades Públicas del Poder Ejecutivo ejercen sus competencias exclusivas en todo el territorio nacional con arreglo a sus atribuciones y según lo disponga su normatividad especifica, estando sujetos a la política nacional y sectorial.

El literal a) del numeral 23.1 del artículo 23° de la LOPE, precisa que son funciones generales de los Ministerios, entre otros, formular, planear, dirigir, coordinar, ejecutar, supervisar y evaluar la política nacional y sectorial bajo su competencia, aplicable a todos los niveles de gobierno, así como aprobar las disposiciones que les correspondan.

El artículo 3° del Decreto Legislativo N° 1047, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción, señala que el Ministerio de la Producción es competente en **pesquería, acuicultura, industria, micro y pequeña empresa, comercio interno, promoción y desarrollo de cooperativas**.

Asimismo, es competente de manera exclusiva en materia de ordenamiento pesquero y acuícola, pesquería industrial, Acuicultura de Mediana y Gran Empresa (AMYGE), normalización industrial y ordenamiento de productos fiscalizados. De otro lado, es competente de manera compartida con los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, según corresponda, en materia de pesquería artesanal, Acuicultura de Micro y Pequeña Empresa (AMYPE) y Acuicultura de Recursos Limitados (AREL), promoción de la industria y comercio interno en el ámbito de su jurisdicción.

El Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 002-2017-PRODUCE y su modificatoria, en su artículo 13 establece que el Despacho Viceministerial de Pesca y Acuicultura: *"(...) está a cargo de el/la Viceministro/a de Pesca y Acuicultura MYPE e Industria, quien es la autoridad inmediata al/a Ministro/a de la Producción en materia de ordenamiento pesquero y acuícola, pesquería industrial, pesquería artesanal, Acuicultura de Mediana y Gran Empresa (AMYGE), Acuicultura de Micro y Pequeña Empresa (AMYPE) y Acuicultura de Recursos Limitados (AREL), a nivel nacional y sectorial, velando por el aprovechamiento sostenible de los recursos hidrobiológicos y su impacto en el medio económico, ambiental y social"*.

En ese sentido, el Despacho Viceministerial de Pesca y Acuicultura, a través de sus respectivas Direcciones Generales, se encarga de promover, desarrollar, implementar y ejecutar políticas, proyectos, planes y acciones que tengan por objetivo lograr la consolidación de la pesca y la acuicultura, de conformidad con la respectiva política nacional.

DEL OBJETO DE LA PROPUESTA LEGISLATIVA

2.2 El proyecto materia de análisis, propone la siguiente fórmula normativa:

"Artículo Único.- Derogación de la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA)".

Teniendo en consideración que el objeto del proyecto de ley es derogar la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal; resulta necesario desarrollar aspectos vinculados a la competencia de este Ministerio cuyos objetivos y/o funciones se podrían relacionar con el proyecto materia de análisis.

El artículo 74 del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2017-PRODUCE, y su modificatoria, señala, que

la Dirección de Pesca Artesanal es el órgano de línea técnico responsable de promover e implementar, en el marco de la política nacional y sectorial, medidas de ordenamiento, formalización e innovación productiva para el desarrollo de la actividad pesquera artesanal.

DE LA OPINION TECNICA DE LA DIRECCION DE PROMOCIÓN Y FORMALIZACIÓN PESQUERA ARTESANAL DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE PESCA ARTESANAL

2.3 Mediante el Informe N° 306-2019-PRODUCE/DGPA-Dipforpa, la Dirección de Promoción y Formalización Pesquera Artesanal de la Dirección General de Pesca Artesanal con relación al Proyecto de Ley propuesto, señala como aspectos relevantes, lo siguiente:

- ✓ *"(...) La propuesta estaba encaminada a proteger a los pescadores artesanales y tripulantes de embarcaciones, estando excluidos aquellos que contaran con el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR); sin embargo, tomando en cuenta que la exigencia de un seguro de riesgo tiene su fundamento en el Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE, el cual establece, entre otros requisitos con los que debe contar una embarcación para ser autorizada al zarpe, el contar con el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR), este requisito sería válidamente exigible, ya que la norma antes indicada no hace distinción, es general y su ámbito de aplicación abarca a todas las embarcaciones pesqueras, incluidas las artesanales".*

- ✓ *"(...) Conforme a lo indicado por la Organización Internacional de Trabajo (OIT) la pesca es una de las ocupaciones más arduas y peligrosas, por lo que se debe considerar incluso a la pesca artesanal dentro de este contenido, la exigencia de un seguro de riesgo personal no encuentra su fundamento en la naturaleza de la embarcación, sino en la actividad que se realiza en la embarcación (incluidas actividades previas y de desembarque), la cual supone un riesgo para el actor y para los que se relacionen con su ejecución".*

- ✓ *"(...) La Ley SOPA se promulgo bajo la idea de protección al pescador artesanal independiente, tripulante y tercero no tripulantes de embarcaciones pesqueras artesanales durante su actividad, sin embargo en la práctica, tal y como señala en el proyecto de derogatoria, no ha podido concretarse su implementación debido a varios factores".*

- ✓ *"Así por un lado el SOPA obliga a los armadores artesanales a su adquisición y por otro lado, se les exige que cuenten con un SCTR para la autorización de zarpe de sus embarcaciones. Esta doble exigencia genera malestar en el sector, por ser innecesaria e inadecuada".*

- ✓ *"Respecta a las coberturas, el SOPA es un seguro de accidentes personales y cubre los riesgos de muerte y lesiones corporales que sufran los pescadores artesanales independientes y tripulantes, al interior de una embarcación pesquera o fuera de ella, así como también los terceros no tripulantes, durante la faena de pesca. Por otro lado, el STCR, además de lo ya mencionado (riesgos de muerte y lesiones), cubre enfermedades profesionales en centros de trabajo donde se realizan actividades de riesgo (....). Esto en un aspecto, genera disconformidad con el sector que debe adquirirlo, ya que en la práctica contarían con dos seguros similares, por lo que se considera conveniente contar solo con un seguro que ofrezca las coberturas completas, como es el caso del STCR".*

- ✓ *"El interés de las empresas aseguradoras se merma debido al público objetivo que tendría que adquirir el SOPA, toda vez que consideran que se cuenta con un*

número reducido de embarcaciones artesanales formalizadas, situación que no hace viable una propuesta concreta de seguro. Ello conlleva a que a la fecha la estimación del costo del seguro no se encuentre bien definido, situación que no coadyuva a la aplicación de la norma".

DE LA OPINIÓN TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN DE POLÍTICAS Y ORDEAMENTO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS Y ANALISIS REGULATORIO EN PESCA Y ACUICULTURA

2.4 A través del Memorando N° 01446-2019-PRODUCE/DGPARPA, el Director General de Políticas y Análisis Regulatorio en Pesca y Acuicultura, remite el Informe N° 184-2019-PRODUCE de la Dirección de Políticas y Ordenamiento con relación al proyecto de Ley propuesto, señalando principalmente lo siguiente:

- ✓ *Respecto de la propuesta del proyecto de ley que busca derogar la Ley SOPA, la misma se basa, de acuerdo a su exposición de motivos, en la existencia en nuestra legislación de la Ley N° 26790 - Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud, que establece que el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo - SCTR otorga cobertura adicional a los afiliados regulares del Seguro Social de Salud que desempeñan actividades de alto riesgo, con lo cual ase considera que se le estaría obligando al armador artesanal a pagar un seguro adicional al SCTR ocasionándole de esta manera costos adicionales.*

- ✓ *En este sentido, añaden los aspectos coberturados por el SOPA, referidos ya se encuentran cubiertos por el seguro complementario de trabajo de riesgo garantizando la seguridad y protección de los pescadores ante la eventualidad o accidente que no se encuentre dentro de sus esferas de control.*

- ✓ *Señalan, que teniendo en consideración lo precisado por la Dirección General de Pesca Artesanal es necesario indicar que el seguro complementario de trabajo de riesgo, el cual es de obligatorio cumplimiento para la autorización de zarpe, ofrece además una cobertura mayor a la otorgada por la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), por lo que no sólo resulta una doble exigencia para los pescadores artesanales, sino que no les resulta beneficioso económicamente, resultando innecesario que se cuenta con el SCRT que ofrece una mayor cobertura.*

- ✓ *El mencionado informe concluye señalando que conforme la opinión de la Dirección General de Pesca Artesanal, es de la opinión que el Proyecto de Ley N° 4499/2018-CR que propone la derogación de la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), resulta viable.*

DE LA OPINIÓN LEGAL

2.10 Respecto al cumplimiento de los lineamientos para la elaboración, denominación y publicación de las leyes, se tiene que el texto de la autógrafa cumple con las disposiciones señaladas en los artículos 2, 3 y 4 del Decreto Supremo N° 008-2006-JUS, que aprueba el Reglamento de la Ley Marco para la Producción y Sistematización Legislativa.

2.11 Mediante Ley N° 30636, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 15 de agosto de 2017, se crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), el cual actúa bajo la modalidad de un seguro de accidentes personales y cubre los riesgos de muerte y lesiones corporales que sufran los pescadores artesanales independientes y tripulantes, al interior de una embarcación pesquera o fuera de ella, así como también los terceros no tripulantes, durante la faena de pesca, como consecuencia de un accidente en el que dicha

embarcación haya participado. La Primera Disposición Complementaria de la citada Ley, establece que el Poder Ejecutivo, mediante decreto supremo, reglamenta la Ley que crea el SOPA, en un plazo no mayor de sesenta (60) días calendario, contados a partir del día siguiente de su publicación.

2.12 La mencionada norma, tiene como finalidad coberturar al pescador artesanal independiente, que no se encontraba comprendido en el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgos (SCTR) frente a los accidentes que pudieran ocurrir en la faena de pesca y el cual permitiría que toda embarcación pesquera artesanal cuente con un seguro de accidentes personales para todo pescador artesanal y los tripulantes vigente desde el zarpe y durante todo el tiempo que dure la faena de pesca; ello en razón, de que actualmente en caso de accidentes personales, el pescador con relación laboral cuenta con el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR), mientras que el pescador artesanal independiente, no tiene ninguna cobertura con relación a su labor en la actividad pesquera propiamente dicha, de conformidad con lo previsto en el Ley N° 27177 y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 002-2000-TR.

2.13 La creación del Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal, estaba encaminado a proteger a los pescadores artesanales y tripulantes de embarcaciones, estando excluidos aquellos que contaran con el Seguro Complementario del Trabajo de Riesgo (SCTR); sin embargo, tomando en cuenta que la exigencia de un seguro de riesgo, tiene su fundamento en el Decreto Supremo N° 019-2017-PRODUCE, el cual establece, entre otros requisitos el del Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo, con el que debe contar una embarcación pesquera para ser autorizada al zarpe, este requisito sería válidamente exigible, ya que la norma antes indicada no hace distinción en general y su ámbito de aplicación abarca a todas las embarcaciones pesqueras, incluidas las artesanales; en ese sentido, queda claro que lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 019-2007-PRODUCE, es de obligatorio cumplimiento para el otorgamiento de la autorización de zarpe a las embarcaciones pesqueras además de contar con los demás requisitos entre los que figura contar con el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR).

2.14 Por lo que se advertiría una doble exigencia a los armadores artesanales, ya que por un lado se les obliga a contar con el SOPA y por otro, se les exige que cuenten con un (SCTR) para la autorización de zarpe de sus embarcaciones; por lo que esta doble exigencia, estaría generando malestar entre los pescadores artesanales. Con relación a las coberturas, el SOPA señala: "*Es un seguro de accidentes personales y cubre los riesgos de muerte y lesiones corporales que sufran los pescadores artesanales independientes y tripulantes, al interior de una embarcación pesquera o fuera de ella*". Por otro lado, el SCTR, además de lo ya mencionado (riesgo de muerte y lesiones), cubre también enfermedades profesionales en el centro de trabajo donde se realizan actividades de riesgo; es decir, para el caso del sector pesquero artesanal, cubre las adquiridas como resultado de su actividad (faenas de pesca). Por lo que en la práctica, los pescadores contarían con dos seguros similares, razón por la cual resultaría conveniente contar sólo con un seguro que ofrezca las coberturas completas, como es el caso del Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR).

2.15 Con relación a lo expuesto, se aprecia que la propuesta del Proyecto de Ley que busca derogar la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal - SOPA, en su exposición de motivos se señala, que en nuestra legislación de acuerdo a la Ley N° 26790 - Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud, se establece que el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo - SCTR otorga cobertura adicional a los afiliados regulares del Seguro Social de Salud que desempeñan las actividades de alto riesgo, con lo cual se considera que se le ésta obligando al armador artesanal a pagar un seguro adicional al SCTR ocasionándole costos adicionales.

2.16 Es preciso señalar, que la Ley N° 26790, Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud, en su artículo 19 establece, que el seguro Complementario de Trabajo de Riesgo, ya otorga cobertura adicional a los afiliados regulares del Seguro Social de Salud que desempeñan las actividades de alto riesgo determinadas mediante Decreto Supremo; sobre el particular, el Reglamento de la mencionada Ley aprobado por Decreto Supremo N° 009-97-SA, precisa en su Anexo 5 que la actividad de pesca es considerada como un actividad productiva de alto riesgo, por lo que el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo cubre lo siguiente:

a. Otorgamiento de prestaciones de salud en caso de accidentes de trabajo o enfermedades profesionales.
b. Otorgamiento de pensiones de invalidez temporal o permanente y de sobrevivientes y gastos de sepelio, como consecuencia de accidentes de trabajo o enfermedades profesionales.

En tal sentido, se advierte que los aspectos coberturados por el SOPA, referidos ya se encuentran cubiertos por el seguro complementario de trabajo de riesgo garantizando la seguridad y protección de los pescadores ante alguna eventualidad o accidente que no se encuentre dentro de su esfera de control.

CON RELACIÓN AL CUMPLIMIENTO DE LOS LINEAMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN, DENOMINACIÓN Y PUBLICACION DE LAS LEYES

2.17 De conformidad con lo señalado en el Decreto Supremo N° 008-2006-JUS, que aprueba el Reglamento de la Ley Marco para la Producción y Sistematización Legislativa, entre otros aspectos señala que la exposición de motivos debe contener el desarrollo de la fundamentación jurídica de la necesidad de la propuesta normativa, con una explicación de los aspectos más relevantes y el resumen de los antecedentes que correspondan; incluyendo de ser el caso, la legislación comparada y doctrina que se ha utilizado para su elaboración más un análisis de la constitucionalidad o legalidad de la iniciativa planteada y su conexión con las normas vigentes en el ordenamiento jurídico nacional.

2.18 Con relación al análisis-costo beneficio, señala la propuesta normativa norma citada, sirve para establecer en términos cuantitativos los impactos y efectos que tiene una propuesta normativa sobre diversas variables que afectan a los actores, la sociedad y el bienestar general, de tal forma que permite cuantificar los costos y beneficios o en su defecto posibilita apreciar analíticamente beneficios y costos no cuantificables. La citada disposición señala que dicho análisis es obligatorio entre otros, a las propuestas normativas que incidan en aspectos económicos, financieros, productivos o tributarios.

2.19 Asimismo, el artículo 4° del citado dispositivo, precisa que el análisis de impacto de la vigencia de la norma en la legislación nacional, debe indicar con exactitud si se trata de innovar supliendo vacíos en el ordenamiento o si se trata de una propuesta que modifica o deroga normas vigentes. En este último caso, debe analizarse su idoneidad o efectividad precisando falencias, vacíos o defectos que resulte necesario superar mediante una acción normativa.

2.20 De la revisión de la exposición de motivos de la iniciativa legislativa, podemos advertir que la misma cumple con lo señalado en las normas acotadas anteriormente, por lo que desde el punto de vista formal el proyecto de ley materia de análisis, resulta viable.

2.21 CONCLUSIÓN:

Esta Oficina General de Asesoría Jurídica, de acuerdo a lo expuesto en el presente informe y con la opinión de la Dirección General de Pesca Artesanal a través del Informe N° 306-

Oficina General de Asesoría Jurídica

2019-PRODUCE/DGPA-Dipforpa de la Dirección de Promoción y Formalización Pesquera Artesanal; así como de la Dirección General de Políticas y Análisis Regulatorio en Pesca y Acuicultura a través del Informe N° 184-2019-PRODUCE de la Dirección de Políticas y Ordenamiento, es de la opinión que el proyecto de ley N° 4499/2018-CR, "Ley que deroga la Ley N° 30636, Ley que crea el Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal", resulta viable al encontrarse dentro del marco constitucional y legal.

Atentamente,

Georgina Alcántara Medrano
Abogada

El presente Informe cuenta con la conformidad del suscrito.

MARTÍN PEDRO PÉREZ SALAZAR
Director General
Oficina General de Asesoría Jurídica
MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

CONGRESO
REPÚBLICA

Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 26 de junio de 2019

Oficio N° 1717 -2018-2019/CPMYPEYC-CR

CONGRESO

Señora
ROCÍO INGRED BARRIOS ALVARADO
Ministra de la Producción
Calle Uno Oeste N° 060 - Urbanización Corpac
San Isidro-Lima

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y, a su vez, solicitarle nos remita la opinión técnico-legal que tuviera su entidad sobre el Proyecto de Ley 4499/2018-CR, que propone una *"Ley que deroga la Ley N° 30636, Ley que crea el seguro obligatorio del Pescador Artesanal"*

Cabe señalar que el presente pedido se realiza de conformidad con el artículo 96 de la Constitución Política del Perú, y artículo 69 del Reglamento del Congreso de la República.

Sin otro particular, y agradeciendo su atención, quedo de usted expresándole las muestras de mi especial estima personal.

Cordialmente;

CONGRESO DE LA REPÚBLICA * Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas *

Ing. ANGEL NEYRA OLAYCHEA
PRESIDENTE
Comisión de Producción Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Ministerio de la Producción

16020237	N° Folios: 6
REGISTRO N° 00062775-2019	
RAZÓN SOCIAL: CONGRESO DE LA REPUBLICA ...	
ASUNTO: SOLICITA SE REMITA LA OPI...	
REGISTRADO POR: ogaci_temp01	FECHA: 01/07/2019 11:57:54
OGAJ	

JBE/gv/zb

FEDERACIÓN DE INTEGRACIÓN Y UNIFICACIÓN DE LOS PESCADORES ARTESANALES DEL PERÚ - FIUPAP

Personería Jurídica Título 2017-00981035 Partida 7000795 Reg. Sind. 1075-TPS del 18-11-91
Fundado el 29 de Junio de 1991
Cel. 990764200 - 964070419 - 986194683

Dirección: Av. Carlos Zavala Loayza No. 144 Of. 305- Lima 1 – Cercado / RUC.: 20216062869

Lima, 29 de junio del 2021

Oficio No. 119 - 2021 - FIUPAP.

Señor
Walter Yonny Ascona Calderón
Presidente de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas del Congreo de la República.
Presente.

Asunto: Solicitamos Derogatoria de la Ley del Congreso No. 30636 Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA) del 15/08/2017

De nuestra especial consideración.-

En nombre y Representación de los hermanos y hermanas pescadores de mar, ríos, lagos y maricultores, agrupados en la Federación de Integración y Unificación de los pescadores artesanales del Perú - FIUPAP, con el debido respeto hacemos llegar nuestro saludo Institucional y al mismo tiempo manifestamos a Usted, mí representada viene expresando su total rechazo a la Ley No. 30636 (desde cuándo era Proyecto de Ley a la actualidad), del "SEGURO OBLIGATORIO DEL PESCADOR ARTESANAL (SOPA), dado al Poder Ejecutivo a solicitud de la Comisión Permanente del Congreso de la República, Presidida en ese entonces por la Señora Luz Salgado Rubianes, el 26 de julio 2017, que de manera reiterada hicimos saber por escrito al igual que solicitamos audiencia sin encontrar soluciónes por lo que tomamos la decisión de realizar continuos plantones frente al Ministerio de la Producción, al igual que fue incluido en los diferentes PAROS NACIONALES (a la fecha ha sido suspendida)

Señor Presidente, no obstante a ello, con fecha 15 de agosto 2017, es publicado la Ley No.30636 Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA) en el diario oficial El Peruano con la firma del Presidente de la República de ese entonces Pedro Pablo Kuczynski Godar. de tal forma que continuamos hasta la actualidad nuestro total rechazo al SOPA.

Señor Presidente, extrajeron, al pescador artesanal de un seguro de EsSALUD + Vida, para dar pase a la Ley SOPA;

- De (S/.60.00) sesenta soles al año que pagamos por el Seguro + Vida, pasaríamos a pagar más de trescientos soles con el SOPA
- De contar con una cobertura de 24 horas, con el Seguro + Vida estadios pasando, con el SOPA a una cobertura mientras dure la faena de trabajo, asi ofrecernos menos beneficio.

Por lo expuesto: Reiteramos la Solicitud de Derogatoria de la Ley 30636 Seguro Obligatorio del Pescador Artesanal (SOPA), por no prestar las garantías que necesita el pescador artesanal durante las 24 horas y por lo mencionado líneas arriba.
y se proceda a difundir el seguro CHUBB - FIUPAP, que por la suma de S/. 68.00 soles anual, el pescador artesanal estaría protegido las 24 horas del día.

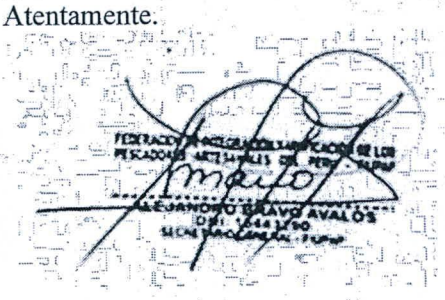
Zarumilla
Pizarro
La Cruz
Grau
Zorritos
Acapulco
Punta Mero
Mancora
El Ñuro
Cabo Blanco
Los Organos
Lobitos
Negritos
Talara
Colan
Yasila
La Punta
Paita
La Islilla
La Tortuga
L
Vice
[
S
Lmanyacu
Parachique
Puerto Rico
San José
Pimentel
Santa Rosa
Eten
Chicama
Salaverry
Huanchaco
Puerto Morin
Santa
Coishco
Chimbote
Samanco
Casma
Culebras
Huarmey
Puerto Chico
Supe
Vidal
Vegueta
Carquin
Huacho
Chancay
Ancon
lla
Chorrillos
egra
tolo
Pucusana
Bujama Baja
Tambo De Mora
San Andres
Laguna Grande
Ranchería
Comatrana - Ica
La Yerba
San Juan De Marcona
Lomas
Chala
Atico
La Planchada
Pescadores
Ocoña - Camaroneros
Camana Macheros
Camané (camaroneros
Quilca
Matarani
Moliendo
Quinistaquilla
Omate - Moquegua
La Capilla
Alto Tambo
Coalaque
Pasto Grande
Lago Azul
Ilo
Morro Sama
Vila Vila
Iquitos
Puerto Maldonado
Ucayali

FEDERACIÓN DE INTEGRACIÓN Y UNIFICACIÓN DE LOS PESCADORES ARTESANALES DEL PERÚ - FIUPAP
Personería Jurídica Título 2017-00981035 Partida 7000795 Reg. Sind. 1075-TPS del 18-11-91
Fundado el 29 de Junio de 1991
Cel. 990764200 - 964070419 - 986194683
Dirección: Av. Carlos Zavala Loayza No. 144 Of. 305- Lima 1 – Cercado / RUC.: 20216062869

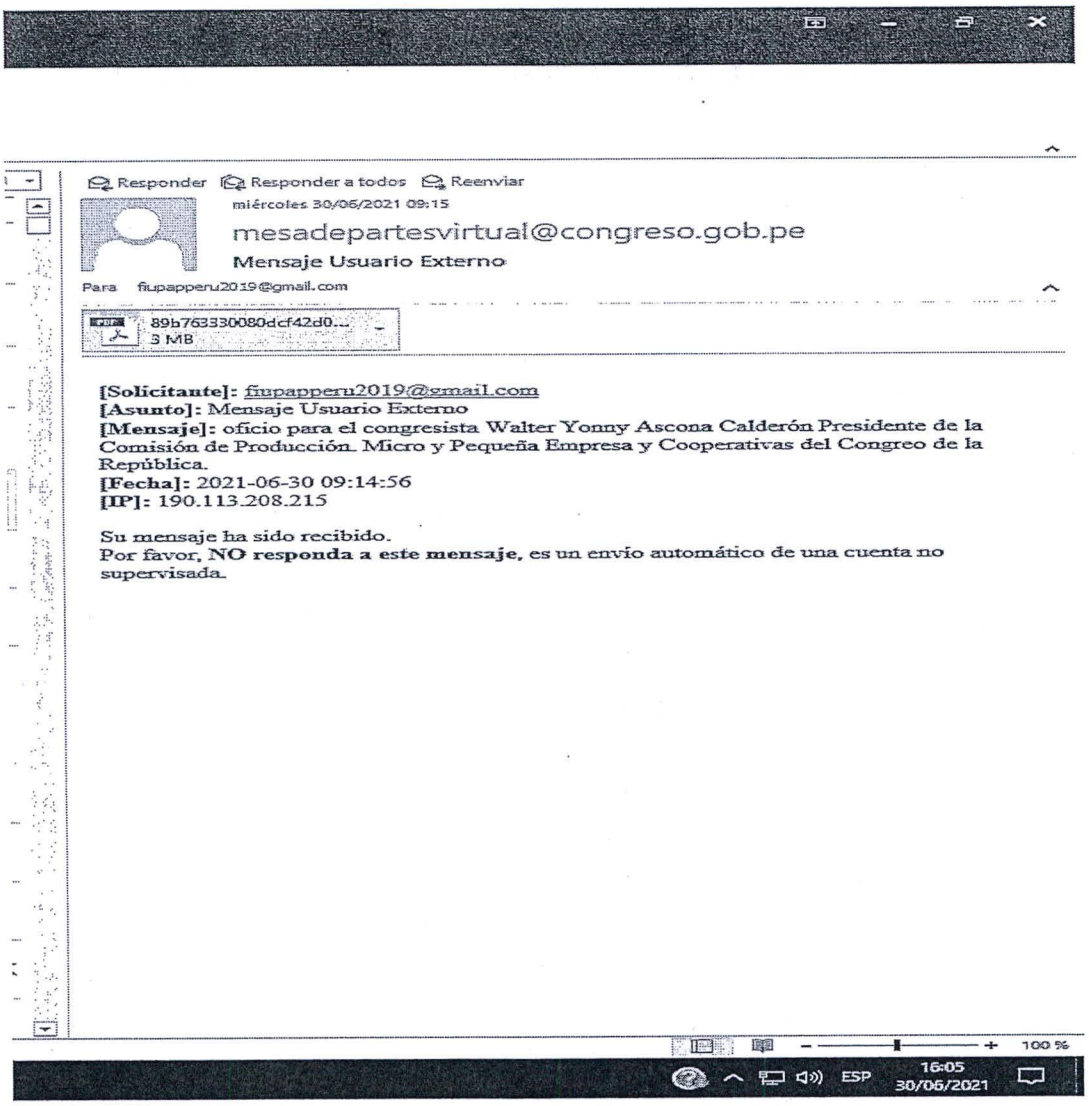
Zarumilla
Pizarro
La Cruz
Grau
Zorritos
Acapulco
Punta Mero
Mancora
El Nuro
Cabo Blanco
Los Organes
Lobitos
Negritos
Talara
Colan
Yasila
La Punta
Paita
La Islilla
La Tortuga
Bl
Leu.
Vice
Constante
Sechura
Chullyachi
Parachique
Puerto Rico
San Jose
Pimentel
Santa Rosa
Eten
Chicama
Salaverry
Huanchaco
Puerto Morin
Santa
Coishco
Chimbote
Samanco
Casma
Culebras
Huarmey
Puerto Chico
Supe
Aidal
Vegueta
Carquin
Huacho
Chancay
Anicun
Cal
A
Chorrillos
Lurin
Punta Negra
San Bartolo
Pucusana
Bujama Baja
Tambo De Mora
San Andres
Laguna Grande
Ranchero
Comatrana - Ica
La Yerba
San Juan De Marcona
Lomas
Chala
Atico
La Planchada
Pescadores
Acoña - Camaroneros
Camana Macheros
Camana (camaroneros
Julica
Matarani
Mollendo
Quinistaquillas
Omate - Moquegua
La Capilla
Alto Tambo
Coalaque
Punto Grande
Lago Azul
Ilo
Morro Sama
Vila Vila
quitos
Puerto Maldonado
Icayali

Aprovecho de la ocación para reiterarle nuestro saludo Institucional y agradeciendo de antemano vuestra gestión, quedamos de Usted, a la espera de su pronta y gentil respuesta. Dios os guíe.

Atentamente.



C.c.
Congr. Marco Antonio Pichilingue Várgas



Responder Responder a todos Reenviar

miércoles 30/06/2021 09:15

mesadepartesvirtual@congreso.gob.pe

Mensaje Usuario Externo

Para fiupapperu2019@gmail.com

89b763330080dcf42d0...
3 MB

[Solicitante]: fiupapperu2019@gmail.com
[Asunto]: Mensaje Usuario Externo
[Mensaje]: oficio para el congresista Walter Yonny Ascona Calderón Presidente de la Comisión de Producción. Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas del Congreo de la República.
[Fecha]: 2021-06-30 09:14:56
[IP]: 190.113.208.215

Su mensaje ha sido recibido.
Por favor, **NO responda a este mensaje,** es un envío automático de una cuenta no supervisada.

100 %

ESP 16:05 30/06/2021