CONGRESO DE LA REPÚBLICA
ÁREA DE TRÁMITE Y DIGITALIZACIÓN DE DOCUMENTOS
21 ABR. 2022
RECIBIDO
Firma: Hora: 11:14 h.

COMISIÓN DE CULTURA Y PATRIMONIO CULTURAL

PERÍODO ANUAL DE SESIONES 2021-2022

Señora presidenta:

Ha ingresado para estudio y dictamen de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, el **Proyecto de Ley 1002/2021-CR**, promovido por el Grupo Parlamentario "Partido Morado", presentado por la congresista **Susel Ana María Paredes Piqué**, que propone la "Ley que Declara de Interés Nacional el Reconocimiento de la Comunidad Indígena Shipibo Konibo de Cantagallo como parte del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Nación".

El presente dictamen fue aprobado por **UNANIMIDAD**, en la Décima Segunda Sesión Ordinaria de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, realizada el 11 de abril de 2022, contando con los votos a favor de los señores congresistas; Alex Flores Ramírez, María Taipe Coronado, Mery Infantes Castañeda, María Cordero Jon Tay, Jorge Flores Ancachi, George Edward Málaga Trillo, Susel Paredes Pique, Silvana Robles Araujo y José Luis Élias Ávalos.

I. SITUACIÓN PROCESAL.

I.1. ANTECEDENTES PROCEDIMENTALES

El Proyecto de Ley 1002/2021-CR ingresó al Área de Trámite Documentario el 15 de diciembre de 2021 y derivado el 16 de diciembre de 2021 para su estudio y dictamen a la Comisión de Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, en calidad de ***única comisión dictaminadora***.

- **Cumplimiento del acuerdo del Consejo Directivo y de los requisitos reglamentarios**

La iniciativa legislativa materia de dictamen cumple con los requisitos generales y especificas del "Acuerdo 019-2021-2022/CONSEJO-CR" sobre el "tratamiento de los instrumentos parlamentarios del periodo parlamentario 2016-2021", y los señalados en los artículos 75, 76 y 77 del Reglamento del Congreso de la República, por lo cual se realizó el estudio correspondiente.

I.2. ANTECEDENTES PARLAMENTARIOS

No se encuentran antecedentes legislativos similares en el presente periodo parlamentario. No obstante, en los anteriores períodos se reseña otras iniciativas similares orientadas al Reconocimiento de la Comunidad Indígena Shipibo-Konibo de Cantagallo como parte del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Nación".

Periodo Parlamentario 2016-2021

La presente iniciativa tiene como antecedente el Proyecto de Ley N° 7875/2020-CR,

Ley que Declara de Interés Nacional y de Necesidad Pública el Reconocimiento de la Comunidad Indígena Shipibo Konibo de Cantagallo como parte del Patrimonio Histórico y Cultural del distrito de Rímac, provincia y departamento de Lima". El proyecto fue presentado por la señora ex congresista *Arlette Contreras Bautista*, del grupo parlamentario "Frente Amplio".

Según el Acuerdo Nº 019-2921-2022/C0NSEJ0-CR del 18 de agosto de 2021, sobre el Tratamiento de los instrumentos parlamentarios del periodo parlamentario 2016- 2021", se acuerda que, "pasan al archivo las iniciativas que quedaron pendientes de trámite al concluir el periodo parlamentario 2016- 2021".

II. CONTENIDO DE LA PROPUESTA LEGISLATIVA.

El proyecto bajo análisis propone:

- ✓ Declarar de interés nacional el reconocimiento de la comunidad indígena Shipibo-Konibo de Cantagallo ubicada en el distrito del Rímac, provincia de Lima, departamento de Lima, como parte del Patrimonio Cultural inmaterial de la Nación.

III. MARCO NORMATIVO Y FUNDAMENTOS JURIDICOS DE LA PROPUESTA LEGISLATIVA

3.1.- MARCO NORMATIVO

MARCO GENERAL.

- ✓ Constitución Política del Perú.
- ✓ Reglamento del Congreso de la Republica.
- ✓ Ley 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo.
- ✓ Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.
- ✓ Ley 29565, Ley de Creación del Ministerio de Cultura.
- ✓ Ley 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales.
- ✓ Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.
- ✓ Decreto Supremo N°164-2021-PCM que aprueba la Política General de Gobierno para el periodo 2021-2026.
- ✓ Decreto Supremo Nº 020-2021-MC, que deroga el Decreto Supremo N° 014-2021-MC, Decreto Supremo que aprueba la Sección Primera del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura. (Y Decreto Supremo Nº 005-2013-MC Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, en tanto sigue vigente a la fecha).
- ✓ Decreto Legislativo 1255/2016, Decreto Legislativo que modifica la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y la Ley 29565, Ley de creación del Ministerio de Cultura.
- ✓ Resolución Legislativa del Congreso 002-2021-2022-CR, que, aprueba la Agenda Legislativa para el Período Anual de Sesiones 2021-2022.
- ✓ Decreto Supremo N° 164-2021-PCM que aprueba la Política General de Gobierno para el periodo 2021-2026.
- ✓ Decreto Supremo Nº 105-2002-PCM, institucionaliza el Foro del Acuerdo

Nacional como instancia de promoción del cumplimiento y seguimiento del Acuerdo Nacional.

NORMAS CONVENCIONALES

- ✓ Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. Décima Sexta Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), París, 1972.

MARCO NORMATIVO REFERENTE A LA INICIATIVA

- ✓ Decreto Supremo N° 009-2020-MC, aprueba la Política Nacional de Cultura al 2030, la misma que revaloriza las prácticas, conocimientos y tradiciones orales por ser parte del patrimonio cultural inmaterial como elemento para reconstruir la identidad y la historia nacional.
- ✓ Resolución Directoral Nº 540/INC-2008, que declara Patrimonio Cultural de la Nación al Kené, en tanto se trata de una manifestación cultural que resume la cosmovisión, el conocimiento y la estética de la sociedad shipibo-koniba.

3.2.- FUNDAMENTOS JURIDICOS DE LA PROPUESTA LEGISLATIVA

a) Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 1 y 5 de la "Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural", adoptada en la 17° Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), celebrada en la ciudad de Paris en noviembre de 1972, cuya adhesión fue aprobada por el Perú mediante Resolución Legislativa N° 23349, de 21 de diciembre de 1981, los Estados Parte de dicha Convención procurarán, adoptar medidas jurídicas para identificar, proteger y conservar el patrimonio cultural de una nación.

La Convención reconoce que la obligación de identificar, proteger, conservar, rehabilitar, promocionar y transmitir a las generaciones futuras el patrimonio cultural y natural situado en su territorio, le incumbe primordialmente a cada uno de los Estados Partes de la Convención.

UNESCO establece que "se entiende por Patrimonio Cultural Inmaterial los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas –junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes– que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio cultural inmaterial que se trasmite de generación en generación es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad, y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana".

La Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural (UNESCO), considera que "el patrimonio cultural y el patrimonio natural están cada vez más amenazados de destrucción, no sólo por las causas tradicionales de

deterioro sino también por la evolución de la vida social y económica que las agrava con fenómenos de alteración o de destrucción aún más temibles". El "deterioro o la desaparición de un bien del patrimonio cultural y natural constituye un empobrecimiento nefasto del patrimonio de todos los pueblos del mundo".

La Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural, en su artículo 5, con objeto de garantizar una protección y una conservación eficaces en cada uno de los Estados Partes en la presente Convención, recomienda procurar dentro de lo posible:

a) Adoptar una política general encaminada a integrar la protección del patrimonio cultural y natural en los programas de planificación general.
b) Instituir en su territorio, si no existen, uno o varios servicios de protección, conservación y revalorización del patrimonio cultural y natural.
c) Desarrollar los estudios y la investigación científica y técnica y perfeccionar los métodos de intervención que permitan a un Estado hacer frente a los peligros que amenacen a su patrimonio cultural y natural.
d) Adoptar las medidas jurídicas, científicas, técnicas, administrativas y financieras adecuadas, para identificar, proteger, conservar, revalorizar y rehabilitar ese patrimonio.

El inciso 1 del artículo 2 de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO, establece que *"se entiende por Patrimonio Cultural Inmaterial los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas* –junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes– que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. *Este patrimonio cultural inmaterial que se trasmite de generación en generación es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad, y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana".*

b) Constitución Política del Perú

La Carta Política garantiza como derecho fundamental de la persona, el *derecho a su identidad personal y colectiva*, a saber, así lo refrendan el numeral 1 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú; dicho precepto se refuerza con lo dispuesto en el numeral 19 del mismo artículo, en cuanto preserva y garantiza el derecho de toda persona a su *"identidad étnica y cultural".* Es más, adicionalmente encarga al Estado, la protección de la pluralidad étnica y cultural de la nación.

El artículo 21 de la Constitución Política del Perú consagra que los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública y están protegidos por el Estado.

La Constitución Política del Perú de 1993, en el inciso 8 del artículo 2 refiere que el Estado propicia el acceso a la Cultura y fomenta su desarrollo y difusión; mientras que en su artículo 21 señala que el Patrimonio Cultural de la Nación, están protegidos por el Estado. El numeral 1 del artículo 118 de la Constitución Política establece que corresponde al presidente de la República cumplir y hacer cumplir la ley y a su vez el artículo 119 de la Carta Magna establece que los ministros y el Presidente del Consejo de Ministros están encargados de dirigir y gestionar los servicios públicos; no obstante, hasta la fecha no existe políticas de protección sobre esta manifestación cultural el reconocimiento de la Comunidad Indígena Shipibo Konibo de Cantagallo.

c) Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación

El artículo II del Título Preliminar de la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, define el bien del patrimonio cultural de la nación como toda manifestación del quehacer humano – ***material o inmaterial***[1] – que por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico, tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre lo que exista presunción legal de serlo.

En sus disposiciones generales sobre los "Bienes Inmateriales del Patrimonio Cultural de la Nación", se define como "Integran el Patrimonio Inmaterial de la Nación a las creaciones de una comunidad cultural fundadas en las tradiciones, expresadas por individuos de manera unitaria o grupal, y que reconocidamente responden a las expectativas de la comunidad, como expresión de la identidad cultural y social, además de los valores transmitidos oralmente, tales como los idiomas, lenguas y dialectos autóctonos, *el saber y conocimiento tradicional, ya sean artísticos, gastronómicos, medicinales, tecnológicos, folclóricos o religiosos, los conocimientos colectivos de los pueblos y otras expresiones o manifestaciones culturales* que en conjunto conforman nuestra diversidad cultural".

El artículo 86° precisa que las manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial pueden ser:

- *Costumbres y normativas tradicionales.*
- Formas de organización y de autoridades tradicionales.
- Prácticas y tecnologías productivas.
- *Conocimientos, saberes y prácticas asociadas a la medicina tradicional y la gastronomía, entre otros.*
- *Los espacios culturales de representación o realización de prácticas culturales.*

[1] El patrimonio cultural inmaterial, hace referencia a los usos, representaciones y expresiones de técnicas, conocimientos y saberes, a las formas de vida y culturales propias de una determinada comunidad o grupo social, estableciendo una relación, entre "identidad, memoria y territorio", que nos liga a nuestros ancestros y al territorio donde vivimos; es una relación donde hay objetos, lugares y procesos sin los cuales no es posible continuar con dichas prácticas patrimoniales. Página web del Ministerio de Cultura Perú.

La protección de los bienes inmateriales está a cargo del Estado (artículo 24°), y comprende su identificación, documentación, registro, investigación, preservación, promoción, valorización, transmisión y revitalización.

3.3.- VINCULACIÓN DE LA PROPUESTA LEGISLATIVA CON LA AGENDA NACIONAL

a) Vinculación con la Agenda Legislativa para el Período Anual de Sesiones 2021-2022

Las iniciativas legislativas materia de dictamen se enmarcan dentro de la Agenda Legislativa para el Período Anual de Sesiones 2021-2022, aprobado mediante Resolución Legislativa del Congreso 002-2021-2022-CR que, dentro de los objetivos sobre "Democracia y Estado de Derecho", priorizan la agenda sobre la "Afirmación de la Identidad Nacional", la "Protección del patrimonio cultural", "defensa de los pueblos originarios y comunidades campesinas", y "Defensa de nuestra diversidad cultural. Promoción y preservación de las lenguas originarias".

AGENDA LEGISLATIVA PARA EL PERÍODO ANUAL DE SESIONES 2021-2022		
ACUERDO NACIONAL		TEMAS / PROYECTOS DE LEY
OBJETIVOS	POLÍTICAS DE ESTADO	
I. Democracia y Estado de Derecho	3. Afirmación de la Identidad Nacional	7. Protección del patrimonio cultural
		8. Defensa de los pueblos originarios y comunidades campesinas
		9. Defensa de nuestra diversidad cultural. Promoción y preservación de las lenguas originarias

Fuente: Resolución Legislativa del Congreso 002-2021-2022-CR

b) Vinculación con las Políticas de Estado del Acuerdo Nacional

Los proyectos de Ley se enmarcan dentro de la Política de Estado I y III del Acuerdo Nacional, denominada, Democracia y Estado de Derecho (política Nº 3), sobre afirmación de la identidad nacional, cuyo contenido señala; *"Nos comprometemos a consolidar una nación peruana integrada, respetuosa de sus valores, de su patrimonio milenario y de su diversidad étnica y cultural, vinculada al mundo y proyectada hacia el futuro"*:

I. Democracia y Estado de Derecho.
3. Afirmación de la identidad nacional.
"Con este objetivo, el Estado: (a) promoverá la protección y difusión de la memoria histórica del país […]".

c) Vinculación con la Política General de Gobierno para el periodo 2021-2026

El proyecto de Ley se enmarca dentro de la Política General de Gobierno para el periodo 2021-2026, Decreto Supremo N° 164-2021-PCM que aprueba la Política

General de Gobierno, cuyo "Eje 2", "Eje 6.1.5" y el "Eje 10", señalan que el Estado promueve y garantiza la diversidad cultural y de los derechos, la sostenibilidad del patrimonio inmaterial del país, y el promueve un Estado Intercultural:

- ✓ 2.7.1. Fortalecer el ecosistema de las artes e industrias culturales y creativas en el país, mediante una oferta diversa y sostenible de bienes y servicios culturales, así como de la participación cultural de la población en el aprovechamiento *sostenible y puesta en valor del patrimonio cultural, material e inmaterial del país*".

- ✓ 6.1.5. Garantizar el *respeto a la diversidad cultural y de los derechos de los pueblos indígenas y originarios*, del pueblo afroperuano en el país mediante la transversalización del enfoque intercultural, el *fortalecimiento de la identidad y de la gobernanza cultural*.

  - ✓ 10.1. *Garantizar los derechos de los pueblos indígenas u originarios* y del pueblo afroperuano.

  - ✓ 10.1.1 *Garantizar el ejercicio de los derechos colectivos* de los pueblos indígenas u originarios.

  - ✓ 10.2 *Valorar la diversidad cultural* y promover la gestión pública intercultural.

  - ✓ 10.2.2 Erradicar la discriminación étnico-racial y *promover la valoración de la diversidad cultural*.

IV. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA.

A.- ANÁLISIS TÉCNICO

Ubicación

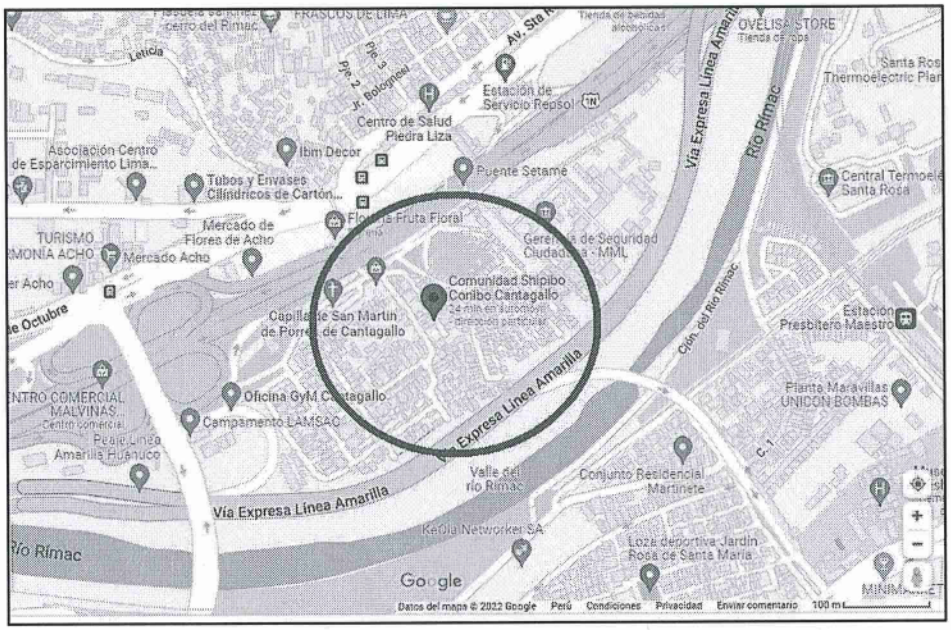
La Comunidad Shipibo - Konibo de Cantagallo, políticamente está ubicada en el distrito del Rímac, departamento y provincia de Lima, y los puntos cardinales del cual, hacen frontera:

- por el norte con el Mercado las Malvinas;
- por el este el Mercado las Flores y con las faldas de San Cristóbal;
- por el oeste con el río Rímac, y
- por el sur con SETAME, una instalación de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

El asentamiento indígena de Cantagallo, tiene una extensión de casi 2 has y está ubicado a las faldas del cerro San Cristóbal, geográficamente entre las coordenadas 76°00, 770 10 longitud oeste y 11° 25', 12º 25' de latitud Sur.

El Cerro San Cristóbal está ubicado geográficamente entre las coordenadas 12º 02' 04"5 y 77º 01.03.0 a una altitud de 300msnm y políticamente entre los distritos del

Rímac y San Juan de Lurigancho. Es un cerro de forma cónica, el más cerca de Lima y está encadenado a una serie de colinas que son ramificaciones de los andes.



Ubicación de la Comunidad Shipibo - Konibo de Cantagallo.

Sincretismo religioso en el cerro San Cristóbal

Tal como señala la exposición de motivos del Proyecto de Ley 1002/2021-CR, el Cerro San Cristóbal y la comunidad indígena urbana de Cantagallo tienen una historia y características culturales relacionadas entre sí y no son aisladas.

En el siglo XV florecía en el valle del Rímac y de Pachacamac la cultura Ichma que los incas denominaban en quechua Yungas. Pachacamac era la capital de este señorío y en dicho lugar erigieron un solemne templo al Dios con un ídolo de forma humana que el cronista Inca Garcilaso de la Vega menciona en su obra "Los Comentarios Reales" que era un oráculo como el de Delfos en Grecia. En ese mismo siglo, los Incas conquistaron los valles del Rímac y Pachacamac de forma pacífica por el culto a Pachacamac (*el hacedor del universo*).

Tras la fundación Lima el 18 de enero del año 1535, según los cronistas Montesinos, el Inca Garcilaso de la Vega, el historiador Juan José Vega y el tradicionalista Ricardo Palma, el día 10 de setiembre del año 1536 se inició el asedio de Lima por parte de 25,000 integrantes del ejército inca, mandadas por Manco Inca, comandada por Tito Yupanqui quienes se ubicaron a las faldas del cerro San Cristóbal para evitar a la caballería española. Durante 10 días duró el asedio de Lima y se desarrolló mayormente entre las faldas del cerro San Cristóbal en donde está Cantagallo y el rio Rímac.

En 1996 se inauguró en la cumbre del cerro San Cristóbal un Museo del Ministerio de Cultura que alberga lo concerniente a los antecedentes históricos: una cruz

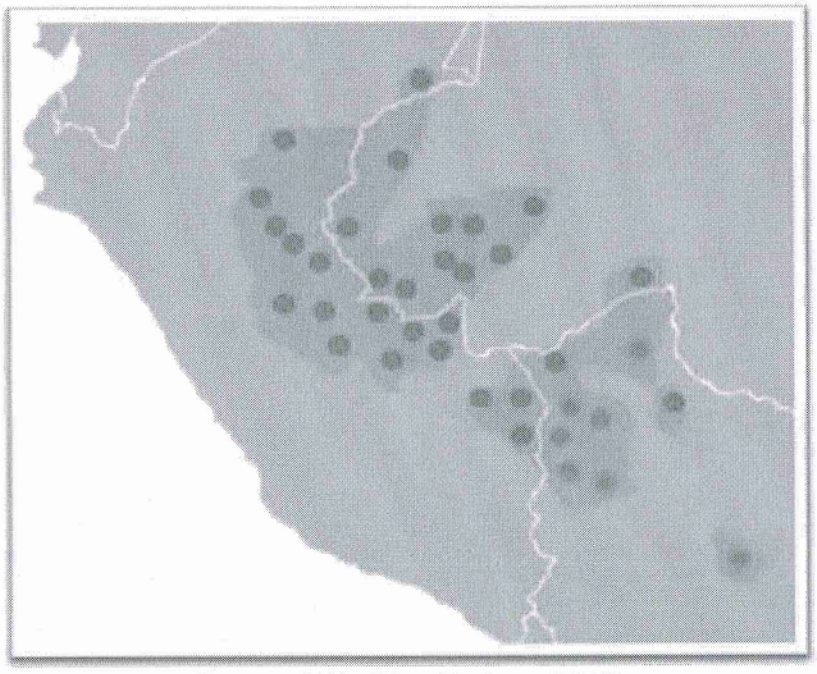
símbolo del cristianismo y en donde se le rinde culto a través de la Vía Crucis en Semana Santa y el día de las cruces el 4 de mayo, además, existe al costado de la cumbre un espacio para que los *chamanes* efectúen ritos a sus antiguas deidades. Es decir, coexisten ambas religiones; Pachacamac hacedor del mundo y la Pachamama, ambas representan la última etapa de la evolución de la religión, creando un sincretismo religioso que es el Señor de los Milagros que une al Perú porque tiene de blanco, de afroperuano que lo pinto y de indígena.

En este sentido, si bien el cerro San Cristóbal y su cruz son parte del patrimonio del Rímac, Cantagallo no cuenta con este reconocimiento, La presente iniciativa busca dicho reconocimiento. Cantagallo, que comparte la historia del cerro San Cristóbal por estar ubicado a sus faldas en donde se produjo en 1536 la guerra entre incas y españoles, triunfando al final estos últimos.

Etnia shipibo-Konibo y migración

Según Alida Díaz Encinas de Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la etnia shipibo-konibo pertenece a la gran familia lingüística Pano. La mayoría de los Shipibo-Konibos viven en la Región Ucayali en la selva baja del Perú, principalmente en las márgenes del río Ucayali y sus afluentes Pisqui, Callería, y Aguaytia y a orillas de los lagos Tamaya y Yarina.[2]

Etnia Shipibo-Konibo: ubicación referencial de las comunidades



Fuente: Alida Díaz Encinas (2016)

[2] Alida Díaz Encinas y otros. "Migración shipibo-conibo y adaptación sociocultural en la comunidad Nuevo San Juan, Pucallpa-Ucayali, 2007-2014". En Revista de investigaciones sociales, Vol.20 N°36, pp.247-259, 2016, UNMSM-IIHS. LIMA, PERÚ.

La investigadora seña que, los principales motivos para la migración hacia la zona urbana es la mejora en las condiciones laborales para los padres y educativas para los hijos. Los migrantes están dispuestos a adaptarse a la nueva forma de vida en su lugar de destino, adoptando los usos y costumbres de la zona urbana: vestimenta, lengua, uso de medios tecnológicos, etc.

Historia de la Comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo.

La Comunidad de Cantagallo, en asamblea general extraordinaria el día 25 de marzo de 2021, han decidido quedarse en este lugar ya que han tomado conciencia de asumir la posta dejada por Manco Inca de reconquistar un lugar en el distrito del Rímac, después de 463 años después de que la gesta de Manco Inca se inició el asentamiento inicial del pueblo Shipibo Konibo de Cantagallo en el año de 1999.

Así tenemos que como consecuencia de la violencia política 1980 – 2000, ocho (8) familias Shipibo Konibo de la Comunidad Nativa de Roya cerca de Iparia aguas abajo del río Ucayali, encabezados por la familia Ramírez optaron por migrar primero a Pucallpa y de ahí a Lima en el año 1995 con la finalidad de que sus hijos no sean secuestrados por Sendero Luminoso, que tenía preferencia por los jóvenes para adoctrinarlos. Es así que llegaron a la segunda cuadra del Jirón Tarata en Barrios Altos en donde existía un hospedaje llamado la Casa del Nativo, en dicho lugar vivieron hasta el año 1999 cuando se produjo una feria en Cantagallo.

La Comunidad Shipibo-Konibo reconoce que el señor Gustavo Ramírez Barbarán, es el líder pionero que los llevó a Cantagallo. Gustavo Ramírez convenció a otras familias como los Rodríguez y Sinuiri de los Olivos, Pacaya de Huaycán, Tananta y Silvano de Tarata, García de Ventanilla y Franco de Villa el Salvador.

Luego migraron a Lima más familias shipibas en el año 2000 por la marcha de los cuatro suyos y para mejorar sus condiciones socio económicas. En un principio solo fueron aproximadamente 40 personas, hoy en día son más de 1,500 personas.

La Comunidad Urbana Shipibo-Konibo de Lima

A nivel de organización, en un principio se creó la Asociación Intercultural para el Desarrollo de Artesanía del Perú - AIDAP, luego la remplazó la Asociación de Artesanos Shipibos Residentes en Lima - pro vivienda - ASHIRELV, de esta organización se desprendió la Asociación de Vivienda Shipibo AVSHIL; asimismo, la Asociación Comunidad Urbana Shipibo - Konibo de Lima Metropolitana - ACUSHIKOLM y finalmente la Asociación Comunidad Shipibo Cantagallo - ACSC.

Desde el año 2012, iniciaron negociaciones con la Municipalidad Metropolitana de Lima para su reubicación, pero ello se truncó en el año 2014, durante la gestión del alcalde Luis Castañeda Lossio. El día 5 de noviembre del año 2016 se produjo un voraz incendio que destruyó totalmente Cantagallo, luego de una marcha de protesta producida al mes del incendio, el Presidente de la República de ese entonces, Pedro Pablo Kuczynski anunció que el Poder Ejecutivo construiría casas dignas para ellos, por lo que tenían que desocupar el lugar para sacar el desmonte, lo hicieron, pero esto los dispersó y perjudicó su economía y la educación de sus hijos. El año 2019

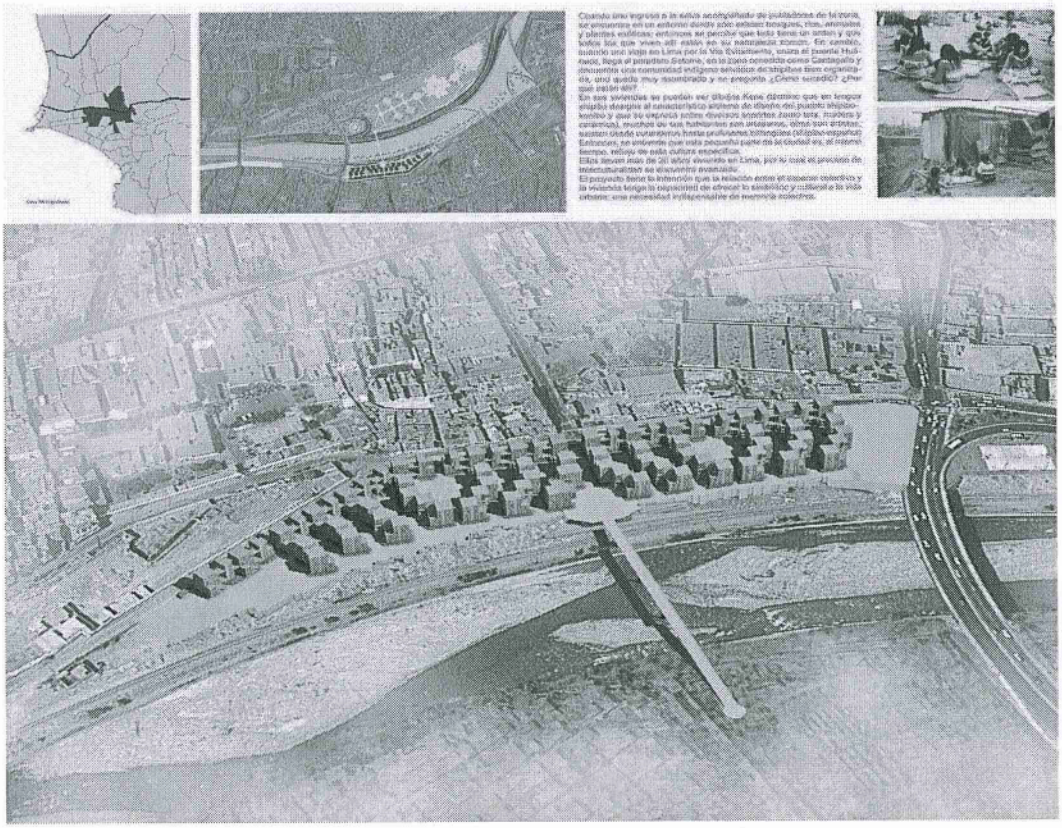
decidieron retornar a su lugar de su asentamiento que ya había sido nivelado por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - MVCS; luego entraron en negociaciones que hasta la fecha son infructuosas.

Parque Cantagallo

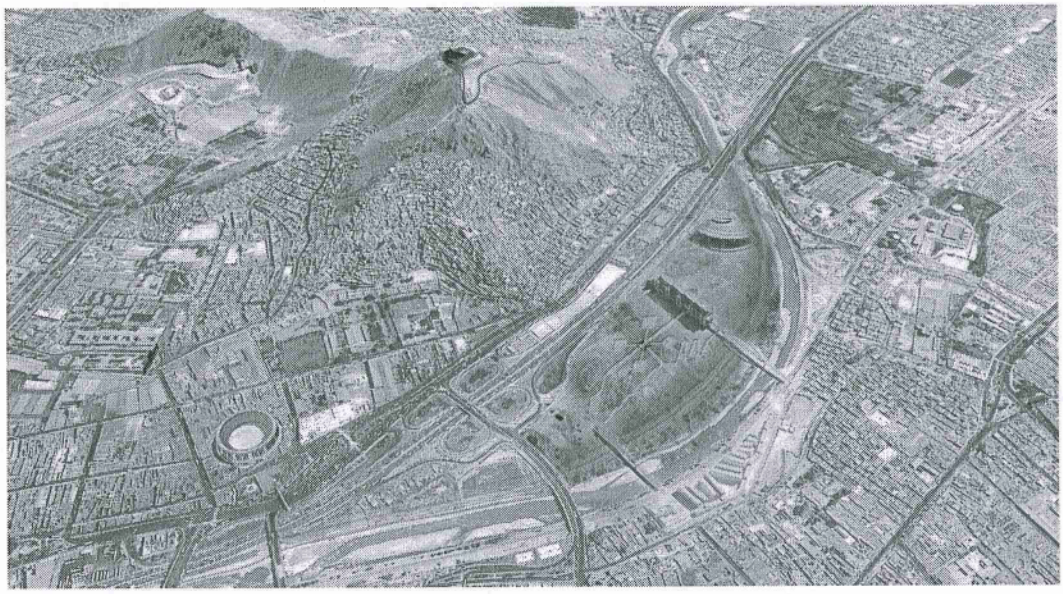
En la zona donde vive la Comunidad Shipibo-Konibo está prevista la construcción del Parque Cantagallo, el cual forma parte de un proyecto mayor: Vía Parque Rímac. En ese contexto cabe preguntarse de qué manera debe vivir una comunidad rural amazónica en una ciudad desértica como Lima.

Al respecto, el arquitecto urbanista Javier Lazarte,[3] ha señalado que, la posibilidad de convertir un espacio ecológico recuperado, con retribución económica para la ciudad y, sobre todo, que dignifique la vida de los Shipibos que allí se apostaron hace quince años, está lejos de ser realidad. En los estudios realizados sobre la vida en comunidades shipiba selváticas y en Cantagallo, identifica mecanismos de asociación, identidad y modelos de crecimiento que puedan ser adaptados en el proyecto.

Parque Cantagallo



[3] Javier Lazarte (2014). "Shipibo Urbano – Investigación y Proyecto de Fin de Carrera". Disponible en: http://revista-lacreatura.blogspot.com/2014/09/shipibo-urbano-investigacion-y-proyecto.html



La lucha por ser indígenas en la ciudad

El antropólogo y profesor principal del Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Oscar Espinosa[4], señala que, existen algunos, como el pueblo shipibo-konibo que ha venido creando comunidades urbanas que les permiten reproducir su propia cultura en un nuevo contexto espacial. Este proceso se da, además, en un contexto difícil, en la medida en que el Estado peruano no reconoce oficialmente la existencia de comunidades indígenas urbanas. Esta situación habría generado un proceso de movilización y lucha por el derecho a vivir como indígenas en la ciudad. En ese sentido, concluye que:

- ✓ A diferencia de otros pueblos indígenas de la Amazonía peruana, la migración shipiba a las ciudades ha generado la creación de comunidades indígenas urbanas donde se reproducen distintos aspectos de la vida y la cultura shipiba rural. El caso de la comunidad de Cantagallo en Lima es una muestra de este proceso. Sin embargo, el proceso de creación de estas comunidades se enfrenta a un Estado que no las reconoce formalmente como comunidades indígenas, generando situaciones de vulnerabilidad y de enfrentamiento abierto entre la comunidad y las autoridades municipales.
- ✓ La comunidad de Cantagallo, al igual que las otras comunidades de indígenas urbanos, tienen que luchar, por el reconocimiento de sus derechos como indígenas; es decir, por el acceso a servicios y políticas públicas adecuadas a sus tradiciones culturales, como, por ejemplo, a la educación intercultural bilingüe o a la salud intercultural; sino que también tienen que estar permanentemente movilizándose para que se les reconozca su derecho a vivir como indígenas en la ciudad.

[4] Oscar Espinosa (2019). "La lucha por ser indígenas en la ciudad: El caso de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo en LimA". EN: RIRA vol. 4, n° 2 (octubre 2019) pp. 153-184. Disponible en: https://doi.org/10.18800/revistaira.201902.005

- ✓ A mediados de 2018, las familias shipibas viven dispersas y han buscado mantener sus vínculos comunitarios, como lo muestra el caso de "Cantagallo Chico". Sin embargo, ni las estrategias de adaptación a estos nuevos lugares ni las promesas oficiales logran despejar las dudas e incertidumbres que la comunidad mantiene ante la actuación las autoridades encargadas del proceso de construcción del nuevo complejo habitacional en Cantagallo. Estas son algunas de las muchas precariedades de su situación y frente a un Estado que todavía no les reconoce plenamente su derecho a vivir como comunidad indígena en medio de la ciudad.

B.- ANÁLISIS DE LA NECESIDAD, VIABILIDAD Y OPORTUNIDAD DE PROPUESTA LEGISLATIVA

Estas familias que llegaron desde Ucayali a Lima en la década de 1990 al 2000, constituyen la primera comunidad nativa urbana en el Perú (conforme a los criterios del Convenio N 169 de la OIT para identificar a población indígena). Sus integrantes mantienen su idioma, arte, conocimientos y normas internas referidas a la convivencia; además, se auto identifican como una comunidad indígena, afirmando su identidad de pueblo Shipibo-Konibo.

Es por todo ello y tomando en cuenta los antecedentes históricos y culturales, el 25 de marzo del año 2021, en Asamblea General Extraordinaria, en conjunto de ASHIRELV, ACUSHIKOLM y ACSC acordaron "declarar a Cantagallo símbolo histórico y cultural de la reconquista indígena" de una parte del Rímac y gestionar su reconocimiento oficial ante el Congreso de la República y la Municipalidad Distrital del Rímac para considerar este símbolo como parte del patrimonio histórico de dicho distrito.

La comisión considera oportuno legislar sobre esta materia como reconocimiento a los pueblos como Shipibo-Konibo que migraron la ciudad de Lima y mantienen sus conocimientos y prácticas locales.

V. INFORMES Y OPINIONES.

Habiendo ingresado la presente iniciativa a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultura, se ha solicitado y recibido opiniones.

5.1.- OPINIONES SOLICITADAS

La Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural ha solicitado opinión a las siguientes instituciones:

ENTIDAD	OFICIO	FECHA
Ministerio de Cultura	N° 434 - 2021-2022-CCPC/CR	19 de enero de 2022
Municipalidad Metropolitana de Lima	N° 435 - 2021-2022-CCPC/CR	19 de enero de 2022
Municipalidad distrital de Rímac	N° 436 - 2021-2022-CCPC/CR	19 de enero de 2022

5.2.- OPINIONES RECIBIDAS

Seguidamente los documentos que, emiten opinión sobre el Proyecto de Ley:

- **Ministerio de Cultura.**

El Ministerio de Cultura, con el OFICIO N° 000187-2022-DM/MC de fecha 28 de febrero de 2022, remite el Informe Nº 000220-2022-OGAJ/MC elaborado por la Oficina General de Asesoría Jurídica del Ministerio de Cultura y anexa el Informe N° 000220-2022-OGAJ/MC, Informe N°000073-2022-DGPC/MC, Memorando N° 000201-2022-DGPC/MC, Informe N°000300-2021-DGPC/MC y Memorando N° 000069-2022-VMI/MC; mediante los cuales se emite la opinión técnica solicitada.

Al respecto, el Viceministerio de Interculturalidad señala que *"... de acuerdo con el objeto del Proyecto de Ley N° 1002-2021-CR y lo previsto en el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura (ROF), se concluye la Dirección de Políticas Indígenas y la Dirección General de Ciudadanía Intercultural* ***no son competentes para pronunciarse*** *sobre la viabilidad del reconocimiento de la comunidad indígena Shipibo-Konibo de Cantagallo como parte del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Nación...".*

No obstante, refiere que la Ley N° 29565 que creó el Ministerio de Cultura, asigna competencias y funciones, respecto a la formulación, planeación, dirección, coordinación, ejecución, supervisión, evaluación y fiscalización de las políticas nacionales y sectoriales del Estado en materia de cultura, aplicables y de cumplimiento en todos los niveles del gobierno y por todas las entidades del sector cultura. Asimismo, el literal b) del Art. 7° de la misma norma, menciona como función **exclusiva** del Ministerio de Cultura realizar **acciones de declaración**, investigación, protección, conservación, puesta en valor, promoción y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación. En atención a dichas funciones exclusivas, dicha entidad realiza los procedimientos correspondientes para tales fines.

Sobre este extremo del reconocimiento como patrimonio inmaterial, recomienda que debe considerarse que los reconocimientos como patrimonio cultural inmaterial se otorgan conforme a lo establecido en la Directiva 003-2015-MC aprobada mediante Resolución Ministerial 338-2015.

- **Municipalidad de Lima**

La Municipalidad de Lima, remite el Oficio N° D000285-2022-MML-SGC de fecha 16 de marzo de 2022, mediante el cual adjunta el Informe 000240-2022-GAJ de la Gerencia de Asuntos Jurídicos, el Informe N° D00006-2022-MML-GC-SPCAVNB-EPC de la Subgerencia de Patrimonio Cultural, Artes Visuales, Museos y Bibliotecas de la Gerencia de Cultura, y el Informe N° D000030-2022-MML-GC-AL del Área Legal de la Gerencia de Cultura. Del análisis de lo actuado y las conclusiones, se precisa que:

a) "El Equipo de Patrimonio Cultural de la Subgerencia de Patrimonio Cultural, Artes Visuales, Museos y Bibliotecas señala que, ***una declaración como patrimonio cultural de la Nación y la generación de un plan de salvaguardia fortalecería la transmisión cultural del Pueblo Shipibo Konibo de Cantagallo en Lima y la fortalecería como comunidad nativa urbana.*** Así, la organización social que permitió la organización y vigencia de la comunidad indígena urbana Shipibo Konibo de Cantagallo, es un elemento importante a ser reconocido; ya que en torno a esta organización, esta comunidad ha logrado reconocimiento como referente en la configuración multicultural de la ciudad de Lima".

b) "Adicionalmente, el Equipo de Patrimonio Cultural de la Subgerencia de Patrimonio Cultural, Artes Visuales, Museos y Bibliotecas menciona que, la organización social de la comunidad indígena urbana de Shipibo Konibo de Cantagallo, así como manifestaciones culturales concretas de esta comunidad cumplen con lo señalado en los acápites 6.1 y 7.2.a de la Normativa N°003-2015-MC para "Declaratoria de las Manifestaciones de Patrimonio Cultural Inmaterial y de la obra de grandes maestros, sabios y creadores como Patrimonio Cultural de la Nación y Declaratoria de Interés Cultural", por sus características, su importancia, valor y alcance enriqueciendo a la cultura urbana de la ciudad de Lima, contribuyendo también a definirla como una ciudad multicultural en sí misma reflejando así la diversidad cultural que caracteriza al Perú".

c) "Discrepamos de la opinión del Equipo de Patrimonio Cultural de la Subgerencia de Patrimonio Cultural, Artes Visuales, Museos y Bibliotecas (de la Municipalidad de Lima), al considerar que la organización social de la comunidad indígena urbana de Shipibo Konibo de Cantagallo cumplen con lo señalado en los acápites 6.1 y 7.2.a de la Normativa N°003-2015-MC para "Declaratoria de las Manifestaciones de Patrimonio Cultural Inmaterial y de la obra de grandes maestros, sabios y creadores como Patrimonio Cultural de la Nación y Declaratoria de Interés Cultural"; **ya que, la mencionada normativa se refiere a "formas de organización" y no a la comunidad en sí, la cual en esta oportunidad se pretende declarar patrimonio cultural inmaterial"**.

d) La Asesoría Legal de la Municipalidad de Lima *reconoce la importancia* de la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, así como el valor y significado en la vida, en la representación simbólica ligada a la identidad en el desarrollo humano, histórico, social y cultura de la Nación.

e) En ese sentido, la comunidad Shipibo-Konibo merece la atención y protección del Estado peruano, con la finalidad de preservar sus costumbres, hacer el reconocimiento del valor cultural inmaterial y ser parte del circuito turístico en la ciudad de Lima, tal como se menciona en la exposición de motivos; sin embargo, el reconocimiento de la "comunidad" como patrimonio cultural inmaterial de la Nación no es el mecanismo legal correspondiente para dicho fin.

- **Municipalidad distrital de Rímac.**

La Municipalidad distrital de Rímac, remite el Oficio Nº 019-2022-GM-MDR, de fecha 31 de enero de 2022, y de las conclusiones del referido informe se desprende:

a) El grupo étnico shipibo konibo es reconocido como un pueblo originario en el Perú de acuerdo al Ministerio de Cultura, y producto del proceso migratorio y una parte de ellos desde mediados de 1995, se encuentran en Lima.

b) Los shipibo konibo de Cantagallo tienen reconocimiento y presenciabilidad como artesanos y artistas de cultura amazónica, el Ministerio de Cultura, la municipalidad de Rímac y otras entidades apoyan su arte en diversos espacios culturales, su expresión cultural denominada "kené" está declarado patrimonio cultural de la nación por Resolución Directoral Nº 540/INC-2008.

c) El Ministerio de Cultura, de acuerdo a la normatividad Ley 29565- Ley de Creación del Ministerio de Cultura, es el único facultado para reconocer expresiones culturales como parte del patrimonio cultural de la nación.

- **Comunidad Shipibo - Konibo de Cantagallo**

La Comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo, mediante Carta N°046-2021-ACSC-ASHIREL-ACUSHIKOLM, trasladaron una solicitud al despacho de la congresista Susel Ana María Paredes Piqué, en donde tras un acuerdo de una asamblea general de las tres asociaciones; ASHIRELV, ACUSHIKOLM y ACSC, demanda:

a) Se declare a Cantagallo como símbolo histórico y cultural de la reconquista indígena de una parte del Rímac, tomando en cuenta la exposición de motivos elaborado por el antropólogo José Luis Portocarrero Tamayo.

b) Que, el Congreso de la República promueva la expedición de una norma legal a fin de "reconocer que la comunidad de Cantagallo forme parte del patrimonio histórico de la Nación".

5.3.- OPINIONES CIUDADANAS.

A la fecha, consta en la web del Congreso de la República, una opinión ciudadana sobre el Proyecto de Ley N° 1002/2021-CR.

El ciudadano Fernando Dolores Ruiz, remitió la siguiente opinión el 16 de diciembre de 2021:

"Se trata de un proyecto de ley eminentemente declarativa y formalista. Considero que el rol del congresista debe centrarse en las gestiones legislativas:

a) con proyectos de ley para desarrollar procesos prioritarios a nivel nacional,
b) con una competencia y capacidad de representación para defender los intereses colectivos, antes que los privados, y
c) con una competencia y capacidad de fiscalización para mitigar el flagelo de la corrupción en todo el aparato del Estado".

VI. EFECTOS DE LA VIGENCIA DE LA NORMA SOBRE LA LEGISLACIÓN NACIONAL

El presente Proyecto de Ley está acorde con la legislación vigente y no contradice ninguna norma nacional. Por el contrario, tiene como finalidad preservar las costumbres de la comunidad y hacer el reconocimiento del valor cultural inmaterial que significa la vida en comunidad Shipibo-Konibo en la ciudad de Lima. Además, fortalece y se da en marco de la siguiente legislación vigente:

- El Decreto Supremo N° 009-2020-MC, que aprueba la Política Nacional de Cultura al 2030, destaca que la revalorización de las prácticas, conocimientos y tradiciones orales por ser parte del patrimonio cultural inmaterial, es un elemento clave para reconstruir la identidad y la historia nacional.

- Resolución Directoral Nº 540/INC-2008, que declara Patrimonio Cultural de la Nación al Kené, en tanto se trata de una manifestación cultural que resume la cosmovisión, el conocimiento y la estética de la sociedad shipibo-koniba y que es, además, su principal elemento identitario frente a la sociedad occidental.

El numeral 6.1. de la Directiva N° 003-2015-MC "Directiva para la declaratoria de las manifestaciones de patrimonio cultural inmaterial y de la obra de grandes maestros, sabios y creadores como patrimonio cultural de la Nación y declaratoria de interés cultural", aprobada con Resolución Ministerial N° 338-2015-MC, establece que, de manera enunciativa, más no limitativa, se consideran manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial a las siguientes:

- Lenguas y tradiciones orales.
- Fiestas y celebraciones rituales.
- Música y danzas.
- Expresiones artísticas plásticas: arte y artesanías.
- Costumbres y normativas tradicionales.
- Formas de organización y de autoridades tradicionales.
- Prácticas y tecnologías productivas.
- Conocimientos, saberes y prácticas como la medicina tradicional y la gastronomía.
- Los espacios culturales de representación o realización de prácticas, entre otras.

VII. PROPUESTA DE TEXTO SUSTITUTORIO

La Comisión considera que el Proyecto de Ley 1002/2021-CR es viables, en tanto es un reconocimiento justo a los pueblos como Shipibo-Konibo que migraron la

ciudad de Lima y mantienen sus conocimientos y prácticas locales

Se ha tomado en consideración las opiniones técnico-legales, estudios profesionales, sugerencias y observaciones emitidas, por lo que se han dejado de lado aquellos aspectos observados en el periodo parlamentario 2016-2021, así como se ha rescatado la voluntad del legislador.

La Comisión ha considerado el artículo 70° del Reglamento del Congreso que, señala los criterios de Técnica Legislativa, para las conclusiones, recomendaciones y modificaciones derivadas del estudio que realiza la comisión.

El Manual de Técnica Legislativa (Aprobado por acuerdo de Mesa Directiva 106-2020-2021/MESA-CR) señala sobre las características del contenido de la Ley; claridad, sencillez, concisión y precisión; así como el orden lógico de Ley, la finalidad del título, las características del título y el texto dispositivo.

VIII. ANÁLISIS COSTO- BENEFICIO

El presente Proyecto de Ley no genera costo alguno al tesoro público, su propósito es declarar de interés nacional el reconocimiento a la comunidad **SHIPIBO-KONIBO** para preservar el valor histórico, las costumbres de la comunidad y el arte desarrollado por los miembros del grupo étnico.

La aprobación de la inactiva, no supondrá una obligación que tiene por objeto la ejecución de diferentes acciones presupuestales, lo cual podría conllevar un costo que deberá ser cubierto por la entidad ejecutante. Al respecto, cabe precisar que, la iniciativa tiene un carácter declarativo, cualquier actividad de sensibilización se da en marco del presupuesto del sector competente y en marco de sus funciones sin generar gastos adicionales.

Sobre el carácter declarativo de la norma

La Comisión considera que respecto a las leyes declarativas se debe tener en cuenta lo mencionado en la Consulta Jurídica 024-2018-JUS/DGDNCR del 12 de junio de 2018, de la Dirección General de Desarrollo Normativo y Calidad Regulatoria del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos:[5]

a) *"Las leyes que tienen el carácter de declaratoria de interés y necesidad pública, son generalmente normas de carácter declarativa, emitidas por el Congreso de la República, las cuales tienen la particularidad excepcional de carecer de un supuesto explicito, y por tanto, no se adecuan a la fórmula general de que a cierto supuesto debe seguir una consecuencia".*

[5] Consulta Jurídica 024-2018-JUS-DGDNCR Opinión Jurídica sobre leyes con el carácter de "Declaratoria de interés y necesidad pública".
Informe Legal N°036-2013-JUS-DNAJ Informe legal sobre la naturaleza jurídica e implicancias de las normas consideradas "declaraciones de necesidad pública e interés nacional".

b) Además precisa este documento que ***"Las normas declarativas presentan una vinculación política, no jurídica,*** *del Poder Legislativo hacia el Poder Ejecutivo;* ***no generan impacto económico en el presupuesto estatal****, debido a que no imponen ninguna obligación jurídica ya que es competencia del Ejecutivo la presentación de iniciativas que generen gastos; como consecuencia de ello, su incumplimiento no tiene efectos jurídicos pues constitucionalmente es el Poder Ejecutivo el competente para su realización; y la inobservancia de estas leyes declarativas no genera, per sé, ningún tipo de responsabilidad.*

En ese sentido, la declaratoria de necesidad pública y/o interés nacional en una Ley declarativa en materia cultural no emana en una actuación arbitraria, sino, por el contrario, da una actuación para el amparo del Patrimonio Cultural de la Nación.

Sobre el presunto gasto presupuestal al erario nacional

Al respecto, la comisión precisa que la iniciativa no irroga gasto adicional al erario nacional. Si se implementara, los costos serían asumidos por las instituciones competentes, según su programación y priorización, sin generar gastos adicionales al presupuesto institucional del sector. Es decir:

- ✓ Si bien la fórmula legal podría generar efectos presupuestales, la iniciativa precisa que se evalúe la procedencia de acuerdo a las competencias y atribuciones de cada sector competente del Ejecutivo.

- ✓ Los efectos de la iniciativa que el Estado debe cumplir para la ejecución de las prestaciones, se darán en marco de lo establecido por el Sistema Nacional de Presupuesto, referente a las fases de priorización, programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, que se rige por la Ley N° 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público y por la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

De lo señalado, se colige que, una ley declarativa en materia cultural no genera impacto económico en el presupuesto estatal, debido a su carácter declarativo que exhorta al Ejecutivo la atención o priorización del bien cultural y mediante ella el fortalecimiento de la identidad cultural, según el presupuesto programado y las competencias del sector pertinente.

Sobre la categoría de "necesidad pública" e "interés nacional".

Con relación a la categoría ***necesidad pública***, que señala los Artículos 70° y 71° de la Constitución Política del Perú, la citada categoría está referido a expropiaciones y está regulada en la Ley N° 27117. Al respecto, la Comisión precisa que, la emisión de la presente Ley no expropia ninguna propiedad.

Con relación a la categoría ***interés nacional***, incorporada en el Artículo 63° de la

Constitución Política del Perú, así como en el Numeral 19 del Artículo 118°, en este último se prevé la facultad que tiene el Presidente de la República para expedir decretos de urgencia.

Al respecto, "un sector de la doctrina sostiene que la noción interés público resulta ser equivalente a las categorías necesidad pública e interés nacional, entendiéndolas como normas éticas supremas, cuya invocación siempre aludirá a las metas morales fundamentales de la sociedad. Bajo esas consideraciones, se señaló que las propuestas normativas que incorporen las categorías necesidad pública e interés nacional deberán tener como objetivo el bienestar de la sociedad y reconducir a la satisfacción de los derechos fundamentales, lo cual tendrá como fin último la protección de la dignidad de la persona humana, atendiendo a los siguientes parámetros"[6]:

a) Que su contenido esté vinculado al bien común.

b) Que se contribuya a la realización de la dignidad humana.

c) Que integre un proceso de toma de decisión y sea materializado por los entes competentes del Estado.

Bajo tal orden de ideas, la declaratoria de necesidad pública y/o interés nacional en una propuesta normativa en materia cultural no emana en una actuación arbitraria, sino, por el contrario, da una actuación para la protección del Patrimonio Cultural de la Nación, por considerar lo siguiente:

1. Que una Ley declarativa en materia cultural, genera un marco normativo para respetar y promover derechos culturales, y satisfacer derechos fundamentales de identidad y libre desarrollo.

2. Que una Ley declarativa en materia cultural, otorga a la sociedad civil una alternativa de actividad económica, desarrollo cultural y turístico.

3. Que una ley declarativa en materia cultural, complementa y constituye un instrumento legal que establece la política nacional y sub nacional para la defensa, protección, promoción, de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.

4. Que el Congreso, a través de una ley declarativa, exhorta al Poder Ejecutivo la importancia sobre la materia examinada, evaluando su procedencia según competencias.

5. Que una ley declarativa en materia cultural no genera impacto económico en el presupuesto estatal, debido a su carácter declarativo que exhorta al Ejecutivo la atención del bien cultural y el fortalecimiento de la identidad cultural, según el presupuesto programado y las competencias del sector pertinente.

[6] https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2013/06/BOLETÍN-2-2013-DGDOJ-MINJUS.pdf página 8.

En suma, la propuesta de ley en mención no genera un gasto público, porque su naturaleza es declarativa en salvaguarda de un bien cultural, no contraviniendo el artículo 63°, 70°, 71°, 79° y el numeral 19 del artículo 118° de la Constitución Política del Perú.

IX.- CONCLUSIÓN.

Por lo expuesto, la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, de conformidad con lo establecido en el inciso b) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la **APROBACIÓN** del Proyecto de Ley 1002/2021-CR, en virtud de lo cual propone el siguiente **texto sustitutorio**:

FÓRMULA LEGAL

LEY QUE DECLARA DE INTERÉS NACIONAL EL RECONOCIMIENTO DE LA COMUNIDAD INDÍGENA SHIPIBO-KONIBO DE CANTAGALLO COMO PARTE DEL PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL DE LA NACIÓN

Artículo único. Declaratoria

Se declara de interés nacional, por la continuidad histórica y cultural de su identidad como pueblo originario, el reconocimiento de las prácticas y conocimientos de la comunidad indígena Shipibo-Konibo de Cantagallo, ubicada en el distrito del Rímac, departamento y provincia de Lima, como parte del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Nación, a fin de fortalecer su idioma, arte, prácticas y conocimientos, así como sus normas internas referidas a la convivencia.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL

PRIMERA. Encargatura

Se encarga al Ministerio de Cultura para que, de acuerdo con sus competencias y atribuciones, realice los estudios pertinentes para el reconocimiento y declaratoria de la comunidad indígena Shipibo-Konibo de Cantagallo como parte del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Nación y para su reconocimiento como pueblo originario en Lima Metropolitana que mantiene su conocimiento, práctica e identidad cultural frente a la sociedad occidental, en tanto comunidad indígena urbana que reproduce su propia cultura en un nuevo contexto espacial.

SEGUNDA. Informe al Congreso de la República

El Ministerio de Cultura, la Municipalidad Metropolitana de Lima y la Municipalidad de Rímac son responsables de informar anualmente a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural del Congreso de la República, o cuando esta lo requiera,

DICTAMEN RECAÍDO EN EL PROYECTO DE LEY 1002/2021-CR. LEY QUE DECLARA DE INTERES NACIONAL EL RECONOCIMIENTO DE LA COMUNIDAD INDIGENA SHIPIBO KONIBO DE CANTAGALLO COMO PARTE DEL PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL DE LA NACIÓN.

respecto de las acciones para cumplimiento de la presente ley.

Dese cuenta.

Sala de Comisiones.

Lima, 11 de abril de 202

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: FLORES RAMIREZ Alex Randu FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/04/2022 10:38:52-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: CORDERO JON TAY Maria Del Pilar FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 20/04/2022 15:02:14-0500

ALEX RANDU FLORES RAMÍREZ
Presidente
Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: MALAGA TRILLO George Edward FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/04/2022 15:45:43-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: TAIPE CORONADO Maria Elizabeth FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/04/2022 12:40:45-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: UGARTE MAMANI Jhakeline Katy FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/04/2022 11:57:25-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: FLORES ANCACHI Jorge Luis FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/04/2022 14:31:57-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: INFANTES CASTAÑEDA Mery Eliana FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/04/2022 14:19:12-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PAREDES PIQUE Susel Ana Maria FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18/04/2022 11:18:29-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: JOSE LUIS ELIAS AVALOS
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13/04/2022 16:45:22-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ROJAS ARAUJO SILVANA EMPERATRIZ FIR 42750152 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 19/04/2022 13:48:39-0500

CONSEJO DIRECTIVO DEL
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Lima, 23 **de** mayo **de** 2022.

Al orden del día

JAVIER ANGELES ILLMANN
Director General Parlamentario
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

mp.dictamenes

De: mesadepartesvirtual@congreso.gob.pe
Enviado el: miércoles, 20 de abril de 2022 15:36
Para: ezacarias@congreso.gob.pe
Asunto: Mensaje Usuario Interno - Dictamenes
Datos adjuntos: f491f5ed2551755d20dbd9bec28f4d54.pdf

[Solicitante]: ezacarias@congreso.gob.pe
[Asunto]: Mensaje Usuario Interno - Dictamenes
[Mensaje]: Se remite el Dictamen recaído en el Proyecto de Ley 1002/2021-CR, aprobado por UNANIMIDAD en la Décima Segunda Sesión Ordinaria del 11 de abril del 2022. Asimismo, los acuerdos fueron dispensados del trámite de aprobación del Acta, para poder ejecutar los acuerdos adoptados.
[Fecha]: 2022-04-20 15:36:16
[IP]: 192.168.10.219

Su mensaje ha sido recibido.
Por favor, **NO responda a este mensaje**, es un envío automático de una cuenta no supervisada.