CONGRESO DE LA REPÚBLICA
ÁREA DE TRÁMITE Y DIGITALIZACIÓN DE DOCUMENTOS
10 ABR. 2023
RECIBIDO
Firma: Hora: 16:00h.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

COMISIÓN CULTURA Y PATRIMONIO CULTURAL
PERÍODO LEGISLATIVO 2022-2023

Señor presidente:

Ha retornado para estudio y dictamen de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, la Autógrafa de la Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación, Ley N° 28296, observada por el Poder Ejecutivo, actualizada a través del Proyecto de Ley N° 065-2021-CR, que propone se realicen modificaciones a la mencionada Autógrafa, de conformidad con lo establecido por el artículo 108 de la Constitución Política del Perú y por los artículos 77 y 79 del Reglamento del Congreso; se acumula a las iniciativas legislativas: Proyecto de Ley N° 1357/2021-CR, Proyecto de Ley N° 1437/2021-CR, Proyecto de Ley N° 1856/4021-CR y el Proyecto de Ley N° 2245-2021-CR, presentando **nuevo Proyecto.**

La Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, en la Primera Sesión Ordinaria de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, realizada el 19 de setiembre del 2022, se aprobó por **unanimidad**, el retorno para nuevo estudio de la Comisión, el Dictamen que acumula las Observaciones del Poder Ejecutivo a la Autógrafa de Ley que modifica La Ley N° 065-2021-CR, 1357-2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR y 2245-2021-CR, como **nuevo Proyecto,** habiendo registrado el voto favorable Héctor Acuña Peralta, Javier Padilla Romero, Karol Paredes Fonseca, Mery Eliana Infantes Castañeda, María del Pilar Cordero Jon Tay, Víctor Flores Ruiz, Pedro Martínez Talavera, Alejandro Soto Reyes, Juan Burgos Oliveros, Silvana Robles Araujo, María Agüero Gutiérrez, Susel Paredes Piqué y George Edward Málaga Trillo.

En sesión de la fecha 28 de diciembre del 2022, el congresista Acuña Peralta, presidente de la Comisión de Cultura, sustentó el Oficio 105-2022-2023-CCPC/CR, solicitando, como cuestión previa, el retorno de los de los proyectos de ley 65/2021-CR, 13572021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR y 2245/2021-CR a la comisión que preside para estudio y dictamen correspondiente, la que se aprobó por 105 votos a favor, 1 voto en contra y ninguna abstención

Después del análisis y debate correspondiente, la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural en su Décima Tercera Sesión Ordinaria realizada el 3 de abril de 2023, **aprobó por UNANIMIDAD** de los presentes, el dictamen recaído en los proyectos de ley N° 65/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR y 2245/2021-CR.

Se contó con el voto a favor de los señores congresistas: Héctor Acuña Peralta, Javier Padilla Romero, Karol Paredes Fonseca, Mery Eliana Infantes Castañeda, María Cordero Jon Tay, Víctor Seferino Flores Ruiz, Alejandro Enrique Cavero Alva, Alejandro Soto Reyes, Silvana Robles Araujo, Isaac Mita Alanoca y Susel Paredes Pique.

I. SITUACIÓN PROCESAL

1. **Proyecto de Ley 065- 2021-CR,** Observaciones a la Autógrafa de Ley que modifica la Ley N° 28296 Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

- El Proyecto de Ley N° 65/2021-CR, ingresó al Área de Trámite Documentario del Congreso de la República, el 11 de agosto de 2021, y fue derivado mediante proveído a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, por la Oficialía Mayor del Congreso de la República con fecha 12 de agosto del 2021, con cargo de dar cuenta al Consejo Directivo, e ingresado a la Comisión con fecha 13 de agosto del mismo año.
- La referida Autógrafa de Ley fue actualizada en ejecución del Acuerdo del Consejo Directivo N° 019-2021-2022/CONCEJO-CR, del 17 de agosto del 2021. (Proyecto de Ley N° 5934/2020-CR.)
- Mediante Oficio Nº 548-2021-PR del 11 de agosto de 2021, el presidente de la República y la Presidencia del Consejo de Ministros remite a la Presidencia del Congreso de la República tres (3) observaciones a la Autógrafa de Ley observada por el Poder Ejecutivo, actualizada a través del Proyecto de Ley N° 065/2021-CR.
- El documento ingresó a trámite documentario el 11 de agosto de 2021, la Oficialía Mayor dispuso su pase a la Comisión de Cultura el 12 de agosto de 2021 e ingresó a la Comisión de Cultura el 13 de agosto del 2021.

2. **Proyecto de Ley 1357/2021-CR,** Proyecto de Ley que promueve la puesta en valor de bienes culturales integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación. Iniciativa del congresista *Alejandro Enrique Cavero Alva*, del Grupo Parlamentario *Avanza País*.

   La iniciativa legal fue presentada el 22 de febrero del 2022 y fue derivada a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural como única Comisión dictaminadora el 24 de febrero del 2022.

3. **Proyecto de Ley 1437/2021-CR**, Proyecto de Ley que modifica la Ley N° 28296 a fin de promover la restauración, protección, conservación, puesta en valor y promoción de los inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación. Iniciativa del congresista *Jorge Luis Flores Ancachi*, del Grupo Parlamentario *Acción Popular*.

   La iniciativa legal fue presentada el 09 de marzo del 2022 y fue derivada a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural como única Comisión dictaminadora el 11 de marzo del 2022.

4. **Proyecto de Ley 1856/2021-CR,** Proyecto de Ley que declara de interés nacional y de necesidad pública la protección, salvaguarda, puesta en valor, restitución y defensa del patrimonio cultural material e inmaterial del territorio nacional. Iniciativa de la congresista *Lady Mercedes Camones Soriano*, del Grupo Parlamentario *Alianza para el Progreso*.

   La iniciativa legal fue presentada el 26 de abril del 2022 y fue derivada a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural como única Comisión dictaminadora el 04 de mayo del 2022.

5. **Proyecto de Ley 2245/2021-CR,** Proyecto de Ley que propone la creación del Registro Nacional de Museos a cargo del Ministerio de Cultura el que contiene información sobre condiciones de los museos públicos, los museos privados e instituciones museales. Iniciativa de la congresista *Jhakeline Katy Ugarte Mamani, del Grupo Parlamentario Bloque Magistral de Concertación Nacional.*

   La iniciativa legal ingresó fue presentada el 02 de junio del año en curso y fue derivada a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, como única Comisión dictaminadora el 06 de junio 2022.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

1.1. Cumplimiento del Acuerdo del Consejo Directivo.

La iniciativa de proyecto legislativo materia de dictamen cumplen con los requisitos generales y específicas del "Acuerdo 019-2021-2022/CONSEJO-CR" sobre el "tratamiento de los instrumentos parlamentarios del período parlamentario 2016-2021", los señalados en los artículos 75, 76 y 77 del Reglamento del Congreso de la República y el artículo 107 de la Constitución Política, por lo cual se realizó el estudio correspondiente.

1.2. Vinculación con las Políticas de Estado del Acuerdo Nacional.

La presente iniciativa se alinea a las siguientes políticas de Estado: Afirmación de la identidad nacional: donde señala que, el Estado se compromete a consolidar una nación peruana integrada con sus valores, orgullosa de su patrimonio milenario y de su diversidad étnica y cultural, vinculada al mundo y proyectada hacia el futuro, para lo cual promueve la protección y difusión de la memoria histórica del país.

1.3. Vinculación con la Política General de Gobierno para el Periodo 2021-2026.

El proyecto de Ley se enmarca en la Política General de Gobierno para el periodo 2021-2026, Decreto Supremo N° 164-2021-PCM que aprueba la Política General de Gobierno, cuyo "Eje 2: reactivación económica y de actividades productivas con desarrollo agrario y rural", en su punto 2.7, señala "Promover y diversificar la oferta cultural y turística 2.7.1. Fortalecer el ecosistema de las artes e industrias culturales y creativas en el país, mediante una oferta diversa y sostenible de bienes y servicios culturales, así como la participación cultural de la población en el aprovechamiento sostenible y puesta en valor del patrimonio cultural material e inmaterial del país".

II. CONTENIDO DE LAS PROPUESTAS LEGISLATIVAS

2.1.- Proyecto de Ley 065-2021-CR- Actualización de la Autógrafa de Ley Observada por el Poder Ejecutivo

El Poder Ejecutivo formula observación a tres aspectos contenidos en la Autógrafa de Ley, en los siguientes términos:

2.1.1.- Primera observación sobre la exoneración del pago de tasas registrales.

La modificación planteada a través de la autógrafa de ley (artículo 13 de la Ley 28296) apunta a exonerar al Ministerio de Cultura del pago de tasas por inscripción registral.

El Poder Ejecutivo sostiene la observación, en resumen, en los siguientes fundamentos:

a) Que se trata de una competencia de dicho Poder del Estado, que se sustenta en lo normado en el artículo 74 de la Constitución Política del Perú, a saber, según la mencionada norma constitucional, los aranceles y tasas, son tributos que se regulan mediante Decreto Supremo, que es una norma jurídica de competencia del Poder Ejecutivo. Aspecto que además lo ratifica la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo.

En efecto, el pago por inscripción registral tiene la categoría de tasa, cuya obligación consiste en la prestación efectiva del Estado de un servicio público individualizado al contribuyente; y que se encuentra sujeta a la regulación del Poder Ejecutivo.

b) Por su parte, el artículo 54 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Presupuesto Administrativo General, consagra en buena cuenta, que el monto al que asciende el pago de la tasa, no expresa otra cosa, que el coste del servicio público que brinda el Estado; incluso, según la fundamentación, el Estado se encuentra facultado para cobrar una cantidad menor, o en algunos casos hasta exonerar del pago. Así lo ratifica el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444.

c) Finalmente, el Poder Ejecutivo sostiene que la exoneración de tasas registrales, podría generar un mal precedente, para que otros organismos del Estado, reciban un tratamiento similar. Cierra su justificación esgrimiendo que la exoneración podría afectar el financiamiento del servicio que brindan dichas entidades.

2.1.2.- Segunda observación – sobre implicancias de proyectos de alianzas público privadas – APP´s

La observación del Poder Ejecutivo recae en los numerales 30.2 y 30.3 del artículo 30 de la Ley 28296, (Autógrafa de Ley) que regula el tema de las Concesiones de Obras Públicas de Infraestructura o de Servicios Públicos, en el sentido siguiente:

A.- Modificación al numeral 30.2 del artículo 30 de la LGPCN

La Autógrafa propone la modificación del párrafo 30.2 del artículo 30, de tal manera que el riesgo arqueológico sea compartido de manera solidaria entre la Entidad y el Concesionario, *sin posibilidad de pacto en contrario, así se traslade la responsabilidad hacia el Concesionario.*

Las Alianzas Público Privadas son modalidades de participación de la inversión privada, en donde interviene el Estado, y los inversionistas privados; la finalidad es el desarrollo y la ejecución de proyectos de infraestructura y servicios públicos. En dichos contratos opera una distribución del manejo de los riesgos, que se administra según tengan la capacidad para asumirlos, considerando el perfil de riesgos del proyecto.

B.- Modificación al numeral 30.3 del artículo 30 de la LGPN

En lo relativo a la modificación del párrafo 30.3 del artículo 30, se precisa que en el marco normativo de las Alianzas Público Privadas – APP, no contempla ni desarrolla la figura del "ejecutor de la obra", siendo que la contraparte del Estado, se le denomina inversionista o concesionario. Por lo que la observación concluye en que no corresponde la denominación de ejecutor de la obra.

2.1.3.- Tercera observación – implicancias en el equilibrio presupuestal

El Poder Ejecutivo formula observación respecto de lo normado en la Autógrafa de Ley, en el artículo 46 A, se trata de una incorporación normativa, que a la letra señala:

> *"Artículo 46 A.- Fomento de la puesta del uso social del Patrimonio Cultural de la Nación*
> *El Ministerio de Cultura propone anualmente incentivos económicos, estímulos y apoyos económicos en forma concursable, para fomentar la puesta en uso social del Patrimonio Cultural de la Nación para su salvaguardia e integración en la vida colectiva de nuestra época. La puesta en uso social del Patrimonio Cultural de la Nación es de interés social y de necesidad pública; sin demandar mayores recursos que los asignados a su presupuesto. Los procedimientos para acceder a estos incentivos, estímulos y apoyos económicos son reglamentados por el Ministerio de Cultura".*

El Poder Ejecutivo sostiene que la Autógrafa de Ley en su artículo 46 A, estaría vulnerando:

a) Las reglas de estabilidad presupuestaria contenidas en los incisos 3 y 4 del numeral 2.2. del artículo 2 de la Ley N° 31085, Ley del Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público, para el Año Fiscal 2021, que establece que todo proyecto normativo debe contar con una evaluación presupuestal que demuestre la disponibilidad de los créditos presupuestarios que puedan ser destinados a su aplicación. Impactando de igual modo, en el Presupuesto del Sector Público, en forma independiente del año fiscal, tal es el caso, que en la actualidad rige la referida Ley de Equilibrio Financiero, para el año 2022.

b) De igual modo, la norma en cuestión contraviene el artículo 78 de la Constitución Política y el artículo 2 del Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, dado que se demandaría un mayor presupuesto previsto, para el año fiscal 2021, situación que se repite en el ejercicio presupuestal 2022.

c) Finalmente, sostiene que la norma transgrede lo dispuesto en el artículo 79 de la Constitución Política del Perú, en el sentido de que, los representantes al Congreso de la República, no cuenta con la iniciativa de gasto público, y, por lo tanto, no les asiste legislar en el extremo del artículo 46 A, incorporado a la Ley General de Patrimonio de la Nación.

2.2.- Proyecto de Ley N° 1357/2021-CR – Congresista Alejandro Cavero Alva

La iniciativa legislativa promueve la puesta en valor de bienes culturales inmuebles integrantes del patrimonio cultural de la nación.

Propone modificar el numeral 6.1 del artículo 6 de la Ley 28296 Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, agregando el siguiente texto:

> *"Artículo 6.- Propiedad del Bien Cultural Inmuebles integrante del Patrimonio Cultural de la Nación*
> *(...)*
> *La administración de todos los bienes inmuebles de propiedad pública integrantes del patrimonio cultural de la Nación corresponde al Estado, directamente o a través de terceros del sector privado mediante acuerdos de administración.*
> *Los acuerdos de administración a los que se refiere el párrafo anterior deben contener, bajo sanción de nulidad, la obligación del privado de poner en valor y/o mantener inalterado y en buen*

estado el inmueble y puede autorizar el desarrollo de otras actividades sin poner en riesgo el inmueble respetando los parámetros que se establezcan para salvaguardar el valor patrimonial de este.

Los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación declarados Patrimonio de la Humanidad por la Unesco no podrán ser administrados por el sector privado mediante acuerdos de administración. (...)".

2.3.- Proyecto de Ley N° 1437/2021.-CR – Congresista Jorge Luisa Flores Ancachi, Grupo Parlamentario Acción Popular

La iniciativa legal propone la modificación de la Ley N°28296, a fin de promover la restauración, protección, conservación, puesta en valor y promoción de los inmuebles integrantes del patrimonio cultural de la nación.

En concreto propone modificar el Artículo del Título Preliminar de la Ley N 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

"Artículo V.- Protección y Administración de los Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.

(....)

"El estado promoverá la participación activa del sector privado en la restauración, protección, conservación puesta en valor y promoción de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos de exportación ilegal o cuando se haya vencido el plazo de permanencia fuera del país otorga por el Estado; asimismo, podrá otorgar la administración de todos los bienes inmuebles de propiedad pública integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, mediante acuerdos de administración".

Dichos acuerdos de administración pueden garantizar la obligación de restaurar, proteger poner en valor, promover y mantener inalterado y en buen estado el inmueble; así como puede realizar el desarrollo de otras actividades sin poner en riesgo el inmueble y respetando los parámetros que se establezcan para salvaguardar el valor patrimonial de este.

2.4.- Proyecto de Ley N° 1856/2021-CR, Congresista Lady Camones Soriano del Grupo Parlamentario Alianza para el Progreso

La iniciativa legal busca declarar de interés nacional y necesidad pública la protección, salvaguarda, puesta en valor, restitución y defensa del patrimonio cultural material e inmaterial del territorio nacional.

Asimismo, encarga al Ministerio de Cultura en coordinación con el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, Gobierno Central, Gobiernos Regionales y Locales, priorizar las acciones correspondientes de acuerdo a sus competencias para el cumplimiento de la presente ley.

2.5.- Proyecto de Ley N° 2245-2021-CR, Congresista Jhakeline Ugarte Mamani, Grupo

Parlamentario Bloque Magisterial de Concertación Nacional

La iniciativa legal busca constituir un instrumento legal de política que permita tomar decisiones sobre los museos públicos, los museos privados e institucionales museales, con la finalidad de fortalecer el Sistema Nacional de Museos.

En tal sentido propone la creación del Registro Nacional de Museos a cargo del Ministerio de Cultura, el cual contiene información sobre las condiciones de los museos públicos, los museos privados e instituciones museales, así como la categorización, denominación, inventario, entre otros aspectos que determine el Reglamento.

III.- MARCO NORMATIVO

- Constitución Política del Perú.
- La Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, UNESCO 1972
- La Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, UNESCO 2003
- La Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales y de la Sociedad Civil, UNESCO 2005
- Ley 28296 Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.
- Ley 29565 Ley de Creación del Ministerio de Cultura y modificatorias.
- Ley 27972 Ley Orgánica de Municipalidades
- Ley 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales.
- Decreto Supremo N.º 009-2020-MC Política Nacional de Cultura al 2030.
- Decreto Supremo 001-2006-ED, Reglamento de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.
- Decreto Legislativo 1255, Decreto Legislativo que modifica la Ley N.º 28296, Ley general del patrimonio cultural de la Nación y la Ley N.º 29565, ley de creación del Ministerio de Cultura
- Decreto Legislativo 1467, Decreto legislativo que refuerza acciones y establece medidas especiales para la preservación del patrimonio cultural en el marco de la emergencia sanitaria a nivel nacional declarada a consecuencia del COVID-19
- Decreto Supremo N.º 007-2020-MC, Modifica el Reglamento de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED
- Ley 31204, Ley General del Patrimonio Paleontológico del Perú
- Ley N. ° 31313, Ley de desarrollo urbano sostenible
- Decreto Supremo N.º 009-2020-MC Política Nacional de Cultura al 2030.

3.1.- Política de Estado y Acuerdo Nacional

- Decreto Supremo N º 105-2002-PCM, institucionaliza el Foro del Acuerdo Nacional.
- Decreto Supremo N° 164-2021-PCM que aprueba la Política General de Gobierno para el Periodo 2021-2026.

3.2.- Agenda legislativa

- Resolución Legislativa del Congreso 002-2022-2023-CR, que aprueba la Agenda Legislativa

para el Período Anual de Sesiones 2022-2023.

IV.- ANTECEDENTES LEGISLATIVOS

4.1.- Proyecto de Ley N° 065-2021-CR

La Autógrafa de Ley Observada tuvo como antecedentes legislativos el dictamen recaído sobre los Proyectos de Ley N° 5934 y 7472/2020-CR, con Texto Sustitutorio, que propone la "Ley que modifica la Ley 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación".

- El Proyecto de Ley 5935/2020-CR, presentado por el señor Congresista Luis Andrés Roel Alva, Grupo Parlamentario Acción Popular, por el que se propone la Ley que modifica diversos artículos de la Ley 28296 Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación.

- El Proyecto de Ley 7472/2020-CR, presentado por el señor Congresista Alcides Rayme Marín, del Grupo Parlamentario Frente Popular Agrícola Fía del Perú – Frepap, que propone la Ley que modifica la Ley 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación.

- La Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, aprobó por unanimidad, en su sesión del 08 de julio de 2021, el dictamen recaído en los proyectos de leyes - Proyectos de Leyes N°s 5934 y 7472/2020-CR.

- En la sesión del Pleno del Congreso del 14 de julio de 2021, se aprobó el referido dictamen y se exoneró de segunda votación, en ambos casos por unanimidad.

- El 16 de julio de 2021 la Autógrafa de Ley fue recibida por el Despacho Presidencial, venciendo el plazo de observación el 11 de agosto de 2021.

4.2.- Los Proyectos de Ley 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR y 2245/2021-CR.

Los proyectos de ley no tienen antecedentes legislativos, en el anterior Periodo Parlamentario. Se precisa que en sesión de la fecha 28 de diciembre del 2022,se sustentó el Oficio 105-2022-2023-CCPC/CR, por el que solicita, como cuestión previa, el retorno de los de los proyectos de ley 65/2021-CR, 13572021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR y 2245/2021-CR a la comisión que preside para estudio y dictamen correspondiente, la que se aprobó por 105 votos a favor, 1 voto en contra y ninguna abstención

V. OPINIONES SOLICITADAS Y RECIBIDAS

5.1.- Predictamen recaído en el Proyecto de Ley N° 065/2021-CR (primera versión)

Institución	Oficio de requerimiento	Oficio de Respuesta
Colegio de Ingenieros del Perú	Oficio 683-2021-2022-CCPC/CR	
Municipalidad de Lima	Oficio 684-2021-2022-CCPC/CR	Oficio N°D000319-2022-MML-SGC 21.03.22
Colegio de Arquitectos del Perú	Oficio 685-2021-2022-CCPC/CR	Carta 084-2022-DN-CAP 02.04.22
Asociación de Municipalidades del Perú	Oficio 686-2021-2022-CCPC/CR	
MINCUL	Oficio 350-2021-2022-CCPC/CR - Oficio 355-2021-2022-CCPC/CR	Oficio 63-2022-SG/MC 03.02.22
Colegio Profesional de Antropólogos	Carta 005-2021-2022-CCPC/CR	Carta N°004-2022/P.O.P.-DN-CPAP 26.02.22

5.1.1 Municipalidad Metropolitana de Lima

La Municipalidad de Lima Metropolitana emite opinión respecto del pre dictamen de las modificaciones a la Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación, Ley 28296. Ampara su opinión en el artículo 194, de la Constitución Política del Perú; los artículos 29 y 30 del Reglamento de Organización y Funciones ROF de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Asimismo, soporta su punto de vista sobre la consulta en el artículo 21 de la Constitución Política del Perú; la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y finalmente del artículo 82 de la Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972.

En dicha opinión se pronuncia respecto de las observaciones formuladas por el Poder Ejecutivo a la Autógrafa de Ley aprobada por el Congreso de la República; y sobre las modificaciones contenidas en la referida autógrafa, y que no fueron objeto de observación por dicho Poder del Estado.

De igual forma se señala en el numeral 5.3 del informe que en determinados aspectos no emite opinión en tanto no cuenta con las competencias para emitir opinión sobre dichas materias.

El detalle de cada una de sus opiniones consta en la parte analítica del presente dictamen.

Se transcribe las conclusiones de la opinión de la Gerencia de Asuntos Jurídicos de la Municipalidad Metropolitana de Lima:

> *"CONCLUSIONES*
>
> *Por las consideraciones expuestas en el presente informe, esta Gerencia de Asuntos jurídicos, es de la opinión que:*
> *3.1. La Municipalidad Metropolitana de Lima es competente y tiene entre sus funciones, dentro de su jurisdicción, la defensa y conservación del Patrimonio Cultural de la Nación.*
> *3.2. El Congreso de la República ha solicitado opinión a la Municipalidad Metropolitana de Lima sobre el Pre Dictamen de allanamiento respecto de las observaciones del Poder Ejecutivo a la Autógrafa de Ley que modifica la Ley N.°28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación, para lo cual presenta un texto sustitutorio.*
> *3.3. La Gerencia de Promoción de la Inversión Privada y la Gerencia de Cultura, han emitido opinión, en el ámbito de sus competencias, respecto del Pre dictamen.*
> *3.4. De la evaluación del Pre Dictamen se desprende que este se encuentra enmarcado en las disposiciones contenidas en el Manual de Técnica Legislativa del Congreso de la República, de aplicación obligatoria para la elaboración de proyectos de ley, de los cuales forman parte los (Pre) Dictámenes".*

5.1.2 Colegio de Arquitectos del Perú

El Colegio de Arquitectos del Perú traslada la opinión del Comité Ejecutivo Nacional CAP, realizada el 02 de abril del 2022, por el cual se acordó derivar el Informe elaborado por la Sub Comisión Nacional de Patrimonio Arquitectónico, Histórico y Urbanístico del Colegio de Arquitectos del Perú.

> "Observaciones. - Sobre la exoneración del pago de tasas registrales Artículo 13 de la Ley 28296. Inscripción de Inmuebles.
> Acerca de la propuesta de modificación del dictamen. - Se considera necesario realizar la siguiente precisión en el título del artículo debe decir: Artículo 13.- Inscripción de la Condición Cultural del Bien Inmueble En lugar de: Artículo 13.- Inscripción de Inmueble.
> En relación a la redacción del artículo es cierto que la sustentación del Poder Ejecutivo respecto a la exoneración de pago de tasas registrales se encuentra bien fundamentada en consecuencia, la redacción del artículo 13, se considera viable tal como lo propone la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural.
> Observaciones. - Sobre implicancias de proyectos de Alianzas Públicos Privados – APP. - Artículo 30 de la Ley 28296. Se considera necesario realizar la siguiente precisión".

En relación a la propuesta de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural Artículo 30.30.1 se considera viable. En relación al 30.2 se considera necesario precisar lo siguiente:

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

Propuesta de Modificación de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural	**Propuesta de Precisión del CAP**
30.2.- El Concesionario o el concedente, según sea indicado en el contrato de concesión, una vez otorgada la concesión deberá gestionar la aprobación ante el Ministerio de Cultura, de la intervención arqueológica que corresponda respecto del área o terreno donde se ejecutará la obra que es materia de concesión El Ministerio de Cultura se encuentra facultado para realizar supervisiones periódicas e inopinadas a las concesiones que fueron autorizadas. *30.3.- En caso de que durante la ejecución de la obra ocurra el hallazgo fortuito de algún bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, el concesionario se encuentra obligado a suspender sus actividades en dicho lugar y de comunicar en el plazo máximo de 72 horas dicho hallazgo al Ministerio de Cultura, a fin de que se ejecuten las medidas de protección aplicables, como requisito previo y obligatorio para el reinicio de la obra.*	*30.2.-* El Concesionario o el concedente, según sea indicado en el contrato de concesión, una vez otorgada la concesión deberá gestionar la aprobación ante el Ministerio de Cultura**, del procedimiento en materia del patrimonio inmueble arqueológico normado por la entidad rectora**[1] la intervención arqueológica que corresponda respecto del área o terreno donde se ejecutará la obra que es materia de concesión *30.3.- En caso de que durante la ejecución de la obra ocurra el hallazgo fortuito de algún bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, el concesionario se encuentra obligado a suspender sus actividades en dicho lugar y de comunicar en el plazo máximo de 72 horas dicho hallazgo al Ministerio de Cultura, a fin de que se ejecuten las medidas de protección aplicables. como requisito previo y obligatorio para el reinicio de la obra*[2]. **En este punto el Colegio de Arquitectos del Perú no considera viable la redacción del último párrafo del 30.3 de la propuesta de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, porque, según su posición, no se debe condicionar el inicio de la obra, sin tomar en cuenta la trascendencia e implicancia del hallazgo, ese tema queda a decisión técnica del Ministerio de Cultura.** **En relación al punto 30.4 se manifiesta de acuerdo con la propuesta de redacción de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural.**

1 Se agregó lo destacado en negrita para identificar el añadido sugerido y se mantiene el texto tachado que se busca suprimir

2 Se resalta el tachado como parte del texto que se sugiere suprimir por el Colegio de Arquitectos del Perú - CAP

La Observación: Implicancias en el equilibrio presupuestal

Luego de analizar la sustentación del Poder Ejecutivo, respecto de no incluir el artículo 46 A formato de la puesta del uso social del Patrimonio Cultural de la Nación y la aceptación de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural de eliminar el referido artículo en el Pre Dictamen de las modificaciones de la Ley de Patrimonio Cultural de la Nación, Ley N° 28296. Efectivamente, el tema presupuestal está sujeto a las decisiones del Poder del Estado que la Constitución Política señala que, para el presente caso, no corresponde al Congreso de la República.

Respecto de los aspectos regulados en la autógrafa de ley y que no fueron objeto de estudio y dictamen por parte de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural en la Legislatura 2021 2022, se informa que se considera necesario que los temas observados en este punto deben ser materia de análisis exhaustivo y detallado de los temas indicados a modificar en la Ley 28296, existente la vigente ley contempla la protección panorámica del Patrimonio Cultural de la Nación, lo que propone en la autógrafa es detallar específicamente los temas que propone".

5.1.3 Ministerio de Cultura

Mediante Oficio N° 0063 2022 SG/MC, el Ministerio de Cultura, en atención a los documentos relacionados con la propuesta de modificación de diversos artículos de la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, remite el Informe N° 023-2022-DGPC/MC, de la Dirección General de Patrimonio Cultural por el cual se acompaña el documento denominado "Texto Sustitutorio Ley que modifica la Ley N° 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación" que consolida las opiniones de los órganos de línea del Viceministerio de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales respecto a la propuesta legislativa cuya finalidad es modificar diversos artículos de la Ley N° 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación.

En relación con la propuesta legislativa contenida en el Pre dictamen es de anotar que el Ministerio de Cultura encontró conforme varios artículos de la propuesta legislativa, propuso modificaciones a otro grupo de artículos, incisos y literales; los mismos que se describen en la parte analítica del presente dictamen.

Nos referimos al Oficio N° 00063 2022 SG/MC, de 03 de febrero del 2022, suscrito por la Secretaría General del Ministerio de Cultura; por el que hace suyo el Informe N° 000023-2022 DGPC/MC; de la Dirección General de Patrimonio Cultural con el que se acompaña el documento denominado "Texto Sustitutorio Ley que modifica la Ley N° 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación" que consolida las opiniones de los órganos de línea del Viceministerio de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales respecto a la legislativa cuya finalidad es modificar diversos artículos de la Ley N° 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación.

Así como el Informe N° 000122 2022 OGAJ; MC; de 28 de enero del 2022, que eleva la propuesta legislativa cuya finalidad es modificar diversos artículos de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural.

(...)*"3.3.3. De la revisión de los instrumentos indicados, se tiene que la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural propone la modificación de los artículos II y III del Título Preliminar: el párrafo 1.1 del artículo 1;*

el artículo 5; los párrafos 6.1 y 6.3 del artículo 6: los párrafos 9.2 y 0.4 del artículo 9; artículo 13, artículo 15, los numerales 5, 8 y 9 del artículo 16; los párrafos 35.1 y 35.3 del artículo 35; el párrafo 40.1 del artículo 40; y el párrafo 49.2 del artículo 49 de la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

Asimismo, la incorporación del párrafo 6.5, del artículo 6; el párrafo 22.6 del artículo 22; los párrafos 49.3 y 49.4 del artículo 49; y además, contiene una disposición complementaria final que incluye la figura de los "Convenios de Gestión Cultural".

Además de parte del Viceministerio de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales se propone, la modificación de los numerales 1.3, 2.1 y 2.2 del artículo 1: el numeral 6 del artículo 16; el numeral 49.1 del artículo 49 y el artículo 50 de la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

3.3.4.- De la revisión del articulado descrito, se tiene que las modificaciones en algunos casos están orientadas a reemplazar las referencia al Instituto Nacional de Cultura, en otros casos se realizan precisiones técnicas a los conceptos que contiene la norma en el marco de las especialidades de cada uno de los órganos de línea del artículo III, del Título Preliminar o del artículo I, referido el primero a la presunción de los integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación y el segundo a la clasificación de estos bienes.

Respecto a la modificación del artículo 1 de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, se ha realizado las coordinaciones con la Dirección General de Patrimonio Arqueológico inmueble y el Viceministerio de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales, producto de lo cual se remite al Hoja de Envío N° 001 2022- VMPCIC/MC, con la cual se adjunta una nueva propuesta que será incluida en el Texto Sustitutorio Ley que modifica la Ley N° 28296, Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

En la propuesta de modificación del numeral 49.2 del artículo 49, también conforme a lo coordinado con el Despacho Viceministerial de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales, se ha incluido la precisión en la propuesta que se incluye al documento citado en el numeral anterior.

Respecto a las propuestas de modificación del Despacho Viceministerial al articulado de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, vemos que dicho texto complementan aquellas propuestas por el Poder Legislativo, contenida en el Pre Dictamen de Allanamiento respecto de las Observaciones del Poder Ejecutivo a la Autógrafa de Ley que modifica la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, presentando, un Nuevo Texto Sustitutorio, al Proyecto de Ley N° 065-2021- CR (primera versión).

IV.- CONCLUSIONES

4.1.- El documento denominado "Texto Sustitutorio Ley que modifica la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación", ha sido elaborado por los órganos de línea del Viceministerio de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales y contiene la opinión consensuada sobre las modificaciones propuestas con la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural a la norma citada.

4.2.- Dicho texto contiene, además, los textos propuestos por los órganos de línea del Viceministerio de

Patrimonio Cultural e Industrias Culturales, respecto a la redacción de alguno de los artículos, cuya propuesta de modificación ha sido formulada por la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural del Congreso de la República. Además, se proponen otros artículos de la norma citada.

4.3.- Respecto de lo señalado en los numerales 3.2.4 y 3.2.5 de este Informe, se ha incluido en el documento denominado "Texto Sustitutorio de la Ley que modifica la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, las precisiones que se indica,

V.- RECOMENDACIÓN

Remitir a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural del Congreso de la República el documento denominado "Texto Sustitutorio Ley que modifica la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación", conjuntamente con el Informe N° 00023-2022-DGPC/MC."

5.1.4 Colegio Profesional de Antropólogos

Se deja constancia que el Colegio Profesional de Antropólogos participó en la Mesa de Trabajo organizada por la Comisión, y que además alcanzó sus aportes mediante Carta N° 004-2022, del 26 de enero del 2022, PQP-DMCPAC. Precisan en el documento alcanzado de quince (15) páginas que lo hacen al amparo del artículo 2 de la Ley N° 24166, Ley del Colegio Profesional de Antropólogos del Perú. Fórmula aportes y los fundamentos de los mismos en los artículos II sobre Definición de la Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación; agrega que en la fundamentación jurídica se debería agregar el artículo 2 del numeral 19, de la Constitución Política del Perú; en este sentido, además, agregan que se debe añadir el numeral 4.1.2, que incorpore como parte de la fundamentación a la Política Nacional de Transversalidad. Asimismo, formulan aporte en el numeral 6.5 de la mencionada Ley General. Finalmente realizan una recomendación en la redacción del artículo 49, relativo a las multas, incautaciones y decomisos.

5.2.- Proyecto de Ley N°1357/2021-CR

Institución	Oficio de requerimiento	Oficio de Respuesta
Ruth Martha Shady Solís -Antropóloga, Arqueóloga y Educadora Peruana	Oficio 816-2021-2022-CCPC/CR	
Ministerio de Cultura	Oficio 817-2021-2022-CCPC/CR	Oficio 384-2022-DM/MC 28.04.22
Colegio de Arqueólogos del Perú	Oficio 818-2021-2022-CCPC/CR	
Walter Alva Alva - Arqueólogo – Exdirector de Museo Brüning	Oficio 819-2021-2022-CCPC/CR	Carta S/N 07.04.22

5.2.1 Ministerio de Cultura

El Ministerio de Cultura emite opinión técnico legal en relación con el Proyecto de Ley N° 1357/2021-CR, que propone promover la puesta en valor de los bienes culturales inmuebles integrantes del patrimonio cultural de la nación. Hace suyo el Informe N° 0473-2022- OGAJ/JMC.

Se formulan las observaciones al artículo 6 de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, cuya modificatoria forma parte de la iniciativa legal sobre la cual se opina:

En la referida opinión constan la posición de la Dirección General del Patrimonio Arqueológico Inmueble mediante el Informe N° 00197-2022-DGPA/MC, quien emite observaciones al proyecto de ley, señalando entre otros aspectos lo siguiente:

i) En relación con el sustento presentado en la exposición de motivos del proyecto de ley, es necesario precisar que el estado del saneamiento físico legal de un monumento arqueológico prehispánico no limita su puesta en valor; siendo posible para los sectores público y privado ejecutar acciones para la atención de estos, destinando recursos de forma directa. La limitación señalada se establece en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (invierte-pe), constituyendo el saneamiento físico legal un requisito para la inversión en un bien inmueble.

ii) Si bien consideramos que para la gestión sostenible de los monumentos arqueológicos prehispánicos se debe incluir al sector privado, esta inclusión debe realizarse a través de la concesión de los servicios que se ofrecen en los mismos, como el servicio de expendio de alimentos, guiados, en tiendas de recuerdos, entre otros, los que podrían brindarse teniendo en cuenta las condiciones del bien inmueble y bajo la supervisión del Estado. Con relación a este punto, resulta necesario precisar que esta medida se viene realizando a través de alquiler de espacios destinados con estos fines al interior de los monumentos arqueológicos prehispánicos; donde los espacios disponibles cuentan con tarifas de alquiler establecidas en el Tarifario Único de Servicios No exclusivos – TUSNE del Ministerio de Cultura.

iii) Consideramos que no resulta pertinente que el sector privado administre los monumentos arqueológicos prehispánicos, debido a que el usufructo del privado frente a estos bienes culturales generaría riesgo de deterioro y/o pérdida de un recurso patrimonial no renovable; ocasionando a su vez el incumplimiento de funciones del Estado, al no brindar las condiciones para garantizar la protección de estos bienes.

De otro lado se tiene la opinión de la Oficina General de Asesoría Jurídica del Ministerio de Cultura que señala lo siguiente:

> *"(...) Por lo tanto, conforme al marco constitucional y legal antes expuesto, se advierte que la puesta en valor de los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación es competencia exclusiva de este Ministerio, pudiendo contar en algunos casos, con la participación del sector privado a través de la concesión de los servicios que se ofrecen en los citados bienes. En este contexto, estando a lo expuesto, cobra relevancia las observaciones realizadas por la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble con las cuales concordamos, siendo*

necesaria ponerlas en consideración del presidente de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural del Congreso de la República.

Sin perjuicio de lo que se indica, se advierte que la fórmula legal del proyecto de ley que no se ha considerado que el artículo 6 de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, está referido a los "bienes culturales de carácter prehispánico", sin embargo la propuesta de modificación hace referencia a la "...administración de todos los bienes inmuebles de propiedad pública integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación...", con lo cual se desnaturaliza el sentido de la norma contenida en el artículo 6 de la norma citada".

Finalmente, el mencionado informe del Ministerio de Cultura concluye en que se consideren las observaciones formuladas en el citado informe al momento de dictaminar la propuesta de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

5.2.2 Arqueólogo Walter Alva

El arqueólogo Walter Alva, mediante carta s/n, de fecha 7 de abril de 2022, remite la siguiente opinión:

"(...) Dicha iniciativa presentada por el Congresista Alejandro Cavero Alva, es importante frente a la cuantiosa riqueza cultural inmueble que posee nuestro país como herencia patrimonial, la misma que no es adecuadamente atendida debido a la limitada capacidad de acción del Ministerio del Sector en lo que respecta a la protección y puesta en valor, como la escasa disponibilidad presupuestal y de recursos humanos, sufriendo una acelerada destrucción y perdiendo la oportunidad de convertirlos en recursos generadores de desarrollo a través del turismo en beneficio de la ciudadanía y más directamente de los centros poblados, distritos y provincias circundantes que deberían también asumir un compromiso en su conservación. Para el caso de la inversión privada debidamente canalizada podría ayudar a aliviar las limitaciones del sector público.

Sin embargo, entregar la administración del patrimonio arqueológico inmueble al sector privado no vinculado al rubro cultural implicaría ciertos riesgos, por el tratamiento técnico y el uso inadecuado de un bien, cuya fragilidad ante una inadecuada intervención, resulta irreversible.

Asimismo, este proyecto podría ser atractivo para algunas empresas que muestren interés en algunos bienes inmuebles que resulten rentables por su posible uso turístico inmediato, obviamente las empresas apuestan invertir a cambio de obtener beneficio económico, salvo que fueran fundaciones o patronatos que en nuestro país son excepcionales.

Por otro lado, el porcentaje de bienes con características de monumentalidad, buen estado de conservación, ubicación, accesibilidad y entorno paisajístico o urbano que resulten atractivos a la inversión es reducido y contado. La gran mayoría de monumentos carecen de estas condiciones o implicaría un alto costo para superarlas, pudiendo quedar excluidos o no atractivos para la "puesta en valor" que demanda siempre presupuestos significativos. Este tema implica una serie de procedimientos que se inician con la investigación arqueológica, tratamientos de conservación, dotación de infraestructura mínima para su protección y accesibilidad al público en razonables condiciones.

Para superar estos problemas el Ministerio de Cultura debería contar con una "cartera de proyectos" donde se establezcan los sitios arqueológicos que reúnan condiciones para su puesta en valor y uso turístico, entre los prioritarios se encuentran aquellos monumentos que han sido investigados, considerando que esta etapa indispensable e inevitable es costosa y no económicamente rentable. Existen casos que la falta de una adecuada evaluación ha ocasionado que el mismo Estado haya incurrido en inversiones que después no pueden ser mínimamente autosustentables y terminan como monumentos abandonados.

De otro lado es importante mencionar que existen forma más efectivas y atractivas como el otorgar incentivos tributarios a donaciones o inversiones, un claro ejemplo es obras por impuestos, como el caso de la puesta en valor del complejo arqueológico El Brujo o Cao en la Libertad, a cargo de la Fundación Wiese que partió por su propia iniciativa. Proyecto que se inició hace algunas décadas por la iniciativa personal de Francisco Wiese.

Otros ejemplos de Cultura son la construcción del Centro de Interpretación Casa de la Cultura Viva de Loreto y el mejoramiento del templo de San Andrés de Puno, ambas obras por impuestos.

El apoyo privado también ha funcionado eficientemente como complemento a las instituciones estatales en los casos de Sipán y las Huacas de Moche, que recibieron aportes parciales de Backus y empresas locales.

En base a estas experiencias la propuesta de ley podría ser mejorada con especificaciones sobre la naturaleza de la administración de los sitios que estén en condiciones de uso turístico y bajo la supervisión de los organismos del Ministerio de Cultura.

Finalmente se sugiere que esta ley podría ser complementada con una Ley de Mecenazgo Cultural".

5.3.- Proyecto de Ley N° 1437-2021-CR

Institución	Oficio de requerimiento	Oficio de Respuesta
Ruth Martha Shady Solís - Antropóloga, Arqueóloga y Educadora Peruana	Oficio 851-2021-2022-CCPC/CR	Oficio N°010-2022-D-ZAC-UE 003-MC
Ministerio de Cultura	Oficio 852-2021-2022-CCPC/CR	Oficio N°701-2022-DM/MC
Colegio de Arqueólogos del Perú	Oficio 853-2021-2022-CCPC/CR	

Walter Alva Alva - Arqueólogo – Exdirector de Museo Brüning	Oficio 853-2021-2022-CCPC/CR	

5.3.1 Antropóloga, arqueóloga y educadora Ruth Martha Shady Solís

Remite opinión no favorable al proyecto de ley en referencia, en la medida en que considera que el Estado ya cuenta con medios legales que favorecen la participación privada en la gestión del patrimonio cultural. Esta intervención queda explícita en el artículo 8 del capítulo I del Reglamento de la Ley General del Patrimonio Cultural.

Asimismo, indica que la propuesta legislativa, respecto a los bienes inmuebles del Patrimonio Cultural de la Nación, ha dejado intacta su administración única por parte del Estado, pero se le ha agregado la autorización para celebrar Convenios de Gestión Cultural con terceros del sector privado. En su opinión, "estos convenios no ameritan privatización, concesión, asociación público privada, ni tampoco modificación alguna a la propiedad del Estado sobre el Patrimonio Cultural, ni de la condición de intangible, inalienable e imprescriptible de los bienes inmuebles"[3].

A su vez, expresa que se debería impulsar una política integral para el patrimonio arqueológico nacional, que impulse su investigación, conservación, difusión y puesta en valor social en todas las regiones del país. Finalmente, señala que, en cuanto a la falta de presupuesto del Ministerio de Cultura para atender el Patrimonio Cultural de la Nación, "debiera considerarse su participación en los ingresos por el impuesto que pagan los turistas, el cual íntegramente va al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, cuando en encuestas realizadas se infirió que los turistas eligen el Perú como destino turístico por su patrimonio arqueológico".[4]

5.3.2 Ministerio de Cultura

Con Oficio 701-2022-SG/MC, de fecha 7 de julio de 2022, el Ministerio de Cultura, en adelante Mincul, remite el Informe 0775-2022-OGAJ/MC, de fecha 27 de junio de 2022, de la Oficina General de Asesoría Jurídica, en adelante Ogaj, respecto a la solicitud de opinión del Proyecto de Ley 1437/2021-CR, acompañando el Informe N°00192-2022-DGM/MC de la Dirección General de Museos, en el que se recomienda la modificación del texto del artículo 9 propuesto en las coordinaciones con la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural del Congreso de la República, de acuerdo con lo siguiente[5]:

Artículo 9. Transferencia de bienes

(...)

[3] Anexo al Oficio N°010-2022-D-ZAC-UE 003-MC, p. 1.

[4] Ibídem, p.2.

[5] Anexo al Oficio 701-2022-SG/MC del Ministerio de Cultura, p. 6.

9.2 La transferencia de dominio entre particulares de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación obligatoriamente debe ser puesta en conocimiento previo del Ministerio de Cultura. ***En el caso de los bienes muebles, la transferencia realizada sin dicho conocimiento es nula.***

(...)

9.4 El Estado tiene preferencia en la transferencia onerosa de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación. La transferencia ***de bienes inmuebles*** *efectuada sin el conocimiento previo del Ministerio de Cultura es* ***anulable,*** *siendo facultad del Ministerio de Cultura promover la acción de nulidad de aquellas transferencias que se hayan realizado sin su conocimiento, cuando ejerza su derecho de preferencia para su adquisición.* ***La transferencia de bienes muebles realizada sin dicho conocimiento es nula.***

(...).".

A su vez, se acompaña el Informe N°0081-2022-DGPA-ARD/MC, de la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble, en el que señala que[6]:

"(...) Como resultado de la reunión virtual del pasado 17 de junio de 2022, se evidenció la similitud de ambas propuestas de incorporación, tanto la del numeral 6.1 [del artículo 6] y del artículo 53°, motivo por el cual se ve conveniente allanarnos a la propuesta de incorporación de los párrafos 1, 2 y 3 del numeral 6.1 [del artículo 6] y prescindir de la propuesta señalada en el artículo 53.".

ii. Además, se concluye "A través del siguiente informe se detallan las precisiones respecto de la propuesta de inclusión del numeral 6.1 [del artículo 6] así como de los numerales 30.4 y 30.5 del pre dictamen de la propuesta de modificación de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación".

De otro lado el Viceministro de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales remite un correo, en el cual señala que los cambios propuestos al artículo 9, expuestos en los párrafos precedentes, tienen como sustento lo siguiente[7]:

"(...) el hecho que la supresión del término "bajo sanción de nulidad" no es conveniente, toda vez que el Código Civil contempla requisitos para la constitución del acto jurídico, sea transferencia onerosa o gratuita (entiéndase, compraventa o donación), y porque además, la puesta en conocimiento oportuna de las transferencias de dominio de bienes culturales, ya sea al Ministerio de Cultura y/o a alguna otra entidad competente, facilita la supervisión de la gestión de los bienes culturales muebles a nivel nacional.

Precisa también que, según se aprecia en el inciso 9.4 relacionado al derecho de preferencia, la propuesta sugiere reemplazar la "nulidad" por la "anulabilidad" de la transferencia, precisándose que el Ministerio acciona judicialmente en los casos en que desee hacer uso de su derecho de

---

[6] Ibídem, p. 7

[7] Ibíd, p. 8

preferencia. En este caso, se estima que tampoco es conveniente el cambio de términos, toda vez que, la "anulabilidad" y "nulidad" son dos conceptos distintos que se emplean, de acuerdo a las particularidades de cada caso.

Por un lado, es nulo el acto jurídico que carece de algún elemento, presupuesto o requisito, como, por ejemplo, "la observancia de la forma prescrita bajo sanción de nulidad", conforme al inciso 4 del artículo 140 del Código Civil y que, en otras palabras, significa la forma en que debe expresarse la voluntad. Mientras que, un acto jurídico es anulable cuando concurriendo los elementos esenciales a su formación, encierran un vicio que pueda acarrear su invalidez a petición de parte, pudiendo solamente ser impugnada por alguna de las partes que celebraron el acto jurídico viciado y que fue perjudicada".

Finalmente, el mencionado informe del Ministerio de Cultura concluye en que se consideren las observaciones formuladas en el citado informe al momento de dictaminar la propuesta de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

5.4.- Proyecto de Ley N° 1856-2021-CR

Institución	Oficio de requerimiento	Oficio de Respuesta
Ministerio de Cultura	Oficio 1098-2021-2022-CCPC/CR	Oficio N° 911-2022-DM/MC 25.07.22
Ministerio de Defensa	Oficio 1099-2021-2022-CCPC/CR	
Municipalidad Metropolitana de Lima	Oficio 1100-2021-CCPC/CR	Oficio N°D000884-2022-MML-SGC
Ministerio de Comercio Exterior y Turismo	Oficio 1101-2021-2022-CCPC/CR	Oficio 697-2022-MINCETUR/DM 26.10.22
Biblioteca Nacional del Perú	Oficio 1102-2021-2022-CCPC/CR	Oficio N°259-2022-BNP-J 23.06.22
Instituto de Investigación de la Universidad de San Martín de Porres	Oficio 1103-2021-2022-CCPC/CR	

5.4.1 Ministerio de Cultura

Con Oficio 911-2022-DM/MC, de fecha 25 de julio de 2022, el Ministerio de Cultura, en adelante Mincul, remite el Informe 0849-2022-OGAJ/MC, de fecha 14 de julio de 2022, de la Oficina General de Asesoría Jurídica, en adelante Ogaj, respecto a la solicitud de opinión del Proyecto de Ley 1856/2021-CR, acompañando el Informe N°0212-2022-DGM/MC de la Dirección General de Museos, en el que la propuesta normativa es netamente declarativa y lo que propone (protección, salvaguarda, puesta en valor, restitución y defensa del patrimonio cultural material e inmaterial del territorio nacional) ya es parte del mandato emanado de diversas normas nacionales en la materia.

A su vez, se acompaña el Informe N°00317-2022-DGPA /MC, de la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble, en el que señala que[8]:

> *"(...) De acuerdo a la normativa vigente, no es necesario promulgar una ley específica cuya finalidad sea la protección, salvaguarda, puesta en valor etc. de los elementos del patrimonio cultural de la Nación, pues éstas son funciones exclusivas del Ministerio de Cultura indicadas en el artículo 7 de la Ley N° 29565 "Ley de Creación del Ministerio de Cultura", contempladas también en la Ley N° 28296 "Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación". (...)*
>
> *Igualmente, las acciones contempladas en la propuesta normativa ya se encuentran estipuladas como parte de las competencias exclusivas del Ministerio de Cultura y, a su vez, como competencias compartidas con los gobiernos regionales o gobiernos locales, de acuerdo a la Ley N° 29565. (...)*
>
> *La propuesta evaluada no solo representa una duplicidad normativa por las razones expuestas en los párrafos precedentes, sino también es declarativa, muy general, abarca un amplio espectro (...)"*

5.4.2 Municipalidad Metropolitana de Lima

Con Oficio 844-2022-MML-SGC, de fecha 11 de julio de 2022, la Municipalidad de Lima remite el Informe D0070-2022-MML-GC-SPCAVMB, de fecha 7 de junio de 2022, en el que se adjunta el Informe D0032-2022-MML-GC-SPCAVMB-EPC, emitido por el Coordinador de Patrimonio Cultural, en el que se señala lo siguiente:

> *"Como se observa en el marco legal expuesto la identificación y declaratoria del Patrimonio Cultural de la Nación ya tiene un cuerpo legal que lo protege, salvaguarda y pone en valor.*
>
> *Debemos anotar que el hecho de reconocer bienes muebles e inmuebles, así como manifestaciones culturales, como parte integral del Patrimonio Cultural de la Nación implican el establecimiento de respectivos planes de Salvaguardia para cada uno de ellos.*

[8] Anexo al Oficio 911-2022-DM/MC del Ministerio de Cultura, pp. 12-13.

El proyecto de Ley motivo de este informe propone elementos que ya están contemplados en el marco legal precedente."

5.4.3 Ministerio de Comercio Exterior y Turismo

Con Oficio 697-2022-MINCETUR/DM, de fecha 26 de octubre de 2022, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, en adelante Mincetur, remite el Informe 0056-2022-MINCETUR/VMT/DGPDT/DNCT-RLB, de fecha 30 de junio de 2022, de la Dirección de Normatividad y Calidad Turística, en la que se señala que se trata de una norma vinculada a la promoción, defensa, protección, difusión y puesta en valor de las manifestaciones culturales, aspectos que son competencia del Sector Cultura, por lo que la propuesta normativa debe ser remitida al Ministerio de Cultura para que, en el marco de sus competencias y funciones, evalúe la factibilidad de la misma.

A su vez, se acompaña el Informe N°0080-2022-MINCETUR/SG/AJ-MAG, de fecha 14 de septiembre de 2022, de la Oficina General de Asesoría Jurídica, en el que también señala que no son competentes para evaluar el presente proyecto de ley.

5.4.4 Biblioteca Nacional del Perú

Mediante Oficio 259-2022-BNP-J, de fecha 23 de junio de 2022, suscrito por su Jefa Institucional, se adjunta un anexo con el informe 0005-2022-BNP-J-DPC-EG, de fecha 10 de junio de 2022. En el referido informe se señala que "*ya se encuentra contemplado en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296 publicada en el año 2004, el cual fue revisado y modificado en el año 2016 mediante Decreto Legislativo N° 1255, por lo que nos encontramos ante una iniciativa legislativa con un contenido ya normado y vigente a la fecha, por lo cual no sería necesaria su aprobación e inclusión al ordenamiento jurídico peruano*"[9].

Asimismo, indican que no se precisa ni delimita los aspectos a tomarse en cuenta para establecer los criterios de priorización que busca el citado proyecto. Indican, finalmente que:

"Considerando que la norma especial ya recoge la declaración de interés social y necesidad pública, se considera importante que las iniciativas legislativas de naturaleza declarativa vinculadas al patrimonio cultural presenten delimitación y focalización respecto a las acciones y los bienes sobre los cuales se busca priorizar la intervención del Ministerio de Cultura, en atención al daño o riesgo probable de daño del patrimonio cultural que el legislador haya identificado previamente. Contemplando, además, que el patrimonio cultural peruano es amplio y de diversos tipos"[10].

[9] Anexo al Oficio 259-2022-BNP-J, p. 6.

[10] Ibidem, p. 10

5.5.- Proyecto de Ley N° 2245-2021-CR

Institución	Oficio de requerimiento	Oficio de Respuesta
ICOM Perú	Oficio 1175-2021-2022-CCPC/CR	
UNESCO	Oficio 1176-2021-2022-CCPC/CR	
Asociación de Museos del Perú	Oficio 1177-2021-2022-CCPC/CR	
Asociación Nacional de Museólogos del Perú	Oficio 1178-2021-2022-CCPC/CR	
Asociación de Curadores del Perú	Oficio 1179-2021-2022-CCPC/CR	
Instituto de Investigaciones Museológicas y Artísticas de la Universidad Ricardo Palma	Oficio 1180-2021-2022-CCPC/CR	
Ministerio de Cultura	Oficio 1181-2021-2022-CCPC/CR	
Centro Cultural de San Marcos	Oficio 1182-2021-2022-CCPC/CR	
Asociación de Museos y Gestión Cultural	Oficio 1185-2021-2022-CCPC/CR	

5.6.- Proyecto de Ley que acumula las observaciones del Poder Ejecutivo a la autógrafa de ley que modifica la Ley N°28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y los proyectos de ley 065-2021-CR, 1357-2021-CR, 1437-2021-CR, 1856-2021-CR y 2245-2021-CR.

Institución	Oficio de requerimiento	Oficio de Respuesta
MINCUL	Oficio 1057-2022-2023-CCPC/CR	OFICIO N°136-2023-DM/MC 26.01.23
MINCUL		OFICIO N°598-2022-SG/MC 14.10.22
MINCUL	Oficio 760-2022-2023-CCPC/CR	OFICIO N°795-2022/SG/MC 05.10.22
MINCUL	Oficio N°1202-2021-2022-CCPC/CR	OFICIO N°610-2022-DM/MC
Diana Álvarez Calderón	Oficio N°1500-2022-2023-CCPC/CR	
Fundación Wiese	Oficio N°1499-2022-2023-CCPC/CR	
Banco Interamericano de Desarrollo BID	OFICIO N° 1368 – 2022-2023-CCPC/CR	N° O-CAN/CPE-634/2023

Adicionalmente, se recibió opiniones por parte de:

- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento
- Experto legal Juan Pablo de la Puente Brunke mediante carta S/N con fecha 28 de noviembre de 2022.
- Círculo Amigos de la Filatelia mediante Carta N°10-2022/CAF con fecha 10 de noviembre del 2022.

5.6.1 Ministerio de Cultura

El Ministerio de Cultura, mediante Oficio 0136-2023-DM/MC, de fecha 26 de enero, emite solicita ratificación a la opinión técnica emitida sobre las modificaciones propuestas a la "Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación, Ley 28296", mediante Oficio 795-2022-SG/MC, de fecha 5 de diciembre

de 2022. En esa medida, remiten el Informe N° 0097-2023- OGAJ/JMC, mediante el cual se consolidan las opiniones técnicas recibidas y concluye que el mencionado proyecto legislativo es viable con observaciones al proyecto de ley, señalando entre otros aspectos lo siguiente:

i) Sobre el acápite referido a bienes inmuebles en el artículo 1 de la propuesta, se recomienda colocar que el patrimonio es recreado y salvaguardado por las comunidades, grupos e individuos, quienes lo transmiten de generación en generación y lo reconocen como parte de su identidad cultural y social, a fin de incluir y abarcar a más ciudadanos.

ii) En relación con el artículo 9 de la propuesta del Congreso de la República, considera que no guarda coherencia con el interés social y la necesidad pública que revisten la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor, difusión y restitución del patrimonio cultural de la nación, que ha sido establecida en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296; así como por establecer un desincentivo al cumplimiento, tanto de lo establecido en el segundo párrafo del artículo V del mismo Título (referido a la protección de los bienes integrantes de nuestro patrimonio cultural) como de las obligaciones que los propietarios y/o poseedores de estos bienes tienen de acuerdo a la misma Ley, obstaculizando así la labor que el Ministerio de Cultura -y no el Congreso de la República- debe realizar, y, en consecuencia, favoreciendo el tráfico ilícito de nuestro patrimonio.

iii) En relación al artículo 16, señalan que la propuesta del Congreso carece de sustento, siendo contraria a la realidad de los museos, centros de interpretación y salas de exhibición existentes en el país, que no se dedican únicamente a "exhibir" bienes integrantes del patrimonio cultural, si no que poseen entre sus colecciones a otros bienes que, sin haber sido declarados como tales por el Ministerio de Cultura, representan el interés y la identidad de los distintos grupos que coexisten en nuestra sociedad, y que deben ser protegidos por el Estado peruano, en concordancia con la Política Nacional de Cultura y el espíritu del proyecto de Ley General de Museos, presentado por el sector y que actualmente se encuentra en revisión en la Comisión de Coordinación Viceministerial.

iv) Adicionalmente, se desconoce lo que el proponente entiende por bienes integrantes de las industrias culturales y las artes, siendo que, de acuerdo a lo que establece el Glosario de la Política Nacional de Cultura, las industrias culturales son el conjunto de actividades de producción, comercialización y comunicación en gran escala de mensajes y bienes culturales que favorecen la difusión masiva, nacional e internacional, de la información y el entretenimiento, y el acceso creciente de las mayorías; no resultando viable la inclusión de estos bienes, por sí mismos, como parte de las colecciones de los museos. Consideran que no resulta pertinente que el sector privado administre los monumentos arqueológicos prehispánicos, debido a que el usufructo del privado frente a estos bienes culturales generaría riesgo de deterioro y/o pérdida de un recurso patrimonial no renovable; ocasionando a su vez el incumplimiento de funciones del Estado, al no brindar las condiciones para garantizar la protección de estos bienes.

v) Sobre el artículo 20, señalan que, ante los diversos fenómenos naturales que se dan de manera cíclica en el ámbito nacional como el Fenómeno El Niño en el norte, la temporada de lluvias al sur, aludes, sismos, deslizamientos, entre otros, el Ministerio de Cultura en el marco de sus competencias dictar medidas preventivas y/o trabajos de emergencia, ante y post del evento; es primordial el cumplimiento de estas medidas por parte de sus propietarios, custodios y/u ocupantes,

quienes son responsables de los inmuebles y muchas veces hacen caso omiso, incrementando el deterioro y/o pérdida de los inmuebles. A esto se suma, todo el tiempo que se ha tenido del estado de emergencia y el aislamiento social dispuesto por el Estado.

vi) Sobre el artículo 30, se considera importante incluir en la Ley 28296 que la autorización del Ministerio de Cultura no será exigible en caso de concesiones u obras públicas destinadas al mejoramiento, rehabilitación, operación o mantenimiento, estrictamente de la infraestructura preexistente, e incluir que se da esta situación siempre que no se encuentre comprometida con bienes inmuebles culturales (abarcando tanto patrimonio arqueológico como histórico), ni impliquen movimientos de tierras.

vii) Respecto al artículo 32, se considera importante que se mantenga el artículo actual, dado que la obligación de efectuar la comunicación de tal traslado debe ser cumplida a nivel nacional, por lo que, a excepción de Lima, ésta deberá llevarse a cabo ante la Dirección Desconcentrada de Cultura correspondiente, y no ante el titular del sector; por lo que la propuesta del Congreso de la República desconoce así la organización interna del Ministerio de Cultura.

viii) Sobre el artículo 49, se considera eliminar la parte del texto que define a las medidas como sanciones no pecuniarias, debido a que las medidas correctivas no son sanciones. Las medidas correctivas están dirigidas a revertir o disminuir en lo posible el efecto nocivo de la conducta infractora. El considerar a las medidas correctivas como sanciones no pecuniarias incluso podría traer consigo que los administrados aleguen que nos encontramos ante una doble sanción, lo cual está en contra del ordenamiento jurídico. Por otro lado, se recomienda cambiar el término complementarias por correctivas ya que es el término que está establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 así como en el Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador a cargo del Ministerio de Cultura en el marco de la Ley N° 28296, aprobado por Decreto Supremo N° 005-2019-MC, así como en la modificación propuesta en el 49.1 del artículo 49 de la Ley N° 28296.

ix) Sobre el artículo 54, señalan que el Ministerio de Cultura (y el ex INC) han autorizado decenas de proyectos de rescate arqueológico (PRA), en el marco de la realización de proyecto de inversión pública y privada, de diferente envergadura (especialmente mineros, hidrocarburos, transporte, etc.), lo que ha originado la recuperación de considerable cantidad y calidad de material arqueológico, que en algunos casos, aún no han sido entregado el Ministerio para sus custodia final, debido a que no se cuenta con los espacios museográficos para tal fin, a lo cual se suman los riesgos y condiciones para una debido manejo, conservación, investigación y difusión de los mismos; es decir que, si bien el Ministerio de Cultura, como entidad estatal es la responsable de velar por el patrimonio cultural, no obstante, en este escenario, se le ha trasladado una problemática que ha sido originada por un impacto ambiental negativo, cuyo responsable no ha cumplido con efectuar o aplicar, en su verdadera proporción y relevancia, las medidas de mitigación y compensación en beneficio de los bienes culturales impactados, entre otras razones, al no existir un marco normativo que obligue o estipule al titular a asumir o responsabilizarse de dichas medidas. Pese a las normatividad emitida por el Ministerio de Cultura en este aspecto, debido al impacto a un bien cultural arqueológico; se considera necesario establecer un marco normativo de mayor jerarquía o de fuerza de ley para el cumplimiento de dicha obligación para el patrimonio cultural en general, tal como se aplica para otros componentes del ambiente (poblaciones humanas, agua, aire, suelos, flora, fauna, etc.), con lo cual afianzará la protección y conservación del patrimonio cultural, desde una perspectiva ambiental y

concordante con su marco legal.

5.6.2. Banco Interamericano de Desarrollo

Mediante documento N° O-CAN/CPE-634/2023, de fecha 24 de marzo de 2023, desarrolla y comparte el análisis legal, en materia de patrimonio cultural de la Nación, con los siguientes objetivos:

a. Identificar las propuestas que representan, en la práctica, una barrera para la participación de los privados en la recuperación de centros históricos.
b. Proponer nuevas reformas que podrían incorporarse para promover la participación privada en la recuperación de centros históricos.

Sobre el primero de estos puntos, señala, en síntesis, lo siguiente[11]:

1) El numeral 1.1. del artículo 1 podría representar una barrera para la promoción de la inversión privada en la recuperación de centros históricos, y en inmuebles del patrimonio histórico en general, pues podría generar inseguridad jurídica al tornar en impredecible la aplicación práctica de las medidas de protección en predios colindantes o en el entorno de bienes culturales inmuebles integrantes del patrimonio cultural de la Nación.
2) El numeral 2. del artículo 1 podría representar una barrera para la promoción de la inversión privada en la recuperación de centros históricos, y en inmuebles del patrimonio histórico en general, pues podría generar inseguridad jurídica al tornar en impredecible la aplicación práctica de las medidas de protección aplicables a los espacios inherentes a las manifestaciones y/o expresiones inmateriales integrantes del patrimonio cultural.
3) El numeral 6.1 del artículo 6 podría representar una barrera para la promoción de la inversión privada en la recuperación de centros históricos y en general de inmuebles del patrimonio histórico, pues generaría confusión e inseguridad jurídica en su aplicación práctica. En esa medida, consideran recomendable que la mención a los inmuebles del patrimonio histórico ("posteriores al prehispánico") sea excluida del segundo párrafo del numeral 6.1 del artículo 6 del proyecto.
4) El literal a del artículo 20, así como el numeral 22.6 del artículo 22 y el artículo 54 representarán una barrera para la promoción de la inversión privada en la recuperación de centros históricos y en general de inmuebles del patrimonio histórico, pues podría generar inseguridad jurídica en su aplicación práctica.
5) El artículo 53 podría representar una barrera para la promoción de la inversión privada en la recuperación de centros históricos y en inmuebles del patrimonio histórico en general, pues implicaría la aplicación de nuevas restricciones, que a la fecha no son aplicables,

Sobre el segundo de estos puntos expresan que:

> *"Entre los aspectos principales que a la fecha desalientan y/o dificultan la participación del sector privado en la recuperación del patrimonio histórico inmueble, podemos mencionar los siguientes:*
>
> *• Rigidez normativa en los procedimientos de autorización de obra en inmuebles del patrimonio*

[11] Documento N° O-CAN/CPE-634/2023, pp. 7-21.

histórico inmueble.

• Lentitud y falta de predictibilidad en la toma de decisiones de los entes competentes, en el contexto de obras y/o cambio de uso de inmuebles del patrimonio histórico inmueble.

• Inexistencia de mecanismos legales (realmente atractivos) para compensar al propietario de un inmueble del patrimonio histórico, con el objeto de aliviar la carga de las restricciones y limitaciones que el sistema de protección impone al ejercicio de su derecho de propiedad; ni tampoco para atraer financiamiento privado para proyectos de conservación"[12]

5.6.3. Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Con Oficio 469-2023-VIVIENDA/SG, de fecha 22 de marzo de 2023, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, en adelante MVCS, remite el Informe 0178-2023-VIVIENDA/VMCS-DGPRCS-DC, de fecha 16 de marzo de 2023, de la Dirección General de Políticas y Regulación en Construcción y Saneamiento, en la que se señala como conclusiones lo siguiente:

"1. Los aportes a la propuesta normativa desarrollada cambian el orden en que se solicitan las autorizaciones a CULTURA y al Gobierno Local, de manera que, en los inmuebles declarados MIPCUN, la evaluación de exigencias de seguridad se realice de manera previa, permitiendo que CULTURA evalúe la viabilidad de su implementación, a fin que el usuario proceda, de ser el caso, con la ejecución de acciones en dicho inmueble y cumplir con las exigencias de seguridad y preservación del Patrimonio Cultural antes de la presentación de la solicitud de licencia de funcionamiento ante el Gobierno Local. Los aportes antes mencionados a la propuesta del proyecto normativo de modificatoria de la Ley Nº 28296, consiste en lo siguiente:

a) Para el desarrollo de las actividades económicas en inmuebles declarados MIPCUN, en primer lugar, los usuarios pueden solicitar al Gobierno Local el servicio administrativo de determinación preliminar de las exigencias de seguridad que se deberían implementar en el inmueble para solicitar la licencia de funcionamiento, de conformidad con las disposiciones que para tal fin aprueba el MVCS, en coordinación con CULTURA, a fin de que, el Gobierno Local emita el Informe Técnico de determinación de exigencias de seguridad del inmueble declarado MIPCUN.

b) Posteriormente, CULTURA, a través de la autorización sectorial, referida en la Ley Nº 28976, Ley Marco de la Licencia de Funcionamiento, evalúa la viabilidad de la implementación de las exigencias de seguridad en el inmueble declarado MIPCUN determinadas en el Informe Técnico elaborado por el Gobierno Local.

c) De ser viable la implementación de las exigencias de seguridad en el inmueble declarado MIPCUN, de acuerdo a lo evaluado por el CULTURA, los usuarios solicitan a este último y, de ser el caso, al Gobierno Local, las autorizaciones correspondientes para la ejecución de la

[12] Documento N° O-CAN/CPE-634/2023, pp. 22-23.

implementación de las exigencias de seguridad.

d) Una vez implementadas las exigencias de seguridad en el inmueble declarado MIPCUN, el usuario solicita al Gobierno Local la licencia de funcionamiento, de conformidad con la Ley Nº 28976, Ley Marco de la Licencia de Funcionamiento.

e) Se incluye en el proyecto normativo una Única Disposición Complementaria Transitoria en la que señala el plazo para que MVCS establezca las disposiciones y el formato de solicitud que permitan que el Gobierno Local determine de manera preliminar, las exigencias de seguridad que se deberían implementarse en el inmueble declarado MIPCUN.

La propuesta al proyecto normativo incluye la modificatoria de la Ley Nº 28296, Ley Marco de Licencia de funcionamiento, señalando que, cuando se trate de un inmueble declarado MIPCUN, el administrado debe presentar copia simple de la autorización sectorial expedida por CULTURA, que incluya la evaluación de la viabilidad de la implementación de las exigencias de seguridad en el inmueble".

5.6.4 Experto Legal Juan Pablo de la Puente Brunke

Mediante Carta s/n, de fecha 28 de noviembre del 2022, el experto legal Juan Pablo de la Puente Brunke remite una serie de comentarios al Proyecto de Ley que modifica la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, el cual se traduce en los siguientes puntos:

i) Sobre el artículo II del Título Preliminar, sugiere la eliminación de la propuesta, manteniendo la redacción vigente, en tanto señala que se introducen términos muy específicos, privilegiando categorías de sitios y lugares, en detrimento de otras categorías de bienes culturales que quedan sin referencias específicas. Asimismo, la precisión de términos es redundante, las cuales deben permanecer en el artículo 1.1, del texto vigente el cual, por lo demás, debería mantenerse.

ii) Sobre el artículo III del Título Preliminar, sugiere la modificación de la propuesta. Así, indica que en el primer párrafo se agregue "según corresponda", para así evitar posibles conflictos entre los tratados internacionales y las normas nacionales, pues no siempre coincidirá en el concepto de bienes culturales. Cita para ello el caso de los bienes paleontológicos, en donde no existe esta deseable coincidencia.

iii) Señala, respecto al artículo 1.1, que debe eliminarse la propuesta, manteniéndose la redacción vigente. Indica que el marco circundante hace alusión al ambiente o paisaje que cerca o rodea algo, en este caso, a un bien inmueble integrante del patrimonio cultural. Por tanto, no hay fundamento alguno para diferenciar la aplicación de "marco circundante" entre una inmueble prehispánico y otro inmueble de época posterior, da pie a una excesiva discrecionalidad, en tanto no se aprecian criterios técnicos sobre los que la administración pública determinará la extensión del "marco circundante". El actual proyecto se eliminaría conceptos actualmente vigentes, en tanto:

"a. El marco circundante se refiere a un área que circunda el área en donde se "encuentra o asienta" un bien inmueble integrante del patrimonio cultural, sea de la época prehispánica, virreinal, republicana o contemporánea. La redacción actual no hace diferencia entre la antigüedad

del bien inmueble.

b. La frase "extensión técnicamente necesaria para cada caso", determina que cada caso será distinto. En cambio, el PROYECTO establece que en todos los casos el marco circundante se ubicará al interior del polígono arqueológico, y por ende, formará parte del área intangible.

c. La lógica del marco circundante se podría semejar a la de una "Zona de Amortiguamiento" y no como parte integrante de la zona intangible.

d. El criterio de la Ley vigente también representa una garantía de respeto de los derechos fundamentales de las personas y como límite al actuar de la administración pública, ya que con el criterio propuesto por el PROYECTO, la delimitación de zonas intangibles serían determinadas de forma subjetiva ya que no sería necesario acreditar técnicamente la existencia de evidencias culturales, a través de excavaciones."

iv) Sobre el artículo 1.2, señala que es recomendable eliminar esta propuesta, manteniéndose la redacción vigente, salvo por la mención de "interés paleontológico".

En esa medida, señala que el nuevo guion agregado ("Documentos bibliográficos o de archivo y testimonios de valor histórico") ya se encuentran en el amplio listado del artículo vigente, sugiriendo, además, que se elimine la referencia a bienes de "interés arqueológico", pues de acuerdo a la Ley 31204, que aprueba la Ley General del Patrimonio Paleontológico del Perú, los bienes paleontológicos dejan de ser considerados como bienes culturales.

v) Asimismo, en cuanto al artículo 1.3, sugiere eliminar esta propuesta, ya que la definición de "paisaje cultural" se encuentre en normas de rango reglamentario y que, además, corresponde evaluar una posible duplicidad con lo establecido en la Ley de Áreas Naturales Protegidas, Ley 26834, *"ya que entre las categorías del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas, se encuentra la de "Santuarios Históricos: áreas que protegen con carácter de intangible espacios que contienen valores naturales relevantes y constituyen el entorno de sitios de especial significación nacional, por contener muestras del patrimonio monumental y arqueológico o por ser lugares donde se desarrollaron hechos sobresalientes de la historia del país", de conformidad con el artículo 22.c de la referida Ley. Un ejemplo de "Santuario Histórico" es precisamente Machu Picchu."*

vi) Respecto al artículo 3 propone mantener la redacción vigente, pues el proyecto elimina la referencia a "interés público", garantía de respeto por derechos fundamentales y, al mismo tiempo, agrega "y se encuentren subordinados al interés general" en un lugar inapropiado en tanto ello tiene que ver con los límites de las medidas administrativas de organismos competentes y no a límites al derecho de propiedad.

vii) Sobre el artículo 6.5, recomienda eliminarlo del proyecto en tanto la propuesta en este extremo no guarda relación con el régimen de propiedad de los inmuebles de la época prehispánica, Asimismo, igual que en el caso del nuevo artículo 1.3, sobre "paisaje cultural" no es recomendable que se regule en detalle solo una de las categorías de bienes integrantes del patrimonio cultural.

viii) Sobre el artículo 16.5, recomiende su eliminación, manteniendo la redacción vigente pues otorgarle al Registro Nacional de Museos un carácter consultivo y autoritativo para su funcionamiento y operación contraviene el espíritu administrativo de los distintos registros y "*tendrá un grave impacto negativo, pues implicará una traba para la actividad museística pues en la práctica la inscripción en el Registro Nacional constituirá una nueva autorización o permiso para la operación de un museo*", sin que quede claro los requisitos exigibles en el marco de este nuevo permiso.

ix) Respecto al artículo 22.6, propone su eliminación en razón a lo siguiente:

"a. El régimen vigente sobre licencia de funcionamiento para actividades económicas en bienes inmuebles integrantes del patrimonio cultural, aplica únicamente a los predios declarados en la categoría de "Monumentos Históricos". Sin embargo, la propuesta del PROYECTO contiene una redacción muy genérica ("predios vinculados") que implicaría extender dichas restricciones a todos los predios, que de una manera u otra, se "vinculen" al patrimonio cultural; generando inseguridad jurídica en su aplicación práctica.

b. Este régimen restrictivo tendrá un impacto negativo en la gestión y usos del patrimonio cultural urbano, ya que implica la imposición de un nivel adicional de restricciones a un universo indeterminado de bienes "vinculados" al patrimonio cultural de la Nación. Cabe mencionar que es oportuno que la normativa utilice como herramienta de preservación a los incentivos legales y económicos, y no solo restricciones legales, que a larga resultan trabas que incentivan la informalidad."

x) También propone la eliminación de la propuesta del artículo 30.4, manteniendo la redacción vigente. Ello en razón a la redacción muy general que genera incertidumbre de la propuesta. Añade, así, que:

"(...) resulta contradictorio que el PROYECTO proponga en el segundo párrafo bajo comentario, que el Ministerio de Cultura será competente para formular requerimientos específicos de obligatorio cumplimiento, aún en el supuesto que la propia norma regula que no se requiere la autorización del Ministerio de Cultura. b. Asimismo, cabe precisar que la normativa vigente ya contempla las herramientas técnicas destinadas a mitigar los impactos negativos sobre bienes integrantes del Patrimonio Cultural, a través de los Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA) y los Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA), entre otras modalidades de intervenciones arqueológicas, entre otras.

c. Adicionalmente, este artículo 30 se refiere a las concesiones de obras de infraestructura y de servicios públicos, sin embargo, la propuesta del PROYECTO hace referencia a las "autorizaciones sectoriales", que se refieren a las intervenciones en bienes culturales de época posterior a la prehispánica, que no requieren de licencia de edificación municipal".

xi) Asimismo, propone la eliminación del artículo 30.6, en razón de que:

"a. Este artículo propone que el Ministerio de Cultura apruebe y precise mediante un reglamento, las obras o intervenciones que para su ejecución no requerirán de su autorización previa. Llama

la atención esta propuesta, pues desconoce que la propia Ley ya establece el sistema de autorizaciones, por lo que la aprobación de esta disposición no es necesaria.

b. Asimismo, la normativa vigente ya establece con claridad el supuesto de "infraestructura preexistente", como excepción para obtener las autorizaciones del

Ministerio de Cultura. Es decir, el PROYECTO está proponiendo que este tema sea reabierto para ser definido unilateralmente por el Ministerio de Cultura mediante un futuro reglamento."

xii) Asimismo, propone la eliminación del artículo 32.2, en razón de que:

"a. Este artículo se refiere al traslado de ubicación de bienes culturales dentro del país. Considerando la gran diversidad de objetos que pueden integrar el patrimonio cultural de la Nación, no resulta conveniente que el PROYECTO propone que las comunicaciones sean dirigidas al "Titular del Sector Cultura", es decir al ministro(a) de Cultura.

b. Por razones de simplificación administrativa y de especificidad, las comunicaciones deberían ser dirigidas a las áreas técnicas de los organismos competentes (Biblioteca Nacional, Archivo General de la Nación y Ministerio de Cultura)."

xiii) Asimismo, propone la eliminación de la propuesta del artículo 40.1, manteniendo la redacción vigente, en razón de que:

"a. El artículo bajo comentario establece que el propietario tendrá la facultad de conformar colecciones privadas ("podrá"), siempre y cuando los bienes de su propiedad guarden vinculación entre sí, con el fin de conformar una unidad indivisible de objetos.

b. Sin embargo, resulta contradictorio que el PROYECTO proponga en la parte final del mismo artículo, que el carácter de colección lo podrá determinar "de oficio" el organismo competente; lo que necesariamente implica que la decisión del organismo competente de conformar una colección privada primará, a pesar que el propietario no tenga la voluntad de conformarla."

xiv) De otro lado, propone la eliminación de la propuesta del artículo 49, manteniendo la redacción vigente, en razón de que:

"a. El PROYECTO propone una modificación sustantiva del artículo 49, el cual regula una de las facultades principales de los organismos competentes, como es la de fiscalizar e imponer sanciones, por ello es recomendable que la modificación de este artículo sea fruto de un análisis profundo.

b. La propuesta del PROYECTO contiene una redacción genérica y en algunos casos reiterativa, que dificultará su aplicación en la práctica, ya que la facultad sancionadora de la administración pública se rige por diversos principios rectores.

c. Por ejemplo, los literales d) y e) del artículo 49, utilizan términos que no están definidos por la Ley y que podrían entenderse como semejantes ("daño" y "alteración"), que podrían ser discutidos

en cada caso.

d. Asimismo, los literales e) y f) contienen un mismo supuesto de hecho, referido a intervenir bienes culturales sin contar con la autorización del Ministerio de Cultura.

Este hecho podría ser entendido como una reiterancia y podría ser fácilmente cuestionado, según cada caso, en virtud del Principio de Tipicidad. Por ejemplo, la Ley vigente únicamente tipifica una solo conducta infractora referida a la inexistencia de autorización del Ministerio de Cultura.

e. Además, la propuesta del literal e), introduce una conducta infractora que no está considerada en la Ley, como es la supuesta obligación de solicitar la certificación que descarte la condición de bien cultural, como requisito para intervenir un bien cultural.

f. Para el caso de la conducta infractora del literal f) arriba indicado, el PROYECTO también modifica la norma vigente para eliminar la referencia expresa a la sanción de demolición, dejando únicamente la sanción de multa. Si bien el PROYECTO indica en otro artículo que la demolición podría ser una sanción, ella quedará a pura discreción del funcionario a cargo. La redacción del PROYECTO debe ser revisada con mayor detalle."

xv) Sobre los artículos 6 y 58, expresa lo siguiente:

"a. Es recomendable acumular los dos artículos en uno solo y desarrollarlo como un segundo párrafo del artículo 6.1, ya que por especialidad corresponde dicha ubicación. La Ley vigente en su artículo 6.1 establece que únicamente el Estado puede administrar inmuebles de la época prehispánica. La propuesta del PROYECTO materia de los artículos 6.1. y 53, es eliminar el monopolio estatal y permitir que entidades del sector privado también puedan encargarse de la administración de dichos inmuebles.

b. Es recomendable que la propuesta de los artículos 6 y 53 del PROYECTO se refiera únicamente a los inmuebles de la época prehispánica; ya que la Ley vigente únicamente se refiere a dichos bienes inmueble cuando establece el monopolio de la administración estatal. De acuerdo a la Ley vigente, los bienes inmuebles de épocas posteriores a la prehispánica (como las épocas Virreinal o Colonial, Republicana y Contemporánea), pueden ser de propiedad privada y por ende su administración no es privativa del Estado. Por ejemplo, de acuerdo con el texto del artículo 53 del PROYECTO, los inmuebles de épocas posteriores a la prehispánica que se encuentren en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, así como en la Lista Tentativa de la UNESCO, no estarían incluidos en el esquema de los Convenios de Gestión. Ello traería como consecuencia no deseada, que todos los inmuebles del Centro Histórico de lima (Patrimonio Mundial), y todos los inmuebles del Centro Histórico de Trujillo (Lista Tentativa), por ejemplo, no podrían ser administrados por el sector privado, restricción que inclusive la Ley vigente no dispone para los inmuebles de épocas posteriores a la prehispánica.

c. Es recomendable establecer expresamente que, en el marco de los Convenios de Gestión Cultural, la administración de los boletos de visita turística a los sitios arqueológicos también podrá ser encargada al sector privado, pues dicho ingreso representa una fuente importante de recursos para la necesaria reinversión que se deberá desarrollar en el sitio, para su investigación,

preservación y su preparación para ser visitado de manera sostenible, tanto en términos culturales como económicos."

xvi) Finalmente, sobre la disposición complementaria final, la considera conveniente, pero afinando la redacción en los siguientes términos:

"a. Es un acierto que el PROYECTO proponga incorporar en la Ley el régimen especial de regularización de intervenciones en bienes del patrimonio cultural de la Nación de época posterior a la prehispánica, dejando de condicionar su aplicación a un periodo específico de tiempo. Es decir, siendo entonces de aplicación general, corresponde que este artículo forme parte del cuerpo de la Ley y no como una Disposición complementaria Final.

b. Es recomendable afinar la redacción para que sea más específica y se refiera al procedimiento de "regularización de intervenciones no autorizadas", en lugar de la redacción actual que se refiere a "autorizar" intervenciones no autorizadas.

c. Por técnica legislativa, no corresponde que en el texto de la Ley se haga referencia específica al "Decreto Supremo 001-2017-PCM". Únicamente se debe hacer referencia genérica al reglamento. "

5.6.5 Círculo Amigos de la Filatelia

Mediante Carta 10-2022/CAF, de fecha 10 de noviembre de 2022, se presentan indicando que la filatelia es un pasatiempo que consiste en coleccionar estampillas (sellos postales - sellos de correo) y otros materiales postales, sin fines comerciales, transmitiendo de ese modo un importante legajo histórico y cultural entre las personas afines a este pasatiempo, así como a la comunidad en general a través de las actividades públicas que realizamos. En ese sentido, tenemos un trabajo permanente con el Ministerio de Cultura a través del Museo Postal y Filatélico del Perú, con quienes realizamos actividades de forma periódica. En ese sentido, manifiestan su disposición para apoyar en la elaboración de cualquier proyecto de ley relacionado al tema filatélico, donde podrían aportar de ser necesario.

5.6.6. Mesas de trabajo

En el proceso de formulación de las modificaciones de la ley general de patrimonio, desde su retorno a comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, se han desarrollado las siguientes mesas de trabajo:

MESA DE TRABAJO del 11 de noviembre del 2022.

Se desarrolló con la finalidad de obtener una mirada más integral sobre las actuales necesidades de modificación de la Ley General de Patrimonio, así como su impacto en la gestión pública de los bienes del patrimonio cultural; participaron alcaldes provinciales, distritales, organizaciones internacionales y nacionales especializadas en patrimonio cultura, así como gremios privados de impulso a la gestión del patrimonio cultural.

MESA DE TRABAJO del 24 de febrero del 2023

Se desarrolló con el equipo técnico del Ministerio de Cultura, obteniendo recomendaciones y sugerencias en el marco de la política nacional de cultural al 2030, respecto a las modificaciones de la ley general de patrimonio cultural de la Nación.

MESA DE TRABAJO del 20 de marzo del 2023

Se desarrolló con la participación de los asesores de los despachos de los congresistas miembros titulares de la comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, convocados mediante Oficio Múltiple N° 001-2022-2023-CCPC/CR, en ella se expuso los alcances técnicos de las modificaciones de la ley general de patrimonio cultural de la nación, las cuales han sido producto de atender diversas opiniones de actores públicos, privados, nacionales e internacionales respecto a las buenas prácticas y gestión del patrimonio cultural; cabe resaltar que esta reunión contó con la participación del abogado Juan Pablo de la Puente, quien activamente acompañó el proceso de desarrollo técnico de las modificaciones de la ley.

Finalmente señalar que los aportes recibidos en la reunión por parte de los asesores de los despachos, así como aquellos que fueron enviados posteriormente a la comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, forman parte del presente estudio y predictamen nuevo

VI. ALCANCES Y COMPETENCIAS NORMATIVAS

6.1. Constitución Política del Perú: Alcances

El artículo 21 de la Constitución Política del Perú, en la parte pertinente, establece que son patrimonio cultural de la Nación los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, etc. independientemente de su condición de propiedad privada o pública; estando protegidos por el Estado. Asimismo, establece que todos los bienes integrantes del patrimonio cultural de la Nación ya sean de carácter público o privado, se encuentran subordinados al interés general; y que el Estado fomenta conforme a ley, la participación privada en la conservación, restauración, exhibición y difusión del mismo.

Por su parte, el inciso 8 del artículo 195 establece que los gobiernos locales son competentes para desarrollar y regular actividades y/o servicios en materia de saneamiento y conservación de monumentos arqueológicos e históricos, conforme a ley.

Como podemos observar, nuestro marco constitucional contempla el saneamiento, restauración, conservación, difusión del patrimonio cultural de la Nación, el cual debe ser protegido por el Estado y, en el caso de las municipalidades, la competencia para desarrollar actividades para la conservación de los monumentos arqueológicos. Para ello, la Constitución dispone contar con un marco legal que permita velar por los sitios arqueológicos como Patrimonio Cultural de la Nación.

6.2. Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación: Alcances

El artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 28296, Ley del Patrimonio Cultural de la Nación, define como bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación a toda manifestación del quehacer humano, material o inmaterial, que por su importancia, valor y significado arqueológico, arquitectónico, histórico,

etc. sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo.

Por su parte, el artículo 1 de la citada Ley clasifica a los bienes integrantes del Patrimonio Cultural en Bienes Materiales Inmuebles y Muebles, así como en Bienes Inmateriales. En lo que respecta a los Bienes inmuebles considerados Patrimonio Cultural, éstos comprenden a los edificios, obras de infraestructura, ambientes y conjuntos monumentales, centros históricos y demás construcciones, o evidencias materiales resultantes de la vida y actividad humana urbanos y/o rurales, aunque estén constituidos por bienes de diversa antigüedad o destino y tengan valor arqueológico, arquitectónico, histórico, entre otros. Asimismo, se establece que la protección de los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, comprende el suelo y subsuelo en el que se encuentran o asientan, los aires y el marco circundante, en la extensión técnicamente necesaria para cada caso.

El artículo IV de la Ley 28296 establece la declaratoria de interés social y de necesidad pública a la identificación, generación de catastro, delimitación, actualización catastral, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación; mientras que el Artículo VII dispone que el Instituto Nacional de Cultura es el encargado de registrar, declarar y proteger el Patrimonio Cultural de la Nación, dentro del ámbito de su competencia y que el Estado protege este patrimonio; funciones que actualmente están a cargo del Ministerio de Cultura[1].

Como podemos observar, la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación complementa los alcances de la Constitución Política del Perú respecto a los bienes materiales inmuebles que integran dicho Patrimonio, como con los sitios arqueológicos.

6.3. Ley de creación del Ministerio de Cultura: Competencias

Según lo dispuesto por el literal a) del artículo 4 de la Ley 29565, Ley de creación del Ministerio de Cultura, el Patrimonio Cultural de la Nación, material e inmaterial, constituye una de las áreas programáticas de acción sobre las cuales este ministerio ejerce sus competencias, funciones y atribuciones para el logro de los objetivos y metas del Estado.

En ese sentido, el Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Ministerio de Cultura, aprobado por Decreto Supremo Nº 005-2013-MC, en su artículo 58 establece que la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble es la unidad orgánica que tiene a su cargo la ejecución de los aspectos técnicos y normativos de la gestión, conservación y protección del patrimonio arqueológico en el país y de la formulación y propuesta de políticas, planes, programas, proyectos, estrategias y normas, así como la ejecución y promoción de acciones de registro, investigación, conservación, presentación, puesta en valor y uso social, así como difusión del patrimonio arqueológico inmueble.

En ese sentido, podemos observar que el objeto de la propuesta legislativa se condice con competencias y funciones del Ministerio de Cultura como son la declaración, conservación y puesta en valor del Patrimonio Cultural de la Nación que comprende al patrimonio arqueológico.

6.4. Ley Orgánica de Gobiernos Regionales: Competencias

Al respecto, la Ley 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales establece que en el literal l) del artículo

47, las funciones que tienen estos organismos consistentes en proteger y conservar el patrimonio cultural existente en la región, así como promover la declaración de los bienes culturales no reconocidos en su región, funciones que realizan en coordinación con los gobiernos locales y los organismos competentes.

En ese sentido, podemos observar que los gobiernos regionales son competentes para proteger y conservar el patrimonio cultural dentro de su circunscripción, en coordinación con los organismos competentes como el Ministerio de Cultura, así como también con las municipalidades provinciales y distritales.

6.5. Ley Orgánica de Municipalidades: Competencias

La Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades establece en el inciso 1.9 del numeral 1 del artículo 73, que las municipalidades, tomando en cuenta su condición de municipalidad provincial o distrital, asumen competencias y ejercen funciones específicas, con carácter exclusivo o compartido, en materia de organización del espacio físico - uso del suelo, con respecto del patrimonio histórico, cultural y paisajístico.

Asimismo, el numeral 12 del artículo 82 de la citada Ley establece las municipalidades, en materia de cultura, tienen como competencias y funciones específicas compartidas con el gobierno nacional y el gobierno regional para Promover la protección y difusión del patrimonio cultural de la nación, dentro de su jurisdicción, y la defensa y conservación de los monumentos arqueológicos, históricos y artísticos, colaborando con los organismos regionales y nacionales competentes para su identificación, registro, control, conservación y restauración.

6.6. Decreto Supremo Nº 009-2020-MC Política Nacional de Cultura al 2030.

Mediante la aprobación de la Política Nacional de Cultura al 2030, el Ministerio de Cultura del Perú, presentó la formulación de políticas nacionales en materia de cultura, asumiendo la rectoría respecto de ellas. Estas políticas se articulan con el mandato de las políticas de Estado del Acuerdo Nacional, con los ejes y lineamiento de la Política General de Gobierno al 2021, y con las demás Políticas Nacionales, constituyéndose como un instrumento de obligatorio cumplimiento para todos los niveles de gobierno.

El proceso de elaboración de la Política Nacional de Cultural fue participativo en involucró a las distintas unidades orgánicas del Ministerio de Cultural, sus Direcciones Desconcentradas de Cultura, sus organismos públicos adscritos - Biblioteca Nacional del Perú (IRTP), a la Comisión Consultiva de Cultura, y a un conjunto de agentes culturales a nivel nacional que participaron en las actividades programadas desde el 2017 hasta el 2020.

El centro de la Política Nacional de Cultura es el ciudadano/a, como beneficiarios y agentes en su constante retroalimentación. En ese sentido, esta Política tiene como punto de partida reconocer como un problema público, las limitaciones que tienen los ciudadanos y ciudadanas para ejercer plenamente sus derechos culturales. Es decir, sus derechos universales de todo individuo o colectivo para acceder, participar y contribuir en la vida cultural. Por esta razón, la apuesta es por reconocer y consolidar al ciudadano/a como sujeto de derecho cultural, desde su heterogeneidad multiétnica y multicultural.

La Política Nacional de Cultura es propósito del Estado, con el fin último de tener un impacto en el bienestar de la población como sujetos de derecho cultural y en el desarrollo sostenible de nuestro país.

Sin embargo, a su vez involucra y convoca a la sociedad civil, al sector privado y a la sociedad en general a su contribución. Estamos convencidos que esto contribuirá a posicionar a la cultura, a nivel conceptual y procedimental, como un centro fundamental y transversal de nuestro desarrollo y democracia. Para así, construir un país que, en el ejercicio de su ciudadanía, ejerza plenamente y democráticamente sus derechos culturales.

6.7. Decreto Supremo 011-2006-ED, Reglamento de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

El reglamento tiene como finalidad normar la identificación, registro, inventario, declaración, defensa, protección, promoción, restauración, investigación, conservación, puesta en valor, difusión y restitución, así como la propiedad y régimen legal, de los bienes integrantes del patrimonio cultural de la Nación; en concordancia con las normas y principios establecidos en la Ley Nº 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, siendo de observancia obligatoria para todas las personas naturales o jurídicas de derecho público o privado.

Decreto Legislativo 1255, Decreto Legislativo que modifica la Ley Nº 28296, Ley general del patrimonio cultural de la Nación y la Ley N.º 29565, ley de creación del Ministerio de Cultura.

Las modificaciones que sufrió la Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación y la Ley de creación del Ministerio de Cultura.

De las modificaciones, se dio la facultad al Ministerio de Cultura ordenar la paralización de las obras no autorizadas en bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, así como incorpora como sanción la imposición de una multa y/o demolición en caso de obras inconsultas en vez de la orde de paralización y/o demolición, dado que, en este tipo de obras, supondría dañar más el bien afectado.

6.8. Decreto Legislativo 1467, Decreto legislativo que refuerza acciones y establece medidas especiales para la preservación del patrimonio cultural en el marco de la emergencia sanitaria a nivel nacional declarada a consecuencia del COVID-19.

El objeto de la norma es reforzar acciones y establecer medidas especiales para la preservación del Patrimonio Cultural de la Nación, en el marco de la Emergencia Sanitaria a nivel nacional declarada a consecuencia del COVID-19. como la recuperación extrajudicial de predios y/o inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de propiedad, administración o competencia del Ministerio de Cultura en el estado de emergencia dispuesto en el marco de la Emergencia Sanitaria a nivel nacional, entre otros.

6.9. Decreto Supremo Nº 007-2020-MC, Modifica el Reglamento de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED

Modifica diversos artículos del Reglamento de la LEY 28296, Ley General de Patrimonio Cultural, en especial aquellos relacionados al retiro de la condición de bien cultural, plazo para el inicio de la ejecución del proyecto de intervención, así como requisitos para la autorización de salida temporal del país de bienes culturales muebles, la prohibición de salida definitiva de bienes culturales, emisión de Certificado de bien mueble no perteneciente Patrimonio Cultural de la Nación con fines de exportación.

6.10. Ley 31204, Ley General del Patrimonio Paleontológico del Perú

El objeto de la ley es la creación de un marco jurídico que promueva la colecta, protección, investigación preservación, custodia, puesta en valor, acceso, difusión y uso sostenible del patrimonio paleontológico del Perú, a través del desarrollo de la ciencia paleontológica en el Perú, así como el conocimiento de la historia de la vida, el clima y de los ecosistemas pasados en el territorio nacional siendo el ente rector el Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (INGEMMET), que se encuentra adscrito al Ministerio de Energía y Minas, es el ente rector del patrimonio paleontológico, fósiles y de las zonas paleontológicas del Perú, la ley también describe las obligaciones del ente rector y las infracciones y sanciones al incumplimiento de la ley y su reglamento..

6.11. Ley 31313, Ley de desarrollo urbano sostenible

El objeto de la Ley es la de establecer los principios, lineamientos, instrumentos y normas que regulan el acondicionamiento territorial, la planificación urbana, el uso y la gestión del suelo urbano, a efectos de lograr un desarrollo urbano sostenible, entendido como la optimización del aprovechamiento del suelo en armonía con el bien común y el interés general, la implementación de mecanismos que impulsen la gestión del riesgo de desastres y la reducción de vulnerabilidad, la habilitación y la ocupación racional del suelo; así como el desarrollo equitativo y accesible y la reducción de la desigualdad urbana y territorial, y la conservación de los patrones culturales, conocimientos y estilos de vida de las comunidades tradicionales y los pueblos indígenas u originarios así como su finalidad es la de orientar el desarrollo de ciudades y centros poblados para ser sostenibles, accesibles, inclusivos, competitivos, justos, diversos y generadores de oportunidades para toda la ciudadanía, promoviendo la integración y el crecimiento ordenado, procurando la creación de un hábitat seguro y saludable con el fin de mejorar la calidad de vida de sus habitantes, teniendo su ámbito de aplicación de observancia y cumplimiento obligatorio por las personas naturales jurídicas, públicas y privadas, en todo el territorio nacional.

Precisa además que el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento es el ente rector responsable de la conducción, establecimiento y evaluación de la política y estrategias nacionales en materia de urbanismo y desarrollo urbano, de la regulación y supervisión del cumplimiento de las mismas; así como, de la articulación y asistencia de los y las agentes involucrados/as, así como el ente responsable de la resolución de discrepancias entre los gobiernos locales y otros.

6.12. La Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, UNESCO 1972

La Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de la UNESCO es un acuerdo internacional adoptado en 1972 que tiene como objetivo la identificación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural de todo el mundo, así como establecer el proceso, requerimiento y demás gestiones para que los estados miembros puedan postular a la inclusión de su patrimonio cultural a la lista del Patrimonio Mundial por su importancia cultural, histórica, científica o natural que deben ser preservados para las generaciones futuras. Para ser incluido en la lista, un sitio debe cumplir con ciertos criterios y ser nominado por el gobierno del país donde se encuentra.

Además de la lista de Patrimonio Mundial, la Convención también establece la protección de otras formas de patrimonio cultural y natural, como las reservas de la biosfera, las zonas de protección de la fauna y la flora, y los sitios de importancia arqueológica.

La Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de la UNESCO ha sido adoptada por más de 190 países y se considera una de las herramientas más importantes para la conservación del patrimonio cultural y natural del mundo logrando que la protección del patrimonio cultural inmaterial quede firmemente asentada en el derecho internacional y se ha convertido en un punto de referencia clave para los Estados

6.13. La Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, UNESCO 2003

El concepto de patrimonio cultural no sólo se refiere a edificios y monumentos del pasado, sino también a las ricas tradiciones que se han transmitido de generación en generación. Como vehículo de identidad y cohesión social, este patrimonio cultural inmaterial también debe ser protegido y promovido.

Por ello, la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial del año 2003 es un reconocimiento generalizado de la importancia de salvaguardar las prácticas vivas, expresiones y conocimientos teóricos y prácticos que las sociedades valoran y reconocen como patrimonio cultural, lo cual debe lograrse mediante la implicación plena y activa de las propias comunidades.

6.14. La Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales y de la Sociedad Civil, UNESCO 2005

La Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales y de la Sociedad Civil es un tratado internacional adoptado por la Conferencia General de la UNESCO en 2005. Esta convención tiene como objetivo proteger y promover la diversidad cultural y las expresiones culturales en todo el mundo, reconociendo que la cultura es un elemento fundamental del desarrollo humano y que la diversidad cultural es un patrimonio común de la humanidad.

La Convención establece principios y medidas para proteger y promover la diversidad cultural, incluyendo la protección de los derechos culturales y la libertad de expresión cultural, el apoyo a la creatividad y la innovación cultural, la promoción del acceso equitativo a la cultura, la cooperación internacional y el intercambio cultural, entre otros.

La Convención también reconoce el papel crucial de la sociedad civil en la promoción y protección de la diversidad cultural y establece mecanismos para facilitar su participación en la toma de decisiones culturales.

Hasta la fecha, más de 140 países han ratificado la Convención, lo que demuestra el compromiso global para proteger y promover la diversidad cultural y las expresiones culturales en todo el mundo.

6.15. Decreto Supremo Nº 009-2020-MC Política Nacional de Cultura al 2030

Aprobado por el Ministerio de Cultura mediante Decreto Supremo 009-2020-MC, de fecha 21 de Julio del 2020, teniendo su competencia para la formulación de políticas nacionales en materia de cultura encontrándose articulado con el mandato de las políticas de Estado del Acuerdo Nacional, con los ejes y lineamientos de la Política General de Gobierno al 2026, y con las demás Políticas Nacionales, constituyéndose como un instrumento de obligatorio cumplimiento para todos los niveles de gobierno.
La Política Nacional del Estado tiene como fin último de tener un impacto en el bienestar de la población

como sujetos de derecho cultural y en el desarrollo sostenible de nuestro país. Sin embargo, a su vez involucra y convoca a la sociedad civil, al sector privado y a la sociedad en general a su contribución teniendo el objetivo de contribuir a posicionar a la cultura, a nivel conceptual y procedimental, como un centro fundamental y transversal de nuestro desarrollo y democracia. Para así, construir un país que, en el ejercicio de su ciudadanía, ejerza plenamente y democráticamente sus derechos culturales.

La política pública, ha identificado como problema público el limitado ejercicio de los derechos culturales de la población, por ello estableció 6 objetivos prioritarios al 2030[13]:

- Fortalecer la valoración de la diversidad cultural.
- Incrementar la participación de la población en las expresiones artístico - culturales
- Fortalecer el desarrollo sostenible de las artes e industrias culturales y creativas
- Fortalecer la valoración del patrimonio cultural por parte de la población
- Fortalecer la protección y salvaguardia del patrimonio cultural para su uso social

6.16. Decreto Legislativo 1255, Decreto Legislativo que modifica la Ley Nº 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y la Ley Nº 29565, ley de creación del Ministerio de Cultura.

La modificación a la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación tiene como objetivo principal la simplificación de los procedimientos para la protección, conservación y gestión del patrimonio cultural, así como la promoción de su valoración y difusión. El Decreto Legislativo establece un marco normativo más flexible y moderno para la gestión del patrimonio cultural en el país.

Entre las principales modificaciones que introduce el Decreto Legislativo 1255, destacan:

Se establece la obligación de las autoridades de preservar y proteger el patrimonio cultural, así como de fomentar su difusión y promoción. Se simplifican los procedimientos para la protección, conservación y gestión del patrimonio cultural, con el objetivo de hacerlos más eficientes y transparentes, Se crea un registro único de bienes culturales, que permitirá la identificación, registro y seguimiento de los bienes culturales a nivel nacional.

Así como establecer procedimientos más flexibles para la transferencia de bienes culturales, con el objetivo de facilitar el intercambio cultural entre las diferentes regiones del país y el extranjero y, mecanismos de coordinación y cooperación entre las diferentes instancias responsables de la gestión del patrimonio cultural, con el objetivo de garantizar una gestión más integrada y eficiente.

Por otro lado, el Decreto Legislativo también modifica la Ley de Creación del Ministerio de Cultura, con el objetivo de fortalecer su capacidad institucional para la gestión del patrimonio cultural y la promoción de la cultura en el país, así como incorporar nuevas funciones y atribuciones para el Ministerio de Cultura, así como se crea la Dirección de Patrimonio Cultural Inmueble, que será responsable de la protección, conservación y gestión del patrimonio cultural inmueble en el país.

---

[13] 1. Ministerio de Cultura [Internet]. Gob.pe. [citado el 28 de marzo de 2023]. Disponible en: https://www.gob.pe/institucion/cultura/informes-publicaciones/841303-politica-nacional-de-cultura-al-2030

6.17. Decreto Legislativo 1467, Decreto legislativo que refuerza acciones y establece medidas especiales para la preservación del patrimonio cultural en el marco de la emergencia sanitaria a nivel nacional declarada a consecuencia del COVID-19.

La norma tiene como objetivo proteger y preservar el patrimonio cultural en el contexto de la pandemia, dado que el cierre de sitios arqueológicos, museos y otros lugares de interés cultural para prevenir el contagio del COVID-19 ha afectado a la conservación y gestión de los bienes culturales del país.

Entre las principales medidas establecidas por el Decreto Legislativo destaca que se establece la obligación de los titulares de los bienes culturales de adoptar medidas para garantizar su protección y conservación durante la emergencia sanitaria, se autoriza al Ministerio de Cultura a adoptar medidas excepcionales para la protección y conservación de los bienes culturales, en caso de que los titulares no puedan cumplir con sus obligaciones, también se establece un régimen especial para la autorización de actividades arqueológicas y paleontológicas en el contexto de la emergencia sanitaria, con el objetivo de garantizar la protección y conservación de los sitios arqueológicos y paleontológicos del país, así como un régimen especial para la realización de actividades culturales en el marco de la emergencia sanitaria, con el objetivo de fomentar la difusión y promoción de la cultura en el país y la obligación de los titulares de los bienes culturales de informar al Ministerio de Cultura sobre cualquier daño o afectación que sufran los bienes culturales durante la emergencia sanitaria.

6.18. Decreto Supremo Nº 007-2020-MC, modifica el Reglamento de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED.

La presente norma tiene como objetivo principal modificar el Reglamento de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, aprobado por el Decreto Supremo N° 011-2006-ED. que entre las principales modificaciones que introduce el Decreto Supremo N° 007-2020-MC, se pueden mencionar que se establecen nuevos procedimientos para la inscripción de bienes culturales en el Registro Nacional de Patrimonio Cultural, se precisan los requisitos y criterios para la declaratoria de bienes culturales como patrimonio cultural de la Nación.

Se establecen nuevos procedimientos para la aprobación de planes de manejo de bienes culturales declarados como patrimonio cultural de la Nación, la obligación de las entidades públicas y privadas de informar al Ministerio de Cultura sobre cualquier intervención o afectación a bienes culturales y nuevos criterios para la evaluación de impacto ambiental en proyectos que afecten el patrimonio cultura; así como se regulan las condiciones para la realización de actividades económicas y de obras en zonas de monumentos arqueológicos y zonas rígidas.

6.19. Ley 31204, Ley General del Patrimonio Paleontológico del Perú.

La Ley General del Patrimonio Paleontológico del Perú, fue promulgada el 17 de julio de 2021 con el objetivo de proteger, conservar y gestionar el patrimonio paleontológico del país estableciendo que todos los fósiles y restos paleontológicos encontrados en territorio peruano son propiedad del Estado y que su exploración, extracción, estudio, conservación y difusión deben ser regulados y autorizados por El Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (INGEMMET), que se encuentra adscrito al Ministerio de Energía y Minas, es el ente rector del patrimonio paleontológico, fósiles y de las zonas paleontológicas del Perú. Además, la ley establece sanciones para aquellos que incumplen las disposiciones, como multas y la posibilidad

de decomiso de los fósiles y restos paleontológicos encontrados de manera ilegal.

La ley también establece la creación del Registro Nacional de Patrimonio Paleontológico, el cual tiene como objetivo llevar un registro de los fósiles y restos paleontológicos encontrados en el país y garantizar su protección y conservación.

6.20. Ley Nº 31313, Ley de desarrollo urbano sostenible

La presente ley tiene como objetivo establecer un marco legal para el desarrollo urbano sostenible en el Perú, promoviendo la planificación territorial, la gestión integrada del territorio y la promoción de la sostenibilidad ambiental, económica y social en las áreas urbanas y rurales del país, también establece los principios y lineamientos para el desarrollo urbano sostenible, entre los que destacan la participación ciudadana, la planificación integral, el ordenamiento territorial, la sostenibilidad ambiental y la promoción de la diversidad cultural y la equidad social. Además, establece un sistema de evaluación ambiental y social para los proyectos de desarrollo urbano, que deberán cumplir con criterios de sostenibilidad y respeto al medio ambiente.

Entre otras disposiciones, la Ley de Desarrollo Urbano Sostenible establece la obligatoriedad de la elaboración de planes de desarrollo urbano en todos los niveles de gobierno, la promoción de la movilidad sostenible, la protección del patrimonio cultural y natural, y la implementación de mecanismos de financiamiento para el desarrollo urbano sostenible.

En resumen, la Ley Nº 31313 es una herramienta importante para promover el desarrollo urbano sostenible en el Perú, fomentando la planificación territorial, la gestión integrada del territorio y la promoción de la sostenibilidad ambiental, económica y social en las áreas urbanas y rurales del país.

VII. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA LEGISLATIVA

7.1. Aspectos contenidos en la modificación de la Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación.

7.1.1. Antecedentes.

La Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural en el periodo legislativo 2021-2022, recibió para estudio y dictamen la Autógrafa de la modificación de la Ley 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación observada por el Poder Ejecutivo, actualizada a través del Proyecto de Ley 065-2021-CR, que propone se realicen modificaciones a la mencionada Autógrafa; la comisión de conformidad con lo establecido por el artículo 108 de la Constitución Política del Perú y por los artículos 77 y 79 del Reglamento del Congreso; acumuló al Proyecto de Ley 065-2021-CR las iniciativas legislativas: Proyecto de Ley 1357/2021-CR, Proyecto de Ley 1437/2021-CR, Proyecto de Ley 1856/4021-CR y el Proyecto de Ley 2245-2021-CR, determinando como acuerdo el desarrollo del predictamen como nuevo Proyecto.

El dictamen como nuevo Proyectos que acumula los proyectos de ley N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR y 2245/2021-CR, se aprobó en sesión del 17 de junio del 2022, por los miembros de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural periodo legislativo 2021-2022.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

Sin embargo, la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, en la Primera Sesión Ordinaria de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural del periodo legislativo 2022-2023, realizada el 19 de septiembre del 2022, aprobó por unanimidad, el retorno para nuevo estudio de la comisión del dictamen aprobado el 17 de junio del 2022, respecto a la LGPCN.

El 28 de diciembre del 2022 se aprobó por 105 votos a favor, 1 voto en contra y ninguna abstención; el pedido como cuestión previa del retorno para estudio y dictamen correspondiente de los proyectos de ley 65/2021-CR, 13572021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR y 2245/2021-CR.

Por lo señalado, se desarrolla el presente análisis de la propuesta legislativa del **nuevo proyecto**, valorando las opiniones previas recibidas al dictamen aprobado el 17 de junio del 2022; así como aquellas recibidas posteriores al 28 de diciembre del 2022, que retorno a comisión.

7.1.2. Marco Conceptual

El patrimonio cultural tiene la capacidad de generar elementos de identidad, usos y tradiciones diferenciadas que ayudan a distinguir un territorio en su estrategia de desarrollo y en su proceso de competencia y cooperación entre ciudades. No solo desde los valores culturales que le son implícitos, sino como fuente de actividad económica directa e indirecta, como nutriente para la innovación y como factor de atracción.



Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo BID.

La gestión del patrimonio cultural, como sector creativo que es, debe hacerse en el marco de una estrategia cultural de ciudad. Si entendemos ésta como un producto cultural fruto de la mixtura equilibrada de usos, comprenderemos que la política cultural debe atravesar, de verdad, el conjunto de la política municipal y nacional.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

La Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas, bajo el eslogan "El futuro que queremos implica cultura para lograr ciudades inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles". Promovió que UNESCO incorporará una meta relacionada con la cultura en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, Objetivo 11 ciudades y comunidades sostenible.

Objetivo de Desarrollo Sostenible 11



Fuente: Agenda 2030, ONU.

La inclusión de este objetivo señala el reconocimiento de la cultura en sus diversidades tanto como facilitadora, como motor del desarrollo sostenible, en lo económico, social y ambiental.

La Agenda 2030 de Hábitat III resalta el rol del patrimonio cultural en el contexto urbano y destaca la función que cumple el patrimonio integrado a la ciudad sostenible, fortaleciendo la participación y responsabilidad ciudadana y promoviendo la economía circular.

La Agenda 2030 también vincula el patrimonio cultural urbano como aglutinador de innovación, desarrollo tecnológico, restauración y adaptación, con las tradiciones indígenas locales.

MONDIACULT 2022, la mayor conferencia mundial dedicada a la cultura en los últimos 40 años, reunió a 150 Estados miembros de la UNESCO, los cuales adoptaron por unanimidad una ambiciosa Declaración para la Cultura. Los Estados afirman por primera vez que la cultura es un "bien público mundial".

Los estados miembros en el MONDIACULT 2022 acogieron el cambio progresivo hacia una mayor transversalidad de la cultura en las políticas públicas, que facilita, entre otras cosas, la elaboración de políticas culturales inclusivas y participativas, que implican a múltiples agentes —gobiernos, autoridades locales, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones intergubernamentales, sector privado y comunidades.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

Nuestra diversidad cultural requiere de políticas públicas que orienten la adecuada gestión de los campos de la cultura para prevenir y resolver los problemas que se sitúen en ella, es por ello que la Política Nacional de Cultura al 2030, establece 6 objetivos prioritarios para gestionar el patrimonio cultural de la Nación.

Objetivos prioritarios al 2030



Fuente: Ministerio de Cultura.

Fortalecer la valoración de la diversidad cultural; Incrementar la participación de la población en las expresiones artístico – culturales; Fortalecer el desarrollo sostenible de las artes e industrias culturales y creativas; Fortalecer la valoración del patrimonio cultural por parte de la población; Fortalecer la protección y salvaguardia del patrimonio cultural para su uso social y, Garantizar la sostenibilidad de la gobernanza cultural. Esta última es de especial relevancia para propiciar recursos sostenibles en cada territorio, fortalecidos en el patrimonio cultural material e inmaterial.

En esa tendencia la gestión de un sistema de protección, como actualmente se gestiona el patrimonio cultural en el país, es obsoleta, poco sostenible y poco participativa además de restrictiva y limitada para la participación de actores públicos y privados.

En el Perú se han desarrollado diferentes modelos de gestión del patrimonio cultural en los que el sector privado ha tenido un rol importante para la gestión del patrimonio cultural, como es el caso de la Huaca Pucllana que brinda servicios culturales que posibilitan la sostenibilidad en la gestión del sitio, generando sus propios recursos, pero hace falta una regulación que incentive y no obstaculice el rescate del patrimonio desde lo privado. Resulta importante convertir las buenas prácticas en políticas de Estado.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

BUENAS PRÁCTICAS, Gestión del Patrimonio Cultural



Fuente: Municipalidad distrital de Miraflores.

Huaca Pucllana LIMA - MIRAFLORES/ Acuerdo, Convenio
Arturo Rubio, Fundador del Restaurante la Huaca Pucllana
Gestión público y privada, entre el Ministerio de Cultura, Municipalidad de Miraflores y gestor privado.

La unión entre las tres partes es lo que hace que el modelo sea exitoso. En los últimos 20 años el negocio del restaurante ha generado alrededor de 3.5 millones de dólares para la Municipalidad.
El número de visitantes se ha multiplicado por diez desde que se cuenta con el restaurante Huaca Pucllana dentro del sitio arqueológico. El sitio recibe alrededor de 100 mil visitantes al año, el monumento se dio seguridad a los vecinos, lo que generó una interacción importante entre el bien patrimonial y la comunidad del entorno

Fuente: Municipalidad Distrital de Miraflores

La participación del sector privado en la gestión del patrimonio es esencial, para promover la reactivación económica, así como la del sector público en la normatividad, para garantizar la calidad de las intervenciones y la predictibilidad de las mismas. No existirá sostenibilidad en los proyectos patrimoniales si en los modelos de gobernanza no se incluye a la sociedad civil organizada para asegurar la continuidad de los proyectos de intervención en base a un plan estratégico y con aliados, públicos y privados.

En esta mirada integral de la gestión del patrimonio cultural, es adecuado fomentar una relación virtuosa entre Turismo y Patrimonio, en tanto el turismo constituye una herramienta para fortalecer los derechos culturales, que comprende al derecho a visitar y usar el patrimonio cultural, como reconoce la Política Nacional de Cultura al 2030.

El turismo es un mecanismo crucial para la reactivación económica. Sin embargo, el interés de la visita turística no pasa por la promoción de los atractivos turísticos, sino principalmente por la gestión de los productos turísticos apuntalados en el patrimonio cultural en cada región, los cuales requieren inversión, gestión y capacidades. Esta inversión se puede fomentar con una legislación apropiada, y una mejor gestión del Estado.

7.1.3. Modificación de los artículos II y III del Título Preliminar y los artículos 1, 3, 5, 6, 9, 12, 13, 15, 16, 22, 25, 27, 30, 32, 35, 49 y 50 de la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

TÍTULO PRELIMINAR
ARTÍCULO II DEFINICIÓN

En cuanto al artículo II, sobre Definición del Título Preliminar de la LGPCN; se mantiene los agregados en dictamen aprobado el 17 junio del 2022.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

Ley N° 28296 – LGPCN Artículo II.- Definición del Título Preliminar	Texto Sustitutorio Artículo II.- Definición del Título Preliminar
"Artículo II. Definición *Se entiende por bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación toda manifestación del quehacer humano, material o inmaterial, que por su importancia, valor y significado arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico, tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. Dichos bienes tienen la condición de propiedad pública, o privada con las limitaciones que establece la presente Ley.*	*"Artículo II. Definición* *Se entiende por bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación* ***a todo lugar o sitio o paisaje, edificación, espacio y manifestación material o inmaterial,*** *relacionado o con incidencia al quehacer humano, que por su importancia significado y valor arqueológico, arquitectónico, histórico,* ***urbanístico****, artístico, militar, social,* ***simbólico****, antropológico,* ***vernácula*** *o tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico,* ***industrial*** *o intelectual,* ***literario, documental o bibliográfico****, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. Dichos bienes tienen la condición de propiedad pública, o privada con las limitaciones que establece la presente Ley.* ***El Estado es responsable de su salvaguardia, protección, recuperación, conservación, sostenibilidad y promoción, como testimonio de la identidad cultural nacional.***

La inclusión colige con elementos considerados en la última modificación del artículo 21 de la Constitución Política del Perú, a saber, con el siguiente texto:

> *"Ley de Reforma Constitucional que refuerza la protección del Patrimonio Cultural de la Nación*
> *Artículo único. - Modificación del artículo 21 de la Constitución Política del Perú Modificase el artículo 21 de la Constitución Política del Perú en los términos siguientes:*
>
> *"Artículo 21.- Los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son patrimonio cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública. Están protegidos por el Estado.*
> *En el caso de los bienes culturales no descubiertos ubicados en el subsuelo y en las zonas subacuáticas del territorio nacional, la propiedad de estos es del Estado, la que es inalienable e imprescriptible.*
> *Todos los bienes integrantes del patrimonio cultural de la Nación ya sean de carácter público o privado, se encuentran subordinados al interés general. El Estado fomenta conforme a ley, la participación privada en la conservación, restauración, exhibición y difusión del mismo, así como la restitución al país cuando hubiere sido ilegalmente trasladado fuera del territorio nacional".*

En tal medida la actual propuesta legislativa, no sería otra cosa que, la adecuación de la ley de desarrollo

constitucional (Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación – nuevo texto), a la Ley N° 31304, Ley de Reforma Constitucional que refuerza la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación, publicada el 23 de julio del 2021, y que fuera ratificada como reforma constitucional por Ley N° 31414, Ley de Reforma Constitucional que refuerza la protección del Patrimonio Cultural de la Nación, de fecha 12 de febrero del 2022, ello en congruencia con lo dispuesto por el Sentencia emitida por el Tribunal Constitucional, que prescribía la necesidad de ratificar – por parte del Congreso de la República – aquellas reformas constitucionales que habían sido aprobadas en la cuarta legislatura del mes de julio del año 2021, por el Congreso Complementario.

En suma, las modificaciones legislativas además de una adecuación a la nueva realidad en cuanto protección del patrimonio cultural, constituyen, además, una adaptación a la reciente reforma constitucional ocurrida al artículo 21 de nuestra Carta Política, que regula de forma garantista precisamente el tratamiento, protección y conservación del Patrimonio Cultural de la Nación.

Se encuentran conformes con la modificación legislativa el Ministerio de Cultura y la Municipalidad Metropolitana de Lima, conforme con las opiniones técnicas recibidas por la Comisión. Se recibieron los aportes a través de la Mesa de Trabajo realizada en el mes de noviembre del 2022 y marzo del 2023.

TÍTULO PRELIMINAR
ARTÍCULO III PRESUNCIÓN LEGAL

En cuanto al artículo III, sobre Presunción legal del Título Preliminar de la LGPCN; se propone:

Ley N° 28296 – LGPCN Artículo III Presunción Legal del Título Preliminar	**Texto Sustitutorio Artículo III Presunción Legal del Título Preliminar**
Artículo III. Presunción legal *Se presume que tienen la condición de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, los bienes materiales o inmateriales, de la época prehispánica, virreinal, republicana independientemente de su condición de propiedad pública o privada, que tengan la importancia, el valor y significado referidos en el artículo precedente y/o que se encuentren comprendidos en los tratados y convenciones sobre la materia de los que el Perú sea parte.* *La presunción legal queda sin efecto por declaración expresa de la autoridad competente, de oficio o a solicitud de parte.*	*Artículo III. Presunción legal* *Se presume que tienen la condición de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, los bienes materiales o inmateriales, de la época prehispánica, virreinal, republicana y* ***contemporánea,*** *independientemente de su condición de propiedad pública o privada, que tengan la importancia, el valor y significado referidos en el artículo precedente o que se encuentren comprendidos en los tratados y convenciones sobre la materia de los que el Perú sea parte,* ***según corresponda.*** *La presunción legal queda sin efecto por declaración expresa de la autoridad competente, de oficio o a pedido de parte,* ***siempre que el sustento técnico***

	se enmarque en normas sectoriales o vinculantes al sector. ***Dichos bienes se encuentran sujetos a las disposiciones, acciones y medidas de protección provisionales, establecidas en la presente Ley y su Reglamento, y demás acciones legales y administrativas contempladas en la legislación vigente."***

En cuanto a la incorporación de la época contemporánea es de precisar que el patrimonio edificado se distingue por la época en que se edificó (según lo señalado por el Ministerio de Cultura: época colonial o republicana o contemporánea), cada una de ellas se enmarca en un contexto político, social y económico que influencian sobremanera en la construcción del objeto arquitectónico. Las manifestaciones artísticas (materiales e inmateriales) presentan un espacio temporal para su creación, por lo que es necesario identificarlas según el espacio temporal en el que fueron creadas.

Las declaratorias del Patrimonio Cultural de la Nación del periodo posterior al prehispánico determinan la época de edificación del inmueble, asociando su estilo arquitectónico a una época: colonial o republicana o contemporánea. Estas características definen el tipo de intervención u obra que se realizará en el inmueble considerando, entre otros, la materialidad preponderante.

Se prioriza la predictibilidad jurídica del interés público, en relación al sustento técnico que se requiere para la evaluación, sobre la pertinencia de mantener o retirar la calificación de la presunción legal sobre un bien inmueble del patrimonio cultural de la Nación.

TÍTULO I BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN
CAPÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES
ARTÍCULO 1° CLASIFICACIÓN

En cuanto al artículo 1° sobre Clasificación del capítulo I disposiciones generales, del Título I de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de la LGPCN; se propone:

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 1 – Clasificación** **(1 Bienes Materiales y 2 Bienes Inmateriales)**	**Texto Sustitutorio** **Artículo 1 Clasificación** **(1 Bienes Materiales y 2 Bienes Inmateriales)**
Artículo 1. Clasificación *Los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación se clasifican en:* *1. BIENES MATERIALES* *1.1. INMUEBLES*	*Artículo 1. Clasificación* *Los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación se clasifican en:* *1. BIENES MATERIALES* *1.1. INMUEBLES*

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

Comprende de manera no limitativa, los edificios, obras de infraestructura, ambientes y conjuntos monumentales, centros históricos y demás construcciones, o evidencias materiales resultantes de la vida y actividad humana urbanos y/o rurales, aunque estén constituidos por bienes de diversa antigüedad o destino y tengan valor arqueológico, arquitectónico, histórico, religioso, etnológico, artístico, antropológico, paleontológico, tradicional científico o tecnológico, su entorno paisajístico y los sumergidos en espacios acuáticos del territorio nacional. *La protección de bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, comprende el suelo y subsuelo en el que se encuentran o asientan, los aires, el marco circundante en la extensión técnicamente necesaria para cada caso.* *"1.2.- MUEBLES* *Comprende de manera enunciativa no limitativa, a:* *[...]"* *1. BIENES INMATERIALES* *Integran el Patrimonio Inmaterial de la Nación las creaciones de una comunidad cultural fundadas en las tradiciones, expresadas por individuos de manera unitaria o grupal, y que reconocidamente responden a las expectativas de la comunidad, como expresión de la identidad cultural y social, además de los valores transmitidos oralmente, tales como los idiomas, lenguas y dialectos autóctonos, el saber y conocimiento tradicional, ya sean artísticos, gastronómicos, medicinales, tecnológicos, folclóricos o religiosos, los conocimientos colectivos de los pueblos y otras expresiones o manifestaciones culturales que en conjunto conforman nuestra diversidad cultural.*	*Comprende de manera no limitativa, los bienes inmuebles: los edificios, obras de infraestructura, **paisajes e itinerarios culturales, lugares, sitios, espacios, ambientes, yacimientos, zonas** y conjuntos monumentales, centros históricos, **centros industriales** y demás construcciones, o evidencias materiales resultantes de la vida y actividad humana urbanos y/o rurales, aunque estén constituidos por bienes de diversa antigüedad o destino y que tengan valor arqueológico, arquitectónico, histórico, religioso, etnológico, artístico, **militar, social**, antropológico, **vernácula** o tradicional, científico, **intelectual,** tecnológico, industrial, **simbólico, conmemorativo**, su entorno paisajístico y los sumergidos en **zonas** acuáticas del territorio nacional.* ***El paisaje cultural se conforma por el territorio, los elementos físicos geográficos, las dinámicas territoriales modeladoras del espacio y los elementos de valor cultural como expresiones y manifestaciones culturales asociados a este territorio.*** ***El ámbito de protección de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación**, comprende el suelo y subsuelo en el que se encuentran o asientan, los aires, el marco circundante**, cuando corresponda, en la extensión que técnicamente determine, en cada caso, el Ministerio de Cultura, sin perjuicio de las competencias de los gobiernos regionales y gobiernos locales.*** ***Para los bienes inmuebles del periodo prehispánico y del periodo posterior al prehispánico, el marco circundante es un área situada alrededor del bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación. Los bienes inmuebles al entorno no se encuentran en el ámbito de aplicación de la presente Ley, sin perjuicio de las normas sectoriales y municipales que le sean aplicables.*** ***Mediante resolución Ministerial el Ministerio de Cultura establece categorizaciones para la intervención de los bienes del Patrimonio Cultural de la Nación y dicta medidas de protección diferenciadas con base en el principio de razonabilidad, armonizadas al interés público.***

	"1.2.- MUEBLES *Comprende de manera enunciativa no limitativa, a:* ***Documentos bibliográficos o de archivo y testimonios de valor histórico*** *[...]"* *2. BIENES INMATERIALES* *2.1 Son bienes inmateriales integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación los usos, representaciones, expresiones, conocimientos, técnicas y saberes tradicionales, así como los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales inherentes a ellos; comprenden además a las lenguas, expresiones orales, música, danzas, fiestas, celebraciones y rituales; formas de organización social, manifestaciones artísticas, prácticas medicinales, culinarias, tecnológicas o productivas, entre otras. Este patrimonio es recreado y salvaguardado por las comunidades,* ***grupos e individuos****, quienes lo transmiten de generación en generación y lo reconocen como parte de su identidad cultural y social.* ***2.2. El ámbito de protección de los bienes inmateriales comprende la extensión que el Ministerio de Cultura determine para cada caso en la declaración como patrimonio cultural inmaterial de la Nación.***

Los Itinerarios Culturales representan procesos interactivos, dinámicos, y evolutivos de las relaciones humanas interculturales que reflejan la rica diversidad de las aportaciones de los distintos pueblos al patrimonio cultural. Resultado de encuentros pacíficos o controvertidos, los Itinerarios Culturales entrañan una gran variedad de dimensiones compartidas que trascienden su primitiva función, ofreciendo un cuadro privilegiado para una cultura de paz basada tanto en los lazos comunes, como en la tolerancia, el respeto y el aprecio a la diversidad cultural de las distintas comunidades que han contribuido a su existencia.

El reconocimiento de los itinerarios culturales como un nuevo concepto o categoría patrimonial guarda armonía y no se solapa con otras categorías o tipos de bienes (monumentos, ciudades, paisajes culturales, patrimonio industrial, etc.)[14]

La convención sobre patrimonio mundial de 1992 define a los paisajes culturales como: "[...] la obra

[14] ICOMOS – 16a AG – Quebec 2008 – Itinerarios culturales

combinada de la naturaleza y el hombre [...]. Ilustran la evolución de la sociedad y los asentamientos humanos en el transcurso del tiempo, bajo la influencia de las restricciones físicas y/o las oportunidades presentadas por su ambiente natural y de las sucesivas fuerzas sociales, económicas y culturales, tanto internas como externas. Abarca una diversidad de manifestaciones de las interacciones entre la humanidad y su ambiente natural"[15].

El paisaje cultural comprende un territorio de diferentes extensiones, con diversos tipos de patrimonio tanto materiales como inmateriales, generados por una dinámica humana que ha configurado el espacio y que ha construido una relación singular con el medio ambiente. Los paisajes culturales son parte fundamental e integral del entorno de las comunidades que viven dentro o que tienen relación con ellas, son siempre dinámicos, siendo lugares de enorme significado para las poblaciones de una o más regiones

Los paisajes culturales reflejan dinámicas humanas de uso sostenible de la tierra, así como una relación espiritual específica con el ambiente y la naturaleza. Su protección contribuye a la conservación de técnicas tradicionales de uso del espacio manteniendo los valores naturales del territorio. La existencia continuada de formas locales de manejo de la tierra da soporte a la diversidad biológica en muchas regiones del país. La protección de los paisajes culturales es, por tanto, útil en el mantenimiento de la diversidad cultural y natural.[16]

En relación al Marco Circundante, en el marco de la predictibilidad del interés público, se establece que Para los bienes inmuebles del periodo prehispánico y del periodo posterior al prehispánico, el marco circundante y la zona de amortiguamiento son áreas situadas alrededor del bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación.

El Decreto Supremo 011-2022-MC que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, en el Artículo V, define, Marco Circundante, como el espacio que envuelve o rodea la zona nuclear de un bien inmueble prehispánico. Su principal función es la de proteger, física y visualmente, las evidencias muebles o inmuebles del bien inmueble prehispánico, precisadas en su área nuclear, limitando su uso a actividades compatibles con la gestión patrimonial u otras propias con su conservación. El marco circundante forma parte del polígono de delimitación de un bien inmueble prehispánico; pero no es considerado como un bien inmueble del patrimonio cultural de la Nación.

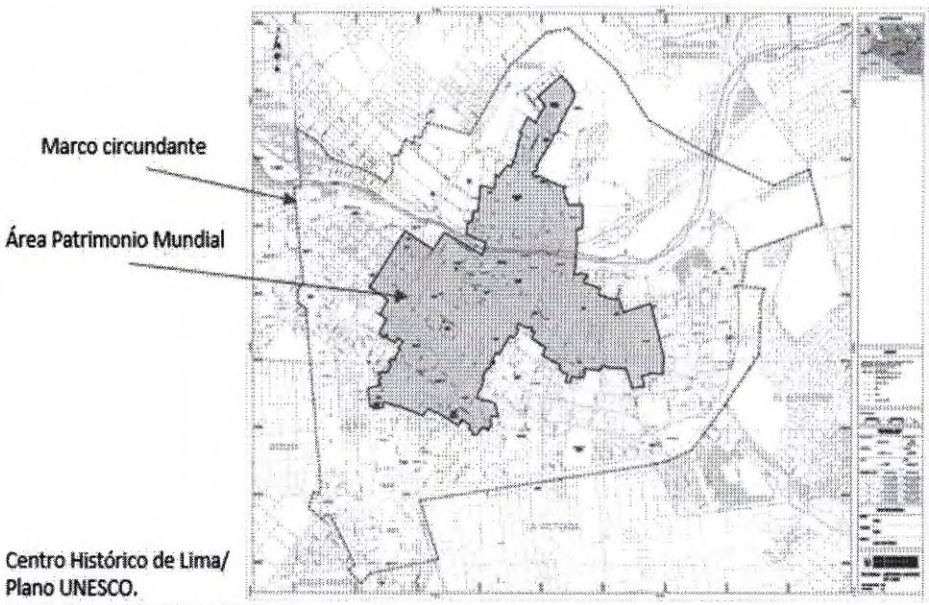
---

[15] UNESCO. World Heritage Cultural Landscapes. A Handbook for Conservation and Management. 2009

[16] Centro del Patrimonio Mundial.Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention. 1999.

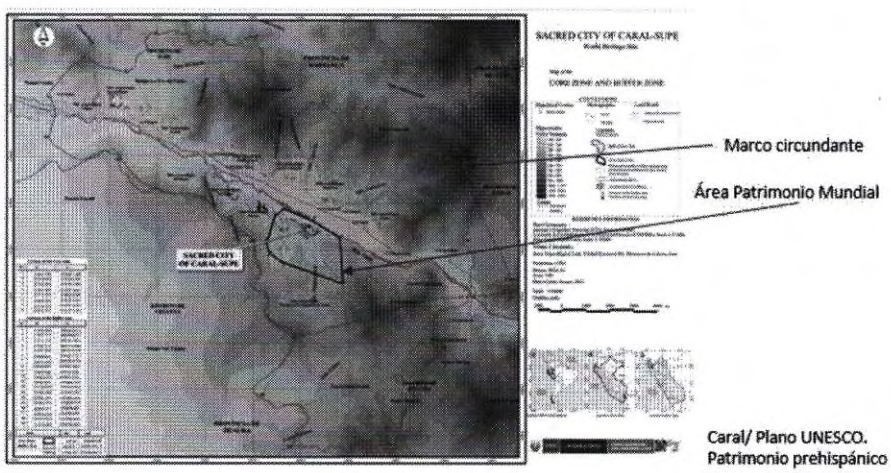
DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

Imagen que determina el marco circundante para patrimonio posterior al prehispánico



Centro Histórico de Lima/
Plano UNESCO.
Patrimonio posterior prehispánico

Imagen que determina el marco circundante para patrimonio prehispánico



Caral/ Plano UNESCO.
Patrimonio prehispánico

En relación a la precisión sobre bienes inmateriales, la propuesta es concordante con la definición de la convención de Patrimonio Inmaterial de la UNESCO "Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003)".

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

TÍTULO I BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN
CAPÍTULO II RÉGIMEN DE BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN
ARTÍCULO 3° SUJECIÓN DE BIENES

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 3° Sujeción de bienes**	**Texto Sustitutorio** **Artículo 3° Sujeción de bienes**
Artículo 3.- Sujeción de bienes *Los bienes del Patrimonio Cultural de la Nación, sean de propiedad pública o privada, están sujetos a las medidas y limitaciones que establezcan las leyes especiales para su efectiva y adecuada conservación y protección. El ejercicio del derecho de propiedad de estos bienes está sujeto a las limitaciones establecidas en las medidas administrativas que dispongan los organismos competentes, siempre y cuando no contravengan la Ley y el interés público.*	*Artículo 3.- Sujeción de Bienes* *Los bienes del Patrimonio Cultural de la Nación, sean de propiedad pública o privada,* ***están protegidos por el Estado****, sometidos a las medidas y limitaciones que establezcan las leyes especiales para su efectiva y adecuada conservación, protección,* ***salvaguardia, recuperación, sostenibilidad y divulgación del mismo.*** *El ejercicio del derecho de propiedad de estos bienes está sujeto a las limitaciones establecidas en las medidas administrativas que dispongan los organismos competentes, siempre y cuando no contravenga la Ley* ***y se encuentren subordinados al interés público.***

El "**interés público**", representa una garantía de respeto a los derechos fundamentales de las personas, representa mayor predictibilidad legal.

ARTÍCULO 5° BIENES CULTURALES NO DESCUBIERTOS

En cuanto al artículo 5°, sobre Bienes culturales no descubiertos, del Capítulo II Régimen de Bienes integrantes del patrimonio cultural de la Nación del Título I de Bienes integrantes del patrimonio cultural de la Nación de la LGPCN; se mantiene los agregados en dictamen aprobado el 17 junio del 2022.

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 5° Bienes culturales no descubiertos**	**Texto Sustitutorio** **Artículo 5° Bienes culturales no descubiertos**
Artículo 5. Bienes culturales no descubiertos *Los bienes culturales integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, muebles o inmuebles no descubiertos son de exclusiva propiedad del Estado. Aquellos que se encuentren en propiedad privada, conservan tal condición, sujetándose a las limitaciones y medidas señaladas en la presente Ley.* *Los bienes arqueológicos descubiertos o conocidos*	*Artículo 5. Bienes culturales no descubiertos* *Los bienes culturales integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, muebles o inmuebles no descubiertos* ***ubicados en el subsuelo y en las zonas subacuáticas del territorio nacional*** *son de exclusiva propiedad del Estado,* ***la que es inalienable e imprescriptible****. Aquellos que se encuentren en propiedad privada, conservan tal*

que a la promulgación de la presente Ley no son de propiedad privada, mantienen la condición de bienes públicos. Son bienes intangibles e imprescriptibles. *La extracción, remoción no autorizada, comercialización, transferencia u ocultamiento de estos bienes, constituyen ilícitos penales.*	*condición, sujetándose a las limitaciones y medidas señaladas en la presente Ley.* *Los bienes arqueológicos descubiertos o conocidos que a la promulgación de la presente Ley no son de propiedad privada, mantienen la condición de bienes públicos y* ***son intangibles, inalienables e imprescriptibles, correspondiendo su registro o inscripción a favor del Estado.*** *Toda acción u omisión que contravenga las disposiciones establecidas en la presente Ley, que comprenda, la extracción, remoción, traslado, modificación, daño o destrucción, transferencia u ocultamiento de los bienes culturales integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, sean estos, muebles o inmuebles, constituyen hechos ilícitos* ***sancionados con arreglo a la legislación penal.***

Este artículo procura establecer el régimen legal aplicable para aquellos bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación que aún no han sido descubiertos por la autoridad competente, aclarando que la propiedad será de exclusividad del Estado, reconociendo su condición de intangible, imprescriptible y público.

La fórmula legal propuesta para el tercer párrafo del artículo, pretende reforzar las acciones de protección y defensa del Patrimonio Cultural de la Nación, determinando de forma específica las acciones ilícitas, las mismas que se encuentran contenidas en la legislación penal vigente.

ARTÍCULO 6° PROPIEDAD DEL BIEN INMUEBLE INTEGRANTE DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 6 – Propiedad del Bien Inmueble del Patrimonio Cultural**	**Texto Sustitutorio** **Artículo 6 – Propiedad del Bien Inmueble del Patrimonio Cultural**
Artículo 6.- Propiedad de bien cultural inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación *6.1 Todo bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación de carácter prehispánico es de propiedad del Estado, así como sus partes integrantes y/o accesorias y sus componentes descubiertos o por descubrir, independientemente de que se encuentre ubicado en predio de propiedad pública o privada. Dicho bien inmueble*	*Artículo 6. Propiedad del bien cultural inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación.* *6.1.-Todo bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación de carácter prehispánico es de propiedad del Estado, así como sus partes integrantes y/o accesorias y sus componentes descubiertos o por descubrir, independientemente de que se encuentre ubicado en predio de propiedad pública o privada.*

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

integrante del Patrimonio Cultural de la Nación tiene la condición de intangible, inalienable e imprescriptible, siendo administrado únicamente por el Estado. *6.2 Toda construcción edificada sobre restos prehispánicos conforman una sola unidad inmobiliaria, sin perjuicio del derecho de expropiación por el Estado, de ser el caso, si fuera conveniente para su conservación o restauración. El ejercicio del derecho de propiedad sobre los inmuebles a que se refiere el presente inciso se encuentra sujeto a las condiciones y límites previstos en la presente Ley.* *6.3 El propietario del predio donde exista un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación de carácter prehispánico está obligado a registrar dicho bien, protegerlo y conservarlo, evitando su abandono, depredación y/o destrucción, conforme a las disposiciones que dicte el Instituto Nacional de Cultura, en las que precisa las responsabilidades comunes del Estado y del propietario del bien. Cualquier acto que perturbe la intangibilidad de tales bienes deberá ser inmediatamente puesto en conocimiento del Instituto Nacional de Cultura. El incumplimiento de estos deberes por negligencia o dolo acarrea responsabilidad administrativa, civil y penal, según corresponda.* *6.4 El bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación que pertenezca al período posterior al prehispánico, de propiedad privada, conserva la condición de particular. Su propietario está sujeto a las obligaciones y límites establecidos en la presente Ley.*	*Dicho bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación tiene la condición de intangible, inalienable e imprescriptible.* ***La intangibilidad no impide la gestión y administración pública y privada del bien cultural inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación.*** ***La administración de los bienes inmuebles prehispánicos de propiedad pública integrantes del patrimonio cultural de la Nación corresponde al Estado, directamente o a través de terceros del sector privado mediante acuerdos de administración, según la regulación que determine el Ministerio de Cultura.*** ***Los acuerdos de administración a los que se refiere el párrafo anterior deben contener, bajo sanción de nulidad, la obligación del privado de poner en valor o mantener inalterado y en buen estado el inmueble y puede autorizar el desarrollo de otras actividades sin poner en riesgo el inmueble respetando los parámetros que se establezcan para salvaguardar el valor patrimonial de este.*** ***Los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación declarados Patrimonio de la Humanidad por la Unesco, no podrán ser administrados por el sector privado mediante acuerdos de administración.*** ***El Ministerio de Cultura promueve y regula la gestión participativa del sector público, privado, sociedad civil con fines de protección, investigación, conservación, preservación, restauración y/o puesta en valor, entre otros, de los bienes inmuebles carácter prehispánico integrantes del patrimonio cultural favoreciendo su acceso y uso social.*** *6.2.- [...]* *6.3.- El propietario del predio donde exista un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación de carácter prehispánico está obligado a registrar dicho bien, protegerlo y conservarlo, evitando su abandono, depredación, y/o destrucción, conforme a las disposiciones que dicte el Ministerio de Cultura, en las que precisa las responsabilidades comunes del Estado y del propietario del bien.* *Cualquier acto que afecte o altere tales bienes deberá ser inmediatamente puesto en conocimiento del*

	Ministerio de Cultura**. El incumplimiento de estos deberes por negligencia o dolo acarrea responsabilidad administrativa, civil y penal, según corresponda.* *6.4.- [...]**excepcionalmente, vía reglamento, se podrán establecer casuísticas para casos de independización y/o lotización de bienes inmuebles del Patrimonio Cultural. ***6.5 El Ministerio de Cultura regula, las técnicas de intervención en los bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural de la Nación"***

La Conferencia Mundial de la UNESCO sobre las Políticas Culturales y el Desarrollo Sostenible (MONDIACULT 2022) en la Ciudad de México, del 28 al 30 de septiembre de 2022, ***acogió el cambio progresivo hacia una mayor transversalidad de la cultura en las políticas públicas, que facilita, entre otras cosas, la elaboración de políticas culturales inclusivas y participativas, que implican a múltiples agentes gobiernos, autoridades locales, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones intergubernamentales, sector privado y comunidades***, entre ellos las mujeres, los jóvenes, los niños, los pueblos indígenas, las personas con discapacidad y los grupos vulnerables, de modo que se amplían las voces de diversos segmentos de la sociedad y se aprovecha plenamente su potencial, sus capacidades creativas y todos los recursos a su disposición para actuar en los planos social, económico y ambiental, en el marco más amplio de las políticas culturales. [17]

Así mismo, en el marco de la Política Nacional de Cultural al 2030 el Ministerio de Cultura[18]: deberá ejercer su rectoría en materia cultural de manera eficiente y transparente en todo el territorio, fortalecer la articulación intersectorial e intergubernamental para el logro de los objetivos de política cultural y la trascendencia de la cultura y preservar que la sociedad civil y el sector privado cuentan con mecanismos para la participación e incidencia en el desarrollo de las políticas culturales.

Fundamentos de la inclusión del sector privado en la inversión en los bienes del patrimonio cultural de la nación

Entre los argumentos que abonan la propuesta de los contratos de administración contenidos en las iniciativas legales presentadas por los Congresistas Alejandro Cavero y Jorge Flores Ancachi, tenemos:

- Los acuerdos de administración deben contener la obligación del privado de recuperar y poner en valor el inmueble sin arriesgar su integridad y respetando los parámetros que se establezcan para salvaguardar su valor patrimonial.
- Los bienes inmuebles declarados Patrimonio de la Humanidad por la Unesco no podrán ser

[17] (MONDIACULT 2022) en la Ciudad de México, del 28 al 30 de septiembre de 2022 6.MONDIACULT_EN_DRAFT FINAL DECLARATION_FINAL_1.pdf (unesco.org)
[18] Política Nacional de Cultura al 2030

administrados por el sector privado a través de acuerdos de administración.

- La administración de todos los bienes inmuebles de propiedad pública integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación corresponde al Estado directamente, o a través del sector privado mediante acuerdos de administración.

Caso de análisis:

Huaca Pucllana LIMA - MIRAFLORES/ Acuerdo, Convenio
Arturo Rubio, Fundador del Restaurante la Huaca Pucllana

Gestión pública y privada, entre el Ministerio de Cultura, Municipalidad de Miraflores y gestor privado.
La unión entre las tres partes es lo que hace que el modelo sea exitoso. En los últimos 20 años el negocio del restaurante ha generado alrededor de 3.5 millones de dólares para la Municipalidad.
El número de visitantes se ha multiplicado por diez desde que se cuenta con el restaurante Huaca Pucllana dentro del sitio arqueológico. El sitio recibe alrededor de 100 mil visitantes al año, el monumento se dio seguridad a los vecinos, lo que generó una interacción importante entre el bien patrimonial y la comunidad del entorno.



Fuente: Municipalidad distrital de Miraflores.



inmuebles como recursos turísticos.

- La actual gestión y puesta en valor de los bienes inmuebles como recursos turísticos por parte del Estado ha sido completamente inadecuada.
- Esto representa un potencial desaprovechado para generar desarrollo y oportunidades económicas en zonas no tradicionalmente turísticas del país.
- La colaboración con el sector privado contribuirá a ampliar la oferta turística del país.
- De los 730 sitios arqueológicos identificados por el MINCETUR, sólo el 12% (87 sitios) están actualmente abiertos al público.
- De estos 87 sitios arqueológicos, sólo el 18% (16 sitios) cuentan con un museo de sitio, el 8% (5 sitios) cuentan con alquiler de uso de espacios, el 3% (3 sitios) con visitas nocturnas y el 2% (2 sitios) con servicio de visitas guiadas.

Identificados por el MINCETUR como Recursos Turísticos	730	100%
Abiertos al público	87	12%
Abiertos al público	87	100%
Con museo de sitio	16	18%
Con alquiler de uso de espacios	5	8%
Con visita nocturna	3	3%
Con servicio de guiado	2	2%

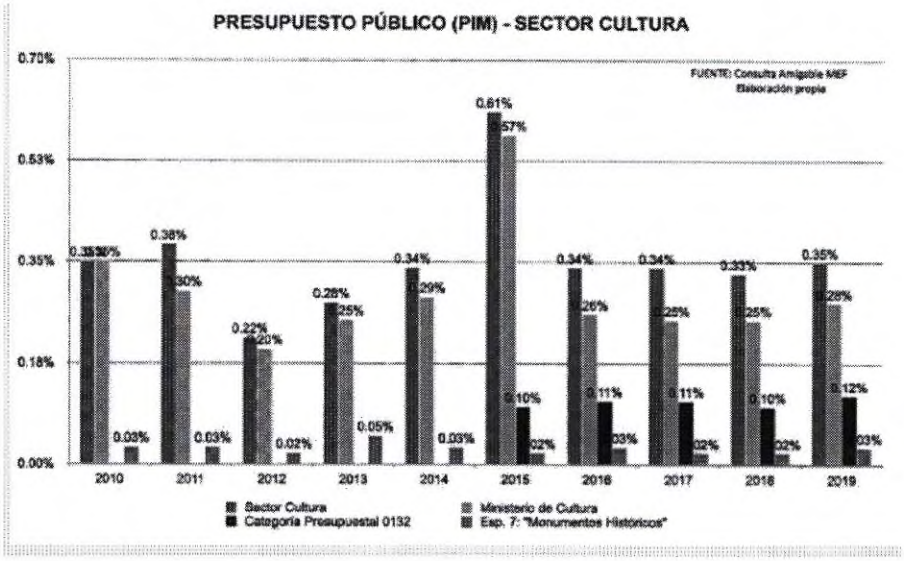
- De los 87 sitios arqueológicos abiertos al público en general, más de la mitad se encuentran en Lima (10 sitios) y Cusco (41 sitios).
- En regiones norteñas como Piura, Lambayeque y La Libertad, las cuales concentran un significativo legado prehispánico, solo hay 1, 4 y 3 sitios arqueológicos abiertos al público, respectivamente.

Sitios arqueológicos abiertos al público por departamento			
Tacna	-	Amazonas	1
San Martín	-	Arequipa	2
Pasco	-	Ayacucho	2
Huancavelica	-	La Libertad	3
Iquitos	-	Cajamarca	3
Ucayali	-	Huánuco	3
Madre de Dios	-	Puno	3
Tumbes	1	Lambayeque	4
Piura	1	Ancash	4
Moquegua	1	Ica	6
Junín	1	Lima	10
Apurímac	1	Cusco	41

Aumentará la disponibilidad de presupuesto para la recuperación de los bienes inmuebles.

- La falta de recursos públicos y su deficiente calidad de ejecución por parte de las entidades del Estado es un problema que limita sustancialmente al sector público en conjunto.
- Si se toma el 2019 como ejemplo, el Sector Cultura recibió el 0,35% de un proyecto de presupuesto total de S/. 168,407,244.
- De este mismo presupuesto, solo el 0,12% fue asignado a la partida presupuestal 0132 relacionada a la puesta en valor y uso social del patrimonio cultural.
- Asimismo, la sub-partida Esp. 7: Monumentos Históricos, enfocada en la recuperación de sitios arqueológicos e históricos, recibió solo el 0,03% del presupuesto.
- Con respecto a la ejecución presupuestal, el promedio es de 73% aproximadamente

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.



Contribuye a mejorar la deficiente situación registral de los bienes inmuebles

- De acuerdo a la Política Nacional de Cultura al 2030 elaborada por el Ministerio de Cultura, existen actualmente brechas registrales sustanciales que impiden la adecuada salvaguarda de los bienes inmuebles.
- Es necesario llevar a cabo una evaluación de los inmuebles para poder explotar su valor patrimonial en beneficio de la ciudadanía. La participación privada podrá contribuir con ello.

Tabla 37. Situación de los Monumentos Arqueológicos Prehispánicos, 2019 (Número)

Monumentos Arqueológicos Prehispánicos (MAP) según etapas		Total
Número total de MAP		25181
Según proceso de declaratoria	MAP que no cuentan con declaratoria de Patrimonio Cultural ni delimitación aprobada	11583
	MAP que cuentan sólo con declaratoria de Patrimonio Cultural	10505
	MAP que cuentan sólo con delimitación aprobada	464
	MAP con declaratoria de Patrimonio Cultural y delimitación aprobada	2588
	MAP cuya declaratoria de Patrimonio Cultural fue retirado	41
Según inscripción en registros públicos (del total de MAP con declaratoria y delimitación aprobada)	MAP que cuenta con inscripción de carga cultural o inmatriculación en Registros Públicos	257
	MAP por Inscribir	2331

Fuente: Dirección de Catastro y Saneamiento Físico Legal (al 18.12.19)
Elaboración: Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, Ministerio de Cultura

Se incorpora excepciones a ser reguladas en reglamento de la ley, referidas en específico a aquellas construcciones que se realizan en bienes inmuebles del patrimonio cultural y requiere inscripción del bien

inmueble por parte del propietario, como es el caso de las provenientes de acciones de recuperación y puesta en valor en bienes inmuebles del patrimonio cultural enfocados en revitalización, renovación urbana y destugurización de los centros históricos o zonas de valor monumental, ejem: Barrios Altos y otros de similares características.

Al 2020, la gestión del patrimonio cultural de la Nación, muestra la siguiente data:

- Solo el 1% de los sitios arqueológicos prehispánicos administrados por el estado cuentan con saneamiento físico legal.
- Solo el 3% de los bienes inmuebles posteriores al prehispánico de propiedad del estado solo el 3% con saneamiento físico legal.

Cuadros sobre saneamientos de bienes inmuebles del patrimonio cultural de la Nación

Data sobre sitios arqueológicos
(Gestión de un sistema de protección)

Total sitios arqueológicos identificados (nombre + coordenada de ubicación)	25,181	100%
Sin declaratoria de patrimonio cultural ni delimitación aprobadas	11,583	46%
Con declaratoria de patrimonio cultural, únicamente	10,505	42%
Con declaratoria de patrimonio cultural y delimitación aprobadas	2,588	10%
Con delimitación aprobada, únicamente	464	2%
Inscritos en Registros Públicos (carga cultural e inmatriculación)	257	1%

FUENTE: Política Nacional de Cultura al 2030. Decreto Supremo 009-2020-MC Tabla No. 32. Cifras a diciembre de 2019

Data inmuebles virreinales y republicanos

Bienes inmuebles identificados	5,473	100%
Declarados como patrimonio cultural de la Nación	4,963	91%
Inscripción en SUNARP	261	5%
Zonas o Ambientes Monumentales	471	9%
Saneados física y legalmente	142	3%
Con proyectos de investigación, conservación y puesta en valor	148	3%

FUENTE: Política Nacional de Cultura al 2030. Decreto Supremo 009-2020-MC, p. 53.

Estimación en función de la titularidad pública o privada	
Propiedad del Estado	10%
Propiedad privada (Iglesia Católica)	20%
Propiedad privada	70%

ARTÍCULO 9° TRANSFERENCIA DE BIENES

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 9 – Transferencia de Bienes**	**Texto Sustitutorio** **Artículo 9 – Transferencia de Bienes**
Artículo 9. Transferencia de bienes	*"Artículo 9. Transferencia de bienes*
9.1. [...]	*9.1. [...]*
9.2 La transferencia de dominio entre particulares de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación obligatoriamente debe ser puesta en conocimiento previo de los organismos competentes, bajo sanción de nulidad.	*9.2 La transferencia de dominio entre particulares de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación obligatoriamente debe ser puesta en conocimiento previo del* ***Ministerio de Cultura.***
9.3. [...]	*9.3. [...]*
9.4 El Estado tiene preferencia en la transferencia onerosa de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, bajo sanción de nulidad.	*9.4 El Estado tiene preferencia en la transferencia onerosa de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.*
9.5. [...]	*9.5. [...]"*

La modificación legislativa en el artículo 9 de la LGPCN, prevé el retiro de la referencia, a la sanción de nulidad, contenida en la norma de origen. Con el mismo razonamiento modifica el numeral 9.4.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

ARTÍCULO 12° RECUPERACIÓN DEL BIEN INMUEBLE Y REGULARIZACIÓN DE INTERVENCIONES NO AUTORIZADAS

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 12.- Recuperación de bien inmueble**	**Texto Sustitutorio** ***Artículo 12.- Recuperación del bien inmueble y regularización de intervenciones no autorizadas***
Artículo 12.- Recuperación de bien inmueble *12.1 El propietario de un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación podrá promover la demanda de desalojo correspondiente, con la finalidad de restaurarlo dentro del plazo establecido en el proyecto de restauración aprobado por el Instituto Nacional de Cultura.* *12.2 El incumplimiento de la obligación de restauración por parte del propietario en el plazo señalado da lugar a una multa, constituyendo recurso propio del Instituto Nacional de Cultura (INC), sin perjuicio de la obligación del propietario de restaurar el bien. Para efectos de los bienes culturales de propiedad del Estado coordinará con la Superintendencia de Bienes Nacionales. El monto de la multa la establece el reglamento de la presente Ley.*	***Artículo 12.-*** *Recuperación del bien inmueble* ***y regularización de intervenciones no autorizadas*** *12.1 [...].* *12.2 [...].* ***12.3 Regularización de intervenciones no autorizadas en bienes del Patrimonio Cultural de la Nación*** ***El Ministerio de Cultura queda facultado a autorizar la intervención u obra pública o privada respecto de un predio o bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación del periodo posterior al prehispánico, sin haber contado con la autorización previa a que refiere el numeral 22.1 del artículo 22 de la presente ley, modificado por el artículo 60 de la Ley 30230, siempre que el Ministerio de Cultura constate que se produzca cualquiera de los siguientes supuestos:*** ***a.- Cuando la intervención u obra pública o privada efectuada haya cumplido con la reglamentación técnica de la materia requerida para su ejecución.*** ***b.- Cuando la intervención u obra pública efectuada haya cumplido parcialmente con la reglamentación técnica de la materia requerida para su ejecución y la alteración producida sea reversible y no haya modificado la conformación arquitectónica o los componentes estructurales del bien o la unidad de carácter del conjunto urbano o de los espacios públicos que lo conforman.*** ***c.- Cuando la intervención sea producto de acciones de mitigación en situaciones de riesgo producidos por siniestros, fenómenos y desastres naturales. El reglamento definirá el proceso de***

	verificación de situación de riesgo no intencionada. ***De existir alteraciones reversibles, el administrado debe cumplir con las medidas administrativas técnicas que disponga el Ministerio de Cultura.*** ***No se otorga la autorización, vía regularización, de verificarse la existencia de afectaciones irreparables en el bien cultural inmueble como consecuencia de la ejecución de intervenciones u obras públicas o privadas no autorizadas por el Ministerio de Cultura. Siendo la única excepción a la regla antes mencionada la existencia de siniestros como: terremotos, incendios o inundaciones o desastres naturales, donde se haya producido la afectación total del bien inmueble integrante del patrimonio cultural de la nación.*** ***Luego de otorgada la autorización por parte del Ministerio de Cultura, de acuerdo a los procedimientos establecidos por el Sector, el administrado realiza el trámite de regularización correspondiente ante la municipalidad competente y según la normatividad de la materia.***

La incorporación de regularización de intervenciones no autorizadas, propone mitigar la informalidad, precariedad y deterioro de las casonas, quintas y solares bienes del patrimonio cultural, que se ocupan en los centros históricos (**Barrios Altos, Rímac, Barranco y otros centros históricos o zonas de valor monumental a nivel nacional**).

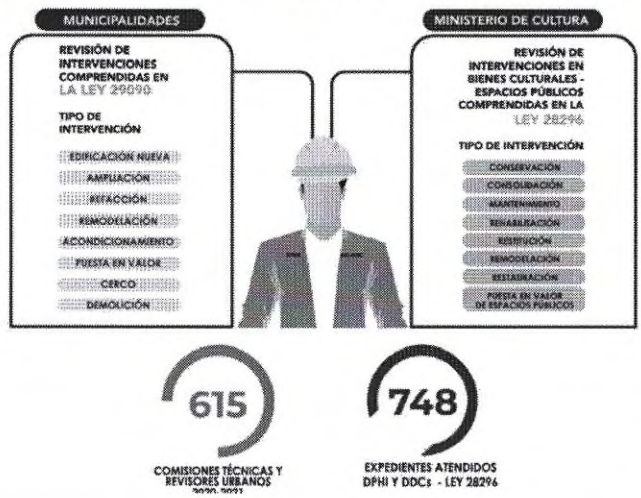
Propicia mayor predictibilidad en la presentación de licencias de edificación y la formalización de los permisos de intervenciones de obras en el marco de la *Ley 29090, Ley de edificaciones y habilitaciones urbanas y las de la propia ley del Patrimonio Cultural de la Nación* y la propia aplicación de la Ley 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación.

La incorporación de regularización de intervenciones no autorizadas en la LGPCN, se dio mediante el Decreto Legislativo 1255, otorgando con un plazo, cuya temporalidad venció al 2016; la misma que se amplió en el marco del Decreto Legislativo 1467 hasta el 30 de diciembre del 2020; visibilizando la importancia de su permanente vigencia, con fines de impulsar el correcto cumplimiento de la salvaguarda del patrimonio cultural de la Nación, mitigando la proliferación de las obras inconsultas, impedimento significativo en centro urbanos de valor monumental que impiden la emisión de licencia de edificación o de intervenciones en bienes del patrimonio cultural de la Nación.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

Las autorizaciones en bienes del patrimonio cultural, se enmarcan en la ley 29090 y ley 28296, según se señala en la siguiente imagen, sin embargo, para inicio del trámite es requisito no existan obras inconsultas en bienes del patrimonio cultural, por lo que la **regularización de intervenciones no autorizadas, propiciará la solución del problema.**





REVISIÓN EN INTERVENCIONES EN BIENES CULTURALES INMUEBLES

COMISIONES TÉCNICAS - LEY 29090	
Año	N° de comisiones
2020	444
2021	154

REVISORES URBANOS - LEY 29090	
Año	N° de Revisiones
2020	03
2021	12

EXPEDIENTES ATENDIDOS DPHI Y DDCs - LEY 28296	
Año	N° de Exp. atendidos
2020	384
2021	364

Del mismo modo cuando la intervención sea producto de acciones de mitigación en situaciones de riesgo producidos por siniestros, fenómenos y desastres naturales. El reglamento definirá el proceso de verificación de situación de riesgo no intencionada.



Plaza San Martín, Casa Giacoletti, sufrió incendio el 2018, hasta la fecha no se ha intervenido, requiere regularización previa por obras no autorizadas conocidas como "inconsultas" por el Ministerio de Cultura. Foto: youtube (100) Edificio Giacoletti tras incendio en la Plaza San Martín a vista de drone - YouTube

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

ARTÍCULO 13° INSCRIPCIÓN DE BIEN INMUEBLE

Ley N° 28296 – LGPCN Artículo 13 – Inscripción de bien Inmueble	Texto Sustitutorio Artículo 13 – Inscripción de bien Inmueble
"Artículo 13. Inscripción de inmueble *El Instituto Nacional de Cultura es el titular para solicitar la inscripción de la condición cultural del bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación ante la Oficina Registral en cuya jurisdicción se encuentra el bien.*	*Artículo 13. Inscripción de bien inmueble* ***El Ministerio de Cultura** es el titular para solicitar la inscripción **de la condición cultural** del bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación ante la Oficina Registral en cuya jurisdicción se encuentra el bien, **así como la inmatriculación de este bien inmueble a favor del Estado, salvo en los casos expresamente descritos en el Reglamento de la presente Ley.***

Se incorpora excepciones a ser reguladas en reglamento de la ley, referidas en específico a aquellas construcciones que se realizan en bienes inmuebles del patrimonio cultural y requiere inscripción del bien inmueble por parte del propietario, como es el caso de las provenientes de acciones de recuperación y puesta en valor en bienes inmuebles del patrimonio cultural enfocados en revitalización, renovación urbana y destugurización de los centros históricos o zonas de valor monumental, ejem: Barrios Altos y otros de similares características.

Al 2020, la gestión del patrimonio cultural de la Nación, muestra la siguiente data:

- Solo el 1% de los sitios arqueológicos prehispánicos administrados por el estado cuentan con saneamiento físico legal.
- Solo el 3% de los bienes inmuebles posteriores al prehispánico de propiedad del estado solo el 3% con saneamiento físico legal.

Cuadros sobre saneamientos de bienes inmuebles del patrimonio cultural de la Nación

Data sobre sitios arqueológicos (Gestión de un sistema de protección)

Total sitios arqueológicos identificados (nombre + coordenada de ubicación)	25,181	100%
Sin declaratoria de patrimonio cultural ni delimitación aprobadas	11,583	46%
Con declaratoria de patrimonio cultural, únicamente	10,505	42%
Con declaratoria de patrimonio cultural y delimitación aprobadas	2,588	10%
Con delimitación aprobada, únicamente	464	2%
Inscritos en Registros Públicos (carga cultural e inmatriculación)	257	1%

FUENTE: Política Nacional de Cultura al 2030. Decreto Supremo 009-2020-MC. Tabla No. 37. Cifras a diciembre de 2019

Data inmuebles virreinales y republicanos

Bienes inmuebles identificados	5,473	100%
Declarados como patrimonio cultural de la Nación	4,963	91%
Inscripción en SUNARP	261	5%
Zonas o Ambientes Monumentales	471	9%
Saneados física y legalmente	142	3%
Con proyectos de investigación, conservación y puesta en valor	148	3%

FUENTE: Política Nacional de Cultura al 2030. Decreto Supremo 009-2020-MC, p. 53.

Estimación en función de la titularidad pública o privada	
Propiedad del Estado	10%
Propiedad privada (Iglesia Católica)	20%
Propiedad privada	70%

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

CAPÍTULO III
REGISTRO DE BIENES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN
ARTÍCULO 15° REGISTRO NACIONAL DE BIENES

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 15° – Registro Nacional de Bienes**	**Texto Sustitutorio** **Artículo 15° – Registro Nacional de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación**
Artículo 15.- Registro Nacional de Bienes *15.1 Créase el Registro Nacional Patrimonial Informatizado de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación a cargo del Instituto Nacional de Cultura que tiene por objeto la centralización del ordenamiento de datos de los bienes culturales de la Nación, en el marco de un sistema de protección colectiva de su patrimonio a partir de la identificación y registro del bien.15.2 [...]*	*Artículo 15. Registro Nacional de Bienes* ***Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación*** *15.1.-* ***Créase el Registro Nacional de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación*** *a cargo del* ***Ministerio de Cultura*** *que tiene por objeto la centralización del ordenamiento de los datos de los bienes culturales de la nación, en el marco de un sistema de protección colectiva de su patrimonio a partir de la identificación y registro del bien.* *15.2 [...].*

La modificación refiera a la precisión sobre los bienes señalados en la presente ley, son aquellos referidos a los bines integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, fortalece la predictibilidad en la aplicación de la ley general del patrimonio cultural de la Nación. Del Mismo modo se modifica Instituto Nación de Cultura a Ministerio de Cultura, en atención a la Ley de Creación del Ministerio de Cultura.

ARTÍCULO 16. CONFORMACIÓN DEL REGISTRO NACIONAL DE BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 16° – Conformación del Registro Nacional**	**Texto Sustitutorio** **Artículo 16 °– Conformación del Registro Nacional de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nació**

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

Artículo 16. Conformación del Registro Nacional *El Registro Nacional de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación está conformado por:* *1.- [...]* *2.- [...]* *3.- [...]* *4.- [...]* *5.- El Registro Nacional de Museos Públicos y Privados, donde se registran todos los museos ubicados que exhiban bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.* *6.- El Registro Nacional de Folclore y Cultura Popular donde se registran todo los bienes materiales o inmateriales pertenecientes al folclore y la cultura popular integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.* *7.- [...].* *8.- [...]".*	*Artículo 16. Conformación del Registro Nacional* ***de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación*** *El Registro Nacional de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación está conformado por:* *1.- [...]* *2.- [...]* *3.- [...]* *4.- [...]* *5.- El Registro Nacional de Museos,* ***donde se inscriben, los museos e instituciones museales públicos y privados****.* *6.- El Registro Nacional* ***de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Nación****, donde se* ***inscriben*** *todas las manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.* *7.- [...].* *8.- [...].*

La conformación de un registro donde se inscriben los museos y los bienes integrantes del patrimonio cultural de la Nación, es concordada con los lineamientos de las convenciones de la UNESCO y la política Nacional de Cultura al 2030

TÍTULO II
PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN
CAPÍTULO I
MEDIDAS GENERALES DE PROTECCIÓN

ARTÍCULO 22°. - PROTECCIÓN DE BIENES INMUEBLES

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 22° – Protección de Bienes Inmuebles**	**Texto Sustitutorio** **Artículo 22° – Protección de Bienes Inmuebles**
TÍTULO II PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN	**TÍTULO II** **PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN**

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

CAPÍTULO I MEDIDAS GENERALES DE PROTECCIÓN [...] Artículo 22. Protección de bienes inmuebles 22.1 Toda obra pública o privada de edificación nueva, remodelación, restauración, ampliación, refacción, acondicionamiento, demolición, puesta en valor o cualquier otra que involucre un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, requiere para su ejecución de la autorización del Ministerio de Cultura. 22.2 Para dichos efectos, el Ministerio de Cultura designará los delegados ad hoc que estime necesarios de conformidad con lo establecido en la Ley 29090, Ley de Regulación de Habilitaciones Urbanas y de Edificaciones 22.3. [...] 22.4. [...] 22.5. [...]	**CAPÍTULO I** **MEDIDAS GENERALES DE PROTECCIÓN** [...] ***Artículo 22. Protección de bienes inmuebles*** *22.1. Toda obra pública o privada de edificación nueva, remodelación, restauración, ampliación, refacción, acondicionamiento, demolición, puesta en valor o cualquier otra que* ***se realice en*** *un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación,* ***se sujeta al mecanismo de evaluación que regule el Ministerio de Cultura en el reglamento de la presente norma.*** ***Las obras o intervenciones que, por razón de caso fortuito, fuerza mayor, peligro inminente se deban realizar para evitar daños a las personas se ejecutan de manera inmediata y quedan sujetas a fiscalización posterior.*** *22.2. [...]* ***para las demás obras e inmuebles que no se encuentran bajo el ámbito de la mencionada ley 29090, el ministerio de cultura emite la autorización sectorial correspondiente, de acuerdo con el procedimiento establecido en el reglamento de la presente ley.*** *22.4. [...]* *22.5. [...]* ***22.6. El desarrollo de las actividades económicas, con o sin fines de lucro, bienes inmuebles del Patrimonio Cultural de la Nación, debe asegurar en su gestión participativa, garantizando la seguridad de ocupantes y usuarios de dichas actividades que se realizan en su interior. Está prohibida la expedición de licencias de funcionamiento en predios cuando hayan sido declarados inhabitables por el órgano competente de los gobiernos locales.***

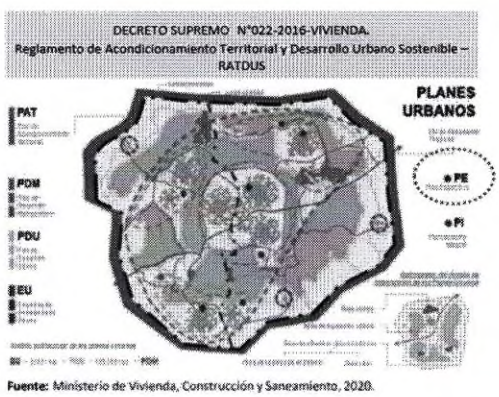
Los usos de los bienes del Patrimonio Cultural de la Nación son parte del índice de usos (IU) de las ordenanzas de zonificación de los gobiernos locales.

Las ordenanzas de zonificación de áreas de valor patrimonial de los gobiernos locales se enmarcan en Planes Específicos (PE), denominados Planes Maestros (Lima, Cusco, Arequipa) y zonas de reglamentación especial ZRE.

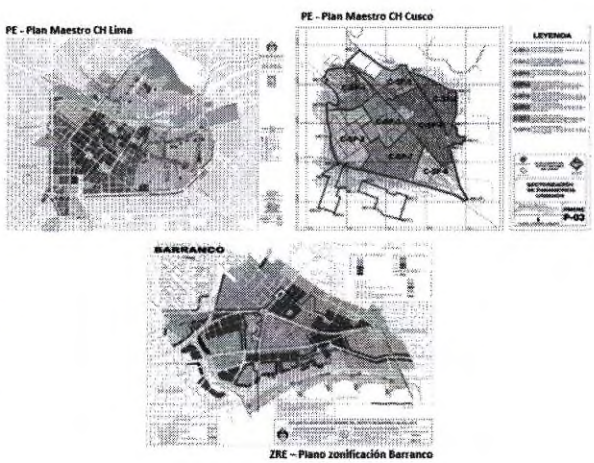
El Decreto Supremo 022-2016-VIVIENDA, aprueba el Reglamento de Acondicionamiento Territorial y

Desarrollo Urbano Sostenible (en adelante, RATDUS), el cual tiene por objeto regular los procedimientos técnicos que siguen los Gobiernos Locales a nivel nacional, en el ejercicio de sus competencias en materia de planeamiento y gestión del suelo, de acondicionamiento territorial y de desarrollo urbano de sus circunscripciones; asimismo, regula lo relacionado con el Sistema Nacional de Centros Poblados, como conjunto jerárquico y dinámico de centros poblados y sus ámbitos de influencia, que busca fortalecer la integración espacial, social, económica y administrativa del territorio nacional a través de la identificación de los centros poblados dinamizadores y sus unidades de planificación territorial para la racionalización de las inversiones públicas y la orientación de las inversiones privadas.

La Ley de desarrollo urbano sostenible, Ley 31313 Ley de Desarrollo Urbano Sostenible. Es el marco normativo orientado a regular los principios, lineamientos, instrumentos y normas que rigen el acondicionamiento territorial, la planificación urbana, así como el uso y la gestión del suelo urbano, a efectos de lograr un desarrollo urbano sostenible.



Fuente: Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2020.



ZRE – Plano zonificación Barranco

Las licencias de funcionamiento que otorgan los gobiernos locales, deben tener en consideración las actividades, enmarcadas en sus índices de usos (IU) provenientes de los planos de zonificación del ordenamiento territorial local, se respeta aquellos espacios considerados como inhabitables por parte de los gobiernos locales.

Para la aprobación de un plano de zonificación con bienes del patrimonio cultural, los gobiernos locales, atienden el artículo 29° de la Ley LGPCN, la cual no es materia de modificación.

ARTÍCULO 25.- COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Ley N° 28296 – LGPCN Artículo 25° – Protección de Bienes Inmuebles	**Texto Sustitutorio Artículo 25° – Protección de Bienes Inmuebles**
Artículo 25.- Cooperación internacional	*Artículo 25.- Cooperación Internacional*

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

El Poder Ejecutivo propicia la celebración de convenios internacionales para la ejecución de proyectos de conservación, restauración y difusión de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación a través de la cooperación internacional no reembolsable. También impulsa la suscripción de acuerdos internacionales para reforzar la lucha contra el tráfico ilícito de dichos bienes y, en su caso, lograr su repatriación.	*El Ministerio de Cultura queda habilitado para celebrar convenios internacionales para la* ***formulación y ejecución de las inversiones y otras acciones referidas a la gestión, administración y promoción de bienes culturales a través de*** *la cooperación internacional no reembolsable. También impulsa la suscripción de acuerdos internacionales y nacionales,* ***con entidades privadas o públicas, para su puesta en valor, conservación o restauración, o saneamiento físico legal, entre otras****. Asimismo, promueve la suscripción de acuerdos internacionales para reforzar la lucha contra el tráfico ilícito de dichos bienes y, en su caso, lograr su repatriación*

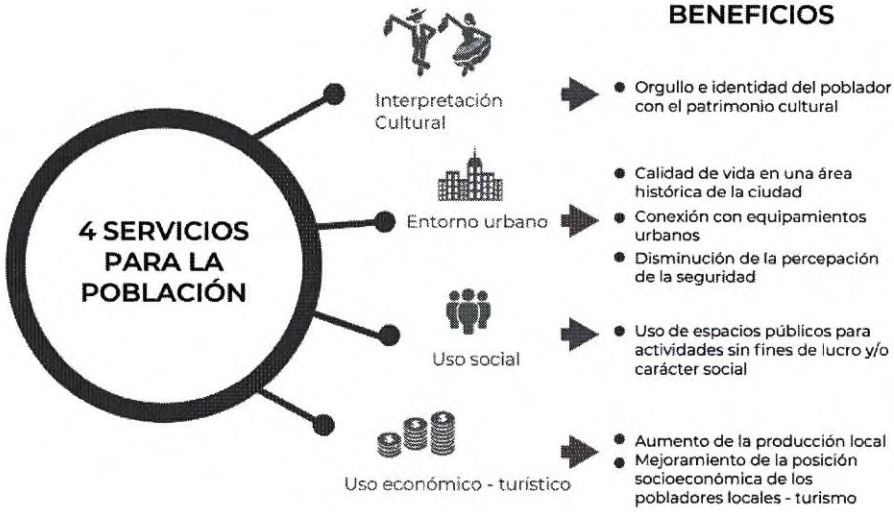
La participación del sector público y privado en la gestión del patrimonio es esencial, el sector público en la normatividad, para garantizar la calidad de las intervenciones. En muchos casos, no existirá sostenibilidad en los proyectos patrimoniales si en los modelos de gobernanza no se incluye a la sociedad civil organizada para asegurar la continuidad de los proyectos de intervención en base a un plan estratégico contando con aliados del régimen público y privado.

Un caso de ejemplo de aplicación con la mejora de este artículo es el Programa de Mejoramiento de Centros Históricos. El programa es financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo BID, El gobierno de España a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional de Desarrollo AECID, y el Estado del Perú a través del Ministerio de Economía y Finanzas MEF; ejecuta el Ministerio de Cultura en su primera etapa, (Huamanga (Ayacucho) y Rímac (Lima)), en proyección segunda etapa Trujillo, Arequipa y Barrios Altos.



Obteniendo los siguientes servicios y beneficios.

SERVICIOS Y BENEFICIOS



ARTÍCULO 27.- OCUPACIONES ILEGALES

Ley N° 28296 – LGPCN Artículo 27° Ocupaciones ilegales	Texto Sustitutorio Artículo 27° Ocupaciones ilegales
Artículo 27.- Ocupaciones ilegales *En los casos de ocupaciones ilegales de bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de carácter prehispánico, el Instituto Nacional de Cultura, en coordinación con otras entidades del Estado, propenderá a la reubicación de los ocupantes ilegales de dichos bienes, sin perjuicio del ejercicio de las acciones legales conducentes a su intangibilidad.*	*Artículo 27.- Ocupaciones ilegales* *En los casos de ocupaciones ilegales de bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de carácter prehispánico, el* ***Ministerio de Cultura****, en coordinación con otras entidades del Estado,* ***propicia su salvaguarda, conservación, protección y defensa.***

Para el caso de reubicación, el Estado, representado por el Ministerio de Cultura, establece acciones de salvaguarda, conservación, protección y defensa de los bienes del patrimonio cultural de la Nación, no posee competencias para disponer de áreas del estado con fines de reubicación para ocupantes ilegales o de formalización de los mismos, los cuales se enmarcan en la Ley y reglamento de la Ley 31056, Ley que amplía los plazos de la titulación de terrenos ocupados por posesiones informales y dicta medidas para la formalización y otros de similares objetivos.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

CAPÍTULO II
PARTICIPACIÓN DE ENTIDADES ESTATALES

ARTÍCULO 30. CONCESIONES

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 30° – Concesiones**	**Texto Sustitutorio** **Artículo 30° – Concesiones**
Artículo 30.- Concesiones *La ejecución de las obras correspondientes a las concesiones de obras públicas de infraestructura y de servicios públicos a otorgarse por el Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales o Gobiernos Locales que afecten terrenos o áreas acuáticas en las que existan bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, deberán contar con la autorización del Instituto Nacional de Cultura, sin perjuicio de las competencias propias de cada uno de los sectores involucrados.* *El Concesionario o el Concedente, según sea indicado en el contrato de concesión, una vez otorgada la concesión deberá gestionar la aprobación del Instituto Nacional de Cultura mediante la ejecución del Proyecto de Evaluación Arqueológica respecto del área o terreno donde se ejecutará la obra que es materia de la concesión.* *En caso que durante la construcción de la obra ocurra el hallazgo fortuito de algún bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, el concesionario se encuentra obligado a suspender sus actividades en dicho lugar y de comunicar dicho hallazgo al Instituto Nacional de Cultura, a fin de que dicte las medidas de protección aplicables.* *La autorización del Instituto Nacional de Cultura a que se hace referencia en el primer párrafo del presente artículo, así como en el artículo 22, no será exigible en caso de concesiones u obras públicas destinadas a la ampliación, mejoramiento, rehabilitación, operación o mantenimiento de*	***Artículo 30. Concesiones*** ***30.1-. Para** la ejecución de las obras correspondientes a las concesiones de obras públicas de infraestructura y/o de servicios públicos a otorgarse por el Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales o Gobiernos Locales, que afecten terrenos o áreas acuáticas en las que existan bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, **el Ministerio de Cultura regula, mediante resolución ministerial un procedimiento especial y simplificado,** sin perjuicio de las competencias propias de cada uno de los sectores involucrados.* ***Las concesiones que se otorguen sin observar lo dispuesto en el presente artículo son nulas de pleno derecho.*** ***30.2.- El Concesionario o el concedente, según sea indicado en el contrato de concesión, una vez otorgada la concesión deberá gestionar la aprobación a través del procedimiento señalado en el inciso 30.1.*** ***El Ministerio de Cultura se encuentra facultado para realizar supervisiones periódicas e inopinadas a las concesiones que fueron autorizadas.*** ***30.3- Las obras ejecutadas en los proyectos priorizados en el Plan Nacional de Infraestructura y Competitividad, y las inversiones de los proyectos especiales de inversión pública de impacto nacional, cuando se encuentren vinculadas a bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, solo podrán ser regularizadas por el Ministerio de Cultura a través de un procedimiento excepcional, siempre que no se haya ocasionado daño o alteración irreversible al bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, o no se hayan dañado o***

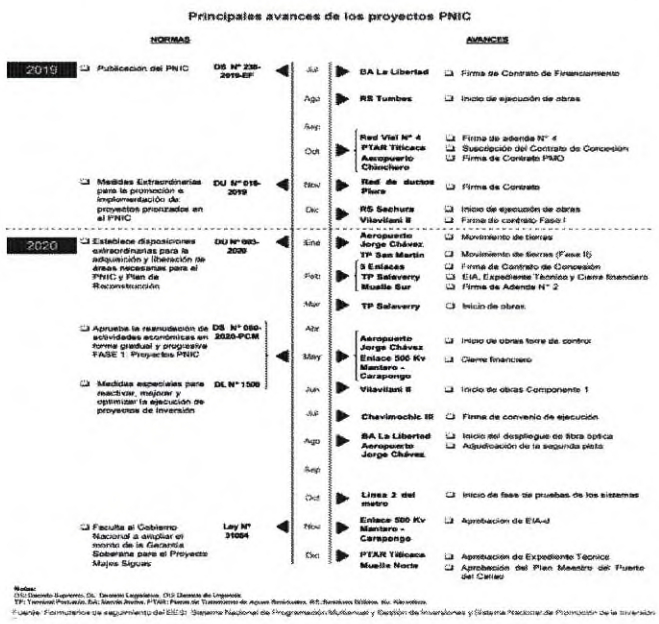
DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

infraestructura preexistente, excepto cuando se trate de extensión del trazo	***comprometido restos prehispánicos o evidencias arqueológicas, muebles o inmuebles, que deben ser intervenidos por medio de métodos arqueológicos, conforme a lo dispuesto en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.*** ***30.4.- La autorización del Ministerio de Cultura no será exigible en caso de concesiones u obras públicas destinadas al mejoramiento, rehabilitación, operación o mantenimiento; estrictamente de la infraestructura preexistente, siempre que no se encuentre comprometida con bienes inmuebles prehispánicos y posterior al prehispánico del patrimonio cultural de la Nación, ni impliquen movimientos de tierras.***

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) en el Informe de avance del Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad (PNIC), el cual realiza una evaluación de los avances desde el 28 de julio de 2019 hasta el 31 de diciembre del 2020, registra una inversión de S/ 3,730 millones.

Con impacto en los sectores de Transportes, Agricultura, Energía, Saneamiento (agua y desagüe), Comunicaciones y Ambiente.

Las inversiones desarrolladas en el marco del Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad (PNIC), son de relevancia para el desarrollo y sostenibilidad del país, la reglamentación del sector cultura no es la limitante para su ejecución, en especial porque en la cartera de desarrollo, se encuentran proyectos de especial impacto en bienes del patrimonio cultural, como se muestra en la siguiente figura.



Fuente: Formuarios de seguimiento del EEC. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y Sistema Nacional de Promoción de la Inversión

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

TÍTULO III
TRASLADO DE BIENES MUEBLES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

CAPÍTULO I
TRASLADO, PROHIBICIONES Y RESTRICCIONES
ARTÍCULO 32. TRASLADO DENTRO DEL TERRITORIO NACIONAL

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 32 – Traslado dentro del Territorio Nacional**	**Texto Sustitutorio** **Artículo 32 – Traslado dentro del Territorio Nacional**
TÍTULO III TRASLADO DE BIENES MUEBLES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN CAPÍTULO I TRASLADO, PROHIBICIONES Y RESTRICCIONES	TÍTULO III TRASLADO DE BIENES MUEBLES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN CAPÍTULO I TRASLADO, PROHIBICIONES Y RESTRICCIONES
Artículo 32. Traslado dentro del territorio nacional	*Artículo 32. Traslado dentro del territorio nacional*
32.1 Está permitido el traslado dentro del territorio nacional de bienes muebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.	*32.1. Está permitido el traslado dentro del territorio nacional de bienes muebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación,* ***previa comunicación al Ministerio de Cultura.***
32.2. El propietario o poseedor está obligado a adoptar las medidas de seguridad necesarias para salvaguardar la integridad del bien mueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, y comunicar previamente el traslado y el lugar de destino al organismo competente, bajo responsabilidad.	*32.2.- El propietario o poseedor está obligado a adoptar las medidas de seguridad necesarias para salvaguardar la integridad del bien mueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, y comunicar previamente el traslado y el lugar de destino al organismo competente, bajo responsabilidad.*

Se modifican los numerales 32.1 y 32.2 de la LGPCN, en el sentido que: en el 32.1 se agrega la frase al final: "previa comunicación al Ministerio de Cultura". Por ser el órgano rector en el Poder Ejecutivo que aplica la presente ley.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

CAPÍTULO II
RESTITUCIÓN DE LOS BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN
ARTÍCULO 35. RESTITUCIÓN DE BIEN

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 35 – Restitución del Bien**	**Texto Sustitutorio** **Artículo 35– Restitución del Bien**
CAPÍTULO II RESTITUCIÓN DE LOS BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN *Artículo 35. Restitución de bien* *35.1.- El Ministerio de Relaciones Exteriores es el encargado de la restitución del bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación en los casos en que ilegalmente se haya exportado o permanezca fuera del país.* 35.2. [...] *35.3.- El órgano competente comunica al Ministerio Público los casos de exportación ilegal de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, bajo responsabilidad.*	CAPÍTULO II RESTITUCIÓN DE LOS BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN *Artículo 35. Restitución de bien* *35.1.- El Ministerio de Relaciones Exteriores es el encargado* ***de gestionar*** *la restitución del bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación en los casos en que ilegalmente se haya exportado o permanezca fuera del país,* ***para lo cual el Ministerio de Cultura proporciona el sustento técnico que fuera necesario.*** 35.2. [...] *35.3.- El órgano competente* ***del sector Cultura*** *comunica al Ministerio Público los casos de exportación ilegal de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, bajo responsabilidad.*

En lo que se refiere a la restitución del bien del patrimonio cultural, el artículo 35 de la LGPCN, la modificación del numeral 35.1 se concentra en el agregado: "*para la cual el Ministerio de Cultura proporcionará el sustento técnico que sea necesario*", lo que se trata de significar, es el trabajo conjunto que tanto el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Cultura para el objeto del rescate de bienes del patrimonio cultural, que hayan salido del país.

De otro lado, el numeral 35.3, en el sentido que: "*el órgano competente del sector Cultura comunicará al Ministerio Público los casos de exportación ilegal de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, bajo responsabilidad*".

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

TÍTULO VI
SANCIONES ADMINISTRATIVAS
ARTÍCULO 49.- INFRACCIONES Y SANCIONES

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 49 Multas, Incautaciones y Decomisos**	**Texto Sustitutorio del Dictamen** **Artículo 49 Infracciones y Sanciones**
TÍTULO VI SANCIONES ADMINISTRATIVAS	**TÍTULO VI** **SANCIONES ADMINISTRATIVAS**
Artículo 49.- Multas, incautaciones y decomisos	**Artículo 49.- Infracciones y Sanciones**
49.1 Sin perjuicio de las penas que imponga el Código Penal por delitos cometidos contra el Patrimonio Cultural de la Nación y en concordancia con las leyes de la materia, el Ministerio de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación, según corresponda, quedan facultados para imponer las siguientes sanciones administrativas:	49.1 Sin perjuicio de las penas que imponga el Código Penal por delitos cometidos contra el Patrimonio Cultural de la Nación y en concordancia con las leyes de la materia, el Ministerio de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación, según corresponda, quedan facultados para imponer las siguientes sanciones administrativas:
a) Multa al tenedor y/o propietario que no haya solicitado el registro de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación ante el organismo competente.	**a)** Multa al **poseedor** o propietario que no haya solicitado el registro de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación ante el organismo competente.
b) Multa, incautación o decomiso, cuando corresponda, al tenedor y/o propietario de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación en caso de dolo o negligencia, declarada por el organismo competente, en caso de daño al mismo.	**b) Multa a quien intente trasladar un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación fuera del país sin autorización o certificación que descarte su condición de tal.**
c) Multa, incautación o decomiso, cuando corresponda, al tenedor y/o propietario de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación cuya salida se intente sin autorización o certificación que descarte su condición de tal.	**c) Multa a quien intente introducir un bien cultural de otro país sin la certificación que autorice su salida del país de origen.**
d) Multa, incautación o decomiso, cuando corresponda, al tenedor de un bien cultural de otro país que intente introducirlo al Perú sin la certificación que autorice su salida del país de origen.	**d) Multa a quien dañe un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, sin perjuicio de las medidas provisionales, cautelares y correctivas que se consideren pertinentes.**
e) Multa a quien promueva y realice excavaciones en sitios arqueológicos o cementerios o altere bienes inmuebles	**e) Multa a quien altere un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación sin tener la autorización del Ministerio de Cultura o la certificación que descarte la condición de bien cultural, sin perjuicio de las**

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación sin tener la autorización correspondiente del Instituto Nacional de Cultura o la certificación que descarte tal condición de bien cultural	**medidas provisionales, cautelares y correctivas que se consideren pertinentes.**
f) Multa o demolición de intervención u obra pública o privada ejecutada en inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación cuando se realiza sin contar con la autorización del Ministerio de Cultura o cuando contando con tal autorización se comprueba que la obra se ejecuta incumpliéndose lo aprobado o autorizado por el Ministerio de Cultura.	**f)** Multa por la intervención u obra pública o privada ejecutada en inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación cuando se realiza sin contar con la autorización del Ministerio de Cultura o cuando, contando con tal autorización, se compruebe que la intervención u obra se ejecuta incumpliéndose lo aprobado o autorizado por el Ministerio de Cultura.
g) […]".	g) […]".
49.2. Todo bien incautado será permitido al organismo competente para la evaluación correspondiente y efectuar el posterior decomiso o devolución, según corresponda.	***49.2. La sanción pecuniaria que prevé este régimen sancionador es la multa. No obstante, quedan facultados para disponer las medidas complementarias que correspondan, considerándose éstas como sanciones no pecuniarias que tienen por finalidad impedir que la conducta infractora se siga desarrollando en perjuicio del Patrimonio Cultural de la Nación, y con la finalidad de lograr la reposición de las cosas al estado anterior al de su comisión. En ese sentido, la resolución de sanción se compone por la multa y por la medida complementaria, cuando corresponda***". **49.3. Las medidas complementarias deben ser razonables y ajustarse a la intensidad, proporcionalidad y necesidades de los bienes tutelados y que se pretenden garantizar en cada supuesto concreto.** **Las medidas complementarias pueden ser: decomiso, demolición, paralización, desmontaje y ejecución de obra.** **49.4. El íntegro de lo recaudado en cada procedimiento administrativo sancionador se destina, bajo responsabilidad, para las acciones de reversión de la afectación, protección, defensa, conservación puesta en valor y mantenimiento, y medidas dispuestas en el marco de la protección del bien como Patrimonio Cultural de la Nación, de acuerdo con los criterios de priorización que establezca el Ministerio de Cultura".**

Resulta necesario incorporar adicionalmente a la multa las medidas complementarias para la intervención del bien inmueble del patrimonio cultural de la Nación, ya que cuyo objeto final en la protección del bien de patrimonio cultural es su salvaguarda.

En ese enfoque debe existir proporcionalidad en la aplicación de las sanciones, como en su momento lo determinó en su jurisprudencia el Tribunal Constitucional, las sanciones deben seguir el criterio de la proporción y la razonabilidad, a menor gravedad, menor sanción; y en el supuesto contrario la sanción se incrementa.

ARTÍCULO 50. CRITERIOS PARA LA IMPOSICIÓN DE MULTA

Ley N° 28296 – LGPCN **Artículo 50°- Criterios para la imposición de multa**	**Texto Sustitutorio** **Artículo 50° - Criterios para la imposición de multa**
Artículo 50. Criterios para la imposición de multa 50.1. Los criterios y procedimientos para la imposición de la multa a que se refiere el artículo precedente, son normados por el organismo competente, teniendo en consideración el valor del bien y la evaluación del daño causado, previa tasación y peritaje, según corresponda. 50.2. La multa a imponerse no podrá ser menor de 0.25 de la UIT ni mayor de 1000 UIT.	**Artículo 50. Criterios para la imposición de multa** 50.1. Los criterios y procedimientos para la imposición de la multa a que se refiere el **artículo 49** son normados por el **organismo competente, teniendo en consideración el valor** del **bien y la evaluación de la afectación**, según corresponda. **50.2. En el caso de las infracciones que no comprendan la comisión de una alteración o daño al bien cultural, la multa a aplicar se establece en función a la valoración cultural del bien y a los criterios señalados en la regulación específica que desarrollan los organismos competentes.** **50.3. La multa a imponerse no puede ser menor de 0.25 de la UIT ni mayor de 1000 UIT. En caso de que la infracción no acarree afectaciones al bien, la sanción no puede ser mayor de 20 UIT y se aplica en función a lo dispuesto en el numeral 50.2 y la siguiente escala de multas:** **Valoración del bien — Multa** **Excepcional — Hasta 20 UIT** **Relevante — Hasta 10 UIT** **Significativo — Hasta 5 UIT**

El artículo 50 que regula los criterios para la imposición de la multa, sólo se considerará la evaluación del daño causado, más no la evaluación de la alteración, por lo que en caso de alteración no habría un sustento legal para la multa que se pretenda establecer.

Se propone incluir el término afectación en lugar del daño para poder incluir tanto el daño como la alteración. Asimismo, se elimina la necesidad de tasación y peritaje por no ser necesario, ya que lo que se elaborará es un informe técnico del especialista en el cual se determinará los criterios para el monto de la multa a implantar.

7.1.3. Incorporación del Título VIII Convenios de Gestión Cultural, con el Artículo 53; el Título IX Medidas de Compensación y Mitigación con el Artículo 54; la Primer y Segunda Disposición Final Complementaria y la única Disposición Transitoria a la Ley 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación.

TÍTULO VIII
CONVENIOS DE GESTIÓN CULTURAL
ARTÍCULO 53. CONVENIOS DE GESTIÓN CULTURAL

Ley N° 28296 – LGPCN	Texto Sustitutorio Artículo 53° - Convenios de gestión cultural
	TÍTULO VIII ***CONVENIOS DE GESTIÓN CULTURAL*** ***Artículo 53. Convenios de gestión cultural*** ***53.1 El Ministerio de Cultura se encuentra facultado para suscribir Convenios de Gestión Cultural con entidades públicas, privadas o público-privadas, con el fin de concederles autorización para la administración compartida de bienes inmuebles prehispánicos integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, siempre que garanticen su protección, investigación, conservación, restauración o puesta en valor, respetando las formalidades y procedimientos administrativos establecidos en los reglamentos vigentes.*** ***Estos convenios deben garantizar el significado cultural del bien inmueble, favoreciendo su acceso y uso social. Se suscriben de manera voluntaria, a solicitud de la entidad que lo requiera, siempre y cuando acompañe opinión favorable del gobierno local de la jurisdicción en la que se ubica el bien inmueble y dentro de los plazos que establece el reglamento de la presente ley.***

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

	Los convenios de gestión cultural se otorgan bajo la modalidad de concurso de proyectos, cuya vigencia no puede exceder el plazo de diez (10) años renovables por un período similar, siempre y cuando no varíe o altere el propósito de este. ***53.2 No se incluye en los convenios de gestión cultural a los sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO; los convenios de gestión no excluyen el cumplimiento de los procedimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y demás lineamientos aprobados. La suscripción de estos convenios no significa, bajo ningún contexto, privatización, concesión, asociación público-privada, ni tampoco modificación alguna a la propiedad del Estado sobre el Patrimonio Cultural, ni modificación de su condición cultural.*** ***53.3 La suscripción de los convenios de gestión cultural no excluyen del cumplimiento de los procedimientos aprobados por el Ministerio de Cultura***

La propuesta del artículo 53, tiene su antecedente en el Decreto Legislativo 1198, emitido en octubre del año 2015, que tuvo como objetivo promover la participación privada en la gestión de sitios arqueológicos, ya que la Ley 28296 la prohíbe y asigna al estado el monopolio en la administración de dichos inmuebles.

El propiciar que el sector privado participe en la gestión de los bienes del patrimonio cultural de la Nación, puede ser un mecanismo, para promover la investigación y la investigación de estos monumentos, pero también la estructura de los convenios de gestión permite poder desarrollar la administración de algunos usos complementarios que generen recursos para sostener el mantenimiento del sitio, que es la salvaguarda del monumento.

La concesión de los bienes del patrimonio cultural, son en administración compartida con el Ministerio de Cultura, con la finalidad de propiciar servicios complementarios en los bienes, de manera que estos se vuelvan sostenibles y espacios de impulso para la integración, inclusión y desarrollo social y económico.

La propuesta normativa propone que los convenios de gestión cultural otorgados bajo la modalidad de concursos de proyectos no podrán exceder el plazo de diez (10) años facultados a ser renovados por un periodo similar; esta justificación se acogió atendiendo los lineamientos establecidos el Plan Nacional de Infraestructura para la Competencia, debido a identificar que existe complejidad al formular y ejecutar los proyectos vinculados al patrimonio cultural.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

TÍTULO IX MEDIDAS DE COMPENSACIÓN Y MITIGACIÓN

ARTÍCULO 54.- MEDIDAS DE MITIGACIÓN Y COMPENSACIÓN EN INTERVENCIONES DE BIENES INMUEBLES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN.

Ley N° 28296 – LGPCN	Texto Sustitutorio ***Artículo 54.- Medidas de mitigación y compensación en intervenciones de bienes inmuebles del patrimonio cultural de la Nación.***
	TÍTULO IX MEDIDAS DE COMPENSACIÓN Y MITIGACIÓN ***Artículo 54.- Medidas de mitigación y compensación en intervenciones de bienes inmuebles del patrimonio cultural de la Nación.*** ***54.1 Todo proyecto de inversión público o privada que genere riesgo o impacto negativo a un bien cultural inmueble, debe ser debidamente compensada por el titular del proyecto, siempre que, se sustente técnicamente que no se puedan adoptar medidas de prevención, corrección, mitigación y recuperación y restauración eficaces, considerando que el patrimonio cultural es un componente del ambiente y constituye un recurso no renovable.*** ***54.2 Estas medidas de compensación y otras de mitigación que se establezcan, son asumidas en su totalidad por el titular del proyecto de inversión, las mismas que deben ser generadoras de beneficios culturales a la ciudadanía y son proporcionales a los impactos, riesgos, daños o perjuicios culturales causados por el desarrollo de dichos proyectos. La presente disposición es reglamentada por el Ministerio de Cultura.*** ***54.3 Los estudios de impacto al patrimonio cultural serán exigibles únicamente para grandes proyectos de nueva infraestructura, que se desarrollen en áreas colindantes a, o al interior de áreas inscritas en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO.***

El sistema de asociación público-privada funciona siempre y cuando los actores asuman con responsabilidad el rol que les corresponde y cumplan las reglas establecidas. La participación del sector privado en la gestión del patrimonio es esencial, así como la del sector público en la normatividad

Caso de estudio:

Metro de Quito/Ecuador – Plaza San Francisco.

Gestión público privada en sitio del patrimonio mundial con Medidas de mitigación y compensación en bienes del patrimonio cultural de la Nación.

El 27 de octubre de 2015 se adjudicó el contrato de construcción de la fase dos del Metro de Quito, el costo total de la segunda fase ascendió a 1,538 millones de dólares, cubiertos por el Municipio de Quito (63%) y el Gobierno ecuatoriano (37%) mediante préstamos del Banco Interamericano de Desarrollo BID, Banco Europeo de Inversiones, Corporación Andina de Fomento CAF y el Banco Mundial.

Por las condiciones de plaza de San Francisco, al ser parte del Patrimonio Mundial las piezas arqueológicas encontradas en el lugar se trataron en estricto control y, bajo la supervisión del Instituto Metropolitano de Patrimonio, además del uso de tecnología desarrollada para detectar posibles restos arqueológicos aún no descubiertos, todos estos controles en la gestión, ejecución y mitigación de impactos fueron reconocidos y congratulados por el Comité de Patrimonio Mundial de la UNESCO. Los restos arqueológicos encontrados fueron destinados a una exhibición permanente dentro de la misma estación como un servicio público complementario a la ejecución del proyecto.



DISPOSICIONES FINALES COMPLEMENTARIAS

Ley N° 28296 – LGPCN	Texto Sustitutorio *DISPOSICIONES FINALES COMPLEMENTARIAS*
	DISPOSICIONES FINALES COMPLEMENTARIAS ***PRIMERA. - Reglamento*** ***El Poder Ejecutivo reglamentará la presente Ley en el término de noventa días naturales contados a partir de su vigencia.*** ***SEGUNDA. – Ordenamiento territorial en bienes del patrimonio cultural de la Nación.*** ***El Ministerio de Cultura remite anualmente a las municipalidades distritales, provinciales y a la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos - SUNARP, el inventario de bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación y su área de influencia de ser el caso, para los fines de impulsar el ordenamiento territorial en los bienes del patrimonio cultural de la Nación.*** ***Toda disposición que afecte las condiciones edificatorias y urbanísticas específicas para las construcciones localizadas en el entorno de bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, sólo serán de aplicación, si forman parte de los planes de ordenamiento territorial de la jurisdicción correspondiente desarrollados en atención a la Ley 31313 Ley de Desarrollo Urbano Sostenible y en cumplimiento del artículo 29 de la presente ley.***

VIII. ANÁLISIS COSTO-BENEFICIO

El proyecto de ley materia del presente dictamen no irroga gastos al erario nacional, pues su implementación será asumida por el sector Cultura con cargo a su presupuesto institucional. El beneficio en cambio es elevado, pues los objetivos que representa para el país son múltiples y trascendentes, sobre todo para el cuidado, protección y promoción de nuestro patrimonio cultural.

Asimismo, fomentará la inversión de recursos económicos y financieros, así como las capacidades de gestión del sector privado para conservar y proteger nuestro vasto patrimonio cultural, a través de convenios de gestión cultural entre el Estado y las diversas empresas privadas.

IX EFECTOS DE LA VIGENCIA DE LA NORMA EN LA LEGISLACIÓN NACIONAL

La aprobación de esta iniciativa legislativa es un gran paso para propiciar gestión cultural del Patrimonio Cultural de la Nación, acorde a las dinámicas y políticas públicas globales, que enmarcan la gestión transversal del Patrimonio Cultural, como factor de desarrollo sostenible y generación de oportunidades y recursos para el territorio, apoyando la protección, promoción y puesta en valor nuestro Patrimonio Cultural de la Nación.

En este sentido, los principales cambios se dan en los siguientes temas:

i) Administración de los Sitios.
ii) Reactivación económica.
iv) Concesiones, convenios de gestión.
v) Predictibilidad en definición de Intangibilidad.
vi) Regularización de intervención conocidas como obras inconsultas.
vii) Impulso a la gestión público y privada de los bienes del patrimonio cultural de la nación.

En esa medida, la propuesta legislativa apunta a implementar una tendencia que ya es mundial en la gestión del Patrimonio Cultural, basado en un patrimonio vivo, inclusivo, colaborativo, productivo, ecoeficiente, colaborativo y resiliente. Se trata, en suma, del reconocimiento de la cultura como uno de los motores del desarrollo sostenible para el país y el mundo.

En concordancia con la Declaración emitida en la Conferencia Mundial de la UNESCO sobre las Políticas Culturales y el Desarrollo Sostenible (MONDIACULT 2022), realizada en la ciudad de México, del 28 al 30 de septiembre de 2022 y en donde se determinó el cambio progresivo hacia un esquema de transversalidad de la cultura dentro del campo de las políticas públicas y que implican el involucramiento de múltiples agentes como gobiernos, autoridades locales, organizaciones de la sociedad civil, privados, comunidades, entre otros, aprovechando así todo su potencial para actuar en los planos social, económico y ambiental, dentro del campo de las políticas culturales.

Asimismo, cumpliendo lo señalado en la Política Nacional de Cultural al 2030, que el Ministerio aprobó, con el objetivo prioritario de propiciar una mayor gobernanza cultural en todos los niveles de gobierno del territorio nacional.

X. CONCLUSIÓN

Por las consideraciones expuestas, la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, se allana a las observaciones formuladas por el Poder Ejecutivo, contenidas en el Proyecto de Ley 065-2021 (actualizado), y analizada la Autógrafa de Ley, y los Proyectos de Ley N° 1357-2021-CR, 1437-2021-CR, 1856/2021-CR y 2245/2021-CR, presentando un NUEVO TEXTO SUSTITUTORIO, recomienda la APROBACIÓN de conformidad con lo establecido por el literal b) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

El Congreso de la República ha dado la Ley siguiente:

TEXTO SUSTITUTORIO

LEY QUE MODIFICA LA LEY 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN.

Artículo 1. Modificación de los artículos II y III del Título Preliminar y de los artículos 1, 3, 5, 6, 9, 12, 13, 15, 16, 22, 25, 27, 30, 32, 35, 49 y 50 de la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

Se modifican los artículos II y III del Título Preliminar, y los artículos 1, 3, 5, 6, 9, 12, 13, 15, 16, 22, 25, 27, 30, 32, 35, 49 y 50 de la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, con los siguientes textos:

TÍTULO PRELIMINAR

[...]

Artículo II. Definición

Se entiende por bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación ***a todo lugar, sitio, paisaje, edificación, espacio o manifestación material o inmaterial relacionada o con incidencia al quehacer humano****, que por su importancia,* ***significado y valor*** *arqueológico, arquitectónico, histórico,* ***urbanístico****, artístico, militar, social, simbólico, antropológico,* ***vernacular o*** *tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico,* ***industrial****, intelectual,* ***literario, documental o bibliográfico*** *sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. Dichos bienes tienen la condición de propiedad pública, o privada con las limitaciones que establece la presente Ley.*

El Estado es responsable de su salvaguardia, protección, recuperación, conservación, sostenibilidad y promoción, como testimonio de la identidad cultural nacional.

Artículo III. Presunción Legal

Se presume que tienen la condición de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, los bienes materiales o inmateriales de la época prehispánica, virreinal, republicana y ***contemporánea,*** *independientemente de su condición de propiedad pública o privada, que tengan la importancia, el valor y significado referidos en el artículo* ***II o*** *que se encuentren comprendidos en los tratados y convenciones sobre la materia de los que el Perú sea parte,* ***según corresponda.***

L

a presunción legal queda sin efecto por declaración expresa de la autoridad competente, de oficio o a ***pedido*** *de parte****, siempre que el sustento técnico se enmarque en normas sectoriales o vinculantes al sector.***

Dichos bienes se encuentran sujetos a las disposiciones, acciones y medidas de protección provisionales establecidas en la presente ley y su reglamento, y demás acciones legales y administrativas contempladas en la legislación vigente.

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

TÍTULO I

BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Clasificación

Los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación se clasifican en:

1. BIENES MATERIALES

1.1. INMUEBLES

Comprende de manera no limitativa, ***los siguientes bienes inmuebles:*** *edificios, obras de infraestructura,* ***paisajes e itinerarios culturales, lugares, sitios, espacios, ambientes, yacimientos, zonas****, conjuntos monumentales, centros históricos,* ***centros industriales*** *y demás construcciones, o evidencias materiales resultantes de la vida y actividad humana urbanos y/o rurales, aunque estén constituidos por bienes de diversa antigüedad o destino y* ***que*** *tengan valor arqueológico, arquitectónico, histórico, religioso, etnológico, artístico,* ***militar, social****, antropológico,* ***vernacular,*** *tradicional, científico,* ***intelectual,*** *tecnológico,* ***industrial, simbólico o conmemorativo****, su entorno paisajístico y los sumergidos en* ***zonas*** *acuáticas del territorio nacional.*

El paisaje cultural está conformado por el territorio, los elementos físicos geográficos, las dinámicas territoriales modeladoras del espacio y los elementos de valor cultural como expresiones y manifestaciones culturales asociados a este territorio.

El ámbito de *protección de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, comprende el suelo y* ***el*** *subsuelo en el que se encuentran o asientan, los aires* ***y*** *el marco circundante,* ***cuando corresponda,*** *en la extensión* ***que*** *técnicamente* ***determine, en*** *cada caso,* ***el Ministerio de Cultura, sin perjuicio de las competencias de los gobiernos regionales y gobiernos locales.***

Para los bienes inmuebles del periodo prehispánico y del periodo posterior al prehispánico, el marco circundante es un área situada alrededor del bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación.

Mediante resolución ministerial, el Ministerio de Cultura establece categorizaciones para la intervención de los bienes del Patrimonio Cultural de la Nación y dicta medidas de protección diferenciadas teniendo como base el principio de razonabilidad, armonizadas al interés público.

1.2. MUEBLES

Comprende de manera enunciativa no limitativa, a:

Documentos bibliográficos o de archivo y testimonios de valor histórico*.*

Colecciones y ejemplares singulares de zoología, botánica, mineralogía.

[...]"

2. BIENES INMATERIALES

2.1 Son bienes inmateriales integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación los usos, representaciones, expresiones, conocimientos, técnicas y saberes tradicionales, así como los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales inherentes a ellos. Comprenden además a las lenguas, expresiones orales, música, danzas, fiestas, celebraciones y rituales; asimismo, formas de organización social, manifestaciones artísticas, prácticas medicinales, culinarias, tecnológicas o productivas, entre otras. Este patrimonio es recreado y salvaguardado por las comunidades, grupos e individuos quienes lo transmiten de generación en generación y lo reconocen como parte de su identidad cultural y social.

2.2. El ámbito de protección de los bienes inmateriales comprende la extensión que el Ministerio de Cultura determine para cada caso en la declaración como Patrimonio Cultural Inmaterial de la Nación.

CAPÍTULO II

RÉGIMEN DE BIENES INTEGRANTES DEL

PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

Artículo 3.- Sujeción de Bienes

Los bienes del Patrimonio Cultural de la Nación, sean de propiedad pública o privada, ***están protegidos por el Estado, sometidos*** *a las medidas y limitaciones que establezcan las leyes especiales para su efectiva y adecuada conservación, protección,* ***salvaguardia, recuperación, sostenibilidad y divulgación del mismo.*** *El ejercicio del derecho de propiedad de estos bienes está sujeto a las limitaciones establecidas en las medidas administrativas que dispongan los organismos competentes, siempre y cuando no contravengan la ley* ***y se encuentren subordinados al*** *interés público.*

Artículo 5. Bienes culturales no descubiertos

5.1. *Los bienes culturales integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, muebles o inmuebles no descubiertos,* ***ubicados en el subsuelo y en las zonas subacuáticas del territorio nacional*** *son de exclusiva propiedad del Estado* ***de carácter inalienable e imprescriptible****. Aquellos que se encuentren en propiedad privada, conservan tal condición, sujetándose a las limitaciones y medidas señaladas en la presente Ley.*

5.2. *Los bienes arqueológicos descubiertos o conocidos que a la promulgación de la presente Ley no son de propiedad privada, mantienen la condición de bienes públicos* ***y son*** *intangibles,* ***inalienables*** *e imprescriptibles,* ***correspondiendo su registro o inscripción a favor del Estado.***

5.3. Toda acción u omisión que contravenga las disposiciones establecidas en la presente Ley, que comprenda la extracción, remoción, traslado, modificación, daño o destrucción, transferencia u ocultamiento de los bienes culturales integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, sean estos muebles o inmuebles, constituyen hechos ilícitos sancionados con arreglo a la legislación penal.

Artículo 6. Propiedad del bien cultural inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación.

6.1.-Todo bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, de carácter prehispánico, es de propiedad del Estado, así como sus partes integrantes ***o*** *accesorias y sus componentes descubiertos o por descubrir, independientemente de que se encuentre ubicado en predio de propiedad pública o privada. Dicho bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación tiene la condición de intangible, inalienable e imprescriptible.* ***La intangibilidad no impide la gestión y administración pública y privada del bien cultural inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación.***

La administración de los bienes inmuebles prehispánicos de propiedad pública integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación corresponde al Estado, directamente o a través de terceros del sector privado mediante convenios de administración, según la regulación que determine el Ministerio de Cultura.

Los convenios de administración a los que se refiere el segundo párrafo deben contener, bajo sanción de nulidad, la obligación del privado de poner en valor o mantener inalterado y en buen estado el inmueble y pueden autorizar el desarrollo de otras actividades sin poner en riesgo el inmueble, respetando los parámetros que se establezcan para salvaguardar el valor patrimonial de este.

Los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación declarados Patrimonio de la Humanidad por la Unesco, no podrán ser administrados por el sector privado mediante convenios de administración.

El Ministerio de Cultura promueve y regula la gestión participativa de los sectores público y privado, y de la sociedad civil con fines de protección, investigación, conservación, preservación, restauración o puesta en valor, entre otros, de los bienes inmuebles de carácter prehispánico integrantes del patrimonio cultural favoreciendo su acceso y uso social.

6.2.- [...]

6.3.- El propietario del predio donde exista un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación de carácter prehispánico está obligado a registrar dicho bien, protegerlo y conservarlo, evitando su abandono, depredación, ***o*** *destrucción, conforme a las disposiciones que dicte el* ***Ministerio de Cultura****, en las que* ***precisa*** *las responsabilidades comunes del Estado y del propietario del bien. Cualquier acto que* ***afecte o altere*** *tales bienes* ***debe*** *ser inmediatamente puesto en conocimiento del* ***Ministerio de Cultura****. El incumplimiento de estos deberes por negligencia o dolo acarrea responsabilidad administrativa, civil y penal, según corresponda.*

6.4.- [...]

Excepcionalmente, vía reglamento, se podrán establecer casuísticas para casos de independización o lotización de bienes inmuebles del patrimonio cultural.

6.5 El Ministerio de Cultura regula las técnicas de intervención en los bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural de la Nación".

Artículo 9. Transferencia de bienes

9.1.[...]

9.2 La transferencia de dominio entre particulares de un bien integrante del patrimonio cultural de la nación obligatoriamente debe ser puesta en conocimiento ***previamente al Ministerio de Cultura.***

9.3. [...]

9.4 El Estado tiene preferencia en la transferencia onerosa de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.

9.5. [...].

Artículo 12.- Recuperación del bien inmueble y regularización de intervenciones no autorizadas
12.1 [...].

12.2 [...].

12.3 El Ministerio de Cultura queda facultado para autorizar la intervención u obra pública o privada respecto de un predio o bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación del periodo posterior al prehispánico, sin haber contado con la autorización previa que hace referencia el párrafo 22.1 del artículo 22, modificado por el artículo 60 de la Ley 30230, siempre que el Ministerio de Cultura constate que se produzca cualquiera de los siguientes supuestos:

a.- Cuando la intervención u obra pública o privada efectuada haya cumplido con la reglamentación técnica de la materia requerida para su ejecución.

b.- Cuando la intervención u obra pública efectuada haya cumplido parcialmente con la reglamentación técnica de la materia requerida para su ejecución y la alteración producida sea reversible y no haya modificado la conformación arquitectónica o los componentes estructurales del bien o la unidad de carácter del conjunto urbano o de los espacios públicos que lo conforman.

c.- Cuando la intervención sea producto de acciones de mitigación en situaciones de riesgo producidos por siniestros, fenómenos y desastres naturales. El reglamento establece el proceso de verificación de situación de riesgo no intencionada.

De existir alteraciones reversibles, el administrado debe cumplir con las medidas administrativas técnicas que disponga el Ministerio de Cultura.

No se otorga la autorización vía regularización de verificarse la existencia de afectaciones irreparables en el bien cultural inmueble como consecuencia de la ejecución de intervenciones u obras públicas o privadas no autorizadas por el Ministerio de Cultura. Siendo la única excepción a la regla antes mencionada, la existencia de siniestros como: terremotos, incendios, inundaciones o desastres naturales, donde se haya producido la afectación total del bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación.

Luego de otorgada la autorización por parte del Ministerio de Cultura, de acuerdo a los procedimientos establecidos por el Sector, el administrado realiza el trámite de regularización correspondiente ante la municipalidad competente y según la normatividad de la materia.

Artículo 13. Inscripción de bien inmueble

El Ministerio de Cultura *es el titular para solicitar la inscripción* ***de la condición cultural*** *del bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación ante la oficina registral en cuya jurisdicción se encuentra el bien,* ***así como la inmatriculación de este bien inmueble en favor del Estado, salvo en los casos expresamente descritos en el reglamento de la presente Ley.***

CAPÍTULO III

REGISTRO DE BIENES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

Artículo 15. Registro Nacional de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación

15.1.- ***Se crea el Registro Nacional de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación*** *a cargo del* ***Ministerio de Cultura*** *que tiene por objeto la centralización del ordenamiento de los datos de los bienes culturales de la nación, en el marco de un sistema de protección colectiva de su patrimonio a partir de la identificación y registro del bien.*

15.2 [...].

Artículo 16. Conformación del Registro Nacional de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.

El Registro Nacional de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación está conformado por:

1.- [...]

2.- [...]

3.- [...]

4.- [...]

5.- El Registro Nacional de Museos, ***donde se inscriben, los museos e instituciones museales públicos y privados****.*

6.- El Registro Nacional ***de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Nación****, donde se* ***inscriben todas las manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial*** *integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.*

7.- [...].

8.- [...].

TÍTULO II

PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

CAPÍTULO I

MEDIDAS GENERALES DE PROTECCIÓN

Artículo 22. Protección de bienes inmuebles

22.1. ***Todo procedimiento que se lleve a cabo en*** *obra pública o privada, edificación nueva, remodelación, restauración, ampliación, refacción, acondicionamiento, demolición, puesta en valor o cualquier otra que* ***se realice en*** *un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación,* ***se sujeta al mecanismo de autorización y supervisión que establezca el Ministerio de Cultura en el reglamento de la presente norma.***

22.2. [...]. ***Para las demás obras e inmuebles que no se encuentran bajo el ámbito de la mencionada Ley 29090, Ley de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones, el Ministerio de Cultura emite la autorización sectorial correspondiente, de acuerdo con el procedimiento establecido en el reglamento de la presente ley.***

. [...]

22.5. En los casos en que se compruebe la destrucción o alteración ***de bienes inmuebles y paisaje cultural sometidos*** *al régimen que prevé esta Ley, los organismos competentes* ***dan*** *cuenta al Ministerio Público para que inicie la acción penal correspondiente.*

22.6. El desarrollo de las actividades económicas, con o sin fines de lucro, en bienes inmuebles del Patrimonio Cultural de la Nación, deben asegurar en su gestión participativa, garantizando la seguridad de sus ocupantes y usuarios de dichas actividades que se realizan en su interior. Está prohibida la expedición de licencias de funcionamiento en predios cuando hayan sido declarados inhabitables por el órgano competente de los gobiernos locales.

Artículo 25.- Cooperación Internacional

El Ministerio de Cultura queda habilitado para celebrar convenios internacionales para la formulación y ejecución de las inversiones y otras acciones referidas a la gestión, administración y promoción de bienes culturales a través de la cooperación internacional no reembolsable. También impulsa la suscripción de acuerdos internacionales y nacionales, con entidades privadas o públicas, para su puesta en valor, conservación, restauración o saneamiento físico legal, entre otras. Asimismo, promueve la suscripción de acuerdos internacionales para reforzar la lucha contra el tráfico ilícito de dichos bienes y, en su caso, lograr su repatriación.

Artículo 27.- Ocupaciones ilegales

En los casos de ocupaciones ilegales de bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de carácter prehispánico, el ***Ministerio de Cultura****, en coordinación con otras entidades del Estado,* ***propicia su salvaguarda, conservación, protección y defensa.***

CAPÍTULO II

PARTICIPACIÓN DE ENTIDADES ESTATALES

[...]

Artículo 30. Concesiones

30.1-. Para *la ejecución de las obras correspondientes a las concesiones de obras públicas de infraestructura* ***o*** *de servicios públicos a otorgarse por el Gobierno Nacional, gobiernos regionales o gobiernos locales, que afecten terrenos o áreas acuáticas en las que existan bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación,* ***el Ministerio de Cultura regula, mediante resolución ministerial un procedimiento especial y simplificado, sin perjuicio de las competencias propias de cada uno de los sectores involucrados.***

Las concesiones que se otorguen sin observar lo dispuesto en el presente artículo son nulas de pleno derecho.

30.2.- *El concesionario o el concedente, según sea indicado en el contrato de concesión, una vez otorgada la concesión,* ***debe*** *gestionar la aprobación* ***a través del procedimiento señalado en el párrafo 30.1.***

El Ministerio de Cultura se encuentra facultado para realizar supervisiones periódicas e inopinadas a las concesiones que fueron autorizadas.

30.3. Las obras ejecutadas en los proyectos priorizados en el Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad (PNIC) y las inversiones de los proyectos especiales de inversión pública de impacto nacional, cuando se encuentren vinculadas a bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, solo podrán ser regularizadas por el Ministerio de Cultura a través de un procedimiento excepcional, siempre que no se haya ocasionado daño o alteración irreversible al bien inmueble que tiene esa condición, o no se hayan dañado o comprometido restos prehispánicos o evidencias arqueológicas, muebles o inmuebles, que deben ser intervenidos por medio de métodos arqueológicos, conforme a lo dispuesto en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

30.4. La autorización del Ministerio de Cultura no es exigible en caso de concesiones u obras públicas destinadas al mejoramiento, rehabilitación, operación o mantenimiento, estrictamente de la infraestructura preexistente, siempre que no se encuentre comprometida con bienes inmuebles prehispánicos y posterior al prehispánico del Patrimonio Cultural de la Nación, ni impliquen movimientos de tierras.

TÍTULO III

TRASLADO DE BIENES MUEBLES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

CAPÍTULO I

TRASLADO, PROHIBICIONES Y RESTRICCIONES

Artículo 32. Traslado dentro del territorio nacional

32.1. Está permitido el traslado dentro del territorio nacional de bienes muebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, ***previa comunicación al Ministerio de Cultura.***

[...]

CAPÍTULO II

RESTITUCIÓN DE LOS BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

Artículo 35. Restitución de bien

35.1. El Ministerio de Relaciones Exteriores es el encargado ***de gestionar*** *la restitución del bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación en los casos en que ilegalmente se haya exportado o permanezca fuera del país,* ***para lo cual el Ministerio de Cultura proporciona el sustento técnico que fuera necesario.***

[...]

35.3. El órgano competente ***del sector Cultura*** *comunica al Ministerio Público los casos de exportación ilegal de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, bajo responsabilidad.*

TÍTULO VI

SANCIONES ADMINISTRATIVAS

"Artículo 49. Infracciones y Sanciones

49.1 Sin perjuicio de las penas que imponga el Código Penal por delitos cometidos contra el Patrimonio Cultural de la Nación y en concordancia con las leyes de la materia, el Ministerio de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación, según corresponda, quedan facultados para imponer las siguientes sanciones administrativas:

a) Multa al poseedor o propietario que no haya solicitado el registro de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación ante el organismo competente.

b) Multa a quien intente trasladar fuera del país un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación sin autorización o certificación que descarte dicha condición.

c) Multa a quien intente introducir un bien cultural de otro país sin la certificación que autorice su salida del país de origen.

d) Multa a quien dañe un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, sin perjuicio de las medidas provisionales, cautelares y correctivas que se consideren pertinentes.

e) Multa a quien altere un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación sin tener la autorización del Ministerio de Cultura o la certificación que descarte la condición de bien cultural, sin perjuicio de las medidas provisionales, cautelares y correctivas que se consideren pertinentes.

f) Multa *por la intervención u obra pública o privada ejecutada en inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación cuando se* ***realice*** *sin contar con la autorización del Ministerio de Cultura o cuando, contando con tal autorización, se compruebe que estas* ***se ejecutan*** *incumpliéndose lo aprobado o autorizado por el Ministerio de Cultura.*

g) Multa por incumplimiento de las demás obligaciones previstas en la presente Ley y las que se establezcan en el reglamento.

49.2. La sanción pecuniaria que prevé este régimen sancionador es la multa. No obstante, el Ministerio de Cultura queda facultado para disponer las medidas correctivas que correspondan, las cuales están dirigidas a revertir y mitigar el impacto que la conducta infractora hubiera podido producir en el Patrimonio Cultural de la Nación. En ese sentido, la resolución de sanción se compone por la multa y por la medida correctiva, cuando corresponda, las cuales están dirigidas a revertir y mitigar el impacto que la conducta infractora hubiera podido producir en el Patrimonio Cultural de la Nación.

49.3. Las medidas complementarias deben ser razonables y ajustarse a la intensidad, proporcionalidad y necesidades de los bienes tutelados y que se pretenden garantizar en cada supuesto concreto.

Las medidas complementarias pueden ser: decomiso, demolición, paralización, desmontaje y ejecución de obra.

49.4.- El íntegro de lo recaudado en cada procedimiento administrativo sancionador se destina, bajo responsabilidad, para las acciones de reversión de la afectación, protección, defensa, conservación, puesta en valor, mantenimiento y medidas dispuestas en el marco de la protección del bien como Patrimonio Cultural de la Nación, de acuerdo con los criterios de priorización que establezca el Ministerio de Cultura.

Artículo 50. Criterios para la imposición de multa

50.1. Los criterios y procedimientos para la imposición de la multa a que se refiere ***el artículo 49*** *son normados* ***por el organismo competente, teniendo en consideración el valor del bien y la evaluación de la afectación,*** *según corresponda.*

50.2. En el caso de las infracciones que no comprendan la comisión de una alteración o daño al bien cultural, la multa a aplicar se establece en función a la valoración cultural del bien y a los criterios señalados en la regulación específica que desarrollan los organismos competentes.

50.3. *La multa a imponerse no puede ser menor de 0.25 de* ***una unidad impositiva tributaria (UIT)*** *ni mayor de 1000* ***unidades impositivas tributarias (UIT). En caso de que la infracción no acarree afectaciones al bien, la sanción no puede ser mayor de 20 unidades impositivas tributarias (UIT) y se aplica en función a lo dispuesto en el párrafo 50.2 y de la siguiente escala de multas:***

Valoración del bien	***Multa***
Excepcional	***Hasta 20 UIT***
Relevante	***Hasta 10 UIT***
Significativo	***Hasta 5 UIT***

ARTÍCULO 2. Incorporación del Título VIII Convenios de Administración, que comprende el artículo 53; el Título IX Medidas de Compensación y Mitigación que comprende el artículo 54; y las

disposiciones finales sexta y séptima a la Ley 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación.

Se incorpora el título VIII, Convenios de Administración, que comprende el artículo 53; el título IX, Medidas de Compensación y Mitigación, que comprende el artículo 54; y las disposiciones finales sexta y séptima a la Ley 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación, con los siguientes textos:

"TÍTULO VIII

CONVENIOS DE ADMINISTRACIÓN

Artículo 53. Convenios de administración

53.1 El Ministerio de Cultura está facultado para suscribir convenios de administración con entidades públicas, privadas o público-privadas, a fin de concederles autorización para la administración compartida de bienes inmuebles prehispánicos integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, siempre que garanticen su protección, investigación, conservación, restauración o puesta en valor, respetando las formalidades y procedimientos administrativos establecidos en los reglamentos vigentes.

Estos convenios deben garantizar el significado cultural del bien inmueble, favoreciendo su acceso y uso social. Se suscriben de manera voluntaria, a solicitud de la entidad que lo requiera, siempre y cuando acompañe opinión favorable del gobierno local de la jurisdicción en la que se ubica el bien inmueble y dentro de los plazos que establece el reglamento de la presente ley. Los convenios de administración se otorgan bajo la modalidad de concurso de proyectos, cuya vigencia no puede exceder el plazo de diez (10) años renovables por un período similar, siempre y cuando no varíe o altere el propósito de este.

53.2 No se incluye en los convenios de administración a los sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO. Los convenios de administración no excluyen el cumplimiento de los procedimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y demás lineamientos aprobados. La suscripción de estos convenios no significa, bajo ningún contexto, privatización, concesión, asociación público-privada, ni tampoco modificación alguna a la propiedad del Estado sobre el patrimonio cultural, ni modificación de su condición cultural.

53.3 La suscripción de los convenios de administración no excluyen del cumplimiento de los procedimientos aprobados por el Ministerio de Cultura.

TÍTULO IX MEDIDAS DE COMPENSACIÓN Y MITIGACIÓN

Artículo 54.- Medidas de mitigación y compensación en intervenciones de bienes inmuebles del Patrimonio Cultural de la Nación.

54.1 Todo proyecto de inversión pública o privada que genere riesgo o impacto negativo a un bien cultural inmueble, debe ser debidamente compensado por el titular del proyecto, siempre que se sustente técnicamente que no se pueden adoptar medidas de prevención, corrección, mitigación,

recuperación y restauración eficaces, considerando que el patrimonio cultural es un componente del ambiente y constituye un recurso no renovable.

54.2 Estas medidas de compensación y otras de mitigación que se establezcan son asumidas en su totalidad por el titular del proyecto de inversión, las mismas que deben ser generadoras de beneficios culturales para la ciudadanía. Asimismo, son proporcionales a los impactos, riesgos, daños o perjuicios culturales causados por el desarrollo de dichos proyectos. La presente disposición es regulada por el Ministerio de Cultura mediante normativa adicional.

54.3 Los estudios de impacto al Patrimonio Cultural de la Nación son exigibles únicamente para grandes proyectos de nueva infraestructura, que se desarrollen en áreas colindantes o al interior de áreas inscritas en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO.

DISPOSICIONES FINALES

SEXTA. Reglamento

El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley en el término de noventa días naturales contados a partir de su vigencia, en concordancia con los tratados internacionales de los que el Perú forma parte.

SÉPTIMA. Ordenamiento territorial en bienes del Patrimonio Cultural de la Nación.

El Ministerio de Cultura remite anualmente a las municipalidades distritales, municipalidades provinciales y a la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos - SUNARP, el inventario de bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación y su marco circundante, de ser el caso, para los fines de impulsar el ordenamiento territorial de dichos bienes.

Toda disposición que afecte las condiciones edificatorias y urbanísticas específicas para las construcciones localizadas en el entorno de bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación sólo es de aplicación si forman parte de los planes de ordenamiento territorial de la jurisdicción correspondiente desarrollados en atención a la Ley 31313, Ley de Desarrollo Urbano Sostenible y en cumplimiento del artículo 29 de la presente Ley.

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ACUÑA PERALTA Segundo Hector FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 10/04/2023 15:23:37-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ACUÑA PERALTA Segundo Hector FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 04/04/2023 14:38:38-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PAREDES FONSECA Karol Ivett FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05/04/2023 09:37:49-0500

HECTOR ACUÑA PERALTA
Presidente Comisión de Cultura y Patrimonio Cultura

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: CAVERO ALVA Alejandro Enrique FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05/04/2023 10:09:30-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PAREDES FONSECA Karol Ivett FAU 20161749126 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 05/04/2023 09:40:20-0500

DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PAREDES PIQUE Susel Ana Maria FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05/04/2023 10:13:09-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: CORDERO JON TAY Maria Del Pilar FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05/04/2023 12:20:51-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: FLORES RUIZ Victor Seferino FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05/04/2023 11:01:59-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: SOTO REYES Alejandro FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05/04/2023 11:16:06-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ROBLES ARAUJO Silvana Emperatriz FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05/04/2023 12:38:53-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PADILLA ROMERO Javier Rommel FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 06/04/2023 07:41:28-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: INFANTES CASTAÑEDA Mery Eliana FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05/04/2023 12:49:05-0500

Lima, 05 de abril del 2023

OFICIO N° 00005 -2021-2026/IMA-CR

Señor
HECTOR ACUÑA PERALTA.
Presidente de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural

Presente. -

Asunto: Adhesión de firma en dictámenes de la comisión

De mi mayor consideración.

Me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y comunicarle que, debido a problemas con mi firma digital, me permito expresamente **ADEHERIRME** al siguiente dictamen:

- DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR, 1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

CONGRESO DE LA REPÚBLICA * Cong. Isaac Mita Alanoca *

ISAAC MITA ALANOCA
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

mp.dictamenes@congreso.gob.pe

De: mesadepartesvirtual@congreso.gob.pe
Enviado el: lunes, 10 de abril de 2023 15:27
Para: kpinedo@congreso.gob.pe
Asunto: Mensaje Usuario Interno - Dictamenes
Datos adjuntos: 9bd738992277474c8ea5339af7d00ff4.pdf; 6ec21b06607e5f916208c33ea5842196.pdf

[Solicitante]: kpinedo@congreso.gob.pe
[Asunto]: Mensaje Usuario Interno - Dictamenes
[Mensaje]: 1) Se remite el DICTAMEN QUE ACUMULA LAS OBSERVACIONES DEL PODER EJECUTIVO A LA AUTÓGRAFA DE LEY QUE MODIFICA LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN Y LOS PROYECTOS DE LEY N° 065/2021-CR,1357/2021-CR, 1437/2021-CR, 1856/2021-CR Y 2245/2021-CR, PRESENTANDO UN NUEVO PROYECTO, aprobado por UNANIMIDAD en la Décima Tercera Sesión Ordinaria realizada el 03 de abril de 2023. Asimismo, los acuerdos fueron dispensados del trámite de aprobación del Acta, para poder ejecutar los acuerdos adoptados. 2) OFICIO N° 00005 -2021-2026/IMA-CR, remitido por el congresista Isaac Mita, mediante el cual adhiere su firma al dictamen, ya que aún no cuenta con firma digital.
[Fecha]: 2023-04-10 15:26:36
[IP]: 192.168.10.219

Su mensaje ha sido recibido.
Por favor, **NO responda a este mensaje**, es un envío automático de una cuenta no supervisada.