DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY 179/2021-CR, 353/2021-CR, 1050/2021-CR Y 1234/2021-CR, EN VIRTUD DEL CUAL SE PROPONE LA LEY QUE CREA EL COLEGIO PROFESIONAL DE LICENCIADOS EN GESTIÓN DEL PERÚ

COMISIÓN DE EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTE

PERÍODO ANUAL DE SESIONES 2022-2023

CONGRESO DE LA REPUBLICA
AREA DE TRAMITE Y DIGITALIZACIÓN DE DOCUMENTOS
02 MAR. 2023
RECIBIDO
Firma: Hora: 11:52

Señor Presidente:

Han sido remitidas para estudio y dictamen de la Comisión de Educación, Juventud y Deporte las siguientes iniciativas legislativas:

Proyecto de Ley	Proponente	Grupo Parlamentario	Denominación de la Propuesta Legislativa
179/2021-CR	Jorge Luis Flores Ancachi	Acción Popular	Ley que crea "El Colegio Profesional de Gestores Públicos del Perú"
353/2021-CR	Congreso – Actualización[1]	-	Ley que crea el Colegio Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social
1050/2021-CR	Wilson Rusbel Quispe Mamani	Perú Libre	Ley que crea el Colegio de Gestores Públicos del Perú
1234/2021-CR	Alex Antonio Paredes Gonzales	Perú Libre	Ley que crea el Colegio de Licenciados en Gestión del Perú

El presente dictamen fue aprobado por mayoría en la Décima Sesión Ordinaria de la Comisión de Educación, Juventud y Deporte, celebrada el 14 de febrero de 2023.

Congresistas que votaron a favor: Echaíz de Núñez Izaga, Infantes Castañeda, Ramírez García, Paredes Fonseca, Chiabra León, Herrera Medina, Marticorena Mendoza y Pablo Medina (miembros titulares), y Revilla Villanueva (miembro accesitario).

Congresistas que votaron en contra: Quispe Mamani, Cruz Mamani, Rivas Chacara, Paredes Gonzales, Gutiérrez Ticona y Medina Minaya (miembros titulares).

Congresistas que se abstuvieron: Mori Celis, María del Pilar Cordero Jon Tay y Huamán Coronado (miembros titulares).

I. SITUACIÓN PROCESAL

[1] Actualizado a pedido del Grupo Parlamentario Perú Libre. En el período Parlamentario 2016-2021 fue tramitado como el Proyecto de Ley 6468/2020-CR.

1.1. Antecedentes procesales

Los proyectos de ley fueron presentados e ingresados a la Comisión de Educación, Juventud y Deporte conforme se aprecia en el detalle siguiente:

Proyecto de Ley	Fecha de Presentación	Fecha de ingreso	Comisión
179/2021-CR	10/09/2021	15/09/2021	Educación, Juventud y Deporte
353/2021-CR	01/10/2021	06/10/2021	Educación, Juventud y Deporte
1050/2021-CR	21/12/2021	23/12/2021	Educación, Juventud y Deporte
1234/2021-CR	01/02/2022	07/02/2022	Educación, Juventud y Deporte

Las iniciativas legislativas materia del presente dictamen cumplen con los requisitos generales y específicos señalados en los artículos 75, 76 y 77 del Reglamento del Congreso de la República.

1.2. Contenido de las iniciativas y exposición del problema que se pretende resolver

1.2.1 El Proyecto de Ley 179/2021-CR tiene por objeto crear el "Colegio Profesional de Gestores Públicos del Perú", el cual estará constituido e integrado con la participación de profesionales egresados y licenciados de la carrera de Gestión Pública y Desarrollo Social y otras con diferentes denominaciones afines a la referida profesión.

La propuesta indica que, inicialmente, la Comisión Constitutiva y Organizadora se encargará de elaborar el estatuto y reglamento interno; establecer el Consejo Directivo Nacional y Departamentales, convocar a elecciones internas y conducir el proceso electoral para la instalación de la primera Directiva del Colegio Profesional de Gestores Públicos del Perú, cuyos integrantes no podrán ejercer su cargo por más de dos años y tampoco tendrán la posibilidad de reelección inmediata.

Seguidamente, señala que la citada comisión constitutiva estará integrada por cinco representantes de los profesionales egresados y licenciados; dos representantes de las universidades públicas con facultades o escuelas en Gestión Pública y Desarrollo Social y dos de las universidades privadas; y un representante de la Presidencia del Consejo de Ministros.

Se establece que la colegiatura y habilitación es obligatoria para el ejercicio de la profesión.

La exposición de motivos señala que la iniciativa legislativa se enmarca en el artículo 20 de la Constitución Política del Perú, que faculta al

legislador a determinar la obligación de la colegiatura en cada colegio profesional y en los supuestos que considere pertinente.

Asimismo, precisa que es necesario constituir un Colegio Profesional de Gestores Públicos para garantizar la institucionalidad de la regulación de la habilitación profesional.

1.2.2 El Proyecto de 353/2021-CR, ha sido actualizado a pedido del Grupo Parlamentario Perú Libre del anterior Periodo Legislativo, que fue tramitado bajo la numeración del Proyecto de Ley 6468/2020-CR, presentado por el entonces congresista Johan Flores Villegas del Grupo Parlamentario Podemos Perú. Esta iniciativa tiene por objeto crear el Colegio Profesional de Gestión Pública y Desarrollo social, que tendrá personería jurídica de derecho público interno, con autonomía y capacidad para el cumplimiento de sus fines. Estará integrado por profesionales licenciados en la carrera de Gestión Pública y Desarrollo Social y otras que le resulten afines.

Asimismo, se señala que la orden profesional estará conformada por un colegio nacional y por colegios departamentales, conforme se establezca en el estatuto. Seguidamente, se precisa que el consejo nacional y consejos departamentales estarán conformados por un decano, un vicedecano, un secretario del interior, un secretario del exterior, un tesorero, cuatro vocales, con la diferencia de que el órgano nacional contará con la representación de un delegado por cada colegio departamental. Resulta importante señalar que la propuesta establece que los cargos son ejercidos por tres años sin posibilidad de reelección inmediata.

Seguidamente, se detalla que las infracciones cometidas por los integrantes del Colegio serán sancionadas con medidas disciplinarias, como amonestación, multa, suspensión y/o expulsión.

Como disposición complementaria final, se establece la conformación de una comisión organizadora, que elaborará el estatuto y reglamento en un plazo de noventa días posteriores a la entrada en vigencia de la ley; así también, dispone el proceso de elección de la primera Directiva Nacional y Departamental. La citada comisión estará integrada por cuatro profesionales licenciados, un representante de las universidades, un representante de la Presidencia del Consejo de Ministros y un representante de los estudiantes de la carrera.

En la exposición de motivos se indica que la iniciativa refleja el pedido de los profesionales y estudiantes de la carrera profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social. Se sostiene que la propuesta encuentra su

marco legal en el numeral 1 del artículo 102 y el artículo 20 de la Constitución Política del Perú.

Asimismo, la iniciativa legislativa señala que las universidades que brindan enseñanza profesional en gestión pública y desarrollo social son:

- Universidad Nacional de Moquegua (UNAM): Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social.
- Universidad Nacional de San Agustín (UNSA): Escuela Profesional de Gestión perteneciente a la Facultad de Administración; las especialidades al interior de esta escuela son: Gestión Empresarial, Gestión Pública y Gestión de Proyectos de Inversión.
- Universidad Nacional de Juliaca (UNAJ): Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social.

1.2.3 El Proyecto de Ley 1050/2021-CR tiene por objeto la creación del Colegio Profesional de Gestores Públicos del Perú, como una institución autónoma de derecho público interno, conformado por profesionales de Gestión Pública y carreras afines a esta.

Se plantea que el colegio profesional esté conformado por un colegio nacional y colegios regionales, y los órganos de gobierno serán: la asamblea general, consejo directivo nacional, consejos directivos regionales y un tribunal deontológico.

Asimismo, se precisa que la elección de los cargos se realizará por votación secreta, directa y obligatoria, siendo que los miembros del consejo directivo nacional y regionales podrán ejercer sus cargos por un periodo de tres años, y no podrán ser reelectos para el siguiente periodo inmediato.

Seguidamente, se detallan los bienes y rentas que tendrá el Colegio, las funciones de los órganos de gobierno y, como Única Disposición Complementaria, se establece la conformación de una comisión organizadora integrada por licenciados en Gestión Pública, que se encargará de la elaboración del estatuto y reglamento del colegio, así como de la convocatoria a la elección del primer consejo directivo.

En la exposición de motivos, señala que la iniciativa obedece al pedido de profesionales y estudiantes de gestión pública y se enmarca en el artículo 20 de la Constitución Política del Perú. La propuesta se justificaría por los siguientes motivos: (i) la inexistencia del colegio profesional que integre a los licenciados en Gestión Pública; (ii) la reciente creación de la carrera profesional de Gestión Pública; (iii) la necesidad de elevar el nivel académico profesional de los gestores públicos; (iv) incremento exponencial de los servidores civiles, los que al año 2014 era más de un

un millón cuatrocientos mil; (v) necesidad de promover la meritocracia para fortalecer la carrera pública. En ese sentido, se asegura que con la creación de un Colegio Profesional de Gestores Públicos se estaría resolviendo el problema de la ausencia de profesionales competentes en el sector público, contribuyendo a mejorar los niveles de confianza de la población en el aparato estatal.

Se agrega que existen cuatro universidades que ofrecen la carrera de gestión pública:

- Universidad Nacional de Juliaca (UNAJ).
- Universidad Nacional de San Agustín (UNSA).
- Universidad Nacional de Moquegua (UNAM).
- Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

1.2.4 El Proyecto de Ley 1234/2021-CR tiene por objeto crear el Colegio de Licenciados en Gestión del Perú como una institución autónoma de derecho público interno, el cual estará integrado por todos los profesionales licenciados en gestión y egresados de las universidades nacionales privadas o públicas y extranjeras, previa convalidación del título profesional.

Asimismo, establece como requisito obligatorio la colegiación y habilitación para el ejercicio de la profesión en el territorio nacional, para lo cual se debe contar con título profesional de licenciado en gestión, considerando también otras denominaciones, especificaciones o especialidades que tenga la carrera.

Finalmente, establece como órganos de gobierno el Consejo Directivo Nacional y los Consejos Directivos Regionales.

Como Única Disposición Complementaria Transitoria, se establece crear una Comisión Organizadora para la elaboración del estatuto y reglamento interno del colegiado en un plazo máximo de 180 días calendario posteriores a la promulgación de la Ley. La citada comisión estaría integrada por 1 representante de los egresados de Gestión por universidad que ofrezca dicha carrera profesional; 1 representante de cada universidad con facultades o escuelas profesionales de Gestión, 1 representante de la Asociación de Licenciados en Gestión Pública y Desarrollo Social del Perú. Asimismo, se dispone que, luego de 30 días calendario de promulgada la ley, el representante de la Universidad nacional pública o privada con Facultad o Escuela Profesional en Gestión más antigua, convoca a los representantes para la instalación de la Comisión Organizadora.

La propuesta indica que la inexistencia de un Colegio de Licenciados en Gestión coloca en una posición desigual a dichos profesionales respecto de la posibilidad de acceso a servicios laborales en el sector público.

Se precisa que las universidades que brindan la formación profesional en gestión son las siguientes:

- Universidad Nacional de Moquegua (UNAM): Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social.
- Universidad Nacional de Juliaca (UNAJ): Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social.
- Universidad Nacional de San Agustín (UNSA): Licenciado en Gestión Pública, Licenciado en Gestión de Empresas y Licenciado en Gestión de Proyectos.
- Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP): Licenciado en Gestión Pública, Licenciado en Gestión Empresarial y Licenciado en Gestión Social.
- Universidad del Pacífico: Licenciado en Gestión.
- Universidad Privada del Norte (UPN): Licenciado en Administración y Gestión Pública.

Los egresados de estas escuelas profesionales de estas universidades superan los dos mil en carreras de Gestión, por lo que se hace necesario crear un gremio que los agrupe y regule su colegiatura y habilitación.

La iniciativa de ley fundamenta su marco legal en el artículo 20 de la Constitución Política del Perú y en el fundamento 6 del Expediente N°00045-2004-AI/TC del Tribunal Constitucional, que reafirma que la única forma de crear un Colegio Profesional es a través de una ley.

1.3. Opiniones solicitadas y recibidas

1.3.1 Opiniones solicitadas

Se efectuaron pedidos de opinión a las siguientes instituciones:

Proyecto de Ley	Oficio	Institución	Fecha
179/2021-CR	109-2021-2022	Ministerio de Educación	26/11/2021
	110-2021-2022	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	26/11/2021
	111-2021-2022	Presidencia del Consejo de Ministros	26/11/2021
	112-2021-2022	Autoridad Nacional del Servicio Civil	26/11/2021
	113-2021-2022	Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual	26/11/2021
	114-2021-2022	Consejo Nacional de Decanos de los Colegios Profesionales del Perú	26/11/2021

	115-2021-2022	Asociación Nacional de Universidades Públicas del Perú	26/11/2021
	116-2021-2022	Asociación de Universidades del Perú	26/11/2021
	117-2021-2022	Federación de Instituciones Privadas de Educación Superior	26/11/2021
	140-2021-2022	Asociación de Eliminación de Barreras Burocráticas	26/11/2021
353/2021-CR	229-2021-2022	Asociación de Universidades del Perú	11/10/2021
	223-2021-2022	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	11/10/2021
	222-2021-2022	Ministerio de Educación	11/10/2021
	347-2021-2022	Asociación Nacional de Universidades Públicas del Perú (Reiterativo)	11/10/2021
	346-2021-2022	Ministerio de Educación (Reiterativo)	17/12/2021
	225-2021-2022	Asociación de Eliminación de Barreras Burocráticas	17/12/2021
	221-2021-2022	Asociación Nacional de Universidades Públicas del Perú	17/12/2021
	185-2021-2022	Presidencia del Consejo de Ministros	17/12/2021
1050/2021-CR	447-2021-2022	Defensoría del Pueblo	02/03/2022
	446-2021-2022	Consejo Nacional de Decanos de los Colegios Profesionales del Perú	02/03/2022
	445-2021-2022	Ministerio de Educación	02/03/2022
	732-2021-2022	Autoridad Nacional del Servicio Civil	15/11/2022
	733-2021-2022	Universidad Nacional de Juliaca	15/11/2022
	734-2021-2022	Universidad Nacional San Agustín de Arequipa	15/11/2022
	735-2021-2022	Comisión Organizadora de la Universidad Nacional de Moquegua	15/11/2022
	736-2021-2022	Pontificia Universidad Católica del Perú	15/11/2022
1234/2021-CR	501-2021-2022	Ministerio de Educación	28/09/2022
	502-2021-2022	Defensoría del Pueblo	28/09/2022
	503-2021-2022	Consejo Nacional de Decanos de los Colegios Profesionales del Perú	28/09/2022
	772-2022-2023	Autoridad Nacional del Servicio Civil	23/11/2022
	773-2022-2023	Presidencia del Consejo de Ministros	23/11/2022
	774-2022-2023	Colegio de Licenciados en Administración	23/11/2022

1.3.2 Sumilla de las opiniones ciudadanas y técnicas recibidas

1.3.2.1 Opiniones recibidas sobre el Proyecto de Ley 179/2021-CR

- **La Presidencia del Consejo de Ministros**, mediante Oficio N° D000146-2022-PCM-SG, de fecha 25 de enero de 2022, remitió su opinión institucional que concluye que el Proyecto de Ley **presenta ciertas observaciones** que deben ser evaluadas, las mismas que se detallan a continuación:

- La exposición de motivos no contiene argumentos amplios y suficientes que justifiquen la creación de un Colegio Profesional de Gestores Públicos; además existe un grupo reducido de universidades que otorgan títulos profesionales como carrera profesional en Gestión Pública, razón por la cual no se identifica cuál sería la justificación y necesidad de la medida.

- Asimismo, no se ha justificado la imposición de la obligatoriedad de la colegiatura para el ejercicio de la profesión, para lo cual se debe identificar la existencia del posible riesgo social que involucra dicha actividad profesional.

- **La Autoridad Nacional del Servicio Civil – SERVIR**, mediante Oficio N° 00063-2021-SERVIR-PE, de fecha 24 de noviembre de 2021, pone en conocimiento de la comisión que **no tiene competencia** para emitir opinión técnica sobre el Proyecto de Ley en comentario; sin perjuicio de ello indica que "*respecto de la obligación de estar colegiado y habilitado en el referido Colegio Profesional para ejercer la profesión, es preciso señalar que, respecto de las entidades públicas que están bajo el ámbito del SAGRH [Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos] corresponderá a las mismas analizar si un determinado perfil de puesto requiere de forma obligatoria habilitación del colegio profesional respectivo; esto, sobre la base de la naturaleza de las funciones desempeñadas, las normas que regulan cada profesión, los instrumentos de gestión institucionales (por ejemplo, Clasificador de Cargos, ROF, MOF y MPP) y/o términos de referencia, según corresponda*".

- **La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU**, mediante Oficio N° 0515-2021-SUNEDU-02, de fecha 25 de octubre de 2021, remite a esta comisión su opinión técnica sobre el Proyecto de Ley, que concluye que **presenta ciertas observaciones**, las mismas que se detallan a continuación:

  - El proyecto de ley admite otras denominaciones aparte de "gestores públicos", lo cual permitiría que profesionales de otras carreras de Desarrollo Social o afines puedan solicitar su colegiatura; sin embargo, resulta necesario detallar explícitamente las profesiones que estarían incluidas en el ámbito de intervención del colegio profesional que se busca crear.

  - No se detallan los motivos que justifiquen la obligatoriedad de la colegiatura y habilitación para el ejercicio profesional.

- **El Ministerio de Educación**, mediate Oficio N° 204-2022-MINEDU/SG, de fecha 18 de enero de 2022, pone en conocimiento de esta comisión

que **no tiene competencia** para pronunciarse sobre la materia del Proyecto de Ley.

- **El Consejo Nacional de Decanos de los Colegios Profesionales del Perú**, mediante Carta N° 124-CDCP-2020, de fecha 11 de octubre de 2021, indica que la propuesta legislativa **no es viable**, por las siguientes razones:

  - Actualmente, el Colegio de Licenciados en Administración incorpora como miembros de la Orden a los Licenciados en Gestión, Licenciados en Gestión Pública, Licenciados en Gestión Pública y Desarrollo Social, Gestión Pública y Desarrollo Humano, entre otros, los cuales pertenecen al Capítulo Profesional de Administración Pública de la Orden; por lo que carece de justificación la creación de un nuevo Colegio Profesional.

  - El proyecto de ley carece de rigurosidad en su exposición de motivos, lo cual lleva a un análisis erróneo en la fundamentación de la creación del Colegio Profesional.

- **El Consejo Directivo Regional Piura del Colegio de Licenciados en Administración**, mediante documento S/N, hizo llegar el su pronunciamiento sobre el Proyecto de Ley, el mismo que contiene los mismos argumentos esbozados por el Consejo Nacional de Decanos de los Colegios Profesionales del Perú.

- **La Asociación de Licenciados en Gestión Pública y Desarrollo Social del Perú**, mediante Oficio N° 002-2022-RCVH/ALIGPDS, de fecha 17 de febrero de 2022, solicitó que se incorpore al Proyecto de Ley 179/2021-CR los aportes contenidos en el Proyecto de Ley 1234/2021-CR, presentado por el congresista Alex Paredes Gonzales; además, señaló lo siguiente:

  Actualmente existen cuatro universidades a nivel nacional que cuentan con carreras vinculadas a la Gestión Pública y Desarrollo Social:

  - Universidad Nacional de Moquegua – UNAM
    Grado de bachiller: Gestión pública y desarrollo social
    Título profesional: Gestión pública y desarrollo social
    Egresados: 349 egresados 2020

  - Universidad Nacional de Juliaca – UNAJ
    Grado de bachiller: Gestión pública y desarrollo social
    Título profesional: Gestión pública y desarrollo social
    Egresados: 179 egresados 2019

- Universidad Nacional de San Agustín – UNAS
  Grado de bachiller: Gestión con mención en gestión: pública, de empresas o de proyectos.
  Título profesional: Gestión con mención en gestión: pública, de empresas o de proyectos.
  Egresados: 238 egresados 2020

- Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP
  Grado de bachiller: Gestión con mención en gestión: pública, Empresarial o Social.
  Título profesional: Licenciado en Gestión con mención en gestión: pública, Empresarial o Social.
  Egresados: 1067 egresados 2018

- **La Asociación de Eliminación de Barreras Burocráticas - ADEB**, mediante documento S/N, del 5 de octubre de 2021, señaló que el Proyecto de Ley **no es viable**, por las siguientes consideraciones:

  - El Proyecto de Ley y su exposición de motivos se limitan a crear el Colegio Profesional de Gestores Públicos del Perú; sin embargo, no detallan cómo se garantizaría el correcto desempeño profesional de sus miembros ni realizan un análisis sobre la conveniencia de crear un colegio profesional en el campo específico de la Gestión Pública.

  - El proyecto de Ley es inconveniente bajo un análisis económico, ya que las formalidades, requisitos y procedimientos a ser impuestos por el Colegio Profesional de Gestores Públicos del Perú implicarían una restricción al libre ejercicio profesional. Ello no solo dificultaría la inserción laboral, sino que elevaría los costos de transacción y la informalidad.

  - La exposición de motivos señala que el proyecto de ley (i) garantizaría el correcto desempeño profesional de los Gestores Públicos; y (ii) les permitiría a éstos últimos ser parte del procedimiento legislativo y de elección de autoridades; objetivos que, en su opinión, no requieren la existencia de un colegio profesional.

  - La experiencia en el Perú demuestra que los colegios profesionales no logran garantizar el correcto desempeño profesional de sus miembros; muy por el contrario, terminan convirtiéndose en entidades con serios problemas y pocos beneficios.

1.3.2.2 Opiniones recibidas sobre el Proyecto de Ley 353/2021-CR

- **La Presidencia del Consejo de Ministros**, mediante Oficio N° D000121-2022-PCM-SG, de fecha 25 de enero de 2022, hizo llegar su opinión institucional sobre el proyecto de ley, concluyendo que **no resulta viable**, por las siguientes consideraciones:

  - La exposición de motivos no identifica el problema público que se busca resolver con la creación del Colegio Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social.

  - La obligatoriedad de la colegiatura para el ejercicio de la profesión podría afectar derechos fundamentales como la libertad de trabajo y la igualdad de oportunidades sin discriminación; además, la exposición de motivos no cuenta con un test de proporcionalidad que permita determinar la constitucionalidad de la restricción de estos derechos fundamentales.

  - Finalmente, señala que no es función de la Presidencia del Consejo de Ministros participar en comisiones organizadoras, ni participar en el proceso de elección de la primera directiva nacional y departamental, como se establece en las disposiciones complementarias.

- **El Ministerio de Economía y Finanzas**, mediante Oficio 1263-2021-EF/10.01, de fecha 11 de noviembre de 2021, hizo de conocimiento de esta comisión que **no es competente** para emitir opinión respecto del proyecto de ley.

- **El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo**, mediante Oficio N° 931-2022-MTPE/1, con fecha 25 de agosto de 2022, hizo llegar su opinión institución sobre el proyecto de ley, concluyendo que **es inconstitucional**, toda vez que no se ha sustentado de manera suficiente la obligatoriedad de la colegiatura. Por lo que dicha medida vulnera el derecho al libre ejercicio de la profesión, contenido en el derecho fundamental a la libertad de trabajo.

- **El Ministerio de Educación**, mediante Oficio N° 002606-2021-MINEDU/DM, de fecha 30 de diciembre de 2021, puso en conocimiento de esta comisión que la materia del proyecto de ley **no es de su competencia**.

1.3.2.3 Opiniones recibidas sobre el Proyecto de Ley 1050/2021-CR

- **El Ministerio de Educación**, mediante Oficio N° 00454-2022-MINEDU/DM, de fecha 18 de agosto de 2022, puso en conocimiento de esta comisión que la materia del Proyecto de Ley **no es de su competencia**.

- **La Defensoría del Pueblo**, mediante Oficio N° 251-2022-DP/PAD, de fecha 16 de marzo de 2022, informa que la materia del proyecto de ley no versa sobre la protección de un derecho fundamental, por lo cual no le corresponde emitir opinión técnica al respecto, toda vez que no guarda relación con sus líneas de trabajo institucional.

- **La Pontificia Universidad Católica del Perú**, mediante Documento N° 1460/2022-S, de fecha 5 de diciembre de 2022, realiza las siguientes observaciones al proyecto de ley:

  - La Ley 31060, Ley de ejercicio profesional del Licenciado en Administración, ya regula el ejercicio profesional del licenciado en administración y de sus distintas especialidades y menciones, entre las cuales se encuentran los profesionales en gestión pública. En ese sentido, el proyecto de ley busca regular un supuesto que ya se encuentra en el alcance de la citada ley.

  - La iniciativa de crear un Colegio Profesional limitaría el ejercicio profesional de la gestión pública, toda vez que se limitará a aquellas profesiones con denominación "Gestión Pública" o afines, excluyendo a las demás profesiones de Ciencias Sociales, entre otras carreras.

- **La Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa**, mediante Oficio N° 2658-2022-SG-UNSA, de fecha 19 de diciembre de 2022, pone en conocimiento que, al tratarse de un tema extra universitario, **no tiene competencia** para emitir opinión sobre el proyecto de ley.

- **La Autoridad Nacional del Servicio Civil – SERVIR**, mediante Oficio N° 0783-2022-SERVIR-PE, de fecha 16 de diciembre de 2022, realizó **observaciones** sobre el Proyecto de Ley, indicando que:

  - En cuanto a la obligatoriedad de la colegiatura, ninguno de los regímenes laborales que coexisten en la administración pública contemplan disposiciones que obliguen a los servidores civiles a encontrarse habilitados por el colegio de su profesión para prestar servicio al Estado. Además, en la fundamentación de la propuesta normativa no se identifica el análisis o evidencia alguna que sustente esta disposición.

  - Corresponde que en el perfil del puesto previsto en los instrumentos de gestión de cada entidad se determinen los requerimientos para el acceso a un determinado cargo.

1.3.2.4 Opiniones recibidas sobre el Proyecto de Ley 1234/2021-CR

- **El Ministerio de Educación**, mediante Oficio N° 00313-2022-MINEDU/DM, de fecha 1 de junio de 2022, puso en conocimiento de esta comisión que **no es competente** para emitir opinión sobre el proyecto de ley. Sin perjuicio de ello, recomienda utilizar los términos reconocimiento y revalidación a efectos de otorgar eficacia a los títulos obtenidos en universidades extranjeras.

- **La Defensoría del Pueblo**, mediante Oficio N° 253-2022-DP/PAD, de fecha 16 de marzo de 2022, informa que la materia del proyecto de ley no versa sobre la protección de un derecho fundamental, por lo cual **no le corresponde emitir opinión técnica**.

- **El Colegio de Licenciados en Administración**, mediante Carta N° 148-2022-CLAD/CDN-DN, de fecha 29 de noviembre de 2022, remite su opinión desfavorable sobre el proyecto de ley en comentario, por los siguientes argumentos:

  - El Colegio de Licenciados en Administración alberga a los profesionales en Gestión Pública, por lo cual carece de sentido crear un colegio profesional aparte, toda vez que la supuesta demanda de los titulados en gestión pública ya es atendida por la referida Orden Profesional.

  - El proyecto de ley adolece de fundamento doctrinal, científico, pragmático y jurídico para vulnerar la autonomía y función constitucional que le corresponde al Colegio de Licenciados en Administración.

- **La Autoridad Nacional del Servicio Civil - SERVIR**, mediante Oficio N° 779-2022-SERVIR-PE, de fecha 16 de diciembre de 2022, realizó **observaciones** sobre el proyecto de ley, indicando que:

  - En cuanto a la obligatoriedad de la colegiatura, ninguno de los regímenes laborales que coexisten en la administración pública contemplan disposiciones que obliguen a los servidores civiles a encontrarse habilitados por el colegio de su profesión para prestar servicio al Estado. Además, en la fundamentación de la propuesta normativa no se identifica el análisis o evidencia alguna que sustente esta disposición.

  - Corresponde que en el perfil del puesto previsto en los instrumentos de gestión de cada entidad se determinen los requerimientos para el acceso a un determinado cargo.

- **La Presidencia del Consejo de Ministros**, mediante Oficio N° D000086-2023-PCM-SG, de fecha 10 de enero de 2023, pone en conocimiento de esta comisión que **no tiene competencia** para pronunciarse sobre la materia del Proyecto de Ley en comentario.

1.4. Antecedentes parlamentarios

El **Proyecto de Ley 2732/2017-CR**, denominado "Ley de creación del Colegio Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social", fue presentado por el congresista Mario Fidel Mantilla Medina, integrante del grupo parlamentario Fuerza Popular, el 19 de abril de 2018 y fue decretado a la Comisión de Educación, Juventud y Deporte el 23 de abril de 2018, como única comisión dictaminadora.

La referida comisión, en su Décima Quinta Sesión Extraordinaria Virtual del 31 de marzo de 2021, acumuló esta iniciativa legislativa al dictamen recaído en el Proyecto de Ley 6468/2020-CR, a pedido del congresista Marcos Pichilingüe Gómez. El dictamen fue aprobado por mayoría.

Por acuerdo del Consejo Directivo N° 019-2021-2022/CONSEJO-CR fue remitido al archivo.

El **Proyecto de Ley 6468/2021-CR**, denominado "Ley que crea el Colegio Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social", fue presentado por el congresista Johan Flores Villegas, del grupo parlamentario Podemos Perú, el 15 de octubre de 2020, y fue decretado a la Comisión de Educación, Juventud y Deporte el 16 de octubre de 2020, como única comisión dictaminadora.

La referida comisión, en su Décimo Quinta Sesión Extraordinaria Virtual del 31 de marzo de 2021 aprobó por mayoría el dictamen recaído en el proyecto de ley en comentario, luego de haberse acumulado el Proyecto de Ley 2732/2017-CR.

Por acuerdo del Consejo Directivo N° 019-2021-2022/CONSEJO-CR, fue remitido al archivo; sin embargo, mediante Oficio 016-2021-2022-GPPL/CR, el 14 de setiembre de 2021, se solicitó la actualización del proyecto de ley. Dicho pedido fue aprobado por Acuerdo del Consejo Directivo del 28 de setiembre de 2021, asignándosele el N° 353/2021-CR.

El **Proyecto de Ley 6731/2020-CR**, denominado "Ley que crea el Colegio de Licenciados en Gestión Pública del Perú, fue presentado a iniciativa de la congresista Yessica Marisela Apaza Quispe, integrante del grupo parlamentario Unión Por el Perú, el 3 de diciembre de 2020, y fue decretado a la Comisión de Educación, Juventud y Deporte el 4 de diciembre de 2020, como única comisión dictaminadora.

Por acuerdo del Consejo Directivo N° 019-2021-2022/CONSEJO-CR, fue remitido al archivo.

II. MARCO NORMATIVO

- Constitución Política del Perú.
- Ley 28044, Ley General de Educación.
- Ley 30220, Ley Universitaria.
- Decreto Ley 22087, Gobierno crea el Colegio de Licenciados en Administración como entidad autónoma.
- Ley 31060, Ley de ejercicio profesional del licenciado en administración.
- Decreto Supremo 014-78-ED, que aprueba Estatuto del Colegio de Licenciados en Administración.
- Decreto Supremo 020-2006-ED, que aprueba Estatuto del Colegio de Licenciados en Administración.

III. ANÁLISIS

3.1. Marco regulatorio de los colegios profesionales

El marco regulatorio de los colegios profesionales se deriva de la Constitución Política del Perú, que en su artículo 20 los define como instituciones autónomas con personería jurídica de derecho público. Además, se precisa que la ley establece los casos en los que la colegiación es obligatoria.

De esta norma se desprende la naturaleza jurídica de los colegios profesionales como instituciones de derecho público interno. Esto significa, a decir del Tribunal Constitucional[2] que su creación, a diferencia de las asociaciones, fundaciones y sindicatos, está sujeta a la decisión del legislador a través de una ley. El Tribunal Constitucional lo ha expresado del siguiente modo:

> "Las personas de derecho público nacen por mandato expreso de la ley y no por voluntad de las partes, [...] mediante ley formal, crea personas jurídicas de derecho público interno".

Por otro lado, el Tribunal Constitucional[3] tuvo la oportunidad de establecer el marco regulatorio de los Colegios Profesionales al momento de analizar la posible inconstitucionalidad de la Ley 26937, norma que establece que la colegiación para el ejercicio de la profesión de periodista no es obligatoria. Es

[2] Ver el fundamento 6 de la Sentencia del Tribunal Constitucional recaído en el Exp. 0045-2004-AI/TC.
[3] Ver la Sentencia del Tribunal Constitucional recaído en el Expe. 0027-2005-PI/TC, del 20 de febrero de 2006.

así que el supremo intérprete de la Constitución ha establecido los contornos de la autonomía de los colegios profesionales en los siguientes términos:

> "La Constitución, además de definir su naturaleza jurídica, también reconoce a los colegios profesionales un aspecto importante como es el de su autonomía. Esto quiere decir que poseen un ámbito propio de actuación y decisión. En ese sentido, la incidencia constitucional de la autonomía que nuestra Ley Suprema reconoce a los colegios profesionales se manifiesta en su capacidad para actuar en los ámbitos de su *autonomía administrativa* –para establecer su organización interna–; de su *autonomía económica* –lo cual les permite determinar sus ingresos propios y su destino–; y de su *autonomía normativa* –que se materializa en su capacidad para elaborar y aprobar sus propios estatutos, claro está dentro del marco constitucional y legal establecido–. No obstante, la autonomía reconocida a los colegios profesionales no puede significar ni puede derivar en una autarquía; de ahí que sea importante poner en relieve que la legitimidad de los colegios profesionales será posible solo y en la medida que la actuación de los colegios profesionales se realice dentro del marco establecido por nuestro ordenamiento constitucional."

Entonces, los colegios profesionales gozan de una autonomía administrativa, económica y normativa, sin embargo, estas potestades deben ser ejercidas dentro del marco de la constitución y las normas vigentes.

Esta misma sentencia, el Tribunal Constitucional también analiza la función constitucional de los colegios profesionales, y nos dice que: (i) los Colegios Profesionales participan en la formación de leyes, puesto que el artículo 107 de la Constitución les reconoce iniciativa legislativa en materias que les son propias, esto tiene mucho sentido puesto que los colegios profesionales son los que mejor conocen los problemas relacionados al ejercicio de una profesión, es decir, están una posición preferente; y (ii) la vigencia del principio de supremacía constitucional, el artículo 203 de la Constitución faculta a los Colegios Profesionales a interponer demandas de inconstitucionalidad en materias de su especialidad.

En cuanto a la función de supremacía constitucional asignada a los Colegios Profesionales resulta pertinente la cita que realiza el Tribunal Constitucional[4] de una anterior sentencia, y lo hace en los siguientes términos:

[4] Ver fundamento 12 de la Sentencia del Exp. 0027-2005-PI/TC,

> "[...] debido a la particularidad, singularidad y especialidad de los conocimientos científicos y técnicos que caracterizan a las diferentes profesiones (Medicina, Abogacía, Ingeniería, Arquitectura, Contabilidad, Química-farmacéutica, Periodismo, Psicología y Biología, entre otras), estas instituciones se sitúan en una posición idónea para poder apreciar, por una parte, si una determinada ley o disposición con rango de ley –que regula una materia que se encuentra directamente relacionada con los conocimientos de una determinada profesión– vulnera disposiciones de la Norma Fundamental; y, por otra, si resulta necesaria la expedición de una determinada ley que regule las materias que se encuentren relacionadas con los referidos conocimientos".

Sobre la obligatoriedad de la colegiación para el ejercicio de la profesión. La norma fundamental establece que el legislador establecerá los casos en los que la colegiación es obligatoria; sin embargo, no queda claro ¿bajo qué criterios el legislador puede establecer la obligatoriedad o no de la colegiación? Al respecto, el Tribunal Constitucional[5] proporciona dos criterios que el legislador debe observar al momento de decidir la obligatoriedad de la colegiación para el ejercicio de la profesión: el criterio del riesgo social (posibilidad de afectar bienes que son de interés para la sociedad) y el criterio de la especialidad (especialización y conocimientos que requiere el ejercicio de la profesión).

3.2. Sobre el Colegio de Licenciados en Administración

El Decreto Ley 22087, publicado el 15 de febrero de 1978, creó el Colegio de Licenciados en Administración como una entidad autónoma, representativa de la profesión y con personería jurídica propia. En la parte considerativa de la norma de creación se precisa que el profesional en Administración ejerce sus actividades en los campos de la administración pública y privada.

La primera disposición final y transitoria del Decreto Ley 22087, estableció un listado de títulos profesionales que justifican la inscripción en el Colegio, así tenemos: Licenciados en Administración de Empresas, Licenciados en Administración Pública, Licenciados en Administración Cooperativa, Licenciados en Administración de la Educación, o bien Administradores de Empresas, Administradores Públicos, Administradores Cooperativos o Administradores de la Educación. A consideración del Decreto Ley, estas diferentes denominaciones expresaban las especializaciones de la profesión de administrador, por lo que su incorporación a la Orden estaba totalmente justificada. Este dispositivo fue replicado en el artículo 60 del Decreto Supremo 014-78-ED, que aprueba el Estatuto del Colegio de Licenciados en Administración.

[5] Ver los fundamentos 35 y siguientes del Exp. 0027-2005-PI/TC.

En Estatuto vigente del Colegio de Licenciados en Administración, aprobado mediante Decreto Supremo 020-2006-ED, del 27 de julio de 2006, en su artículo 6 establece el ámbito de actuación del Licenciado en Administración, así tenemos las siguientes especializaciones del administrador:

a. El planeamiento y dirección estratégica.
b. **La administración y gestión del talento humano**, del mercado de capitales, marketing, **administración de negocios internacionales o comercio exterior**, administración financiera, administración presupuestal, administración de operaciones, administración de riesgos, logística, administración bursátil, administración portuaria, administración tributaria, **administración hospitalaria**, administración educativa, administración aduanera, administración de seguros, administración del transporte, administración de servicios, administración documentaria, administración de remuneraciones.
c. El estudio del trabajo, racionalización, sistemas, procedimientos y métodos de trabajo, elaboración de reglamentos, manuales, organigramas y normas e instrumentos administrativos.
d. La Auditoría Administrativa.
e. La investigación y docencia en administración.
f. **La gestión pública, gerencia social y desarrollo humano en los aspectos relacionados con la profesión**.
g. **El diseño e implementación del control estratégico, de gestión y de resultados**.
h. El peritaje judicial en el ámbito profesional.
i. **El diseño de los instrumentos de gestión**.
j. La consultoría y el asesoramiento en ciencias administrativas.

Entonces, se aprecia que las profesiones vinculadas a la gestión como son gestión pública y desarrollo social forman parte del Colegio de Licenciados en Administración; incluso, existen muchas otras especializaciones de la carrera de administración.

En esa misma línea, el 25 de octubre de 2020, se publicó la Ley 31060, Ley de ejercicio profesional del licenciado en administración, norma que regula el ejercicio profesional del licenciado en administración y de sus distintas especialidades y menciones. El dato importante de esta norma es que existen distintas especialidades y menciones vinculadas a la carrera profesional de administración; este punto es concordante con el artículo 6 del Estatuto del Colegio de Licenciados en Administración.

A mayor detalle, el artículo 4 precisa los alcances de la ley y lo hace de la siguiente manera: "*La presente ley es de aplicación para los licenciados en administración en sus diferentes denominaciones: licenciado en ciencias*

administrativas, administración de empresas, administración en cooperativismo, administración de negocios internacionales, comercialización, administración financiera, administración pública, dirección de empresas, ciencias gerenciales, ***ciencias de la gestión****, administración militar y policial, administración turística y hotelera, marketing y todos los diversos títulos análogos a los de licenciados en administración en sus distintas especialidades, así como también todas aquellas carreras profesionales que en un futuro se constituyan con el perfil y competencias del licenciado en administración*". Este artículo confirma que las carreras vinculadas a la gestión pública y desarrollo social son especialidades de la carrera de administración.

Asimismo, se destaca la opinión vertida por el Consejo Nacional de Decanos de los Colegios profesionales del Perú sobre el Proyecto de Ley 179/2021-CR, el mismo que señala lo siguiente:

> "Actualmente, el Colegio de Licenciados en Administración incorpora como miembros de la Orden a los Licenciados en Gestión, Licenciados en Gestión Pública, Licenciados en Gestión Pública y Desarrollo Social, Gestión Pública y Desarrollo Humano, entre otros, los cuales pertenecen al Capítulo Profesional de Administración Pública de la Orden; por lo que carece de justificación la creación de un nuevo Colegio Profesional".

Por otro lado, el artículo 2 del Decreto Ley 22087, Ley de creación del Colegio de Licenciados en Administración, estableció la obligatoriedad de la colegiatura para el ejercicio de la profesión de administrador. Esta obligatoriedad no se limita a los licenciados en administración, sino que se extiende a sus diferentes especialidades. En la misma línea, el artículo 5 de la Ley 31060, Ley de ejercicio profesional del licenciado en administración, estableció la obligatoriedad de la colegiatura y habilitación para el ejercicio profesional en la administración pública; en tanto que el sector privado se rige por la libre contratación y libre competencia entre profesionales, es decir, no es obligatoria la colegiatura y habilitación para el sector privado.

Es cierto que, conforme lo ha establecido el Tribunal Constitucional, para determinar la obligatoriedad de la colegiatura y habilitación se debe analizar el riesgo social que implica el ejercicio de la profesión, así como la especialidad y los conocimientos que debe adquirir el profesional; al respecto, la Ley 31060 obliga la colegiatura y habilitación para el ejercicio de la profesión en la administración pública, esto está totalmente justificado, toda vez que los administradores están vinculados a la gestión de recursos humanos, a la compra de bienes, la gestión de una entidad pública, entre otros, estos ámbitos de actuación en la administración pública implican un elevado riesgo social de afectación de intereses.

3.3. Sobre las iniciativas legislativas

Las propuestas legislativas proponen la creación del Colegio Profesional de Gestores Públicos del Perú (Proyectos de Ley 179/2021-CR y 1050/2021-CR), Colegio Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social (Proyecto de Ley 353/2021-CR) y Colegio de Licenciados en Gestión (Proyecto de Ley 1234/2021-CR). Estas propuestas legislativas, dentro de la exposición de motivos, no hacen referencia a la normativa vigente sobre la colegiación de los profesionales en gestión pública y desarrollo social dentro del Colegio de Licenciados en Administración.

Esta Comisión ha solicitado diversas opiniones a las instituciones vinculas a la profesión de administración y gestión pública; en el apartado correspondiente, se ha dado cuenta de las opiniones institucionales, siendo que un grupo de ellas señalan observaciones a las iniciativas legislativas y otro grupo de ellas afirman rotundamente que las propuestas son inviables. Ninguna de las opiniones institucionales aboga por la creación del Colegio Profesión de Gestión, Colegió Profesional de Gestión Pública o Colegio Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social.

La justificación sobre la que se sustentan los proyectos de ley es, por un lado, el pedido efectuado por los profesionales de gestión pública y desarrollo social y, por otro, la novísima carrera de gestión pública y desarrollo social. Agregan, que el hecho de que no exista un Colegio Profesional de Gestión Pública pone en desventaja a los profesionales dentro del mercado laboral.

Esta Comisión coincide con las opiniones vertidas sobre los proyectos de ley en cuanto a que no existe justificación para la creación de un Colegio Profesional, toda vez que los profesionales vinculados a la gestión forman parte del Colegio de Licenciados en Administración.

Además, la Comisión recoge la opinión del congresista Alex Paredes Gonzales, vertida en la Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión de Educación, Juventud y Deporte, celebrada el 23 de septiembre de 2022, con ocasión del debate sobre la creación de Colegio de Fisioterapeutas relacionado a los Proyectos de Ley 713/2021-CR, 767/2021-CR, 884/2021-CR y 1907/2021-CR, donde indicó que:

> *"[..]existe el Colegio de Tecnólogos Médicos del Perú y los profesionales que realizan terapia física son parte del mismo, por lo cual la aprobación de la propuesta expuesta no fortalece al colegio profesional, por el contrario lo debilita; por lo que sugirió se replantee la propuesta, ya que no sería la más adecuada. En una posterior intervención el*

congresista Paredes Gonzales reiteró que el trabajo legislativo debe estar orientado a fortalecer las instituciones y no a debilitarlos".

En esa misma línea, el congresista Jorge Marticorena Mendoza, en la referida sesión y sobre el debate relacionado a la creación del Colegio de Fisioterapeutas, señaló que "*la creación de este nuevo colegio profesional podría ocasionar que las diferentes ingenierías, agrupadas en el Colegio de Ingenieros del Perú, pretendan separarse y crear colegios profesionales independientes para cada especialidad o rama de la ingeniería, hecho que debilitaría a los colegios profesionales en general*".

En ese sentido, tomando como referencia la normativa vigente y concordando con lo manifestado por los congresistas Alex Paredes Gonzales y Jorge Marticorena Mendoza, integrantes de la Comisión de Educación, Juventud y Deporte, en el sentido de que la labor legislativa debe ir encaminada al fortalecimiento de los gremios profesionales, esta Comisión considera que no es viable la creación del Colegio Profesional de Licenciados en Gestión del Perú.

IV. CONCLUSIÓN

Por lo expuesto, la Comisión de Educación, Juventud y Deporte, de conformidad con el literal c) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la **NO APROBACIÓN** de los Proyectos de Ley 179/2021-CR, 353/2021-CR, 1050/2021-CR y 1234/2021-CR y su envío al archivo.

Dese cuenta
Sala de Comisiones.

Lima, 14 de febrero de 2023.

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ECHAIZ DE NUÑEZ IZAGA Gladys Margot FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23/02/2023 11:07:08-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: MARTICORENA MENDOZA JORGE ALFONSO FIR 21456255 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27/02/2023 09:28:14-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PAREDES FONSECA Karol Ivett FAU 20161749126 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27/02/2023 10:03:38-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PABLO MEDINA Flor Aidee FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27/02/2023 11:50:25-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: CHIABRA LEON Roberto Enrique FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27/02/2023 11:28:30-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: INFANTES CASTAÑEDA Mery Eliana FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27/02/2023 11:22:51-0500

CONSEJO DIRECTIVO DEL
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Lima, 24 **de** marzo **de** 2023

Con acuerdo del Consejo Directivo, pase al archivo.—

.....
HUGO F. ROVIRA ZAGAL
Director General Parlamentario
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY 179/2021-CR, 353/2021-CR, 1050/2021-CR Y 1234/2021-CR, EN VIRTUD DEL CUAL SE PROPONE LA LEY QUE CREA EL COLEGIO PROFESIONAL DE LICENCIADOS EN GESTIÓN DEL PERÚ

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: REVILLA VILLANUEVA CESAR MANUEL FIR 44275599 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/02/2023 09:34:40-0500

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: RAMIREZ GARCIA Tania Estefany FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27/02/2023 14:06:39-0500

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: HERRERA MEDINA Noelia Rossvith FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 01/03/2023 20:38:50-0500

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: MORI CELIS Juan Carlos FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27/02/2023 15:32:04-0500

COMISIÓN DE EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTE

PERIODO ANUAL DE SESIONES 2022-2023

ACTA DE LA DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA (SESIÓN SEMIPRESENCIAL) MARTES 14 DE FEBRERO DE 2023

Presidida por la congresista Gladys Margot Echaíz de Núñez Izaga

A las 15 horas y 16 minutos en el Hemiciclo de Sesiones del Palacio Legislativo, se pasó lista[1] a la que contestaron, de manera presencial, los congresistas Wilson Rusbel Quispe Mamani, Juan Carlos Mori Celis, Mery Eliana Infantes Castañeda, Flavio Cruz Mamani, Alex Antonio Paredes Gonzales y Paul Silvio Gutiérrez Ticona (miembros titulares), y, de manera virtual, a través de la Plataforma de Sesiones Virtuales Microsoft Teams, los congresistas María del Pilar Cordero Jon Tay, Raúl Huamán Coronado, Tania Estefany Ramírez García, Janet Milagros Rivas Chacara, Roberto Enrique Chiabra León, Noelia Rossvith Herrera Medina, Esdras Ricardo Medina Minaya, Jorge Alfonso Marticorena Mendoza y Flor Aidee Pablo Medina (miembros titulares), y César Manuel Revilla Villanueva (miembro accesitario).

Con el *quorum* de Reglamento, la **PRESIDENTA** inició la sesión.

—o0o—

I. SECCIÓN DESPACHO

La **PRESIDENTA** anunció que los documentos que han ingresado y que ha emitido la Comisión entre el 4 y el 10 de febrero de 2023 se encuentran a disposición de los señores congresistas, y los que deseen copia de alguno de los documentos lo soliciten a la Secretaría Técnica de la Comisión.

II. SECCIÓN INFORMES

La **PRESIDENTA** informó que, conforme a lo acordado en la Novena Sesión Ordinaria, celebrada el 7 de febrero de 2023, se han realizado las coordinaciones

[1] Durante el desarrollo de la sesión, se unieron a la misma, de manera virtual, los congresistas José Luis Elías Ávalos y Karol Ivett Paredes Fonseca (miembros titulares). De otro lado, los congresistas Eduardo Enrique Castillo Rivas y Roberto Helbert Sánchez Palomino (miembros titulares) presentaron dispensa a la sesión, mediante Oficio N° 213-2022/2023-EECR-CR y Oficio N° 136-2022-2023-DC-RHSP/CR, respectivamente.

con el ministro de Educación, con la finalidad de contar con su presencia en una próxima sesión para que informe sobre diversos temas de interés de la Comisión.

Seguidamente, ofreció el uso de la palabra a los señores congresistas.

El congresista **HUAMÁN CORONADO** comentó que la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica continúa tomada por estudiantes y trabajadores de la institución, por lo cual solicitó que la Comisión actúe de acuerdo con su prerrogativa en relación con la gestión del rector Anselmo Magallanes.

El congresista **MARTICORENA MENDOZA** alertó que se ha nombrado al representante del Ministerio de Educación ante el Consejo Directivo de la SUNEDU sin concurso público. Frente a ello, solicitó que se suspenda la elección del Superintendente Nacional de la SUNEDU, convocada para el viernes 17 de febrero de 2023, toda vez que aún no han sido designados los siete miembros del Consejo.

La **PRESIDENTA** dijo que se acogería el pedido del congresista Jorge Alfonso Marticorena Mendoza y dispuso que la secretaría técnica formule el oficio correspondiente al ministro de Educación en relación con el pedido formulado.

De otro lado, la congresista **RAMÍREZ GARCÍA** manifestó que está pendiente la reglamentación de la Ley 31520 y exhortó a que se respalde el cumplimiento de la Ley para poder ejecutar lo dispuesto en dicha norma. Señaló que no está de acuerdo con oficiar al Ministerio de Educación para detener la convocatoria realizada.

Al respecto, el congresista **MARTICORENA MENDOZA** dijo que, en efecto, con el objetivo de dar cumplimiento a la ley se debe respetar la disposición que establece que los cargos deben ser ocupados por los ganadores del concurso público.

La congresista **PABLO MEDINA** respaldó la decisión de remitir un oficio para conocer las razones por las que se estaría designando a un representante de manera discrecional. Señaló que es importante la reglamentación de la norma para evitar que cada institución realice una interpretación aislada. Solicitó que en la sesión a la que acuda el ministro de Educación, alcance los detalles de la situación en la que se encuentran las instituciones educativas en cuanto al inicio del año escolar.

La **PRESIDENTA** precisó que se estaría incluyendo lo comentado por la congresista Pablo Medina en las materias de la invitación al ministro de Educación.

Por su parte, el congresista **MEDINA MINAYA** informó que su grupo parlamentario ha presentado el Proyecto de Ley 4241/2022-CR, de su autoría, y pidió que se

solicite el decreto de este a la Comisión de Educación. Por otro lado, precisó que la Ley 31520 no necesita reglamentación.

La congresista **RAMÍREZ GARCÍA** señaló que la Ley 31520 no necesita reglamentación y que se puede pedir un informe acerca del proceso de elección de representantes del Consejo Directivo, sin perjuicio de la convocatoria ya realizada.

La congresista **HERRERA MEDINA** informó que sostuvo una reunión con representantes del Pronabec sobre la Autógrafa de ley observada por el Poder Ejecutivo de la Ley que dispone el otorgamiento de becas para la permanencia y culminación de estudios superiores en favor de los estudiantes que continúan afectados económicamente por los efectos de la pandemia del COVID-19. Solicitó agendar el predictamen de insistencia con un texto sustitutorio consensuado con el Pronabec que presentó mediante oficio.

La **PRESIDENTA** indicó que se está trabajando en una propuesta de texto legal.

La congresista **CORDERO JON TAY** dijo que se ha dirigido al ministro de Educación para que ponga en conocimiento la información sobre las acciones implementadas para la conformación del Consejo Directivo de la SUNEDU. Solicitó que se insista en dar cumplimiento a la Ley 31520, Ley que restablece la autonomía y la institucionalidad de las universidades peruanas.

El congresista **CRUZ MAMANI** comentó que, desde su perspectiva, no considera que el Ministerio de Educación esté preparado para el inicio de clases escolares. Anotó que es necesaria y urgente la presencia del señor ministro, toda vez que las clases iniciarían en marzo y la información que brinde ante la Comisión debe ser oportuna. Explicó que la citación propuesta tiene por finalidad lograr brindar soluciones a partir de la información que se exponga.

Solicitó que se tengan en cuenta los proyectos de ley de su autoría para agendar su sustentación, así como el debate y votación de los predictámenes respectivos.

La **PRESIDENTA** acogió el pedido del congresista Cruz Mamani y le pidió que informe a la secretaría técnica los números de las iniciativas legislativas para tenerlas en cuenta.

El congresista **MORI CELIS** dijo que la Defensoría del Pueblo, mediante la nota de prensa N° 052/OCII/DP/2023, pide atender con urgencia la situación crítica del sector educativo en la región Loreto, toda vez que, según las cifras del Ministerio de Educación, de 12 600 estudiantes que abandonaron el sistema educativo en el año 2021, solo 6 404 retornaron a las aulas en el año 2022. Asimismo, informó que más

de 15 instituciones educativas estuvieron involucradas en cobros irregulares por derecho de matrícula en el año 2022.

Por otro lado, con respecto a la infraestructura educativa, detalló que solo 7,3% de las instituciones educativas públicas en Loreto tienen saneamiento físico legal. Asimismo, dijo que se registraron más de 800 casos de violencia escolar en la región, de los cuales, el 70% fueron actos de violencia del personal del plantel educativo hacia los estudiantes.

Solicitó que se agende el debate y votación del predictamen recaído en el Proyecto de Ley 3403/202-CR, en virtud del cual se declara de necesidad pública e interés nacional la creación de la Universidad Nacional Intercultural de Datem del Marañón en Loreto.

La congresista **CORDERO JON TAY** sugirió invitar a los titulares de la SUNEDU y del MINEDU para que informen en cuanto a la conformación del Consejo Directivo de la referida Superintendencia.

El congresista **QUISPE MAMANI** aseguró que la citación al ministro de Educación es por una situación de urgencia y, en ese marco, debe mostrar la disposición que corresponde, dado que se trata de la continuidad escolar de miles de estudiantes escolares y de institutos. Dijo que hay muchos temas pendientes por atender y se podría brindar algunas salidas, dado que varios miembros de la Comisión tienen experiencia en el sector Educación.

Resaltó la necesidad de reiterar la invitación al ministro de Educación.

La congresista **PAREDES FONSECA** manifestó su preocupación por las condiciones en las que se estaría iniciando el año escolar 2023. Aseveró que hay distintos problemas por atender, por lo que sugirió que se convoque una sesión extraordinaria para recoger los informes del ministro de Educación.

La congresista **INFANTES CASTAÑEDA** cuestionó que siguen llegando módulos para el desarrollo de las clases escolares a zonas del país en las que no resulta viable estudiar en dichas condiciones, por las características geográficas y climáticas de las regiones, en especial, la amazónica. Asimismo, solicitó apoyo con el transporte de los estudiantes de la selva hacia sus instituciones educativas.

III. ORDEN DEL DÍA

La **PRESIDENTA** anunció que corresponde escuchar la sustentación del Proyecto de Ley 2608/2021-CR, de autoría de la congresista Cheryl Trigozo Reátegui, en

virtud del cual se propone la Ley que declara de interés nacional y necesidad pública incorporar el curso electivo de lengua de señas en las universidades públicas y privadas.

Con dicha finalidad, otorgó el uso de la palabra a la citada congresista.

La congresista **TRIGOZO REÁTEGUI**[2] señaló que la implementación de la iniciativa legislativa de la cual es autora permitirá disminuir las brechas entre las formas de comunicación entre las personas, beneficiando a las personas con discapacidad auditiva vocal. Planteó que se incluya el curso electivo de lenguaje de señas en las universidades. Indicó que el objetivo es lograr que las personas con discapacidad puedan tener una comunicación fluida en todos los ámbitos en los que se puedan desarrollar.

Por lo expuesto, solicitó que se trabaje el predictamen recaído en el proyecto de ley sustentado.

No habiéndose formulado interrogantes, la **PRESIDENTA** dispuso que la iniciativa continúe con su trámite de Reglamento.

—o0o—

Seguidamente, la **PRESIDENTA** anunció que corresponde escuchar la sustentación del Proyecto de Ley 3464/2022-CR, de autoría de la congresista Milagros Jáuregui Martínez De Aguayo, en virtud del cual se propone la Ley que precisa el correcto uso del lenguaje inclusivo evitando el desdoblamiento del lenguaje para referirse a hombres y mujeres en textos escolares.

Con dicha finalidad, ofreció el uso de la palabra a la citada congresista.

La congresista **JÁUREGUI MARTÍNEZ DE AGUAYO** señaló que la Real Academia de la Lengua Española aclara que la expresión "lenguaje inclusivo" admite el uso del término masculino o femenino cuando incluye en su referencia a hombres y mujeres. En ese sentido, indicó que las posiciones ideológicas buscan imponer a los estudiantes a desdoblar innecesariamente el lenguaje al referirse a hombre y mujeres que forman parte del mismo grupo, alegando una falsa lucha contra la discriminación de las mujeres.

Expuso algunos ejemplos en los que se evidencia el uso de un lenguaje desdoblado que han sido incluidos en textos escolares de la educación básica. Asimismo,

[2] Durante su alocución la congresista fue apoyada por una intérprete de lenguaje de señas del Área de Comunicaciones del Congreso de la República.

comentó que la Academia Peruana de la Lengua, en su sesión del 19 de diciembre de 2023, acordó, de forma unánime, respaldar el proyecto de ley sustentado.

Terminada la exposición, la **PRESIDENTA** ofreció el uso de la palabra a los señores congresistas.

La congresista **PABLO MEDINA** manifestó que referirse a niños y niñas, de manera separada, busca visibilizar la existencia de ambos géneros, lo cual repercute en la identidad y formación integral de los estudiantes. Señaló que no considera válida la propuesta que busca no separar los términos femeninos y masculinos, toda vez que se fundamenta en el objetivo de simplificar el lenguaje.

La congresista **HERRERA MEDINA** dijo que la verdadera inclusión es de fondo y forma, y no solamente utilizar dos términos en referencia a cada género. Asimismo, manifestó que separar "los niños" y "las niñas" es una forma de discriminación y que puede ocasionar confusión en la identidad de los menores.

La congresista **PAREDES FONSECA** consideró que el lenguaje inclusivo debe mantenerse, no solo en razón del necesario enfoque de género, sino porque hay un grave problema de violencia hacia un grupo focalizado, que son las mujeres. Refirió que el uso de este lenguaje es un tema coyuntural, toda vez que hay problemas de fondo que afectan el desarrollo en condiciones de igualdad de las estudiantes del país y que deben ser priorizados por la Comisión.

La congresista **JÁUREGUI MARTÍNEZ DE AGUAYO** dijo que la congresista Pablo Medina tendría una opinión parcializada debido a las auditorías en enfoque de género ejecutadas por su cónyuge, a través de la ONG "Asociación para el Mejoramiento de la Educación Básica" en Piura, la misma que le habría generado un ingreso de más de 6 millones de soles.

Refirió que no se puede implantar una forma inadecuada del uso del lenguaje por temas ideológicos. Recomendó revisar el informe de la Real Academia de la Lengua Española.

Por alusión, la congresista **PABLO MEDINA** lamentó las expresiones vertidas por la congresista Jáuregui Martínez de Aguayo. Explicó que el medio de comunicación que compartió dicha información, como parte de una campaña de desprestigio realizada por un grupo político cuando ocupaba el cargo de ministra de Educación, se retractó en su momento, debido a que había incurrido en difamación. Pidió a la congresista Jáuregui Martínez de Aguayo que ofrezca las disculpas correspondientes y retire lo dicho o, de lo contrario, tomaría acciones legales. Demandó que el debate se maneje de una manera alturada y no se recurra a argumentos que no están relacionados al tema en discusión.

En respuesta, la congresista **JÁUREGUI MARTÍNEZ DE AGUAYO** manifestó que la información comentada se sustenta en la publicación de un medio de comunicación; sin embargo, se mostró de acuerdo con retractarse, a solicitud de la congresista Pablo Medina.

La **PRESIDENTA** recordó a los señores congresistas que se debe llevar un debate alturado, evitando incurrir en apreciaciones particulares que no se relacionen con la materia del debate. Solicitó guardar las formas y el respeto entre los presentes.

La congresista **INFANTES CASTAÑEDA** dijo que el uso del lenguaje inclusivo está basado en el enfoque de género. Respaldó la iniciativa legislativa sustentada por la congresista Jáuregui.

La congresista **HERRERA MEDINA** señaló que se debe hacer el uso correcto del lenguaje recomendado por la Real Academia de la Lengua Española. Comentó que cuando los estudiantes llegan al nivel universitario deben elaborar tesis con una redacción acertada, para lo cual deben tener una formación correcta en la educación básica.

No habiendo más intervenciones, la **PRESIDENTA** dispuso que la iniciativa continúe con su trámite de Reglamento.

—o0o—

A continuación, la **PRESIDENTA** anunció que corresponde escuchar la sustentación del Proyecto de Ley 3641/2022-CR, de autoría del congresista Pedro Edwin Martínez Talavera, en virtud del cual se propone la Ley que modifica la Ley 26910, Ley para el fortalecimiento del Colegio de Licenciados en Relaciones Industriales y Licenciados en Gestión de Recursos Humanos del Perú.

Con dicha finalidad, otorgó el uso de la palabra al citado congresista.

El congresista **MARTÍNEZ TALAVERA** señaló que el objeto del Proyecto de Ley 3641/2022-CR es la modificación de los artículos 1 y 2 de la Ley 26910, Ley para el fortalecimiento del Colegio de Licenciados en Relaciones Industriales y Licenciados en Gestión de Recursos Humanos, para otorgarle la autonomía con persona jurídica de derecho público interno. Asimismo, se busca fortalecer y descentralizar la estructura organizacional de la Orden Profesional con la creación en cada departamento del país.

Dio lectura a la fórmula legal contenida en el proyecto de ley, mediante la cual se propone modificar e incorporar diversos artículos y disposiciones complementarias

finales a la citada ley, que están relacionados con la estructura orgánica del Colegio de Licenciados, así como de la junta nacional de decanos y la profesionalización del sector.

Aseguró que la aprobación de la norma propuesta y su aplicación no configura ningún costo institucional ni financiero para el Estado. Por el contrario, dijo que se beneficiaría el Colegio Profesional, toda vez que su ley de creación es del año 1997 y es necesaria su actualización.

Terminada la exposición, la **PRESIDENTA** consultó cuál sería el problema específico que se busca resolver con la iniciativa legislativa.

El congresista **MARTÍNEZ TALAVERA** dijo que el Colegio Profesional estaba centralizado, por lo que sus afiliados o los profesionales que buscan colegiarse, deben movilizarse a Lima para poder realizar los trámites respectivos. Sostuvo que es necesario crear colegios descentralizados para solucionar dicho inconveniente.

La **PRESIDENTA** señaló que para ello no sería necesario modificar la ley, sino que puede ser a través de un acuerdo interno, en vista de la autonomía de la Orden Profesional.

En respuesta, el congresista **MARTÍNEZ TALAVERA** explicó que no se ha encontrado, en las autoridades del Colegio Profesional, la disposición necesaria para brindar estas facilidades a los agremiados. En ese sentido, consideró importante la aprobación del proyecto normativo.

El congresista **MARTICORENA MENDOZA** dijo que todos los colegios profesionales tienen filiales desconcentradas, por lo que no considera necesario hacer una ley para modificar sus disposiciones.

El congresista **MARTÍNEZ TALAVERA** insistió en que no se ha encontrado voluntad política para resolver el problema que aqueja a los agremiados y refirió la importancia de la aprobación de la modificación propuesta.

No habiendo solicitado el uso de la palabra ningún otro señor congresista, la **PRESIDENTA** dispuso que el proyecto de ley siga su trámite de Reglamento.

—o0o—

Seguidamente, la **PRESIDENTA** anunció que corresponde escuchar la sustentación del Proyecto de Ley 2620/2022-CR, de autoría del congresista Guido Bellido Ugarte, en virtud del cual se propone la Ley que crea la Universidad Nacional de Pueblos Originarios de Chumbivilcas.

Con dicho fin, otorgó el uso de la palabra al citado congresista.

El congresista **BELLIDO UGARTE** señaló que el proyecto de ley busca solucionar los problemas de desempleo, informalidad, migración y pobreza en las provincias que se encuentran alrededor de Chumbivilcas. Explicó que para lograr el mejor desarrollo de las comunidades es necesaria la presencia de profesionales que sepan dirigir la región hacia un desarrollo sostenible.

Por lo señalado, sostuvo que es necesario brindar las facilidades y oportunidades que requiere la provincia de Chumbivilcas para mejorar su desarrollo y sus indicadores de nivel educativo alcanzado.

Señaló que la propuesta establece que la Universidad estaría ubicada en el distrito capital, Santo Tomás en razón del número de habitantes, comercio y presencia de otras entidades públicas. Sin embargo, no descartó realizar un análisis demográfico más profundo, considerando otras localidades, a fin de definir la viabilidad de la ubicación.

Consideró de suma urgencia la implementación de la iniciativa legislativa y solicitó el voto favorable de los señores congresistas miembros de la Comisión.

No habiendo solicitado el uso de la palabra ningún señor congresista, la **PRESIDENTA** dispuso que el proyecto de ley siga su trámite de Reglamento.

—o0o—

A continuación, la **PRESIDENTA** anunció que corresponde escuchar la sustentación del Proyecto de Ley 3979/2022-CR, de autoría del congresista Alex Paredes Gonzales, en virtud del cual se propone la Ley que modifica el artículo 53 e incorpora el artículo 53-A a la Ley 29944, Ley de Reforma Magisterial, estableciendo las causales del cese de docentes y auxiliares de educación nombrados en instituciones educativas públicas.

Con dicho fin, otorgó el uso de la palabra al citado congresista.

El congresista **PAREDES GONZALES** señaló que el proyecto de ley busca establecer las razones de cese de los docentes y auxiliares de educación nombrados de las instituciones educativas públicas y programas educativos de educación básica y técnico productiva.

Seguidamente, dio lectura al texto legal propuesto y explicó que su iniciativa se sustenta en que la decisión voluntaria de un docente de continuar laborando es un

acto jurídico laboral que responde al principio de la autodeterminación de la libre voluntad y determinación personal. Asimismo, comentó que el Tribunal Constitucional, en el fundamento 26 de la sentencia recaída en el Expediente N° 0008-2003-AI/TC y en el fundamento 5 de la sentencia recaída en el Expediente N° 661-2004-AMTC, reconoce que la facultad autodeterminativa debe ser ejercida con sujeción a la ley y que es derecho de toda persona la libre elección del trabajo.

Terminada la exposición y viendo que ningún congresista solicitó el uso de la palabra, la **PRESIDENTA** dispuso que el proyecto de ley continúe con su trámite de Reglamento.

—o0o—

Vencido el cuarto intermedio, la **PRESIDENTA** señaló que correspondía retomar el debate del predictamen recaído en los Proyectos de Ley 1421/2021-CR, 1945/2021-CR, 2136/2021-CR, 2511/2021-CR, 2902/2022-CR y 3140/2022-CR, en virtud del cual se propone la Ley que promueve la inserción laboral de los graduandos de las universidades públicas y privadas en el mercado laboral a través de la promoción de la investigación tanto para la obtención del grado académico de bachiller como del título profesional.

Al respecto, destacó la necesidad de realizar un trabajo de investigación para la obtención del grado de bachiller que sea proporcional al nivel de conocimientos adquiridos por el graduando. Acogió la propuesta del Proyecto de Ley 3140/2022-CR, que establece que sea facultativo para cada universidad si incluye este trabajo de investigación como parte de la malla curricular o si lo mantiene la regulación actual. Explicó que la universidad debe adecuar su plan de estudios, en caso opte por incorporar el trabajo de investigación a la relación de cursos que componen la malla curricular. En ese sentido, agregó que la aprobación de dicho curso habilita el otorgamiento automático de la condición de egresado y del grado de bachiller.

Asimismo, dijo que permitir que un alumno pueda obtener el grado académico de bachiller en una universidad y titularse en otra, generaría la creación de un mercado de cursos de titulación en determinadas universidades, situación que fue denunciada por la extinta Asamblea Nacional de Rectores, en su momento. Por lo mencionado, señaló que lo planteado en el Proyecto de Ley 2511/2021-CR no fue acogido en la fórmula legal del citado predictamen.

Por otro lado, añadió que no es de recibo lo propuesto en el Proyecto de ley 1945/2021-CR, debido a que es de obligatorio cumplimiento lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley 30220, Ley Universitaria, que regula los requisitos que debe cumplir el graduando y los estudiantes a fin de obtener sus grados académicos y títulos profesionales, respectivamente.

Sobre lo propuesto en el Proyecto de Ley 1421/2021-CR comentó que no existe obligación de los graduados en las universidades extranjeras de tramitar el reconocimiento de su título antes la SUNEDU, sino que dicho trámite es voluntario.

Asimismo, señaló que, en la sesión realizada el 7 de febrero de 2023, el congresista Jorge Marticorena Mendoza cuestionó la fórmula legal presentada, que proponía compatibilizar el funcionamiento de los registros de la SUNEDU y el de la Ley del Servicio Civil, en virtud de la Octava Disposición Complementaria Final de la Ley 30057, Ley del Servicio Civil. Sin embargo, anotó que, en aplicación del principio según el cual la ley especial prevalece sobre la ley general, el Registro Nacional de Grados y Títulos de la SUNEDU prima sobre el registro general derivado de la Ley 30057, Ley del Servicio Civil, por lo que el nuevo texto legal presentado ha eliminado toda referencia a la mencionada compatibilización.

Agregó que en la referida sesión el congresista Paul Gutiérrez Ticona solicitó acumular el Proyecto de Ley 4127/202-CR, de su autoría. Explicó que dicha iniciativa legislativa busca modificar el artículo 45.1 de la Ley 30220, Ley Universitaria, y autoriza la complementación académica de los profesionales en educación para obtener el grado de bachiller. Sobre dicho punto, comentó que este grupo de docentes gozaba de algunos beneficios que le permitía la realización de programas universitarios no regulares para obtener grados y títulos profesionales que no necesariamente correspondían a los egresados de una facultad de Educación de una universidad. Además, señaló que dichas modalidades fueron abolidas por la Ley 30220, Ley Universitaria, por lo que la propuesta que busca beneficiar a los docentes egresados de instituciones superiores que no iniciaron los estudios del programa de complementación pedagógica hasta antes del semestre 2019-II, no puede ser acumulada.

Respecto del comentario del congresista Jorge Marticorena Mendoza realizada en la Novena Sesión Ordinaria de la Comisión, celebrada el 7 de febrero de 2023, sobre la ambigüedad que contiene la redacción del numeral 45.1 del artículo 45 de la Ley 30220, Ley Universitaria, consideró que tal observación no toma en cuenta que la redacción actual contiene los supuestos de idioma extranjero o idioma nativo, dentro de los cuales se puede subsumir sin problema las lenguas originarias o nativas.

Finalmente, sobre el pedido de la congresista Noelia Herrera Medina para evaluar la necesidad del mantener la exigencia del conocimiento de un idioma extranjero como requisito para la obtención del grado de bachiller, realizado también en la sesión antes referida, comentó que la propuesta no es de recibo, considerando la situación actual de los negocios internacionales y el nivel de competitividad académica y profesional.

A continuación, otorgó el uso de la palabra a los señores congresistas.

El congresista **GUTIÉRREZ TICONA** solicitó que se incorpore, en el texto sustitutorio, un párrafo que disponga que, para el caso de los títulos profesionales en educación otorgados por los institutos pedagógicos y escuelas superiores, se debe acreditar la aprobación de la complementación académica ofertada por la universidad.

Al respecto, la **PRESIDENTA** precisó que la Ley 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y Carrera Pública de los Docentes, no determina ningún impedimento para que los docentes referidos por el congresista Paul Gutiérrez Ticona no puedan obtener los grados y títulos que requieran.

En respuesta, el congresista **GUTIÉRREZ TICONA** explicó que la citada ley dispone dichas facilidades para los egresados de las escuelas de educación superior; sin embargo, su propuesta va referida a los de los institutos. Refirió que, aun así, hay un grupo de docentes egresados en años anteriores que no logró obtener el grado de bachiller, por lo que consideró de gran importancia hacer la modificación correspondiente para que puedan obtener dicha facilidad.

La **PRESIDENTA** señaló que dicha modificación corresponde hacerla en la Ley 30512. Dijo que es en la citada norma donde se tendría que incorporar la regulación para homogenizar las condiciones entre las escuelas de educación superior y los institutos. Explicó que la propuesta del congresista Paul Gutiérrez Ticona busca modificar la Ley Universitaria; sin embargo, no resulta pertinente incorporar lo propuesto. En ese sentido, dispuso que el Proyecto de Ley 4127/2022-CR continúe con su trámite de Reglamento, en el marco normativo que le corresponde.

El congresista **PAREDES GONZALES** comentó que los profesores de los institutos pedagógicos y de otras escuelas más antiguas necesitan obtener el grado de bachiller para poder aplicar al grado de magíster y posterior doctorado. Señaló que es importante establecer diferentes modalidades para que los docentes puedan especializarse y brindar un mejor servicio educativo, dado que no todos se encontraron en condiciones favorables para obtener el grado de bachiller en su momento.

Agregó que la Ley 25231, Ley de creación del Colegio de Profesores del Perú, no permitía que se colegien los egresados de una universidad; sin embargo, dicha normativa fue modificada por la Ley 28198, que dispone que para ser miembro del Colegio de Profesores del Perú se requiere tener el título correspondiente otorgado por una escuela normal, instituto superior pedagógico o por una universidad del país o extranjera, adecuadamente revalidado.

Explicó que la propuesta busca ofrecer la posibilidad de que los profesionales que no llevaron el curso de complementación académica puedan obtener el grado de bachiller y el título profesional correspondiente y, posteriormente, acceder a posgrados.

La **PRESIDENTA** señaló que no cabe duda de la necesidad de realizar las modificaciones planteadas; sin embargo, dijo que resulta pertinente hacerlo en la Ley 30512. Reiteró que se realizaría el análisis del Proyecto de Ley 4127/2022-CR como parte del procedimiento legislativo reglamentario.

El congresista **MARTICORENA MENDOZA** sugirió que se disponga que las universidades ofrezcan los cursos de complementación para quienes no lograron hacerlo en su momento, toda vez que esta es una medida temporal y no considera necesario modificar la Ley Universitaria para tal fin.

La **PRESIDENTA** agregó que podría plantearse una disposición complementaria transitoria en la Ley 30512 para evitar modificar la Ley Universitaria.

Por el contrario, el congresista **PAREDES GONZALES** sugirió incorporar una disposición transitoria en la Ley 30220, Ley Universitaria, debido a que la antigua Ley Universitaria contemplaba dichos programas de complementación académica, por lo que solo se estaría volviendo al estadio anterior.

La **PRESIDENTA** explicó que en la Ley 30512 se precisa que las escuelas de educación superior pueden otorgar grado académico de bachiller y título en Educación a nombre de la nación válido para estudios de posgrado; sin embargo, hace falta hacer las modificaciones para que los institutos estén igualmente facultados.

El congresista **CRUZ MAMANI** señaló que los institutos y escuelas de educación superior no se encuentran en un nivel inferior que las universidades. Dijo que es necesario buscar una solución en la Ley Universitaria.

El congresista **REVILLA VILLANUEVA** dijo que, de acuerdo a la técnica parlamentaria, no se pueden colocar dos temas distintos en una misma norma. Solicitó pasar a la votación del predictamen.

El congresista **QUISPE MAMANI** dijo que no se puede considerar que una ley es superior a otra, si se encuentran en el mismo rango. Solicitó llegar a un consenso pensando en el bienestar de los maestros que serían beneficiados por la ley.

La **PRESIDENTA** dio lectura a las modificaciones propuestas para el artículo 45 de la Ley Universitaria, que regula la obtención de grados y títulos, planteadas por el

congresista Paul Gutiérrez Ticona. Señaló que hay ciertos términos que se deben precisar, con la finalidad de evitar una redacción confusa y darle consistencia a la fórmula legal, en el marco de la Ley 30512.

El congresista **MEDINA MINAYA** dijo que se debe tener en cuenta a los docentes que obtuvieron su título entre 1993 y 2021, toda vez que la norma estaría indicada para los docentes que obtuvieron sus títulos a partir del año 2022.

Solicitó la desacumulación del Proyecto de Ley 2136/2021-CR, de su autoría, debido a que el espíritu de dicha iniciativa legislativa no se condice con lo formulado en el predictamen.

La **PRESIDENTA** precisó que la propuesta planteada en el referido proyecto normativo sí ha sido acogida en el texto sustitutorio; en consecuencia, anunció que la desacumulación formulada no era de recibo.

El congresista **PAREDES GONZALES** dijo que resulta necesario otorgar el mismo nivel educativo para los docentes egresados de escuelas, institutos y universidades, en razón a las diferentes circunstancias que impidieron el igual acceso a la educación universitaria.

Propuso que la disposición complementaria establezca que las universidades, institutos y escuelas superiores con rango universitario, desarrollan estudios de complementación académica para que los docentes egresados de institutos pedagógicos puedan obtener el grado de bachiller con estudios de una duración de dos semestres académicos. Sustentó su propuesta en los antecedentes encontrados en la antigua Ley Universitaria.

Luego de que el secretario técnico diera lectura al texto sustitutorio presentado, la **PRESIDENTA** ofreció, nuevamente, el uso de la palabra a los señores congresistas.

El congresista **GUTIÉRREZ TICONA** solicitó que, para una próxima sesión, se presente el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 4127/2022-CR con la acumulación de las demás iniciativas legislativas pertinentes.

El congresista **MARTICORENA MENDOZA** advirtió que hay una ley que propone el bachillerato automático en el año 2023.

La **PRESIDENTA** explicó que dicha ley establece disposiciones especiales, dado el contexto de la pandemia por el COVID-19; sin embargo, la propuesta busca ser implementada en una ley general.

No habiendo solicitado el uso de la palabra ningún otro señor congresista, dio el debate por agotado y sometió el predictamen al voto en sus mismos términos.

El predictamen fue aprobado por unanimidad.

"Votación del predictamen recaído en los proyectos de ley 1421/2021-CR, 1945/2021-CR, 2136/2021-CR, 2511/2021-CR, 2902/2022-CR y 3140/2022-CR

Congresistas que votaron a favor: Echaíz de Núñez Izaga, Quispe Mamani, Mori Celis, María del Pilar Cordero Jon Tay, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Ramírez García, Cruz Mamani, Rivas Chacara, Paredes Fonseca, Chiabra León, Paredes Gonzales, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Medina Minaya, Marticorena Mendoza y Pablo Medina (miembros titulares), y Revilla Villanueva (miembro accesitario)".

—o0o—

A continuación, la **PRESIDENTA** anunció que correspondía debatir y votar el predictamen negativo recaído en el Proyecto de Ley 133/2021-CR, en virtud del cual se propone la Ley que modifica la Ley 29649, Ley que crea la Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas.

Al respecto, señaló que realizado el análisis correspondiente ante el vencimiento del plazo de la *vacation sententiae* dictada por el Tribunal Constitucional que disponía que el Congreso de la República tenía como plazo hasta el 1 de enero de 2020 para subsanar los vicios advertidos en la Ley 29649. Anotó que no se logró dar cumplimiento a lo dispuesto en el plazo debido al cierre del Congreso en el año 2019.

Señaló que la modificación propuesta en el artículo 1 del proyecto normativo tiene un contenido similar al vigente artículo 1 de la Ley 29649, por lo que resulta innecesaria efectuar dicha modificación; asimismo, dijo que lo propuesto en su artículo 2 ya se encuentra regulado en la Ley 30220 y la modificación propuesta en el artículo 3 de la Ley 29649, vulnera la autonomía universitaria, toda vez que la Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas ya se encuentra en funcionamiento. Respecto de la propuesta de conformación de la Comisión Organizadora manifestó que se debe considerar que la Resolución Viceministerial N° 088-2017-MINEDU aprobó la "Norma Técnica denominada Disposiciones para la constitución y funcionamiento de las comisiones organizadoras de las universidades públicas en proceso de constitución", la cual establece las funciones de las comisiones organizadoras; en consecuencia, manifestó que la propuesta de modificación del artículo 5 de la Ley 29649 no es de recibo, debido a que ella podría limitar las funciones de la comisión organizadora de la universidad.

Agregó que, en tanto la Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas es una institución que ya se encuentra en funcionamiento y cuenta con plana docente, alumnado y personal administrativo, no requiere que se le incorporen disposiciones complementarias finales.

Finalmente, recomendó la aprobación del predictamen en sus términos.

En debate el predictamen, el congresista **MORI CELIS** planteó una cuestión previa para que el proyecto de ley retorne al estudio de la Comisión, a efectos de que se reformule y adecúe un texto sustitutorio. Explicó que la Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas, si bien cuenta con una ley de creación, esta ha sido creada como un anexo de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y, actualmente, funciona por mandato de un decreto de urgencia.

Asimismo, precisó que el Ministerio de Economía y Finanzas, en su Informe N° 631-2019-EF/50.06, opinó en favor de la modificación de la Ley 29649. Añadió que el Ministerio de Educación consideró importante atender la *vacation sententiae* dispuesta por el Tribunal Constitucional, toda vez que los plazos estaban vencidos y resulta importante para otorgar seguridad jurídica a la institución.

La **PRESIDENTA** precisó que el Tribunal Constitucional solo declaró inconstitucionales algunos artículos de la Ley 29649. Explicó que tanto la SUNEDU como el Ministerio de Educación señalaron que no es necesario crear una nueva ley.

Seguidamente, sometió al voto la cuestión previa planteada por el congresista Juan Carlos Mori Celis.

La cuestión previa fue aprobada por mayoría.

"Votación de la cuestión previa planteada por el congresista Juan Carlos Mori Celis para que el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 133/2021-CR vuelva a Comisión

Congresistas que votaron a favor: Quispe Mamani, Mori Celis, Cruz Mamani, Rivas Chacara, Paredes Gonzales, Gutiérrez Ticona, Medina Minaya y Marticorena Mendoza (miembros titulares).

Congresistas que votaron en contra[3]: Echaíz de Núñez Izaga, Infantes Castañeda, Ramírez García y Pablo Medina (miembros titulares).

[3] Mediante Oficio 542-2022-2023/KPF-CR, del 15 de febrero de 2023, suscrito por la congresista Karol Ivett Paredes Fonseca, la citada congresista deja constancia de su voto en contra de la cuestión previa.

Congresistas que votaron en abstención: María del Pilar Cordero Jon Tay, Huamán Coronado, Chiabra León y Herrera Medina (miembros titulares), y Revilla Villanueva (miembro accesitario)".

—o0o—

En este estado, la **PRESIDENTA** anunció que correspondía debatir y votar el predictamen negativo recaído en los proyectos de ley 179/2021-CR, 353/2021-CR, 1050/2021-CR y 1234/2021-CR, en virtud del cual se propone la Ley que crea el Colegio Profesional de Licenciados en Gestión del Perú.

Explicó que las referidas propuestas plantean la creación de un colegio profesional que agrupe a los licenciados en gestión, gestión pública, gestión empresarial, gestión social, gestión de desarrollo social, y otras afines a las mencionadas profesiones, en razón de la inexistencia de un colegio profesional que integre a los profesionales licenciados en dichas carreras. Asimismo, dijo que las propuestas sostienen que la reciente creación de la carrera profesional de gestión pública necesita ser fortalecida mediante un colegio profesional y que, en ese mismo sentido, resulta necesario fortalecer el nivel académico de los gestores públicos.

Al respecto, precisó que el Decreto Ley 22087, del 15 de febrero de 1978, creó el Colegio Profesional de Licenciados en Administración, el mismo que incluye a las profesiones vinculadas a la gestión, como son la gestión pública y desarrollo social, así como varias otras especializaciones.

Asimismo, dados los comentarios vertidos por los congresistas Alex Paredes Gonzales y Jorge Marticorena Mendoza en la Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión, celebrada el 23 de setiembre de 2022, con ocasión del debate sobre la creación del Colegio de Fisioterapeutas, respaldó el objetivo de fortalecer la institucionalidad de los gremios profesionales existentes. Por lo cual, concluyó que la Comisión considera que no es viable la creación del Colegio Profesional de Licenciados en Gestión del Perú.

En debate el predictamen, el congresista **QUISPE MAMANI** planteó una cuestión previa para que el predictamen vuelva a Comisión. Sostuvo que existen alrededor de 10 mil egresados que podrían ser colegiados a partir de la creación de una Orden Profesional que los pueda agrupar, identificar y otorgar la colegiación correspondiente. Precisó que cualquier profesional que busque trabajar en el Estado, debe estar colegiado.

Agregó que la propuesta normativa ha sido respaldada por los estudiantes y egresados de la carrera profesional de Gestión Pública.

La **PRESIDENTA** comentó que todas las opiniones técnicas recibidas respecto de los proyectos de ley acumulados en el predictamen son negativas. Seguidamente, dio lectura al argumento remitido por la Pontificia Universidad Católica del Perú, mediante Documento N° 1460/2022, de fecha 5 de diciembre de 2022, que señala que la propuesta busca regular un supuesto que ya se encuentra regulado en la Ley 31060, Ley del ejercicio profesional del licenciado en administración, y, a su vez, limita el ejercicio profesional de la gestión pública.

La congresista **INFANTES CASTAÑEDA** respaldó la propuesta de fortalecer los gremios profesionales ya existentes y, en consecuencia, a favor del predictamen en debate.

De igual forma, el congresista **MARTICORENA MENDOZA** expresó una posición contraria a la expuesta por el congresista Wilson Quispe Mamani, en razón de que en los Colegios Profesionales, hay capítulos en los que se pueden incluir carreras con denominaciones distintas, pero que, en esencia, son afines. Asimismo, dijo que la creación de un Colegio Profesional de licenciados en gestión pública no resuelve la crisis de gestión pública que se vive en el país.

El congresista **PAREDES GONZALES** coincidió con lo planteado por el congresista Wilson Quispe Mamani. Señaló que el Colegio de Fisioterapeutas abarca un contexto distinto, toda vez que la terapia física es una carrera consolidada en el país. Sugirió convocar a todas las universidades que ofrecen el programa profesional de Gestión Pública, con la finalidad de instalar una mesa de trabajo y poder presentar un texto legal consensuado.

En una nueva intervención, el congresista **QUISPE MAMANI** precisó que la Ley 31060, Ley del ejercicio profesional del Licenciado en Administración, no incorpora la carrera profesional de Gestión Pública.

No habiendo solicitado el uso de la palabra ningún otro señor congresista, la **PRESIDENTA** dio el tema por debatido y sometió al voto la cuestión previa planteada por el congresista Wilson Quispe Mamani.

La cuestión previa fue rechazada por mayoría.

"Votación de la cuestión previa planteada por el congresista Wilson Quispe Mamani para que el predictamen recaído en los proyectos de ley 179/2021-CR, 353/2021-CR, 1050/2021-CR y 1234/2021-CR vuelva a Comisión

Congresistas que votaron en contra: Echaíz de Núñez Izaga, Infantes Castañeda, Ramírez García, Paredes Fonseca, Chiabra León, Herrera Medina,

Marticorena Mendoza y Pablo Medina (miembros titulares), y Revilla Villanueva (miembro accesitario).

Congresistas que votaron a favor: Quispe Mamani, Mori Celis, Huamán Coronado, Cruz Mamani, Rivas Chacara, Paredes Gonzales, Gutiérrez Ticona y Medina Minaya (miembros titulares).

Congresista que votó en abstención: María del Pilar Cordero Jon Tay (miembro titular)".

A continuación, la **PRESIDENTA** dispuso que el predictamen se someta al voto en sus mismos términos.

El predictamen fue aprobado por mayoría.

"Votación del predictamen recaído en los proyectos de ley 179/2021-CR, 353/2021-CR, 1050/2021-CR y 1234/2021-CR

Congresistas que votaron a favor: Echaíz de Núñez Izaga, Infantes Castañeda, Ramírez García, Paredes Fonseca, Chiabra León, Herrera Medina, Marticorena Mendoza y Pablo Medina (miembros titulares), y Revilla Villanueva (miembro accesitario).

Congresistas que votaron en contra: Quispe Mamani, Cruz Mamani, Rivas Chacara, Paredes Gonzales, Gutiérrez Ticona y Medina Minaya (miembros titulares).

Congresistas que votaron en abstención: Mori Celis, María del Pilar Cordero Jon Tay y Huamán Coronado (miembros titulares)".

—o0o—

A continuación, la **PRESIDENTA** informó que, conforme al acuerdo adoptado en la Novena Sesión Ordinaria de la Comisión de Educación, Juventud y Deporte, celebrada el 7 de febrero de 2023, y a los pedidos formulados en la presente sesión por los congresistas integrantes de la Comisión, se han efectuado las coordinaciones con el ministro de Educación con la finalidad de que participe en la próxima sesión extraordinaria que se realizaría el 17 de febrero de 2023, a las 14:00 horas. Acotó que, en la eventualidad de que se convoque a sesión del Pleno del Congreso para la referida fecha, se solicitará la autorización respectiva para efectuar la sesión.

—o0o—

Seguidamente, la **PRESIDENTA** sometió a consulta el acta de la presente sesión con dispensa de su lectura.

No habiendo ninguna oposición la dio por aprobada.

—o0o—

IV. CIERRE DE LA SESIÓN

Después de lo cual, la **PRESIDENTA** levantó la sesión.

Eran las 19 horas y 58 minutos.

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: ECHAIZ DE NUÑEZ IZAGA Gladys Margot FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/02/2023 17:04:08-0500

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: MORI CELIS Juan Carlos FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 01/03/2023 16:57:10-0500

.....
GLADYS MARGOT ECHAÍZ DE NÚÑEZ IZAGA
PRESIDENTA
COMISIÓN DE EDUCACIÓN, JUVENTIUD Y DEPORTE

.....
JUAN CARLOS MORI CELIS
SECRETARIO
COMISIÓN DE EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTE

Por disposición de la Presidencia, la transcripción de la versión magnetofónica de la Décima Sesión Ordinaria de la Comisión de Educación, Juventud y Deporte, del periodo anual de sesiones 2022-2023, que elabora el Área de Transcripciones del Congreso de la República, es parte integrante de la presente Acta.