CONGRESO DE LA REPÚBLICA
Área de Trámite y Digitalización de Documentos
01 DIC 2022
RECIBIDO
Firma ..... Hora 4:19 pm

Dictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley N° 616/2021-CR, por el que se propone la Ley que establece acciones operativas para el control e interdicción de bienes de procedencia ilícita y establece medidas complementarias.

DICTAMEN

COMISIÓN DE DEFENSA NACIONAL, ORDEN INTERNO, DESARROLLO ALTERNATIVO Y LUCHA CONTRA LAS DROGAS
PERÍODO ANUAL DE SESIONES 2022-2023

Señor Presidente

Ha ingresado para estudio y dictamen de la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas, de conformidad con el artículo 107 de la Constitución Política del Perú y el artículo 67 del Reglamento del Congreso de la República, el Proyecto de Ley N° 616/2021-CR, Ley que establece acciones operativas para el control e interdicción de bienes de procedencia ilícita y establece medidas complementarias; a iniciativa de los congresistas Digna Calle Lobatón, José León Luna Gálvez y Carlos Antonio Anderson Ramírez; del grupo parlamentario Podemos Perú.

Después del análisis y debate correspondientes, la Comisión acordó por **UNANIMIDAD** de los presentes, en su Sexta Sesión Ordinaria, celebrada el 14 de noviembre de 2022, inhibirse de dictaminar el Proyecto de Ley N° 616/2021-CR, por no tener competencia en la materia de fondo; con los votos a favor de los congresistas Diego Bazán Calderón, Tania Ramírez García, Alfredo Azurín Loayza, Carlos Alva Rojas, Roberto Chiabra León, Patricia Chirinos Venegas, José Cueto Aservi, Américo Gonza Castillo, Juan Carlos Lizarzaburu Lizarzaburu, Jeny López Morales, Pedro Martínez Talavera, Jorge Montoya Manrique, Segundo Montalvo Cubas, Vivian Olivos Martínez, Héctor Valer Pinto y Alex Paredes Gonzáles; con las licencias/justificaciones de inasistencia de los congresistas de la congresistas Abel Reyes Cam y Roberto Sánchez Palomino.

Asimismo, en la misma sesión se aprobó por unanimidad de los presentes la autorización para la ejecución de los acuerdos sin esperar el trámite de aprobación del acta; con los votos a favor de los congresistas Diego Bazán Calderón, Tania Ramírez García, Alfredo Azurín Loayza, Carlos Alva Rojas, Roberto Chiabra León, Patricia Chirinos Venegas, José Cueto Aservi, Américo Gonza Castillo, Juan Carlos Lizarzaburu Lizarzaburu, Jeny López Morales, Pedro Martínez Talavera, Jorge Montoya Manrique, Segundo Montalvo Cubas, Vivian Olivos Martínez, Héctor Valer Pinto y Alex Paredes Gonzáles

I. SITUACIÓN PROCESAL

a) Antecedentes

El Proyecto de Ley N° 616/2021-CR, Ley que establece acciones operativas para el control e interdicción de bienes de procedencia ilícita y establece medidas complementarias; fue presentado en el Área de Trámite y Digitalización de

Firmado digitalmente por:
AZURIN LOAYZA Alfredo FAU
20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 01/12/2022 15:51:24-0500

Documentos el 3 de noviembre de 2021; siendo decretado y recibido en la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas el 8 de noviembre de 2021, como primera comisión dictaminadora; siendo la Comisión de Justicia y Derechos Humanos la segunda comisión dictaminadora.

b) Cumplimiento de los requisitos constitucionales y reglamentarios

Luego de la revisión de la iniciativa legislativa se puede determinar que, ésta cumple con los requisitos generales y especiales de las proposiciones de ley, establecidos en el artículo 107 de la Constitución Política del Perú y en los artículos 75 y 76 del Reglamento del Congreso de la República; por lo que se dispuso se prosiga con el trámite de estudio, pedido de opinión y dictamen según corresponda.

c) Opiniones

La Comisión ha solicitado las opiniones técnicas que se detallan a continuación:

Oficio N° 462-2021-2022-CDNOIDALCD/CR(PL616)	Asociación de Municipalidades del Perú	10.11.21
Oficio N° 453-2021-2022-CDNOIDALCD/CR(PL616)	Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales	10.11.21
Oficio N° 449-2021-2022-CDNOIDALCD/CR(PL616)	Ministerio del Interior	10.11.21
Oficio N° 450-2021-2022-CDNOIDALCD/CR(PL616)	Ministerio Público – Fiscalía de la Nación	10.11.21
Oficio N° 448-2021-2022-CDNOIDALCD/CR(PL616)	Presidencia del Consejo de Ministros	10.11.21
Oficio N° 451-2021-2022-CDNOIDALCD/CR(PL616)	Poder Judicial	10.11.21
Oficio N° 454-2021-2022-CDNOIDALCD/CR(PL616)	SUNAT	10.11.21

Se han recibido las opiniones de las entidades siguientes:

El **Poder Judicial** mediante el Oficio N° 004069-2021-SG-CS-PJ del 2 de diciembre de 2021, suscrito por su secretario general; acompañado de la documentación siguiente:

- El Informe N° 000198-2021-GA-P-PJ del 30 de noviembre de 2021, de la jefatura del gabinete de asesores, de la presidencia del Poder Judicial; el mismo que concluye considerando no viable la iniciativa legislativa.
- El Oficio N° 000298-2021-GA-P-PJ del 01 de diciembre de 2021, de la jefatura del gabinete de asesores de la presidencia del Poder Judicial.

La **Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales**, mediante el Oficio N° 090-2022-ANGR/P del 23 de febrero de 2022, de su presidencia; acompañado de la documentación siguiente:

- La Opinión Técnica Legal, que concluye afirmando estar de acuerdo con la iniciativa, para reducir el impacto de la receptación de bienes muebles, siempre que no implique vulneración de la autonomía política de los gobiernos regionales.

El **Ministerio del Interior**, mediante el Oficio N° 000129-2022/IN/DM del 25 de marzo de 2022, suscrito por el ministro del sector; acompañado de la documentación siguiente:

- El Oficio N° D009893-2021-PCM-SC del 16 de noviembre de 2021, de la secretaría de coordinación de la Presidencia del Consejo de Ministros.
- El Informe N° 000425-2022/IN/OGAJ del 22 de marzo de 2022 de la Oficina General de Asesoría Jurídica; que concluye considerando que la iniciativa debe ser reevaluada.

La **presidencia del Consejo de Ministros**, mediante el Oficio N° D001194-2022-PCM-SG del 20 de mayo de 2022, suscrito por su secretario general; acompañado de la documentación siguiente:

- El Informe N° D000700-2022-PCM-OGAJ del 20 de mayo de 2022, de la Oficina General de Asesoría Jurídica; que concluye precisando que para la viabilidad de la iniciativa se debe tener en cuenta las observaciones planteadas.

La Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria – SUNAT, mediante el Oficio N° 000269-2022-SUNAT/100000 del 17 de octubre de 2022, suscrito por su superintendente nacional; quien señala que como organismo técnico especializado adscrito al Ministerio de Economía y Finanzas la opinión institucional debe ser remitida a través de dicho sector; acompañado de la documentación siguiente.

- El Oficio N° 000167-2022-SUNAT/700000 del 6 de octubre de 2022, de la Superintendencia Nacional Adjunta de Tributos Internos; mediante el cual remite la opinión institucional al Ministerio de Economía y Finanzas.

II. CONTENIDO DE LA PROPUESTA LEGISLATIVA

La iniciativa legislativa bajo análisis propone controlar y reducir los delitos contra la seguridad ciudadana y el patrimonio de bienes muebles de uso personal, despojados de sus víctimas para su comercialización en mercados abiertos al público; proponiendo un marco legal para el control e interdicción de estos bienes vinculados a delitos.

En la exposición de motivos menciona la Constitución Política del Perú, la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, la Ley de la Policía Nacional, la Política Nacional Multisectorial de Lucha contra el Crimen Organizado 2019-2030 y al Reglamento del Congreso.

Señala que, en lo que va del presente siglo, en el Perú existe un incremento de actividades delictivas, muchas de ellas cometidas por organizaciones o bandas criminales, que ante la inadecuada aplicación de la legislación que permita sancionar y en otros casos, la falta de legislación o interpretación adecuada, van instalándose en actividades ilegales porque no encuentran una tipificación específica que contemple las figuras delictivas para sancionar y/o controlar, buscando disfrazarse bajo otras actividades ilícitas de menor sanción.

Indica como ejemplo, la venta de bienes de procedencia delictiva en mercados ilegales, provienen principalmente del robo de celulares y autopartes que son exhibidos en los puntos de mayor incidencia de comercio no autorizado, cuya procedencia genera una afectación directa a la integridad física que se ha convertido en uno de los principales problemas de la seguridad ciudadana, debe ser visto como un aspecto de necesidad pública, interés nacional y ejecución prioritaria, con la finalidad de controlar y reducir los delitos contra el patrimonio y la seguridad ciudadana, que según el siguiente cuadro, la estadística nos indica que existe un problema que abordar desde el parlamento.

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

Cuadro N° 55
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
Semestre: noviembre 2020 – abril 2021
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
		Indicadores semestrales	
Oct 2019 - Mar 2020	86.0	86.5	79.4
Nov 2019 - Abr 2020	84.9	87.8	79.3
Dic 2019 - May 2020	84.1	86.4	78.0
Ene 2020 - Jun 2020	83.2	85.7	76.6
Feb 2020 - Jul 2020	82.1	84.7	75.6
Mar 2020 - Ago 2020	81.1	83.7	74.3
Abr 2020 - Sep 2020	80.9	83.6	74.1
May 2020 - Oct 2020	81.3	84.7	74.6
Jun 2020 - Nov 2020	82.5	85.1	75.8
Jul 2020 - Dic 2020	82.9	85.6	76.0
Ago 2020 - Ene 2021	83.2	86.1	75.9
Sep 2020 - Feb 2021	83.2	86.5	74.7
Oct 2020 - Mar 2021	82.9	86.5	73.8
Nov 2020 - Abr 2021	82.3	86.1	72.5
		Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)	
Oct 2020 - Mar 2021/ Nov 2020 - Abr 2021	-0.6	-0.4	-1.3
		Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	
Nov 2019 - Abr 2020/ Nov 2020 - Abr 2021	-2.6	-0.9	-4.8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2021 (información preliminar a partir del semestre móvil Ago20 – Ene21).

Según el semestre en análisis, el 82,3% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 86,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 72,5%.

Afirma que, los mercados ilícitos son una fuente para vender productos de origen delictivo, provenientes principalmente del robo y hurto, donde uno o más sujetos que poseen una o más tiendas, exhiben los bienes y generan a su vez, un incentivo para la comercialización de productos que se presumen de origen delictivo.

Precisa que, los índices de victimización del área urbana por tipo de hecho delictivo, publicados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, en el semestre comprendido entre enero -junio 2020, a nivel nacional urbano, el hecho delictivo que

más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, entre otros, situaciones en las que 5 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

Considera que, el tipo de hecho delictivo más alto es el robo de dinero, carteras, celular (14,65); intento de robo de dinero, cartera, celular (5,1%); robo de vehículo (1,8%); intento de robo de vehículo (1,2%); robo de negocio (0,5%); estafa (3,4%); amenazas e intimidaciones (1,8%). (Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020).

Menciona que, las herramientas legales dadas por el Código Penal, como el decomiso de objetos provenientes de delito y el proceso de pérdida de dominio, que en el año 2018 cambió y pasó a ser el proceso autónomo de extinción, atacan los bienes de origen ilícito garantizando la posibilidad de la devolución de los bienes a la víctima directa a la que le sustrajo el bien, en ambos casos se pone en retiro de los bienes del mercado ilícito y pasan a la esfera de dominio del Estado. En ambos casos, estamos dentro de un proceso penal vinculado con al análisis y la atribución de responsabilidad que se haga del autor de los hechos, ya sea a través del robo o receptación como es el caso de la figura del decomiso de objetos provenientes de delito, mientras que en el caso de extinción de dominio se persigue precisamente la pérdida de dominio de un bien de carácter ilícito, es decir, que un bien de carácter ilícito no debería generar dominio y se aplica a todo bien de carácter patrimonial. Estas figuras requieren tiempo de análisis e investigación y no son respuestas rápidas que logren desarticular la existencia de mercados ilícitos o la venta de bienes producto de la comisión de un delito en mercados legales, concurrido no sólo por los ciudadanos sino también por las mismas autoridades.

Considera que, en un análisis subjetivo, podríamos concluir que el problema es la falta de gestión que corresponde a personas, encontramos que lo anteriormente señalado tampoco se condice con los índices de victimización del área urbana por tipo de hecho delictivo, publicada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI que considera que el tipo de hecho delictivo más alto es el robo de dinero, carteras, celular (14,6%); intento de robo de dinero, cartera, celular (5,1%); robo de vehículo (1,8%); intento de robo de vehículo (1,2%), robo de negocio (0,5%); estafa (3,4%), amenazas e intimidaciones (1,8%). (Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática — Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020).

Recuerda que, en el año 2017, el 41,5% de las muertes violentas asociadas a hechos delictivos dolosos ocurrieron en la vía pública y el 24,1% en la vivienda de la víctima, entre otros lugares, según fuente del Instituto Nacional de Estadística e Informática — Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPO), que se aprecia en el siguiente gráfico:

PERÚ: MUERTES VIOLENTAS ASOCIADAS A HECHOS DELICTIVOS DOLOSOS



Precisa que, un dato importante a tener en cuenta es que en los años 2006-2015, el crecimiento del acceso a teléfonos móviles se incrementó debido a que en gran medida el robo y hurto de estos dispositivos, se encontraron dentro del grupo de objetos más robados a nivel nacional. El robo de teléfonos celulares es una problemática que se viene suscitando en diversos países de la región. Según estudio del Laboratorio de Investigación de ESET, el 58% de los usuarios de teléfonos celulares en América Latina han sido víctimas de robo y el Perú no es ajeno a esta situación que, según las cifras el hurto o robo de celulares es el delito de mayor incidencia y un negocio ilícito lucrativo.

Refiere que, un problema que se presenta en cuanto al robo de celulares que se exhiben en las zonas no autorizadas para el comercio, es que muchos de ellos no son denunciados y constituye una venta de alta demanda por los ciudadanos que incentivan a la delincuencia a organizarse y continuar en estas actividades delictivas con círculos conformados por sujetos que mantienen uno o más espacios (Stand, tiendas) de venta o comercio clandestino que sirven de reducto para que cualquier ciudadano acuda a comprar celulares y otros productos a menos precio que en el mercado formal, omitiendo que la procedencia del objeto a adquirir proviene probablemente de un delito, que en algunas circunstancia han generado la muerte de sus víctimas.

Observa que, según operativos policiales en dichos mercados, los comerciantes que son intervenidos por la venta de estos bienes que se presumen su procedencia delictiva, han pretendido eludir el control de la Policía Nacional, presentando documentos que no justifican su procedencia legal, además de acudir a la defensa legal para interferir en el control, detención, incautación, investigación y denuncia, aun cuando existe la presunción de ilegalidad. La estimulación del delincuente es la comercialización que es facilitada con la existencia de mercados ilícitos o mercados lícitos y que además se burlan de la ley porque tienen la seguridad de que para perder

su mercadería tienen que pasar por engorrosos procesos penales que suelen no iniciarse.

Sumado a ello, el tipo penal regulado en el país para sancionar la venta de bienes o productos robados (celulares), lo encontramos en el artículo 194 del Código Penal Peruano, esto es, Título V, Capítulo IV, delitos contra el patrimonio, donde se contempla el delito de receptación, que además de encontrarse institucionalizado en nuestra sociedad, constituye un ilícito autónomo, en relación al delito previo, la punición es independiente de la receptación, debido a su relevante significado político criminal que a la letra dice: "El que adquiere, recibe en donación o en prenda o guarda o esconde, vende o ayuda a negociar un bien cuya procedencia delictuosa tenía que conocer o debía presumir que provenía de un delito será reprimido con pena privativa de libertad no menor de uno ni mayor de cuatro años y con treinta a noventa días-multa.

Menciona que, el enfoque holístico de la receptación requiere atacar el circulo vicioso del tránsito delictivo, esto es, la comercialización del bien sustraído o fruto de la comisión de un ilícito, que se exhiben en los locales de venta, que no necesariamente son establecimientos informales, pues también pueden ser locales debidamente formalizados, donde la delincuencia aprovecha los espacios que deja la falta de supervisión para comercializar bienes de procedencia ¡legal y porque algunos suelen contar con licencia de funcionamiento expedida por la Municipalidad respectiva, facturas y boletas de venta registradas en la SUNAT, para impedir a la Policía realizar operativos vinculados a su función preventiva; esto se debe a la inacción y superposición de normas que no efectivizan la acción multisectorial de las entidades públicas para erradicar dicha actividad, o de iniciar investigación a los sujetos que ejercen el negocio de venta de bienes de procedencia delictiva.

Evidencia la necesidad de crear una figura legal que habilite a las autoridades competentes a realizar acciones operativas de control y interdicción de bienes de procedencia ilícita o presuntamente ilícitas, para lo cual se debe dotar al Ministerio Público de las herramientas legales necesarias para que el control e interdicción se realicen respetando el principio de legalidad.

Destaca que, el control e interdicción, es una figura que se ha previsto para otros supuestos delictivos más precisos en otros contextos de fenómenos delictivos como la minería ilegal, pesca ¡legal y el tráfico ilícito de drogas, armas y municiones, inclusive autorizando la participación de la Policía Nacional y de las Fuerzas Armadas; la gran proliferación de mercados ¡legales y el aumento de las actividades delictivas, requieren contar con marcos legales innovativos y que respondan a la realidad. Una autorización judicial previa desnaturalizaría la acción rápida y oportuna frente al gran problema existente en nuestra sociedad.

Señala que, entre enero de 2019 y febrero de 2020, los esfuerzos legales desde el Ejecutivo, conllevaron a la emisión de normas para solicitar a las empresas operadoras el bloqueo de celulares, logrando una cantidad de 12079,201 con IMEI inválidos. Desde marzo de este año se suspendieron los pedidos debido a la cuarentena y el estado de emergencia sanitaria, sin embargo, las comisarías han recibido aproximadamente 800 denuncias por robo de celulares, número mínimo frente a las solicitudes de bloqueo de celulares porque la ciudadanía es renuente a denunciar estos delitos en las comisarías de todo el país.

Afirma que, la propuesta contempla bajo el principio de legalidad el uso de la figura alternativa de control e interdicción de bienes muebles de origen ilícito o de presunto origen ilícito, posibilidad de evitar esta medida en los casos en que se comprueba el origen lícito de los bienes, posibilitando a la víctima, tomar conocimiento y solicitar la devolución acreditando su titularidad, ante la cual el Ministerio Público resolverá la petición de manera inmediata.

Diferencia la figura del decomiso de objetos provenientes de delito, así como el proceso de extinción; figuras que contemplan un proceso penal vinculado con el análisis y la atribución de responsabilidad que se haga del autor de los hechos ya sea a través del robo o receptación y en el caso de Extinción de Dominio persigue la pérdida de dominio de un bien de carácter ilícito, es decir como un bien de carácter ilícito no debería generar dominio y se aplica a todo bien de carácter patrimonial.

Precisan que, la propuesta no crea una nueva figura delictiva pues ha quedado sustentado que será una herramienta legal alternativa y de mayor protección de los derechos constitucionales de las víctimas. La vulneración de los derechos fundamentales y del disfrute a un ambiente libre y sano de violencia, serán sancionados bajo esta nueva figura y así lograr desincentivara su comercialización y en consecuencia la comisión de delitos para su obtención, esto porque se reducirían los espacios de ventas.

En consonancia con la propuesta legislativa de crear una nueva figura legal, propone la necesidad de declarar de interés público, nacional y de ejecución prioritaria las acciones de control e interdicción de los bienes muebles vinculados a hechos delictivos o presuntamente delictivos y que pretenden ser comercializados al público, con la finalidad de controlar y reducir los delitos contra el patrimonio y la inseguridad ciudadana; asimismo, define los conceptos de Interdicción como una acción mediante la cual el Ministerio Público con el apoyo de la Policía Nacional del Perú, afecta mediante acciones coercitivas de naturaleza real, los objetos sobre los que recaen los delitos contra el patrimonio contemplados en el Código Penal; las modalidades de interdicción como el decomiso especial y la interdicción, sin perjuicio de las acciones administrativas, civiles y/o penales a que hubiere lugar; los objetos sobre los que recae el delito que son los bienes muebles sobre los cuales se puede advertir que la tenencia del bien tiene un origen ilícito o se presume el origen ilícito y el decomiso especial

como la medida de coerción extraordinaria autónoma y especial dispuesta por el Ministerio Público, mediante la cual se declara el dominio de los objetos sobre los que recae el delito a favor del Estado, por estar vinculados con actividades ilegales.

Refiere que, el Ministerio Público dispondría la interdicción de los objetos sobre los que recae el delito, con la finalidad de que estos ingresen a la esfera del comercio formal.

Menciona que, respecto al derecho de propiedad, la ley fundamental en su artículo 2, inciso 16 reserva el derecho de propiedad, concordante con el artículo 70 de la misma ley, referido a que la propiedad se ejerce en armonía con el bien común y dentro de los límites de la ley. En ese sentido, el Tribunal Constitucional en su sentencia EXP. N° 00316-2011-PA/TC, ha señalado que la propiedad tiene que ser limitada cuando existe un impacto negativo entorno a cómo se ha conseguido la propiedad. Es decir que, un bien vinculado a hechos delictivos o presuntamente delictivos y que pretenden ser comercializados al público, no puede ser considerado como un derecho que esté por encima del derecho a la paz y tranquilidad previstos en el artículo 2, inciso 22), de la Constitución.

Respecto a la proporcionalidad de la propuesta, considera evidente garantizar la seguridad ciudadana, la tranquilidad y el orden público, así como el cumplimiento de las formalidades tributarias y el desarrollo de actividades económicas comerciales formales, en ese sentido, existe jurisprudencia 2vinculada a la interdicción que han sido declaradas constitucionales y han superado el test de proporcionalidad al ponderarse los derechos a un ambiente equilibrado y adecuado, y el derecho a la salud de las poblaciones. La propuesta expone la problemática en torno a la venta de bienes de procedencia ilícita en mercados ilegales, respecto del cual se pondera el mismo derecho señalado en la Jurisprudencia del Tribunal Constitucional.

Considera que, el Congreso de la República, goza de representación democrática, tiene un rol fundamental para garantizar las políticas públicas, siguiendo procesos participativos y transparentes para definir un problema público como el de la seguridad ciudadana, debiendo contrarrestarlo con medidas y estrategias que requieren un marco legal acorde con la ley fundamental y de acuerdo a la realidad social, que espera medidas de lucha contra la delincuencia, por tanto, le corresponde dar respuestas que atiendan la lucha contra la delincuencia.

Resaltar que, en el pasado periodo parlamentario correspondiente al año 2020- 2021, el ex Congresista de la República Daniel Urresti Elera, presentó el proyecto de Ley 6505/2020-CR ingresado al Área de Trámite Documentario el 21 de octubre de 2020, decretado el 20 de octubre de 2020 a la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas; en calidad de única comisión dictaminadora. La propuesta fue presentada con el fin de proponer se regule las acciones de interdicción sobre los bienes de procedencia delictiva que pretenden o vienen siendo comercializados al público, tanto en espacios públicos como privados,

previo a la escrupulosa información que se debe obtener sobre la procedencia ilícita de los mismos.

Entre las opiniones sectoriales recibidas señalaron que aun cuando existe una serie de medidas y acciones que pueden ser adoptadas por diferentes entidades públicas como SUNAT, PNP, gobiernos locales y otros, el gran problema de la subsistencia de esos mercados ilícitos y la relación directa o impacto directo con la comisión de delitos patrimoniales, es que estas acciones han sido aisladas o se frustran, en ese sentido, sumando las opiniones de sectores competentes del Poder Ejecutivo, se diseñó un nuevo texto sustitutorio cuyo debate no alcanzó los tiempos de permanencia del mismo.

Considera que, la aprobación de la presente iniciativa legislativa traerá un beneficio en la sociedad y el estado porque reducirá considerablemente los daños económicos y patrimoniales que perjudican a ambos. El estado mantiene recursos presupuestales y humanos en acciones repetitivas que no han tenido resultados sostenibles en el tiempo y el costo de ello se encarece cuando cada gestión administrativa recae en el círculo vicioso de repetir las mismas acciones reactivas que no logran la reducción delictiva ni el control absoluto, desgastando los recursos y el principio de autoridad con el que debe gozar el estado, sumado al impacto negativo en la imagen del País y su institucionalidad. Asimismo, la presente propuesta va a reducir los daños físicos que causa la violencia ejercida para el robo o el hurto, invertir positivamente el descontento del ciudadano con el Estado que cada vez es percibido como ineficiente y corrupto, incapaz de ejercer el rol fiscalizador y sancionador en la lucha frontal contra la delincuencia.

Opina que, las acciones de control e interdicción no generan un costo o presupuesto adicional a las partidas presupuestales de las Instituciones involucradas, estas acciones se incorporarían a aquellas acciones y metas institucionales para la reducción de la inseguridad ciudadana, las mismas que se encuentran presupuestadas en las partidas correspondientes, beneficiando a las entidades a mejorar su ejecución presupuestal con acciones contundentes que denotarán el buen uso de los recursos públicos e impactará directa y positivamente en la ciudadanía.

La proposición legislativa propone la siguiente fórmula legal:

LEY QUE ESTABLECE ACCIONES OPERATIVAS PARA EL CONTROL E INTERDICCIÓN DE BIENES DE PROCEDENCIA ILICITA Y ESTABLECE MEDIDAS COMPLEMENTARIAS

Artículo 1.-Objeto

La presente ley tiene como objeto controlar y reducir los delitos contra la seguridad ciudadana y el patrimonio de bienes muebles de uso personal que son despojados de sus víctimas para ser comercializados a través de actividades económicas en mercados abiertos al público, creando el marco legal para la ejecución de acciones de control e interdicción de los bienes muebles vinculados a hechos delictivos o presuntamente delictivos.

Artículo 2.- Ámbito de aplicación

El ámbito de aplicación de la presente Ley es en todo el territorio nacional, siempre que esté circunscrito a los espacios de dominio y uso público y los espacios de dominio privado, debiendo tener información que presuma la posible comisión del delito de comercio clandestino.

Artículo 3.- Definiciones

Para los efectos de la presente Ley, se consideran las siguientes definiciones:

3.1 ***Interdicción****: Acción dispuesta por la presente Ley, mediante la cual el Ministerio Público con el apoyo de la Policía Nacional del Perú afecta mediante acciones coercitivas de naturaleza real, los objetos sobre los que recaen los delitos contra el patrimonio tipificados en el Código Penal.*

3.2. ***Modalidades de interdicción****: Comprende el decomiso especial y la interdicción. Las acciones de interdicción se realizan sin perjuicio de las acciones administrativas, civiles y/o penales a que hubiere lugar.*

3.3 ***Objetos de interdicción****: Son los bienes muebles de uso personal que son despojados de sus víctimas sobre los cuales se puede advertir su origen ilícito o su presunción.*

3.4 ***Decomiso especial****: Medida de coerción extraordinaria autónoma y especial dispuesta por el Ministerio Público, mediante la cual se declara el dominio de los objetos sobre los que recae el delito a favor del Estado, por estar vinculados con actividades ilegales.*

Artículo 4.- Responsable de la acción de interdicción

El Ministerio Público es titular de la acción de interdicción contra los bienes muebles de origen ilícito o de presunto origen ilícito comercializados en espacios de dominio público y privado.

Artículo 5.- Instituciones intervinientes y solicitantes

Todas las entidades del Estado coadyuvan con el Ministerio Público para el cumplimiento de la presente Ley en el marco de sus competencias. Los Gobiernos Locales, deberán informar de manera inmediata al Ministerio Público de las zonas no autorizadas para el comercio y de las zonas donde se presuma la compra venta de bienes de dudosa procedencia. La Policía Nacional del Perú en el ámbito de sus competencias, realizará las investigaciones para determinar los puntos de mayor incidencia de comercio no autorizado de bienes de dudosa procedencia, ello a fin de propiciar las acciones de interdicción del Ministerio Público.

Artículo 6.- Información requerida para la toma de las decisiones

El Ministerio Público solicita a la autoridad competente del gobierno regional o local, así como a las autoridades tributarias, toda la documentación correspondiente que permita establecer con certeza la procedencia ilegal de los productos sometidos al comercio en los mercados que funcionan sin autorización de la entidad competente, dentro del plazo de cinco días hábiles y las reglas que se establezcan en el protocolo interno.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS

PRIMERA. Declaración

Declárese de necesidad pública, interés nacional y de ejecución prioritaria las acciones de control e interdicción relacionadas con la oferta y comercialización de bienes muebles de procedencia o presunta procedencia delictuosa.

SEGUNDA. Autorización

La Policía Nacional del Perú coordina las acciones de verificación a la información solicitada por el Ministerio Público en virtud del artículo 7 de la presente Ley, con el apoyo de la Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Orden Interno del Ministerio del Interior.

TERCERA. Reglamentación

El Poder Ejecutivo a través del Ministerio del Interior, en un plazo de 90 días, emitirá las disposiciones y procedimientos para el correcto funcionamiento de lo establecido en la presente Ley.

III. MARCO NORMATIVO

- ✓ Constitución Política del Perú,
- ✓ Reglamento del Congreso de la República
- ✓ Ley 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana
- ✓ Decreto Legislativo 1267, Ley de la Policía Nacional del Perú
- ✓ Decreto Legislativo 635, Código Penal
- ✓ Decreto Legislativo 957, Nuevo Código Procesal Penal

IV. ANÁLISIS DE LA PROPOSICIÓN LEGISLATIVA

a) Análisis técnico

Competencias de las Comisiones

El artículo 34 del Reglamento del Congreso de la República establece que las comisiones son grupos de trabajo especializados de congresistas, entre otros, tiene la competencia de estudiar y dictaminar los proyectos de ley de acuerdo con su especialidad o la materia:

> "*Artículo 34. Las Comisiones son grupos de trabajo especializados de Congresistas, cuya función principal es el seguimiento y fiscalización del funcionamiento de los órganos estatales y, en particular, de los sectores que componen la Administración Pública. Asimismo, les compete el estudio y dictamen de los proyectos de ley y la absolución de consultas, en los asuntos que son puestos en su conocimiento de acuerdo con su especialidad o la materia (...)*".

En consecuencia, teniendo en consideración lo establecido en el Reglamento del Congreso de la República, es práctica parlamentaria que las Comisiones Ordinarias que se conforman, lo hacen procurando homologar su especialidad con las materias que correspondan a las competencias propias de cada sector o ministerio.

Además, el artículo 77 párrafo segundo del Reglamento del Congreso de la República dispone que, *en la remisión de las proposiciones a comisiones se aplica el criterio de especialización.*

Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas

El Plan de Trabajo de la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas correspondiente al periodo anual de sesiones 2022-2023, establece como uno de sus objetivos generales, proponer o modificar, según sea el caso, la legislación en el ámbito de competencia de la Comisión; para lo cual, precisa, que se debe estudiar y analizar las iniciativas legislativas, en

concordancia con las necesidades de los sectores involucrados. Es importante resaltar este punto, dado que el estudio y análisis de los proyectos de ley, deben ser concordantes con las necesidades de los sectores Defensa e Interior y las otras materias propias de su competencia contenidas en los ejes temáticos.

Si bien la labor legislativa de este órgano parlamentario durante el presente periodo anual de sesiones contempla como prioridad el estudio y dictamen de iniciativas legislativas que se encuentren en la comisión, esas iniciativas deben necesariamente estar relacionadas directamente a las materias propias de los sectores Defensa e Interior y a las mencionadas en los cuatro ejes temáticos descritos en su Plan de Trabajo.

Comisión de Justicia y Derechos Humanos

El Plan de Trabajo de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos para el periodo anual de sesiones 2022-2023, establece como función legislativa, el impulso y debate de las propuestas 5. *Planteen optimizar la legislación penal sustantiva y procesal orientada a combatir la inseguridad ciudadana, el crimen organizado, delitos de corrupción de funcionarios, delitos de lavado de activos, minería ilegal, delitos informáticos, defraudación tributaria, entre otros. Asimismo, el fortalecimiento de los procesos especiales, tales como el proceso inmediato, el proceso por razón de la función pública, proceso de seguridad, proceso por ejercicio privado de la acción penal, proceso de terminación anticipada, proceso de colaboración eficaz y proceso por faltas.*

La presente iniciativa propone regular las acciones de control e interdicción de bienes muebles vinculados a hechos delictivos o presuntamente delictivos; concordante con la función legislativa de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos.

Por las consideraciones expuestas líneas arriba, a la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas, no le corresponde analizar materias que están en el ámbito de competencia de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos, considerando que la materia corresponde a bienes producto de hechos delictivos.

V. CONCLUSIÓN

En atención a las consideraciones expuestas y de conformidad con lo establecido en el inciso c) del artículo 70 del Reglamento del Congreso, la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas del periodo anual de sesiones 2022-2023, en su Sexta Sesión Ordinaria, celebrada el 14 de noviembre de 2022, ha acordado por **UNANIMIDAD** de los presentes, **inhibirse** de dictaminar el Proyecto de Ley N° 616/2021-CR, cuyo objeto principal está directamente relacionado con la Comisión de Justicia y Derechos Humanos.

CONSEJO DIRECTIVO DEL
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Lima, 24 **de** marzo **de** 2023

Con acuerdo del Consejo Directivo,
pase al archivo.—

HUGO F. ROVIRA ZAGAL
Director General Parlamentario
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Firmado digitalmente por: PAREDES GONZALES Alex Antonio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 01/12/2022 09:32:38-0500

Firmado digitalmente por: OLIVOS MARTINEZ Leslie Vivian FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30/11/2022 16:19:48-0500

Firmado digitalmente por: CUETO ASERVI Jose Ernesto FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 01/12/2022 11:48:17-0500

COMISIÓN DE DEFENSA NACIONAL, ORDEN INTERNO, DESARROLLO ALTERNATIVO Y LUCHA CONTRA LAS DROGAS

CONGRESO
REPÚBLICA

Dictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley N° 616/2021-CR, por el que se propone la Ley que establece acciones operativas para el control e interdicción de bienes de procedencia ilícita y establece medidas complementarias.

Salvo parecer distinto.
Dese cuenta.
Sala virtual de la Comi

Firmado digitalmente por: CHIABRA LEON Roberto Enrique FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18/11/2022 16:27:20-0500

Firmado digitalmente por: BAZAN CELIS GARCIA Diego Alonso FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17/11/2022 12:43:51-0500

Firmado digitalmente por: AZURIN LOAYZA Alfredo FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17/11/2022 08:52:35-0500

Lima, 14 de noviembre de 2022

Firmado digitalmente por: GONZA CASTILLO Américo FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/11/2022 14:52:43-0500

Firmado digitalmente por: MARTINEZ TALAVERA Pedro Edwin FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/11/2022 14:13:44-0500

Firmado digitalmente por: MONTOYA MANRIQUE Jorge Carlos FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23/11/2022 13:22:24-0500

Firmado digitalmente por: MONTALVO CUBAS SEGUNDO TORIBIO FIR 16655831 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/11/2022 13:29:45-0500

Firmado digitalmente por: LOPEZ MORALES Jeny Luz FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21/11/2022 15:55:14-0500

Firmado digitalmente por: ALVA ROJAS Carlos Enrique FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21/11/2022 13:04:42-0500

Firmado digitalmente por: VALER PINTO Hector FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21/11/2022 12:37:03-0500

Firmado digitalmente por: LIZARZABURU LIZARZABURU Juan Carlos Martin FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18/11/2022 10:38:23-0500

Firmado digitalmente por: CHIRINOS VENEGAS Patricia Rosa FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21/11/2022 13:50:55-0500

COMISIÓN DE DEFENSA NACIONAL, ORDEN INTERNO, DESARROLLO ALTERNATIVO Y LUCHA CONTRA LAS DROGAS

PERÍODO ANUAL DE SESIONES 2022-2023

ACTA DE LA SEXTA SESIÓN ORDINARIA

Resumen	1. *Aprobación por **UNANIMIDAD** de los congresistas presentes, del acta de la Quinta Sesión Ordinaria de la Comisión.* 2. *Aprobación por **UNANIMIDAD** de los congresistas presentes, del dictamen de insistencia recaído en el Proyecto de Ley N° 1277/2021-CR, Ley que adscribe la Secretaría de Seguridad y Defensa Nacional (SEDENA) a la presidencia del Consejo de Ministros.* 3. *Aprobación por **UNANIMIDAD** de los congresistas presentes, para la conformación del Grupo de Trabajo para el estudio y propuesta de una nueva Ley General de la Policía Nacional del Perú; conformada por los congresistas Alfredo Azurín Loayza, Pedro Martínez Talavera, José Cueto Aservi, Carlos Alva Rojas y Tania Ramírez García.* 4. *Aprobación por **UNANIMIDAD** de los congresistas presentes, del dictamen de inhibición, recaído en el Proyecto de Ley N° 616/2021-CR, Ley que establece acciones operativas para el control e interdicción de bienes de procedencia ilícita y establece medidas complementarias.* 5. *Aprobación por **MAYORÍA** de los congresistas presentes, del dictamen de no aprobación y remisión al archivo, recaído en el Proyecto de Ley N° 1997/2021-CR, Ley que declara Héroe del Bicentenario al Gran Mariscal Toribio de Luzuriaga y Mejía.* 6. *Aprobación por **UNANIMIDAD** de los congresistas presentes, del dictamen de no aprobación y remisión al archivo, recaído en el Proyecto de Ley N° 1358/2021-CR, Ley que establece la competencia municipal sobre las juntas vecinales y las organizaciones de base y modifica la Ley 29701.* 7. *Aprobación por **UNANIMIDAD** de los congresistas presentes, de la autorización para la ejecución de los acuerdos sin esperar el trámite de aprobación del acta.* 8. *Exposición del congresista Guido Bellido Ugarte de su Proyecto de Ley N° 1022/2021-CR, Ley que modifica la Ley 31012 y establece protección a los miembros de la Policía Nacional del Perú en el marco constitucional; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República.* 9. *Invitación a la congresista Jeny López Morales, para que exponga su Proyecto de Ley N° 1575/2021-CR, Ley que garantiza el proceso de fortalecimiento, modernización y capacidades de la Policía Nacional del Perú; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República. SOLICITÓ REPROGRAMACIÓN*

Firmado digitalmente por:
AZURIN LOAYZA Alfredo FAU
20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/11/2022 20:23:10-0500

	10. *Exposición del congresista Bernardo Quito Sarmiento, sobre su Proyecto de Ley N° 2041/2021-CR, Ley que modifica la Ley 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana para promover la descentralización y la participación ciudadana; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República.* 11. *Invitación al congresista José Jerí Oré, para que exponga su Proyecto de Ley N° 2160/2021-CR, Ley que modifica la quinta disposición complementaria final de la Ley 30299 como forma de mejorar el control de armas de fuego; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República.* *SOLICITÓ SU REPROGRAMACIÓN* 12. *Exposición del congresista Jorge Coayla Juárez, sobre su Proyecto de Ley N° 2807/2022-CR, Ley que modifica los artículos 4, 5 y 23 del Decreto Legislativo N° 1095, Decreto Legislativo que establece reglas de empleo y uso de la fuerza por parte de las Fuerzas Armadas en el territorio nacional; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República.*
Introducción	*El lunes 14 de noviembre de 2022, siendo las 14.13 horas, se reunieron de manera presencial en el Hemiciclo Raúl Porras Barrenechea del Palacio Legislativo y virtual a través de la plataforma de Microsoft Teams, los integrantes de la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas, bajo la presidencia del congresista Diego Bazán Calderón, y con la participación de los congresistas titulares Tania Ramírez García, Alfredo Azurín Loayza, Carlos Alva Rojas, Roberto Chiabra León, Patricia Chirinos Venegas, Juan Carlos Lizarzaburu Lizarzaburu, Jeny López Morales, Pedro Martínez Talavera, Jorge Montoya Manrique, Vivian Olivos Martínez y Héctor Valer Pinto; y, el congresista accesitario Alex Paredes Gonzales.* *Luego de iniciada la sesión, se incorporaron los congresistas titulares José Cueto Aservi, Américo Gonza Castillo y Segundo Montalvo Cubas. Se presentaron las licencias/justificaciones de inasistencia de los congresistas Abel Reyes Cam y Roberto Sánchez Palomino.* *Asistieron sin ser miembro de la comisión los congresistas Guido Bellido Ugarte, Bernardo Quito Sarmiento y Jorge Coayla Juárez.* *Con el quórum reglamentario, se dio inicio a la Sexta Sesión Ordinaria de la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas para el Periodo Anual de Sesiones 2022-2023.*
Despacho	*El presidente dio cuenta de la remisión con la agenda, de las relaciones de documentos recibidos y emitidos de la comisión desde el 4 al 9 de noviembre de 2022.*

	Asimismo, precisó que se recibieron las iniciativas legislativas: 3460 y 3475/2022; disponiendo pasen a opinión, estudio y predictamen, según corresponda.
Acta	*Debate y votación de la propuesta de acta de la Quinta Sesión Ordinaria; remitida con la agenda para la presente sesión.* *El presidente le cedió el uso de la palabra a los congresistas; sin intervenciones sometió a votación nominal, aprobándose por* ***UNANIMIDAD*** *de los congresistas presentes; con los votos a favor de los congresistas Bazán Calderón, Ramírez García, Azurín Loayza, Alva Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Cueto Aservi, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Martínez Talavera, Montoya Manrique, Montalvo Cubas, Olivos Martínez, Valer Pinto y Paredes Gonzales* *Se aprobó el acta de la Quinta Sesión Ordinaria de la comisión.*
Informes	*El presidente presentó los informes siguientes:* 1. *El ministro de Defensa ha remitido la invitación para asistir al Instituto de Educación Superior Tecnológico de las Fuerzas Armadas el 11.11.22* ***DOCUMENTOS REMITIDOS AL WHATSAPP DE LOS CONGRESISTAS DE LA COMISIÓN*** 2. *Los congresistas que se detallan a continuación formulan solicitudes sobre iniciativas legislativas:* • *Wilson Quispe Mamani, solicita inhibición en el proyecto 1742.* • *Américo Gonza Castillo solicita priorizar el proyecto 2410; y propone textos para los proyectos 2361 y 2410.* • *Roberto Chiabra León remite fe de erratas del Proyecto 3259.* • *Tania Ramírez García remite texto sustitutorio del proyecto 3047.* • *Digna Calle Lobatón solicita predictamen del proyecto 616.* • *Segundo Montalvo Cubas solicita priorizar proyectos 1707, 1868, 2119, 2302, 2405, 2469, 2999, 3081 y 3263.* • *Roberto Chiabra León solicita el retiro de su proyecto 2763.* • *Jéssica Córdova Lobatón traslada documento de ciudadano solicitando priorización de los proyectos 1038 y 2171.* • *Vivian Olivos Martínez reitera solicitud de priorización de proyecto 1561.* ***DIPUSO SU EVALUACIÓN*** 3. *El ministro de Defensa ha remitido los informes siguientes:* • *Solicitado por la Liga Provincial de Huaytará sobre la creación de guardacostas* • *Sobre el sargento segundo Gabino Colque, referido a su declaración de héroe.* ***DISPUSO SU TRASLADO A LOS PETICIONARIOS***

	4. *El Ministerio del Interior remite el informe sobre: pronunciamiento del sindicato de ENACO.* ***DISPUSO SU TRAMITACIÓN A PETICIONARIOS*** 5. *El Ministerio del Interior remite los informes siguientes:* • *Eventos ocurridos en la marcha del sábado 05.11.22.* • *Consultorías contratadas por la Dirección General de Gobierno Interior.* • *Designación del señor Juan Carlos Delgado Echevarría.* • *Conclusión de estados de emergencia de los decretos 87, 88 y 89-2022-PCM.* ***DOCUMENTOS REMITIDOS AL WHATSAPP DE LOS CONGRESISTAS DE LA COMISIÓN*** 6. *Congresista Américo Gonza Castillo traslada documento de ASONAEPOL sobre la falta de implementación de la Ley 31505.* ***SE DISPUSO SU TRAMITACIÓN*** 7. *La Junta de Portavoces ratifica que sesiones del pleno se realicen de manera presencial y exhorta a las comisiones para que sesionen presencialmente.* ***DOCUMENTO REMITIDO AL WHATSAPP DE LOS CONGRESISTAS*** 8. *La Mesa Directiva toma acuerdo sobre informes de los viajes de los congresistas.* ***DOCUMENTO REMITIDO AL WHATSAPP DE LOS CONGRESISTAS*** 9. *Los congresistas Digna Calle Lobatón y Juan Burgos Oliveros solicitan se cita al Comandante General del Ejército para que informe sobre violación sexual en su residencia.* ***SE SOLICITÓ INFORME AL MINISTRO DE DEFENSA*** 10. *La congresista Ruth Luque Ibarra solicita se invite al ministro de Defensa para que informe sobre el hackeo a dicho sector.* ***SE INCLUIRÁ CUANDO SE PROGRAME INVITACIÓN AL MINISTRO*** 11. *El congresista Víctor Flores Ruiz traslada documento de COPROSEE – Virú solicitando personal de migraciones, policías y de la DINOES.* ***DISPUSO SU TRAMITACIÓN*** 12. *EL Ministerio Público remite informe solicitado sobre requisitoria del señor Alejandro Sánchez Sánchez.* ***DOCUMENTO REMITIDO AL WHATSAPP DE LOS CONGRESISTAS DE LA COMISIÓN*** *El presidente cedió el uso de la palabra a los congresistas; sin informes se pasó a la siguiente sección.*
Pedidos	*El presidente cedió el uso de la palabra a los miembros de la comisión.* *El congresista Azurín Loayza solicitó la creación de un Grupo de Trabajo, para la elaboración de la Ley General de la Policía Nacional del Perú. El presidente dispuso pase a la orden del día.*

	Formularon pedidos los congresistas Ramírez García, Valer Pinto, Paredes Gonzales, Martínez Talavera, Lizarzaburu Lizarzaburu, Alva Rojas, Azurín Loayza y Chiabra León. *Sin más pedidos, el presidente pasó a la siguiente sección.*
Orden del Día	1. *Debate y votación del predictamen de insistencia recaído en el Proyecto de Ley 1277/2021-CR, Ley que adscribe la Secretaría de Seguridad y Defensa Nacional (SEDENA) a la presidencia del Consejo de Ministros; remitido con la agenda para la presente sesión.* *Luego de la sustentación por el presidente, cedió el uso de la palabra a los congresistas, sin intervenciones dispuso votación nominal, aprobándose por* ***UNANIMIDAD*** *de los parlamentarios presentes, con los votos a favor de los congresistas Bazán Calderón, Ramírez García, Azurín Loayza, Alva Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Cueto Aservi, Gonza Castillo, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Martínez Talavera, Montoya Manrique, Montalvo Cubas, Olivos Martínez, Valer Pinto y Paredes Gonzáles.* *Se aprobó el dictamen de insistencia recaído en el Proyecto de Ley 1277/2021-CR, Ley que adscribe la Secretaría de Seguridad y Defensa Nacional (SEDENA) a la presidencia del Consejo de Ministros.* 2. *Debate y votación del pedido del congresista Azurín Loayza para la conformación de un Grupo de Trabajo para el estudio y propuesta de una nueva Ley General de la Policía Nacional del Perú.* *El presidente lo sometió a votación aprobándose por* ***UNANIMIDAD*** *de los parlamentarios presentes, con los votos a favor de los congresistas Bazán Calderón, Ramírez García, Azurín Loayza, Alva Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Cueto Aservi, Gonza Castillo, López Morales, Martínez Talavera, Montoya Manrique, Montalvo Cubas, Olivos Martínez, Valer Pinto y Paredes Gonzáles.* *Se aprobó la conformación del Grupo de Trabajo para el estudio y propuesta de una nueva Ley General de la Policía Nacional del Perú; integrado por los congresistas Azurín Loayza, Martínez Talavera, Cueto Aservi, Alva Rojas y Ramírez García* 3. *Debate y votación del predictamen de inhibición, recaído en el Proyecto de Ley N° 616/2021-CR, la Ley que establece acciones operativas para el control e interdicción de bienes de procedencia ilícita y establece medidas complementarias; remitido con la agenda para la presente sesión.*

	*Luego de la sustentación del presidente cedió el uso de la palabra a los congresistas, sin intervenciones dispuso votación nominal, aprobándose por **UNANIMIDAD** de los parlamentarios presentes, con los votos a favor de los congresistas Bazán Calderón, Ramírez García, Azurín Loayza, Alva Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Cueto Aservi, Gonza Castillo, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Martínez Talavera, Montoya Manrique, Montalvo Cubas, Olivos Martínez y Paredes Gonzáles.* *Se aprobó el dictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 616/2021-CR, Ley que establece acciones operativas para el control e interdicción de bienes de procedencia ilícita y establece medidas complementarias.* 4. *Debate y votación del predictamen de no aprobación y remisión al archivo, recaído en el Proyecto de Ley N° 1997/2021-CR, Ley que declara Héroe del Bicentenario al Gran Mariscal Toribio de Luzuriaga y Mejía; remitido con la agenda para la presente sesión.* *Luego de la sustentación del predictamen, el presidente cedió el uso de la palabra; sin intervenciones dispuesto votación nominal, aprobándose por **MAYORÍA** de los parlamentarios presentes, con los votos a favor de los congresistas Bazán Calderón, Ramírez García, Azurín Loayza, Alva Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Cueto Aservi, Gonza Castillo, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Montoya Manrique, Olivos Martínez y Valer Pinto; con los votos en contra de los congresistas Montalvo Cubas y Paredes Gonzales; y sin abstenciones.* *Se aprobó el dictamen de no aprobación y remisión al archivo, recaído en el Proyecto de Ley N° 1997/2021-CR, Ley que declara Héroe del Bicentenario al Gran Mariscal Toribio de Luzuriaga y Mejía.* *En este estado de la sesión, la congresista Ramírez García asumió la presidencia de la comisión.* 5. *Debate y votación del predictamen de no aprobación y remisión al archivo, recaído en el Proyecto de Ley N° 1358/2021-CR, Ley que establece la competencia municipal sobre las juntas vecinales y las organizaciones de base y modifica la Ley 29701; el mismo que les fuera remitido con la agenda para la presente sesión.* *La presidenta solicitó a la secretaría técnica dar lectura a la sustentación del predictamen; al término cedió el uso de la palabra a los parlamentarios, sin intervenciones, dispuso votación nominal, aprobándose por **UNANIMIDAD** de los parlamentarios presentes, con los votos a favor de los congresistas Bazán Calderón, Ramírez García, Azurín Loayza, Alva Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Cueto Aservi, Gonza Castillo, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales,*

	Martínez Talavera, Montoya Manrique, Montalvo Cubas Olivos Martínez, Valer Pinto y Paredes Gonzales. *Se aprobó el dictamen de no aprobación y remisión al archivo, recaído en el Proyecto de Ley N° 1358/2021-CR, Ley que establece la competencia municipal sobre las juntas vecinales y las organizaciones de base y modifica la Ley 29701.* *En este estado de la sesión reasumió la presidencia el congresista Bazán Calderón.* *El presidente solicitó la autorización para la ejecución de los acuerdos sin esperar el trámite de aprobación del acta; lo que fue aprobado por* ***UNANIMIDAD*** *de los parlamentarios presentes, con los votos a favor de los congresistas Bazán Calderón, Ramírez García, Azurín Loayza, Alva Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Cueto Aservi, Gonza Castillo, López Morales, Martínez Talavera, Montoya Manrique, Montalvo Cubas, Olivos Martínez, Valer Pinto y Paredes Gonzales.* *Se autorizó la ejecución de los acuerdos sin esperar el trámite de aprobación del acta.* 6. *Invitación al congresista Guido Bellido Ugarte para que exponga su Proyecto de Ley N° 1022/2021-CR, Ley que modifica la Ley 31012 y establece protección a los miembros de la Policía Nacional del Perú en el marco constitucional; de conformidad con el artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República.* *Luego de la exposición, el presidente de la comisión le agradeció al congresista Bellido Ugarte por su participación.* 7. *Invitación a la congresista Jeny López Morales, para que exponga su Proyecto de Ley N° 1575/2021-CR, Ley que garantiza el proceso de fortalecimiento, modernización y capacidades de la Policía Nacional del Perú; de conformidad con el artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República.* *La congresista López Morales solicitó reprogramación.* 8. *Invitación al congresista Bernardo Quito Sarmiento, para que exponga su Proyecto de Ley N° 2041/2021-CR, Ley que modifica la Ley 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana para promover la descentralización y la participación ciudadana; de conformidad con el artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República.* *Luego de la exposición, el presidente de la comisión le agradeció al congresista Quito Sarmiento por su participación.* 9. *Invitación al congresista José Jerí Oré, para que exponga su Proyecto de Ley N° 2160/2021-CR, Ley que modifica la quinta disposición complementaria final de*

	la Ley 30299 como forma de mejorar el control de armas de fuego; de conformidad con el artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República. *El congresista Jerí Oré solicitó su reprogramación.* *10. Invitación al congresista Jorge Coayla Juárez, para que exponga su Proyecto de Ley N° 2807/2022-CR, Ley que modifica los artículos 4, 5 y 23 del Decreto Legislativo N° 1095, Decreto Legislativo que establece reglas de empleo y uso de la fuerza por parte de las Fuerzas Armadas en el territorio nacional; de conformidad con el artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República.* *Luego de la exposición, el presidente de la comisión le agradeció al congresista Coayla Juárez por su participación.*
Término	*Forman parte integrante de la presente Acta el audio del Área de Grabaciones del Congreso, la transcripción de la sesión y el video de la Oficina de Comunicaciones del Congreso* *Siendo las 16.19 horas, se levantó la sesión.*
Firmas	*La presente acta ha sido aprobada en la Sétima Sesión Ordinaria de la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas, realizada el 21 de noviembre de 2022* ***DIEGO BAZÁN CALDERÓN*** *Presidente* ***ALFREDO AZURÍN LOAYZA*** *Secretario*

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: BAZAN CALDERON Diego Alonso Fernando FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/11/2022 18:56:58-0500

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: AZURIN LOAYZA Alfredo FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/11/2022 20:23:34-0500