CONGRESO DE LA REPÚBLICA
AREA DE TRÁMITE Y DIGITALIZACIÓN DE DOCUMENTOS
28 DIC. 2022
RECIBIDO
Firma: Hora: 11:40 h.

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY 1757/2021-CR, 1511/2021-CR Y 1346/2021-CR QUE PROPONE "LEY QUE AUTORIZA EL CAMBIO DE PRENOMBRE A FIN DE PROTEGER LA DIGNIDAD PERSONAL Y GARANTIZA LA LIBRE ELECCIÓN DEL ORDEN DE PRELACIÓN DE LOS APELLIDOS"

COMISIÓN DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS
Período anual de sesiones 2022 – 2023

Señor presidente:

Ha ingresado para estudio y dictamen de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos los Proyectos de Ley 1757/2021-CR, 1511/2021-CR y 1346/2021-CR de los grupos parlamentarios Alianza para el Progreso, Avanza País y Perú Democrático, respectivamente, que propone una Ley que modifica los artículos del Código Civil, a fin de establecer el cambio de prenombre a fin de proteger la dignidad personal y la libre elección del orden de prelación de los apellidos.

Después del análisis y debate correspondiente, la Comisión de Justicia y Derechos Humanos, en su Undécima Sesión Ordinaria, celebrada el 14 de diciembre de 2022, acordó por **UNANIMIDAD**, la **NO APROBACIÓN** del presente dictamen.

Con el voto a favor de los congresistas presentes: GONZA CASTILLO Américo, BALCAZAR ZELADA José María, PAREDES GONZALES Alex Antonio, ALEGRIA GARCIA Arturo, ALVA PRIETO María del Carmen, CHIRINOS VENEGAS Patricia Rosa, CRUZ MAMANI Flavio, ECHAIZ DE NUÑEZ IZAGA Gladys Margot, GUERRA GARCÍA Campos Hernando, JUÁREZ GALLEGOS Carmen Patricia, MORANTE FIGARI Jorge Alberto, SOTO PALACIOS Wilson y TUDELA GUTIERREZ Adriana Josefina[1].

I. SITUACIÓN PROCESAL

Las iniciativas legislativas (en adelante proyecto legislativo) bajo estudio tienen el siguiente trámite procesal:

1.1. Antecedentes procedimentales

- **El proyecto de Ley 1757/2021-CR**, ingresó el 20 de abril de 2022 al área de trámite documentario del Congreso de la República y fue decretado a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos el 28 de marzo de 2022, como única comisión dictaminadora, ingresando el día siguiente a dicha comisión para su estudio y dictamen.

[1] *Voto a favor consignado mediante oficio N° 0063-2022-2023-AJTG/CR*

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PAREDES GONZALES Alex Antonio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/12/2022 18:29:01-0500

- **El proyecto de Ley 1511/2021-CR**, ingresó el 23 de marzo de 2022 al área de trámite documentario del Congreso de la República y fue decretado a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos el 06 de octubre de 2022, como única comisión dictaminadora, ingresando el día siguiente a dicha comisión para su estudio y dictamen.

- **El proyecto de Ley 1346/2021-CR**, ingresó el 21 de febrero de 2022 al área de trámite documentario del Congreso de la República y fue decretado a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos el 24 de febrero de 2022, como única comisión dictaminadora, ingresando el día siguiente a dicha comisión para su estudio y dictamen.

1.2. Antecedentes legislativos

Habiendo revisado la información publicada del Portal Institucional del Congreso de la República, correspondiente a las iniciativas legislativas presentadas desde el Periodo Parlamentario 2011 a la fecha, se han encontrado tres (03) proyectos de ley similares con la materia del proyecto legislativo. Estas fueron derivadas a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos y posteriormente archivadas mediante Acuerdo del Consejo Directivo N° 19-2021-2022/CONSEJO-CR, por culminación del periodo parlamentario 2016-2021 y son las siguientes:

- **Proyecto de Ley 03994/2018-CR**, que propone modificar los artículos 20 y 22 del Código Civil Peruano, para que el hombre como la mujer tengan derecho a decidir en forma consensuada el orden de los apellidos de sus hijos, garantizando el derecho a la igualdad ante la ley que tiene toda persona, establecido en el artículo 2 numeral 1 de la Constitución Política del Perú.

- **Proyecto de Ley 4355/2018-CR** que proponía la Ley que permite al Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC, emitir autorización administrativa para otorgar el derecho al cambio de

prenombres en protección de la dignidad. Dicha propuesta fue derivada a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos y a la Comisión de Constitución y Reglamento.

- **Proyecto de Ley 04788/2019-CR**, que propone modificar los artículos 20, 21 del Código Civil y el Código de Niños y Adolescentes en su artículo 7, que regula los derechos a la identidad, el nombre, la nacionalidad y la filiación de los niños y adolescentes.

De acuerdo con la normativa vigente, los proyectos materia de análisis es una ley merituada con base al ejercicio del derecho de iniciativa en la formación de leyes que confiere el artículo 107 de la Constitución Política del Perú en concordancia con los artículos 75 y 76 del Reglamento del Congreso de la República; cuyo contenido se encuentra vinculado al tema de Justicia, porlo que su estudio y dictamen corresponde en efecto a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos[2].

II. CONTENIDO DE LOS PROYECTOS DE LEY

El Proyecto de Ley 1757/2021-CR, presenta una fórmula legal que consta de tres (3) artículos con el texto siguiente:

Artículo 1. Objeto de la ley
La presente ley autoriza el cambio de prenombre mediante resolución administrativa para proteger la dignidad personal.

Artículo 2. Modificación de los artículos 19 y 29 del Código Civil
Se modifican los artículos 19 y 29 del Código Civil, conforme al siguiente

[2] Las Comisiones. Definición y Reglas de Conformación Artículo 34. Las Comisiones son grupos de trabajo especializados de Congresistas, cuya función principal es el seguimiento y fiscalización del funcionamiento de los órganos estatales y, en particular, de los sectores que componen la Administración Pública. Asimismo, les compete el estudio y dictamen de los proyectos de ley y la absolución de consultas, en los asuntos que son puestos en su conocimiento de acuerdo con su especialidad o la materia. Cada comisión está integrada por miembros titulares y accesitarios, con excepción de la Comisión de Inteligencia, cuyos miembros son titulares y permanentes, no contando con miembros accesitarios. Los miembros accesitarios reemplazan en caso de ausencia, al respectivo titular del mismo grupo parlamentario, para los efectos del cómputo del quórum y de las votaciones, sin perjuicio de los derechos que les corresponden como Congresistas

texto:
"Derecho al nombre

Artículo 19.- Toda persona tiene el derecho y el deber de llevar un nombre. Este incluye los prenombres y apellidos."
Cambio o adición de nombre:

Artículo 29.-
29.1 Nadie puede cambiar su nombre ni hacerle adiciones, salvo por motivos justificados y mediante autorización administrativa, judicial, debidamente publicada e inscrita.
29.2 La autorización administrativa se otorga mediante acto administrativo del Registro Nacional de Identidad y Estado Civil - RENIEC por única vez y se refiere exclusivamente a los prenombres que hayan afectado la dignidad de la persona.
29.3 El cambio o adición del nombre alcanza, si fuere el caso, al cónyuge y a los hijos menores de edad."

Artículo 3. Autorización al Registro Nacional de Identidad y Estado Civil – RENIEC
El Registro Nacional de Identidad y Estado Civil - RENIEC establece el procedimiento administrativo, requisitos y plazos para la autorización de cambio de prenombre establecida en el párrafo 29.2 del artículo 29 del Código Civil.

Como disposiciones complementarias finales propone: (1) El Poder Ejecutivo adecúa el Reglamento de Inscripciones del Registro Nacional de Identidad y Estado Civil - RENIEC en un plazo de 120 días. (2) El Registro Nacional de Identidad y Estado Civil - RENIEC establece el procedimiento administrativo de cambio de prenombre en un plazo de 120 días.

El referido proyecto legislativo señala como fundamentos lo siguiente:

Modificar el artículo 19 del Código Civil relativo al derecho al nombre haciendo referencia a la Constitución Política del Perú, que establece en el numeral 1 del artículo: *"Toda persona tiene derecho: A la vida, a **su identidad**, a su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y*

bienestar. El concebido es sujeto de derecho en todo cuanto le favorece"[3]. A fin de precisar que dicho derecho incluye los prenombres y apellidos. Agrega que dicha norma guarda plena concordancia con el artículo 1 de la Constitución donde reconoce que "*La defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado*"[4]; en tal sentido afirma que, la dignidad personal es un elemento que garantiza el desarrollo de la persona.

Asimismo, se plantea modificar el artículo 29 sobre cambio de nombre precisando que este se podrá realizar, **además de la vía judicial**, por el procedimiento administrativo, para lo cual el Registro Nacional de Identidad y Estado Civil - RENIEC autorizará administrativa **por única vez** el cambio de los prenombres que hayan afectado la dignidad de la persona únicamente. Para tal fin, se autoriza a dicha entidad establecer el correspondiente procedimiento administrativo, los requisitos y los plazos para la autorización de cambio de prenombre estableciéndose un plazo de ciento veinte días para tal fin.

Como problemática expone que durante la niñez particularmente no se tiene un nivel de desarrollo que permite discernir entre situaciones que pueden ser bromas y lo que puede constituir bullying. En tal sentido, se afirma que una de las causales por las que se generan estos problemas es el **prenombre** que llevan los niños. Como dato estadístico señala que, a febrero de 2019, RENIEC señaló que 332 personas se llaman Amor, 235 Caricia, 154 Idilio y 36 son llamadas Corazón.

Por ello, la iniciativa legislativa propone que la vía judicial no sea la única para realizar el cambio del prenombre, sino que se permita recurrir a un procedimiento administrativo. Por tanto, señala que es necesario de regulación normativa, tomado como referencia la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José) en su artículo 18 y la legislación comparada revisada que le permite determinar que hay varios ordenamientos que ya están regulando el cambio de nombres mediante la vía administrativa, para ello cita el artículo 36 de la Ley Orgánica de Gestión de la Identidad y Datos Civiles del Ecuador, el artículo 146 La Ley Orgánica del Registro Civil de Venezuela, en Colombia, mediante el Decreto 1260 de

[3] Constitución Política del Perú. Promulgada en noviembre de 1993. Titulo 1. De la Persona y de la Sociedad. Capítulo 1. Derechos fundamentales de la persona. Artículo 2. https://spij.minjus.gob.pe/spij-ext-web/detallenorma/H682678.

[4] Ibid.

1970, por el que se aprueba el Estatuto del Registro del Estado Civil de las personas, se señala en el artículo 94 y en El Salvador se permite realizar el cambio de nombre de forma notarial tal como lo dispone el Decreto Legislativo 1073, Ley de ejercicio de la jurisdicción voluntaria y de otras diligencias.

El Proyecto de Ley 1511/2021-CR, presenta una fórmula legal que consta de un (1) artículo único con el texto siguiente:

Artículo Único. - Modificación de los artículos 20, 21 y 22 del Código Civil, Decreto Legislativo 635.
Modificase los artículos 20, 21 Y 22 del Código Civil, Decreto Legislativo 635, en los términos siguientes:

"Artículo 20. Apellidos del hijo o la hija
Al hijo le corresponde el primer apellido del padre y el primero de la madre. De común acuerdo, el padre y la madre podrán decidir el orden de prelación de los apellidos. A falta de acuerdo, el juez decidirá en virtud del interés superior del niño. El orden de prelación de los apellidos inscritos para el primer hijo, rige para las inscripciones de nacimiento de los siguientes hijos del mismo vínculo. A pedido fundamentado de alguno de los padres o del hijo mayor de edad, el juez otorgará el orden de prelación de los apellidos.

Artículo 21. Inscripción del Nacimiento
Cuando el padre o la madre efectúen separadamente la inscripción del nacimiento del hijo nacido fuera del vínculo matrimonial, podrá revelar el nombre de la persona con quien lo hubiera tenido. En este supuesto, el hijo llevará el primer apellido del padre o de la madre que lo inscribió y el primer apellido del presunto progenitor, en el orden que establezca el padre o la madre que efectúa su inscripción, en este último caso no establece vínculo de filiación.

Luego de la inscripción, dentro de los treinta (30) días, el registrador, bajo responsabilidad, pondrá en conocimiento del presunto progenitor tal hecho, de conformidad con el reglamento. Cuando la madre no revele la identidad del padre, o el padre no revele la identidad de la madre, podrá inscribir a su hijo con sus apellidos.

Artículo 22. Nombre del adoptado

El adoptado lleva los apellidos del adoptante o de los adoptantes. El hijo de uno de los cónyuges o concubinos puede ser adoptado por el otro. En tal caso, lleva como primer apellido el del padre adoptante y como segundo apellido el de la madre biológica o, el primer apellido del padre biológico y el primer apellido de la madre adoptante, según sea el caso, salvo que exista acuerdo entre el padre y la madre para cambiar el orden de los apellidos y siempre que se trate del hijo mayor."

Como disposición complementaria única propone: (1) El Poder Ejecutivo establece las disposiciones complementarias para que el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) adecúe su normatividad interna a fin de hacer efectiva la aplicación de la presente norma, en el plazo de treinta (30) días hábiles contados a partir de la publicación de la presente ley.

La exposición de motivos del proyecto señala los siguientes argumentos en favor de la aprobación de la iniciativa:

..."La Constitución Política del Perú establece que todo ciudadano peruano tiene el derecho a la identidad. El nombre es elegido por los padres, más los apellidos no se eligen sino se imponen por filiación, la cual se transmite a los descendientes. La Doctrina define al nombre como "aquella expresión lingüística que permite la identificación e individualización de las personas, cuya imposición constituye una exigencia ineludible para el desarrollo de la personalidad en la esfera social y es tutelado por el Derecho, en cuanto forma de vida.

La convención Interamericana de los Derechos Humanos establece que, todos los estado partes tienen la obligación no sólo de proteger el derecho al nombre, sino también de brindar las medidas necesarias para facilitar el registro de la persona, inmediatamente después de su nacimiento.

Asimismo, la definición del nombre se establece en el pronunciamiento de la Sala Civil Transitoria de la Corte Suprema en la cual señala que el derecho al nombre constituye un componente de la identidad que se manifiesta en una situación jurídica que tutela la denominación de una persona, la cual es importante a fin de distinguir su individualidad en relación a lo demás en la vida social"

El referido proyecto legislativo señala como fundamentos lo siguiente:

..."Esta iniciativa legislativa pretende resolver no sólo el problema de desigualdad entre hombres y mujeres en nuestro ordenamiento jurídico, en el que los padres tienen el derecho de consensuadamente elegir el orden de los apellidos de sus descendientes, si no también recoge la exhortación al legislador por parte del Tribunal Constitucional, la cual exhorta a establecer mecanismos de solución ante una disyuntiva o controversia entre los progenitores para asignar el orden de los apellidos a los hijos. Otra problemática que esta iniciativa pretende resolver, es que en la actualidad existen sendos casos de personas no se encuentran identificadas con su primer apellido, esto es porque su progenitor se desentendió de su hijo o hijos desde sus primeros años o incluso desde su nacimiento, siendo la "madre soltera" la encargada de su cuidado, alimentación y desarrollo. También existen casos en los que los integrantes del grupo familiar han sido víctimas de violencia física, sexual o psicológica, se tiene que el 70% de niños y niñas sufrió alguna vez violencia física o psicológica en sus hogares. Casos como estos, ameritan que una persona en el pleno uso de sus facultades y de manera motivada, pueda tener el derecho de llevar el apellido del progenitor que ha formado parte de su vida y ha velado por él o ella durante sus etapas de crecimiento y desarrollo. (...) Sin embargo, en la actualidad nuestro país ya cuenta con vacíos legales en casos en los que un varón decida tener un hijo, más no revele la identidad de la madre, ya sea por abandono de la misma o por gestación subrogada. (...) también se busca precisar los mismos derechos para el hijo adoptado, ya que el artículo 22 establece expresamente que el orden de los apellidos es el primer apellido el del padre adoptante y como segundo apellido el de la madre biológica o, el primer apellido del padre biológico y el primer apellido de la madre adoptante, siendo que, si existe acuerdo se elija libremente el orden de los apellidos (...). En ese sentido, nuestra iniciativa busca resolver una serie de vacíos legales que se evidencian en el día a día, y que constituyen condiciones de desigualdad tanto para hombres como para mujeres, que deben ser regulados dentro de nuestro ordenamiento jurídico".

El Proyecto de Ley 1346/2021-CR, presenta una fórmula legal que consta de dos (2) artículos con el texto siguiente:

"Artículo 1. - Objeto de la Ley
La presente ley tiene por objeto modificar los artículos 20, 21 y 22 del Código Civil Decreto Legislativo 635, a fin de establecer la libre elección del orden

de prelación de los apellidos paterno y materno de la hija o el hijo, según el principio de igualdad y no discriminación.

Artículo 2.- Modificación de los artículos 20, 21 y 22 del Código Civil Decreto Legislativo 635.
Modificase los artículos 20, 21 y 22 del Código Civil Decreto Legislativo 635, en los siguientes términos:

Artículo 20.- Apellidos del hijo o de la hija
Al hijo o a la hija le corresponde el primer apellido del padre y el primero de la madre. El orden de prelación de los apellidos se da por voluntad de los padres y por mutuo acuerdo antes de su inscripción. En caso de no existir acuerdo entre los padres precederá el apellido paterno al materno.
El orden de los apellidos inscritos para el hijo o la hija mayor rige para las inscripciones de nacimiento de los siguientes hijos o hijas del mismo vínculo, cualquier cambio solo se realiza por mutuo acuerdo entre los padres.

Artículo 21.- Inscripción del nacimiento.
Cuando el padre o la madre efectúen separadamente la inscripción del nacimiento del hijo o hija nacido fuera del vínculo matrimonial, podrá revelar el nombre de la persona con quien lo hubiera tenido. En este supuesto, el hijo o hija llevará el apellido del padre o de la madre que lo inscribió y el primer apellido del presunto progenitor, en el orden que establezca la madre o el padre que efectúa la inscripción, en este último caso no establece vínculo de filiación. Luego de la inscripción, dentro de los treinta (30) días, el registrador, bajo responsabilidad, pondrá en conocimiento del presunto progenitor tal hecho, de conformidad con el reglamento. Cuando la madre no revele la identidad del padre, podrá inscribir a su hijo o hija con sus apellidos.

Artículo 22.- Nombre del adoptado o de la adoptada.
El adoptado o la adoptada Lleva los apellidos del adoptante o de la adoptante o de los adoptantes. El hijo o la hija de uno de los cónyuges o concubinos pueden ser adoptados o adoptada por el otro. En tal caso, lleva como primer apellido el del padre adoptante y como segundo el de la madre biológica o, el primer apellido del padre biológico y el primer apellido de la madre adoptante, según sea el caso".

Como disposición complementaria única propone: (1) El Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), en un plazo de treinta (30) días calendarios

computados desde la vigencia de la presente ley, adecua su normatividad según la modificación de los artículos 20, 21 y 22 del Código Civil Decreto Legislativo 635, a fin de hacer efectiva la aplicación de la presente ley.

La exposición de motivos del proyecto señala los siguientes argumentos en favor de la aprobación de la iniciativa:

> *"La presente iniciativa legislativa propone modificar los artículos 20, 21 y 22 del Código Civil Decreto Legislativo 635, a fin de establecer la libre elección del orden de prelación de los apellidos paterno y materno, según el principio de igualdad y no discriminación en razón al sexo. Así como, la sentencia del Tribunal Constitucional según el EXP. N° 02970-2019-PHT/TC, en lo referido a la interpretación del artículo 20 del Código Civil que establece un orden de prelación en los apellidos asignados al hijo, (...) exhorta al Congreso de la República para que modifique el artículo 20 del Código Civil, en el sentido de establecer un mecanismo de solución ante la disconformidad de los progenitores para asignar el orden de apellidos de los hijos. Y determinó el TC que se tiene que interpretar el artículo 20 del Código Civil, sobre los apellidos, sin orden de prelación. (...) la presente iniciativa propone modificar el Código Civil para que exista un mecanismo de solución ante la disconformidad de los progenitores para designar el orden de apellidos.*

De acuerdo con la normativa vigente, los proyectos materia de análisis es una ley merituada con base al ejercicio del derecho de iniciativa en la formación de leyes que confiere el artículo 107 de la Constitución Política del Perú en concordancia con los artículos 75 y 76 del Reglamento del Congreso de la República; cuyo contenido se encuentra vinculado al tema de Justicia, por lo que su estudio y dictamen corresponde en efecto a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos[5].

---

[5] Las Comisiones. Definición y Reglas de Conformación Artículo 34. Las Comisiones son grupos de trabajo especializados de Congresistas, cuya función principal es el seguimiento y fiscalización del funcionamiento de los órganos estatales y, en particular, de los sectores que componen la Administración Pública. Asimismo, les compete el estudio y dictamen de los proyectos de ley y la absolución de consultas, en los asuntos que son puestos en su conocimiento de acuerdo con su especialidad o la materia. Cada comisión está integrada por miembros titulares y accesitarios, con excepción de la Comisión de Inteligencia, cuyos miembros son titulares y permanentes, no contando con miembros accesitarios. Los miembros accesitarios reemplazan en caso de ausencia, al respectivo titular del mismo grupo parlamentario, para los efectos del cómputo del quórum y de las votaciones, sin perjuicio de los derechos que les corresponden como Congresistas

III. MARCO NORMATIVO

3.1. Legislación Nacional

a) Constitución Política del Perú.
b) Reglamento del Congreso de la República.
c) Ley 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo.
d) Código Civil aprobado Por Decreto Legislativo N°. 295
e) Código de los Niños y Adolescentes, aprobado por Ley N° 27337.
f) Ley N° 26497, Ley Orgánica del Registro Nacional e Identificación y Estado Civil.
g) Ley N° 28720, Ley que modifica los artículos 20 y 21 del Código Civil.
h) Ley N° 30364, Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar.
i) Ley N° 30466, Ley que establece parámetros y garantías procesales para la consideración primordial del interés superior del niño.
j) Decreto Supremo N°015-98-PCM, Reglamento de Inscripciones del registro Nacional de Identificación y Estado Civil.
k) Decreto Supremo N°008-2021-MIMP, Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional Multisectorial para las Niñas, Niños y Adolescentes al 2030.

3.2. Legislación Internacional

a) Corte Interamericana de derechos
b) Declaración Universal de Derechos Humanos
c) Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos
d) Convención sobre los derechos del Niño

3.3. Legislación Comparada

a) Ecuador: Ley Orgánica de gestión de Identidad y datos Civiles, artículo 36.
b) Colombia: Decreto Supremo 1260 de 1970, se aprueba el Estatuto del registro de Estado Civil de las personas, articulo 94.
c) Venezuela: Ley Orgánica del registro Civil, articulo 146.

d) El salvador: Decreto Legislativo 1073. Ley del ejercicio de la jurisdicción voluntaria y de otras diligencias.

IV. OPINIONES SOLICITADAS

La comisión solicitó opinión técnica a las siguientes instituciones:

Proyecto de Ley	Entidad	Nro. De documento	Fecha
1757/2021-CR	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	Oficio 919-2021-2022-CJYDDHH/CR (PO)	Remitido el 10 de mayo de 2022
	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables	Oficio 920-2021-2022-CJYDDHH/CR (PO)	Remitido el 10 de mayo de 2022
	Poder Judicial	Oficio 921-2021-2022-CJYDDHH/CR (PO)	Remitido el 10 de mayo de 2022
	Fiscalía de la Nación	Oficio 922-2021-2022-CJYDDHH/CR (PO)	Remitido el 10 de mayo de 2022
	Defensoría del Pueblo	Oficio 923-2021-2022-CJYDDHH/CR (PO)	Remitido el 10 de mayo de 2022
	Registro Nacional de Identificación y Estado Civil	Oficio 924-2021-2022-CJYDDHH/CR (PO)	Remitido el 10 de mayo de 2022

Proyecto de Ley	Entidad	Nro. De documento	Fecha
1511/2021-CR	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	Of. P.O. Nº 816-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 06 de abril de 2022

	Registro Nacional de Identificación y Estado Civil	Of. P.O. Nº 817-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 06 de abril de 2022
	Poder Judicial	Of. P.O. Nº 818-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 06 de abril de 2022
	Fiscalía de la Nación	Of. P.O. Nº 819-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 06 de abril de 2022
	Defensoría del Pueblo	Of. P.O. Nº 820-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 06 de abril de 2022

Proyecto de Ley	Entidad	Nro. De documento	Fecha
1511/2021-CR	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	Of. P.O. Nº 697-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables	Of. P.O. Nº 698-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Ministerio del Interior	Of. P.O. Nº 699-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Poder Judicial	Of. P.O. Nº 700-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Fiscalía de la Nación	Of. P.O. Nº 701-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Defensoría del Pueblo	Of. P.O. Nº 702-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Registro Nacional de Identificación y Estado Civil	Of. P.O. Nº 703-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022

	Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria- SUNAT	Of. P.O. Nº 704-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Superintendencia Nacional de los Registros Públicos - SUNARP	Of. P.O. Nº 705-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Superintendencia de Banca, Seguros y AFP	Of. P.O. Nº 706-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas - CONFIEP	Of. P.O. Nº 707-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Consejo Directivo de la Cámara de Comercio de Lima - CCL	Of. P.O. Nº 708-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Junta de Decanos de los Colegios de Notarios del Perú	Of. P.O. Nº 709-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Junta de Decanos de los Colegios de Abogados del Perú	Of. P.O. Nº 710-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022
	Asociación de Municipalidades del Perú	Of. P.O. Nº 711-2021-2022-CJYDDHH/CR	Remitido el 04 de marzo de 2022

V. OPINIONES RECIBIDAS

5.1. Sobre el Proyecto de Ley 1757/2021-CR.

a) Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables

Mediante el Oficio D001109-2022-MIMP SG, de fecha 31 de mayo de 2022, remitido por el señor Gonzalo Raúl Ames Ramello, secretario general del **Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables**, traslada

el Informe D00062-2022-MIMP-DSLD-RAB, mediante el cual la Dirección General de Niñas, Niños y Adolescentes del Ministerio de **la Mujer y Poblaciones Vulnerables,** emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente[6]:

a) Con respecto a la modificación del artículo 19 del Código Civil, el proyecto de ley homologa la composición del nombre descrita en este artículo, con lo señalado en el Reglamento del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, aprobado por Decreto Supremo N. ° 015-98- PCM, el cual señala en su artículo 2 que el nombre comprende "los prenombres y los apellidos de la persona". En tal sentido, la modificación resulta útil para una mejor comprensión y concordancia del artículo 19 del Código Civil".

b) En lo concerniente a la modificación del artículo 29, señala lo siguiente: *"dicha propuesta guarda relación con el problema identificado en la exposición de motivos, según el cual existen registros de nombres que podrían resultar ofensivos o lesivos a la dignidad de las personas; en tal sentido, el proyecto de ley brinda la posibilidad de que el mismo individuo que no tuvo oportunidad de elegir o advertir la implicancia de su propio prenombre asignado por su padre o su madre, ahora pueda cambiarlo, sin necesidad de recurrir ante el juez, lo que repercute favorablemente en la posibilidad de acceder a dicho pedido; el cual tendría que ser sustentado en la afectación a su dignidad humana y ser evaluado por la autoridad administrativa o judicial competente. En este último punto, se recomienda precisar si la autorización del cambio de prenombre en la vía judicial o la vía administrativa es a elección de el/la administrado/a".*

c) Asimismo, recomienda que, *"teniendo en cuenta que el cambio de prenombre también podría generar petitorios de personas niñas, niños y adolescentes, es necesario que la fórmula legal de la*

[6] Ver opinión del Ministerio de la Mujer Y Poblaciones Vulnerables en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal- service/archivo/MjgxNTY=/pdf/MIMP%20Oficio%201109%20Viable%20con%20observaciones.

iniciativa legislativa considere la situación especial de las niñas, niños y adolescentes, a efectos de garantizar la protección de su derecho al nombre y a su dignidad humana, ante situaciones en las que ellos y ellas expresen sentirse afectados/as por el prenombre con que fueron inscritos por su padre o madre; por cuanto, la propuesta modificatoria representa también un potencial mecanismo de protección de sus derechos".

d) En tal sentido, de conformidad con lo establecido en el mismo Código Civil, el niño, niña o adolescente podría ejercer su derecho a autorizar un cambio de prenombre, a través de sus representantes legales, que son su padre o su madre que lo haya reconocido; por otro lado, es menester precisar el mecanismo como se resolverá la discrepancia u oposición del padre y de la madre a la pretensión de cambio de nombre de su hijo o hija menor de edad;

e) Por tanto, recomendamos incluir en la **fórmula legal** de modificación del artículo 29 del Código Civil, lo siguiente:

> ***Artículo 29.- Cambio o adición de nombre**:*
>
> *29. I Nadie puede cambiar su nombre ni hacerle adiciones, salvo por motivos justificados y mediante autorización administrativa, judicial, debidamente publicada e inscrita.*
>
> a. *La autorización administrativa se otorga mediante acto administrativo del Registro Nacional de Identidad y Estado Civil – REN IEC por única vez y se refiere exclusivamente a los prenombres que hayan afectado la dignidad de la persona.*
> b. *El niño, niña y adolescente ejerce su derecho a solicitar la autorización de cambio de prenombre, por la vía administrativa o judicial, a través del padre o madre que lo/la haya reconocido. En caso que el padre o la madre o ambos se opongan, corresponde al Juez resolver dicha discrepancia, para lo cual, el niño, niña o adolescente puede recurrir al servicio gratuito de defensa pública del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos o a la representación procesal señalada en el artículo 561 del Código Procesal Civil, cuando carezca de representante.*

c. El cambio o adición del nombre alcanza, sí fuere el caso, al cónyuge y a los/las hijos/as menores de edad.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables Concluye que, por las razones expuestas, el Proyecto de Ley 1757/2021-CR, **ES VIABLE** con las observaciones dadas a conocer.

b) Defensoría del Pueblo

Mediante el Oficio 384-2022-DP/PAD, de fecha 22 de junio de 2022[7], remitido por la señora Alicia Abanto Cabanillas, Primera Adjunta (e) de la Defensoría del Pueblo, traslada el Informe Jurídico Especializado 006-2022-DP/ADM, mediante el cual la Adjuntía para los Derechos de la Mujer de la Defensoría del Pueblo, emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente:

- El derecho a la identidad está reconocido en la Constitución Política (inciso 1 del artículo 2º) y reviste real importancia para individualizarnos o reconocernos dentro de la sociedad. Por ello, se considera uno de los derechos civiles y políticos **indispensables** para la efectivización de otros.
- El concepto de identidad vincula directamente con la imagen del SER individualizado, distinguido de los demás y la materialización de esta identidad se da a través del nombre que permita que se diferencie y se individualice dentro de un grupo de personas. Por lo tanto, la identidad está conformada de manera integral por elementos objetivos y subjetivos (costumbres, creencias, etc.) que permiten individualizar a la persona. Asimismo, se puede afirmar su reconocimiento como **derecho fundamental,** en tanto se relaciona con el derecho a la identidad, previsto este sí en el artículo 2.1 de la constitución Política del Perú.
- Del mismo modo, respecto al derecho al nombre, señala que la Corte interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) en el caso de las

[7] Ver opinión de la defensoría del Pueblo en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MzQ0NTg=/pdf/DP%20Oficio%20384%20Comsidera%20viable.

niñas Yean y Bosico vs. República Dominicana[8], ha sostenido que los Estados tienen que garantizar que la persona sea registrada con el nombre elegido por ella o por sus padres, sin ningún tipo de restricción ni interferencia en la decisión de escoger el nombre. Además, que, una vez registrada la persona, el Estado debe de garantizar la posibilidad de preservar y reestablecer su nombre y su apellido.

- En tal sentido, la propuesta legislativa, cuyo objetivo es regular el cambio de nombre en vía administrativa cuando este atente contra la dignidad de las personas, coadyuva a salvaguardar el derecho al libre desarrollo de la personalidad, a partir de dinamizar el cambio de nombre mediante un procedimiento administrativo.

La Defensoría del Pueblo Agrega que, esta iniciativa legislativa **ES VIABLE**, e importante, debido a que en nuestro ordenamiento jurídico solo se encuentra previsto el cambio de nombre en vía judicial, lo que limita la posibilidad de acceder al mismo, supeditando a que las personas cuenten con el tiempo y las condiciones económicas necesarias para someterse a un proceso judicial para probar que dicho nombre afecta su dignidad.

c) Registro Nacional de Identificación y Estado Civil.

Mediante el Oficio 000087-2022/JANC/RENIEC, de fecha 27 de mayo de 2022, remitido por la señora Gladis Virginia Cachay Espino, jefa Nacional (e) del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), traslada el Informe 000213-2022/OAJRENIEC, mediante el cual la Oficina de Asesoría Jurídica del RENIEC, emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente[9]:

- "Si bien la propuesta busca proteger el derecho a la identidad y en consecuencia la dignidad de la persona, no se ha considerado que la

[8] Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso de las niñas Yean y Bosico vs. República Dominicana. Sentencia de 8 de septiembre de 2005. https://www.escr-net.org/sites/default/files/Sentencia_Corte_IDH.pdf

[9] Ver opinión del Reniec en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-Service/archivo/MjgxNTc=/pdf/RENIEC%20Oficio%20087%20Observaciones

carta fundamental incorpora la dignidad de la persona humana como un concepto jurídico abierto, lo que implica que su contenido concreto debe ser verificado en cada supuesto de tratamiento, sobre la base de patrones sustantivos o instrumentos de interpretación, actuación que por razón de competencia realiza la autoridad judicial, al aplicar la ley a los casos particulares y, en ausencia de reglas definidas por la ley, resolver aplicando los principios constitucionales, efectuando la valoración de la vulneración de los derechos fundamentales de la persona, y en consecuencia de su dignidad.

- En el Proyecto Ley sujeto a materia, se propone dejar en la autonomía de la voluntad de la persona, la determinación de la violación o no del derecho a la dignidad; siendo en consecuencia, el titular de una inscripción de nacimiento, quien decidirá si la consignación del prenombre en su acta de nacimiento vulnera su dignidad, atribuyendo al Registro Nacional de Identificación y Estado Civil únicamente la facultad de emitir un acto de autorización administrativa.
- El artículo 56° de la Ley N° 26497, Ley Orgánica del RENIEC, establece que: Pueden efectuarse rectificaciones o adiciones en las partidas de registro en virtud de resolución judicial, salvo disposición distinta de la ley. Mediante decreto supremo se establecerán los actos sujetos a procedimientos administrativos y aquellos sujetos a resolución judicial. En ese sentido, por seguridad el ordenamiento jurídico ha previsto que su cambio se realice mediante decisión judicial, siendo, por tanto, el Juez quien finalmente decidirá si existen motivos justificados que razonablemente expliquen la solicitud del cambio o adición en el nombre, por lo que, si una persona considera que el dato de su nombre no concuerda con su definición identitaria, aquella tendrá la posibilidad de efectuar la modificación ante el referido órgano".

En tal sentido, bajo las consideraciones expuestas, el RENIEC señala que una iniciativa legislativa que atribuya competencia al RENIEC, para autorizar en vía administrativa el cambio de nombre de la persona, **NO RESULTA COHERENTE** con las disposiciones establecidas en el artículo 56° de la Ley N. º 26497, Ley Orgánica del RENIEC, el cual establece que

mediante Decreto Supremo se establecerán los actos sujetos a procedimientos administrativos, generando incluso un conflicto normativo.

5.2. Sobre el Proyecto de Ley 1511/2021-CR.

a) Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Mediante el Oficio 1669-2022-JUS/SG, de fecha 30 de junio de 2022, remitido por el señor Ramón Fernando Alcalde Poma, Secretario General del Ministerio de Justicia y derechos Humanos traslada el informe 073-2022-JUS/DGDH-DAIPAN-HTA, mediante el cual la Dirección General de Derechos Humanos, emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente[10]:

- "Respecto a la modificación del artículo 20 del Código Civil, que toma como referencia la Sentencia 641/2021, del Tribunal Constitucional, se prevé que, a falta de acuerdo entre los progenitores, el juez decidirá "en virtud del interés superior del niño" el orden de los apellidos de los hijos. Si bien en la sentencia supra señalada, el máximo intérprete de la Constitución refiere que, con base a la experiencia comparada, se podría delegar esta decisión a un juez, no resulta evidente cómo podría entrar a tallar el principio de interés superior del niño/a en la resolución de qué apellido (si el materno o el paterno) debería llevar un niño/a como primer apellido. Lo planteado podría llevar a subjetividades en la toma de decisión por parte del juez. En consecuencia, *se recomienda que el legislador adopte una fórmula objetiva que permita dirimir los casos de disconformidad entre los progenitores sobre el orden de los apellidos del hijo/a* (como, por ejemplo, el sorteo, tal sugiere el propio Tribunal Constitucional en la sentencia citada). (subrayado agregado).
- La propuesta incluye la posibilidad de que el hijo mayor de edad solicite de manera fundamentada que el juez "otorgue el orden de prelación de los apellidos". Si bien este extremo de la propuesta resulta constitucionalmente viable, se recomienda una redacción más clara,

[10] Ver opinión del MINJUS en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-Service/archivo/MjgxNTc=/pdf/RENIEC%20Oficio%20087%20Observaciones

como la prevista en el Art. 109, del Código Civil español: "El hijo, al alcanzar la mayoría de edad, podrá solicitar que se altere el orden de los apellidos".

- Respecto a la modificación del Artículo 21 del Código Civil busca garantizar que el padre, de manera individual y sin contar con la presencia de la madre, pueda inscribir a su hijo con sus apellidos. Más allá que este apartado escapa del objeto central de la propuesta analizada, ello requeriría también la modificación de otras normas conexas, por cuanto en nuestro ordenamiento el certificado de nacido vivo (regulado, entre otras disposiciones, en el Art. 7 del Código de los Niños y Adolescentes) identifica a la madre biológica como la madre para todo efecto jurídico del recién nacido.
- Respecto de la propuesta de modificación del Art. 22 del Código Civil, que incluye la referencia a que los progenitores puedan decidir y escoger el orden de los apellidos de los hijos. Sin embargo, se observa que la propuesta no prevé un mecanismo de solución si los progenitores no llegan a un acuerdo".

Concluye que, en atención a los fundamentos antes señalados, el proyecto de ley 1511/202 1-CR **RESULTARÍA VIABLE**, en tanto incorpore las observaciones formuladas en el acápite IV del presente informe.

b) Registro Nacional de Identificación y Estado Civil

Mediante el Oficio 00085-2022/JNAC/RENIEC, de fecha 25 de mayo de 2022, remitido por la señora Gladis Cachay Espino, Jefa Nacional del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), traslada el informe 000165-2022/OAJ/RENIEC, mediante el cual la Oficina de Asesoría Jurídica, emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente[11]:

- El reconocimiento de nombre y a una nacionalidad del Niño, según la Declaración de los Derechos del Niño, en su Principio Nº 3; lo hacen

[11] Ver opinión del RENIEC en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-Service/archivo/MjgxNTc=/pdf/RENIEC%20Oficio%20087%20Observaciones

otorgando protección a los niños; es decir, se trata de una cuestión de oportunidad de la citada protección. Por tanto, no se debe condicionar la inscripción del nacimiento de un nacido a los resultados de una decisión judicial que elimine el conflicto que afecta su derecho al nombre, más aún cuando es de conocimiento público lo extenso de la tramitación de un proceso judicial; que contradice totalmente la inmediatez de la inscripción del nacimiento que exige normas de rango constitucional.

- Con relación a la modificación del artículo 21 del Código Civil, según el Tribunal Constitucional, que establece que una norma jurídica "sólo adquiere valor de tal, por su adscripción a un orden" y en consecuencia, cada norma está condicionada sistémicamente por otras", en atención a lo cual, la modificación propuesta por el proyecto de ley, no sólo implica desnaturalizar las disposiciones expresas de la Ley Nº 28720 , que únicamente otorga la facultad de no revelar la identidad del presunto progenitor a la madre, sino la propia Constitución, a la norma especial (Código de los Niños y Adolescentes), y las disposiciones previstas en Instrumentos Internacionales.
- Respecto a la finalidad que los progenitores elijan el orden de los apellidos de sus hijos a través de un acuerdo, atendiendo que el nombre constituye el elemento primario a través del cual las personas se relacionan en sociedad, no debe confundirse la individualización que es la forma de distinguirse en la vida de relación, función que cumple específicamente el nombre con la identificación, (...). Por tanto, no se puede entender el nombre como la reunión arbitraria de vocablos independientes, sino como una secuencia de bloques cada uno con un significado distinto (prenombres o nombres de pila, línea paterna y línea materna).
- Respecto al establecimiento de un "acuerdo" entre los progenitores para elegir el orden de los apellidos de sus hijos, lo que implicaría un ejercicio libre y absoluto de la autonomía privada de la voluntad, en este caso de los padres, lo que incluso puede devenir en arbitrariedad, (...), afectando de esta manera un orden público que el país ha ido

convalidando socialmente en las últimas cuatro décadas.

Bajo estas consideraciones, la Oficina de Asesoría Jurídica del RENIEC considera que **NO RESULTA VIABLE** el proyecto de Ley Nº 1511/2021-CR sujeto a materia, toda vez que tiene un impacto negativo en el marco normativo vigente, toda vez que afectará a las funciones encargada por mandato constitucional al RENIEC, por el Decreto Legislativo Nº 1279.

c) Poder Judicial

Mediante el Oficio 001762-2022-SG-CS-PJ, de fecha 17 de mayo de 2022[12], remitido por el señor William Carlos Peñaloza Matías, Secretario general de la Corte Suprema de Justicia del Poder Judicial, traslada el Informe Jurídico Especializado 000146-2022-GA-P, mediante el cual la Jefa de Gabinete de Asesores Presidencia del Poder Judicial, emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente:

- "El Tribunal Constitucional, Expediente N.º 045-2004-PI/TC (STC N.0 0045-2004 y Expediente 2273-2005-PHC, del 20.04.2006) en el marco de sus facultades, ha interpretado el artículo 20 del Código Civil, señalando que no establece un orden de prelación entre los apellidos paterno y materno (...). Sin embargo, es pertinente señalar que, en la misma sentencia, el Tribunal Constitucional indica que, para la elección del mecanismo ante la disconformidad de los progenitores, "se podrá tomar a modo de ejemplo la experiencia comparada, que delega la solución a un tercero (el juez) o a un mecanismo objetivo (un sorteo), entre otros métodos".
- Respecto al derecho a la igualdad entre mujeres y hombres, señala que es importante reconocer que la legislación, a pesar de su evolución, aún mantiene rezagos de la discriminación estructural histórica. El artículo 20 del Código Civil establece que a el/la hijo o hija le corresponde el primer apellido del padre y el primero de la madre", no establece orden de

[12] Ver opinión del Poder Judicial en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MzQ0NTg=/pdf/DP%20Oficio%20384%20Comsidera%20viable.

prelación. Sin embargo, en su aplicación, la RENIEC y la sociedad han asumido que el primer apellido debe ser el del padre, lo cual evidenciar una connotación de desigualdad, históricamente, una tradición paternalista.

- Asimismo, de la propuesta de modificación al artículo 20, sobre la asignación del Juez como competente para resolver ante la falta de acuerdo de los progenitores, es pertinente señalar que, tanto la propuesta normativa como la Exposición de Motivos, no desarrollan los fundamentos para la elección de este mecanismo, (...). En ese sentido, es preciso que la propuesta legislativa señale, de forma concreta, las razones por las cuales opta por la Judicatura como mecanismo de solución, incluyendo la identificación de, por ejemplo, el Juez/a competente; si se trata de un proceso contencioso o no contencioso; de ser contencioso, si es de conocimiento, abreviado o sumarísimo; así como las demás modificaciones que resulten pertinentes.
- Asimismo, Menciona revisar la redacción, a fin que guarde coherencia, especialmente en relación al uso adecuado del **lenguaje inclusivo**. se recomienda una revisión de la utilización homogénea del lenguaje inclusivo en el artículo 20, que si bien incluye "o la hija" en el epígrafe, no lo hace en el contenido del artículo".

Por lo tanto , en mérito de las consideraciones expuestas previamente, el poder Judicial, mediante el Gabinete de Asesores, considera que la propuesta legislativa contenida en el Proyecto de Ley N.º 1511/202 1-CR **RESULTA OBSERVADA.**

d) Defensoría del Pueblo

Mediante el Oficio 0312-2022-DP/PAD, de fecha 20 de abril de 2022[13], remitido por la señora Elena Revollar Añaños, Defensora del Pueblo (e), traslada el Informe 013-2022-DP/ADM, mediante el cual la Adjuntía para los Derechos de la Mujer de la Defensoría del Pueblo, emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente:

[13] Ver opinión de la defensoría del Pueblo en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MzQ0NTg=/pdf/DP%20Oficio%20384%20Comsidera%20viable.

- "La propuesta legislativa busca ser una salvaguarda efectiva del derecho a la igualdad y no discriminación dado que integra a nuestra legislación de que los hijos o hijas puedan llevar como primer apellido el de la madre. Asimismo, a fin de salvaguardar la pertenencia de un mismo grupo familiar, cuando ambos padres elijan el orden de prelación de los apellidos en el hijo / a primogénito/ a, este orden regirá para los siguientes hijos o hijas que tenga la pareja.
- Respecto a la probanza del arraigo familiar, en cuanto al derecho sucesorio de los hijos e hijas la propuesta legislativa no tendría incidencia negativa toda vez que para acreditarlo es necesario la partida de nacimiento en la cual se encontraría consignada de forma clara el nombre de padre y de la madre que la suscriben. No obstante, **se debe evaluar la modificación del artículo 20** en lo que respecta "a falta de acuerdo el juez decidirá en virtud del interés superior del niño (...) a pedido de alguno de los padres o del hijo mayor de edad, el juez otorgará el orden de prelación de los apellidos". Dada la carga procesal del Poder Judicial y el trámite que implica un proceso se estaría poniendo en riesgo el derecho a la identidad del nacido vivo limitándole de esta manera su inscripción en la Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC y el acceso a otros derechos.
- Por ello, se sugiere que en los casos que el padre y la madre del nacido vivo no se encuentren de acuerdo con el orden de los apellidos quien lo **dirima será el funcionario de la Oficina de Registro Civil**; para este efecto se pueden utilizar dos mecanismos neutrales: a) el funcionario o la funcionaria inscribirá al recién nacido o al/ la adoptado/ a según el orden alfabético de los apellidos que le correspondan; o b) el funcionario o la funcionaria realiza un sorteo para definir cuál es el orden".

La Defensoría del Pueblo **CONSIDERA VIABLE** la propuesta contenida en el Proyecto de Ley Nº 1511/ 2021 -CR siempre y cuando se evalúe la modificación del artículo 20.

5.3. Sobre el Proyecto de Ley 1346/2021-CR.

a) Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Mediante el Oficio 1503-2022-JUS/SG, de fecha 16 de junio de 2022, remitido por el señor Ramón Fernando Alcalde Poma, Secretario General del Ministerio de Justicia y derechos Humanos traslada el informe legal 091-2022- JUS/DGDNCR, mediante el cual la Dirección General de Desarrollo Normativo y Calidad Regulatoria, manifestando lo siguiente[14]:

- "Respecto de la propuesta de modificación del artículo 20 del Código Civil, no se advierte en la Exposición de Motivos el sustento sobre por qué (para el caso peruano) lo más adecuado es que en escenarios de desacuerdo el apellido del padre preceda al de la madre, a diferencia de lo que sucede en la legislación comparada en donde se utilizan mecanismos como el sorteo o, inclusive, se deja que la decisión sea tomada por un juez o el registrador.
- Respecto a que si luego de haber decidido sobre el orden de prelación de los apellidos que llevará su primer hijo o hija los padres quieren cambiar dicho orden para el siguiente hijo o hija, lo podrán hacer por mutuo acuerdo entre ellos. Al respecto, se debe advertir que la Exposición de Motivos no ha analizado este extremo específico de la propuesta normativa teniendo en cuenta la seguridad jurídica y el derecho a la identidad. Además, de los ejemplos de la legislación comparada que se recogen en la Exposición de Motivos no se advierte una regulación que, en igual sentido de que la propuesta normativa, permita que los hermanos o hermanas con idéntico vínculo parental tengan apellidos con distinto orden de prelación unos respecto de los otros.
- Con respecto a la propuesta de modificación del artículo 22º del Código Civil, se advierte que la propuesta sigue manteniendo aquel extremo del artículo 22º del Código Civil que establece que el hijo adoptado o la

[14] Ver opinión del MINJUS en el siguiente enlace: hhttps://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MzIxMzE=/pdf/MINJUS%20Oficio%201503%20Viable%20jur%C3%ADdicamente%20con%20observaciones

hija adoptada por uno de los cónyuges o concubinas llevará primero el apellido paterno (ya sea del padre biológico o el padre adoptante), y luego el materno (ya sea de la madre biológica o de la madre adoptante). Al respecto, (...), según el artículo 1° del proyecto de ley, el objeto de la propuesta es modificar algunos artículos del Código Civil para **hacerlos coherentes con el principio de igualdad y no discriminación**, no resulta acorde que, en el caso de las y los hijos adoptados, no se habilite la misma posibilidad de elección a los padres en el establecimiento del orden de prelación de los apellidos del hijo adoptado o hija adoptada".

En tal sentido, según lo expuesto por el MINJUS, el Proyecto de Ley N° 1346/2021-CR, Proyecto de ley que modifica los artículos 20, 21 y 22 del Código Civil, a fin de establecer la libre elección del orden de prelación de los apellidos, **ES VIABLE JURÍDICAMENTE**, pero con observaciones.

b) Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables

Mediante el Oficio D00750-2022-MIMP-SG, de fecha 12 de abril de 2022, remitido por el señor Gonzalo Raúl Ames Ramello, Secretario General del **Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables**, traslada el Informe D00039-2022-MIMP-DSLD-RAB, mediante el cual la Dirección General de Niñas, Niños y Adolescentes del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente[15]:

- "Sobre la propuesta de modificación del artículo 20 del Código Civil la fórmula legal debe contemplar la facultad de la hija o hijo de modificar la prelación de sus apellidos, una vez alcanzada la mayoría de edad, para mayor garantía de su derecho al nombre. Segundo, es importante establecer que el *orden de prelación inscrito en el caso de la hija o hijo mayor, debe continuar para las hermanas o hermanos menores que procrean la misma pareja*, pero no debe establecerse que este orden

[15] Ver opinión del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables en el siguiente enlace: hhttps://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MjAxNzM=/pdf/MIMP%20Oficio%20750%20Es%20viable%20con%20observaciones.

puede ser nuevamente cambiado posteriormente por mutuo acuerdo entre el padre y la madre, tal como parece proponer el proyecto de ley, al final del tercer párrafo de la fórmula propuesta del artículo 21 del Código Civil, cuando señala: "cualquier cambio solo se realiza por mutuo acuerdo entre las partes". (subrayado agregado).

- *En caso de discrepancia entre los progenitores es preciso garantizar la inscripción inmediata del nacimiento de el/la hijo/a, a fin que acceda a su derecho a la identidad, al nombre y a todo lo que conlleva para el ejercicio de sus derechos*. Por ello, debe establecerse la obligación del registrador de inscribir al niño/a, mientras se resuelve dicha discrepancia a nivel judicial, frente a lo cual es válido aplicar provisionalmente los usos que a la fecha rigen el registro de los apellidos; por tanto, la fórmula legal no debe establecer que cuando exista discrepancia se colocará automáticamente el apellido paterno precediendo al apellido materno, por cuanto esto contribuiría a mantener la aplicación discriminativa del artículo 20 del Código Civil que el presente proyecto de ley busca revertir". (subrayado agregado).

El Proyecto de Ley Nº 1346/2021-CR Ley que modifica los artículos 20, 21 y 22 del Código Civil, a fin de establecer la libre elección del orden de prelación de los apellidos, **ES VIABLE CON OBSERVACIONES**.

c) Ministerio del Interior

Mediante el Oficio 0411-2022/IN/DM, de fecha 07 de junio de 2022, remitido por el Ministro señor Dimitri Senmache Artola, traslada el informe 000793-2022-IN/OGAJ, mediante el cual la Oficina General de Asesoría Jurídica, emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente[16]:

- "El proyecto de Ley no tiene por finalidad modificar los registros de identificación existentes, sino establecer un orden de prelación al momento de realizar la inscripción de nacimiento o adaptación ante la

[16] Ver opinión del Ministerio del Interior en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MzEyNzM=/pdf/MININTER%20Oficio%20411%20Carece%20de%20competencia%20para%20opinar

entidad competente, lo cual es concordante con la Sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el expediente Nº 02970-20 19-PHC/TC. En ese sentido, considerando que el objeto del proyecto de Ley es dar prioridad de igualdad y no discriminación, se advierte que el Ministerio del Interior **NO TIENE COMPETENCIA PARA EMITIR OPINIÓN SOBRE EL CITADO PROYECTO DE LEY**, toda vez que, el perfeccionamiento y la reforma de la legislación es competencia del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos".

d) Poder Judicial

Mediante el Oficio 001879-2022-SG-CS-PJ, de fecha 24 de mayo de 2022[17], remitido por el señor William Carlos Peñaloza Matías, Presidente de la Corte Suprema de Justicia del Poder Judicial, traslada el Informe 0163-2022-GA-P-PJ, mediante el cual el Gabinete de Asesores de la Presidencia del Poder Judicial, emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente:

- "Respecto de la propuesta de modificación al artículo 20, la propuesta señala que, a falta de acuerdo, el juez decidirá en virtud del interés superior del niño. Al respecto, debemos indicar que se cumple con la exhortación del Tribunal Constitucional (STC N.0 0045-2004), respecto de que el Congreso de la República modifique el artículo 20 del Código Civil, estableciendo "*un mecanismo de solución ante la disconformidad de los progenitores para asignar el orden de apellidos de los hijos*" que, de acuerdo a la propuesta, recaería en la Judicatura. Sin embargo, respecto de la asignación del juez como competente para resolver ante la falta de acuerdo de los progenitores, es pertinente señalar que, tanto la propuesta normativa como la exposición de motivos, no desarrollan los fundamentos para la elección de este mecanismo, por lo que no se puede analizar a profundidad la propuesta legislativa, máxime si el Estado, en el marco

[17] Ver opinión del Poder Judicial en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MjY5MTI=/pdf/PJ%20Oficio%201879%20Resulta%20Observada.

del Sistema de Atención Integral de Niñas, Niños y Adolescentes, cuenta con otros mecanismos de solución de conflictos, como son las instancias administrativas.

- En ese sentido, es preciso que la propuesta legislativa señale, de forma concreta, las razones por las cuales opta por la Judicatura como mecanismo de solución, incluyendo la identificación de, por ejemplo, el juez/a competente ; si se trata de un proceso contencioso o no contencioso; de ser contencioso, si es de conocimiento, abreviado o sumarísimo; así como las demás modificaciones que resulten pertinentes, como aquellas que corresponden al Código Procesal Civil y del Código de Niños y Adolescentes.
- Respecto de los apellidos de las y los hijos que provengan del mismo vínculo (mismos progenitores), resulta coherente, tal como lo establece la propuesta, que el orden de prelación de los apellidos inscritos para el primer hijo o hija deba ser el mismo con el que se inscriba a los siguientes.
- Asimismo, se observa respecto del párrafo final de la propuesta, toda vez que señala lo siguiente: "A pedido fundamentado de alguno de los padres o del hijo mayor de edad, el juez otorgará el orden de prelación de los apellidos". Esto, dado que el párrafo inicial es el que debería establecer el mecanismo ante el desacuerdo del padre y la madre. Es pertinente señalar que la exposición de motivos no fundamenta lo dispuesto en este párrafo, máxime si se pretende incluir en la litis al hijo/a mayor de edad. En ese sentido, se observa el párrafo final de este articulado.
- Respecto de la propuesta de modificación al artículo 22, respecto de los apellidos de la persona adoptada, si bien, añade la salvedad a falta del común acuerdo, mantiene, en su segundo párrafo, la prelación expresa del primer apellido del padre (ya sea biológico o adoptante) por sobre el de la madre, lo que **no concuerda con el objeto de la propuesta**. En ese sentido, se observa la redacción del presente artículo, a fin de que se adecúe al mecanismo que se establezca en el artículo 20, luego de la justificación necesaria, por ser la disposición general sobre la materia".

Por lo tanto, en mérito de las consideraciones expuestas previamente, el Gabinete de Asesores del Poder Judicial, considera que la propuesta legislativa contenida en el Proyecto de Ley N.º 1346/2021-CR, **RESULTA OBSERVADA.**

e) Fiscalía de la Nación

Mediante el Oficio 1669-2022-JUS/SG, de fecha 30 de junio de 2022, remitido por el señor Ramón Fernando Alcalde Poma, Secretario General del Ministerio de Justicia y derechos Humanos traslada el informe 073-2022-JUS/DGDH-DAIPAN-HTA, mediante el cual la Dirección General de Derechos Humanos, emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente[18]:

- "Hace de conocimiento que el proyecto de ley no tiene relación directa con los objetivos institucionales y la competencia del Ministerio Público; **POR LO QUE NO SE EMITIRÁ OPINIÓN".**

f) Defensoría del Pueblo

Mediante el Oficio 269-2022-DP/PAD, de fecha 23 de marzo de 2022[19], remitido por la señora Eugenia Fernán Zegarra, Primera adjunta (e) de la Defensoría del Pueblo, traslada el Informe 008-2022-DP/ADM, mediante el cual la Adjuntía para los Derechos de la Mujer de la Defensoría del Pueblo, emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente:

- "La propuesta legislativa busca ser una salvaguarda efectiva del derecho a la igualdad y no discriminación dado que integra a nuestra legislación de que los hijos o hijas puedan llevar como primer apellido el de la madre. Asimismo, a fin de salvaguardar la pertenencia de un mismo grupo familiar, cuando ambos padres elijan el orden de

[18] Ver opinión de la Fiscalía de la Nación en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MTY4MDk=/pdf/MP%20Oficio%201002%20No%20corresponde%20emitir%20opini%C3%B3n

[19] Ver opinión de la defensoría del Pueblo en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MTgzMDQ=/pdf/DP%20Oficio%20269%20Considera%20viable%20con%20observaci%C3%B3n.

prelación de los apellidos en el hijo/a primogénito/a, este orden regirá para los siguientes hijos o hijas que tenga la pareja.

- Respecto a la probanza del arraigo familiar en cuanto al derecho sucesorio de los hijos e hijas la propuesta legislativa no tendría incidencia negativa toda vez que para acreditar lo es necesario la partida de nacimiento en la cual se encontraría consignada de forma clara el nombre de padre y de la madre que la suscriben. No obstante, se debe evaluar la modificación del artículo 20 en lo que respecta "en caso de no existir acuerdo entre los padres precederá el apellido paterno al materno". Lo que pretende la propuesta legislativa es promover la igualdad, por lo que resulta incongruente que se dé una prevalencia del apellido paterno sin justificación cuando no exista acuerdo entre el padre y la madre del menor sobre el orden de los apellidos.
- Por ello, teniendo en cuenta la discriminación estructural que sufren las mujeres y la prevalencia de prácticas machistas se sugiere que en los casos en que padre y madre no lleguen a un acuerdo sobre el orden de los apellidos *sea el funcionario de la Oficina del Registro Civil quien dirima este conflicto inscribiendo al recién nacido o al/la adoptado/a según el orden alfabético de los apellidos de sus padres*". (subrayado agregado).

Por lo tanto, la Defensoría del Pueblo **CONSIDERA VIABLE LA PROPUESTA** contenida en el Proyecto de Ley N21346/202 1-CR. No obstante, requiere una mayor evaluación la modificación del artículo 20 en lo que respecta que ante conflicto en la decisión del orden de los apellidos.

g) Registro Nacional de Identificación y Estado Civil

Mediante el Oficio 00058-2022/JNAC/RENIEC, de fecha 30 de marzo de 2022, remitido por la señora Carmen Milagros Velarde Korchlin, Jefa Nacional del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), traslada el informe 000441-2022/OAJ/RENIEC, mediante el cual la Gerencia de Asesoría Jurídica, emite pronunciamiento, manifestando lo

siguiente[20]:

- "Que si bien el nombre, constituye un derecho de la persona, debe tenerse en cuenta que su función identificadora y distintiva no se limita sólo al ámbito del individuo, sino que cumple un rol fundamental en la organización de la sociedad, por lo que, a la sociedad le interesa la existencia de un orden en la manera de fijarlo; orden que obedece a una finalidad social, por lo que, debe reservarse al Estado la facultad de fijar el orden de los apellidos de las personas.
- Que, por tanto, si bien el establecimiento del orden de los apellidos corresponde a la ley, cualquier modificación que se realice a la forma de designación con la que se identifica a las personas que conforman la sociedad, afectará la función individualizadora que dicha formalidad cumple en la sociedad. Asimismo, dejarlo a la mera decisión de los particulares, implicaría un ejercicio libre y absoluto de la autonomía privada de la voluntad, en este caso, de los padres, lo que implicaría convertir en arbitraria la autonomía privada de la voluntad.
- Que, por otra parte, debe tenerse en cuenta además el grado de afectación a las funciones del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC, y la política de Estado relativa a la lucha contra el crimen organizado, que generaría la propuesta normativa sujeta a materia, conforme las consideraciones siguientes:

  - ✓ Por Decreto Legislativo Nº 1279, se establece el deber del RENIEC, de registrar los vínculos de parentesco y otras vinculaciones derivadas de las inscripciones, orientado a contribuir a la efectividad de la lucha contra la corrupción y el crimen organizado en sus diferentes modalidades, publicado en el diario oficial El Peruano, el 28 de diciembre de 2016; y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 0013-2017-JUS, publicado en el diario oficial El Peruano, el 25 de febrero de 2017.
  - ✓ Por ello, una disposición como la propuesta en la iniciativa

[20] Ver opinión del RENIEC en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MTg0ODc=/pdf/RENIEC%20Oficio%20058%20No%20resulta%20viable

legislativa sujeta a materia, no solo afectará gravemente al registro de personas naturales, cuya administración y mantenimiento es labor encargada constitucionalmente al RENIEC, sino que afectará adicionalmente al registro de los vínculos de parentesco -impuesto como obligación funcional al RENIEC, por el dispositivo legal señalado en el punto precedente, *dado que al alterarse el orden de los apellidos por autonomía privada de la voluntad produciría que se pierda la trazabilidad de los referidos vínculos de parentesco en el tiempo*, haciendo inútil los esfuerzos del Estado peruano en su objetivo de una lucha frontal contra el crimen organizado en sus diferentes modalidades. (subrayado agregado).

De lo expuesto, el RENIEC concluye que el Proyecto de Ley Nº 1346/2021-CR sujeto a materia, tiene un impacto negativo en el marco normativo vigente, así como afectará gravemente al registro de las personas, encargada por mandato constitucional al RENIEC, así como al registro de vínculos de parentesco. Por consiguiente, considera que la propuesta legislativa, **NO RESULTA VIABLE**.

h) Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria- SUNAT

Mediante el Oficio 00082-2022-SUNAT/100000, de fecha 21 de marzo de 2022, remitido por el señor Luis Antonio Costa Vilches, Superintendente Nacional (SUNAT), mediante el cual emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente[21]:

- "De acuerdo con la Ley N.º 298 16, Ley de Fortalecimiento de la SUNAT, esta es un organismo técnico especializado adscrito al Ministerio de Economía y Finanzas, por lo que nuestra opinión institucional debe ser remitida al citado ministerio para que consolide y emita la opinión autorizada del referido sector. En tal sentido, le

[21] Ver opinión del SUNAT en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MTc1NDk=/pdf/SUNAT%20Oficio%20082%20No%20contiene%20materias%20de%20su%20competencia

informo que mediante Oficio N. º 000042-2022-SUNAT /700000 se ha comunicado a dicho ministerio que **el proyecto no contiene materias que sean de competencia de esta superintendencia nacional**".

i) Superintendencia Nacional de los Registros Públicos – SUNARP

Mediante el Oficio 00123-2022-SUNARP/GG, de fecha 23 de marzo de 2022, remitido por la señora Adelaida Avila Bolivar, Gerente General (e) de la SUNARP, traslada el informe 00206-2022-SUNARP/OAJ, mediante el cual la Oficina de Asesoría Jurídica, emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente[22]:

- "Según el objeto y/o las materias intervinientes del Proyecto de Ley Nº 1346/2021-CR, **no son de competencia de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos**; siendo que dichos aspectos se encuentran vinculados con las funciones propias del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC".

j) **Superintendencia de Banca, Seguros y AFP**

Mediante el Oficio 11435-2022-SBS, de fecha 18 de marzo de 2022, remitido por la señora María del Socorro Heysen Zegarra, Superintendente de Banca y Seguros y AFP, mediante el cual emite pronunciamiento, manifestando lo siguiente[23]:

- "Considerando la finalidad y atribuciones establecidas en el marco normativo vigente, **no es competencia de la Superintendencia emitir opinión respecto** a la materia contenida en el mencionado proyecto de ley".

VI. ANÁLISIS TÉCNICO LEGAL

[22] Ver opinión del SUNARP en el siguiente enlace: https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MTgyOTU=/pdf/SUNARP%20Oficio%20123%20No%20es%20de%20su%20competencia.
[23] Ver opinión del SBS en el siguiente enlace: hhttps://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MTc1NDU=/pdf/SBS%20Oficio%2011435%20No%20tiene%20competencia%20para%20opinar

6.1. Sobre la acumulación de proyectos de ley para único dictamen

Conforme a la práctica parlamentaria, y en aplicación por analogía de los principios de economía procesal[24] y celeridad en la decisión sobre un caso puesto a conocimiento de una autoridad decisora, procedemos a acumular los Proyectos de ley 1757/2021-CR, 1511/2021-CR y 1346/2021-CR, en tanto, tienen el mismo objeto de legislación: la modificación del código civil, Decreto Legislativo 295 (no obstante señalan, erróneamente, los dos últimos proyectos de ley, como Decreto legislativo 635), correspondiente al derecho al nombre y el derecho a la identidad de la persona relacionado a el derecho a la igualdad y no discriminación. Atendiendo a dicha igualdad y no discriminación en los objetivos, así como el derecho a la dignidad de la comisión fundamenta la acumulación hecha para el presente dictamen.

6.2. Sobre el cambio de prenombre a fin de proteger la dignidad personal

Este proyecto legislativo fundamenta su objetivo de acuerdo a nuestro marco constitucional[25] en relación a su artículo 01° en el que reconoce "*La defensa de la persona humana y el respeto de su **dignidad** son el fin supremo de la sociedad y del Estado*"; en tal sentido, la **dignidad personal** es un elemento que garantiza el desarrollo de la persona amparado por el Estado peruano. Asimismo, el artículo 02°, donde señala que toda persona tiene derecho a la vida, **a su identidad**, a su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar; en tal sentido, *el derecho fundamental a la identidad está directamente vinculado a la "integridad moral, psíquica y física" de las personas*. Así, también el Tribunal Constitucional que establece que este derecho debe entenderse como "*el derecho que tiene todo individuo a ser reconocido estrictamente por lo que es y por el modo cómo es. Vale decir, el derecho a ser individualizado*

[24] Que implica reducir los tiempos en los procesos que no sean tan largos, sino que cada acto cumpla con el tiempo establecido y tratar de realizar los menos actos posibles para alcanzar el objetivo del proceso.
[25] Constitución Política del Perú. Promulgada en noviembre de 1993. Titulo 1. DE LA PERSONA Y DE LA SOCIEDAD. Capítulo 1. Derechos fundamentales de la persona. Artículo 29.

conforme a determinados rasgos distintivos, esencialmente de carácter objetivo"[26]

En esa línea, las razones expuestas en el Informe Jurídico Especializado 006-2022-DP/ADM del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, en la que señala que la Convención sobre los Derechos del Niño reconoce que la niña, niño y adolescente, para el pleno y armonioso desarrollo de su personalidad, debe crecer en el seno de una familia, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión y en espíritu de paz, dignidad, tolerancia, libertad, igualdad y solidaridad[27]; en tal sentido, el Estado debe adoptar todas las medidas legislativas, administrativas, sociales y educativas apropiadas para proteger a la niña, al niño y al adolescente, conforme al compromiso asumido para asegurar la protección y cuidado necesarios para el bienestar. (Subrayado agregado).

En concordancia con lo anterior, la Comisión de Justicia y Derechos Humanos coincide además con la opinión emitida de la Defensoría del Pueblo, tras el Informe Jurídico Especializado 006-2022-DP/ADM, en el sentido que los Estados se encuentran obligados a garantizar el derecho al nombre, elegirlo libremente y la posibilidad de cambiarlo como mejor le parezca, tal como hace referencia a la Corte interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) en el caso de las niñas Yean y Bosico vs. República Dominicana[28] , donde señala que:

> *"los Estados tienen que garantizar que la persona sea registrada con el nombre elegido por ella o por sus padres, sin ningún tipo de restricción ni interferencia en la decisión de escoger el nombre. Además, que, una vez registrada la persona, el Estado debe de garantizar la posibilidad de preservar y reestablecer su nombre y su apellido. (*Subrayado agregado).
> *(...)*

[26] Tribunal Constitucional. Sentencia recaída en el Exp. 2273-2005-PHC/TC, de fecha 20 de abril de 2006. Fundamento 21
[27] Convención sobre los Derechos del Niño (CON).- Naciones Unidas 1989, ratificada por el Perú mediante Resolución Legislativa Nº 25278 del 03 de Agosto de 1990.- preámbulo.
[28] Informe Jurídico Especializado 006-2022-DP/ADM, Defensoría del Pueblo.

> *No se trata de un agente que tenga por finalidad la homologación de la persona humana, sino por el contrario es un factor de distinción. Es por ello que cada persona debe tener la posibilidad de elegir libremente y de cambiar su nombre como mejor le parezca". (*Subrayado agregado).

Asimismo, partiendo del fundamento señalado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables en la que hace referencia el Título Preliminar del Código de los Niños y Adolescentes, concordante con la Ley Nº 3046613[29] donde dispone que *"en toda medida concerniente a la niña, niño y al adolescente que adopte el Estado a través del poder ejecutivo, legislativo y judicial los gobiernos locales y demás instituciones, se considerará* ***el interés superior*** *de la niña, niño y adolescente, así como el respeto a sus derechos; por tanto, como sujetos de derecho, las niñas, niños y adolescentes ameritan atención y* ***protección especial y prioritaria*** *en todos los espacios donde se desarrollan, contribuyendo a la formación y consolidación de su identidad y autoestima".*

Al respecto, esta comisión de Justicia y derechos Humanos debe señalar que en los fundamentos del proyecto de ley 1757/2021-CR resalta la importancia o interés superior relacionado al respeto de los derechos fundamentales, en este caso el derecho a la dignidad amparada en el artículo 01° y el derecho al nombre amparado en el artículo 02°, Ambas señaladas en la Constitución Política del Perú y que según el artículo 51º de la Constitución[30], que consagra el principio de jerarquía normativa y supremacía normativa de la Constitución, dispone que la Constitución prevalece sobre toda norma legal y la ley sobre las normas de inferior jerarquía, y así sucesivamente[31].

Reforzando lo anterior, según la legislación comparada, revisada en el proyecto de ley **1757/2021-CR** y en su precedente, el proyecto de Ley

[29] Código de los Niños y Adolescentes 12, concordante con la Ley Nº 3046613.
[30] Constitución Política del Perú. Título II. del Estado y la Nación. Capítulo I del Estado, La Nación y el Territorio. https://spij.minjus.gob.pe/spij-ext-web/detallenorma/H682678
[31] https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2005/00022-2004-AI.pdf. fundamento13

4355/2018-CR, nos ayuda a argumentar que hay varios ordenamientos jurídicos que permiten "*determinar similitudes y diferencias entre los sistemas u ordenamientos jurídicos vigentes en los Estados y de la dinámica de articulación*"[32]; en ese sentido, el cambio de nombres mediante la vía administrativa e inclusive por la vía notarial como es el caso de El Salvador, ya es materia existente dentro de la jurisprudencia internacional por tanto materia de regulación.

En ese sentido, el Proyecto de Ley 1757/2021-CR propone que la vía judicial no sea la "única" para realizar el cambio del prenombre, por los motivos señalados de afectación a la dignidad de la persona, sino que, como se dice permitirá recurrir a un procedimiento administrativo **"alterno"** a la vía judicial en la búsqueda de sus derechos. De esta manera se logre, previo establecimiento del procedimiento administrativo, requisitos y plazos, para que la ley se ejecute con celeridad y oportuna al afectado. Establecido ya en la legislación vigente, "*el cambio de nombre debe realizarse "mediante autorización judicial, debidamente publicada e inscrita. Por su parte, el artículo 826° del Código Procesal Civil, establece que "la solicitud de inscripción o de rectificación de una partida de nacimiento (...) procede sólo cuando no se practicó dentro del plazo que señala la ley o cuando el Juez considere atendible el motivo*"[33]

Tal como hace mención los fundamentos del Proyecto de Ley 4355/2018-CR, si bien nuestro marco normativo reconoce el derecho de los ciudadanos a solicitar un cambio en su(s) prenombre(s) si estos se han convertido en un elemento que perjudica su **autoestima, su dignidad y su desarrollo emocional**[34]. *Sin embargo, el procedimiento para realizar esta modificación significa un trámite y que incrementa la carga procesal del Poder Judicial; lo que puede dificultar la implementación y el ejercicio de este derecho, y ello no genera un alto costo al estado peruano. Puesto que, se señala que*

[32] https://polemos.pe/la-importancia-del-derecho-comparado-partir-la-comprension-los-estilos-juridicos/
[33] Código Procesal Civil. Sub capítulo 9 - inscripción y rectificación de partida. Procedencia Artículo 826
[34] Proyecto de Ley 4355/2018-CR: https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL0435520190517.pdf

se requiere una serie de requisitos y el sustento o motivo por el cual se solicita el cambio de nombre, asimismo el pago de la tasa judicial correspondiente. En tal sentido manifiesta que:

> *"El presente proyecto plantea modificar la legislación actual para simplificar la tramitación para el cambio de prenombre(s), pasando de un trámite judicial a un procedimiento administrativo a cargo del RENIEC, el cual permitirá disminuir la carga procesal en los juzgados; reducirá el tiempo de espera que tendrá que pasar el ciudadano para obtener el cambio de sus prenombres y será más accesible a bolsillo del ciudadano ya que los gastos administrativos a realizar serán sumamente inferiores al de afrontar un proceso judicial que conlleva el pago de asesoramiento legal.* [35]

Sin embargo, lo expuesto y engorroso del procedimiento señalado garantiza que sea en cumplimiento el principio de seguridad jurídica. Asimismo, agrega que *"Debe recordarse, que esta modificación no limita el derecho del ciudadano a recurrir a la vía judicial. De acuerdo, a la normatividad procesal vigente, en caso el Registro administrativa negativa que impide el cambio de prenombres, corresponderá al ciudadano requerir la autorización judicial para dicha modificación".*[36]

Para finalizar, respecto al cambio de nombre, deberá alcanzar no solo a ciudadanos mayores de edad, sino también a los niños, niñas y adolescentes, previa solicitud de sus padres o apoderado, ya que esta comisión considera oportuno recoger las observaciones dadas a conocer por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables; en el sentido que el cambio de prenombres también podría generar petitorios de niñas, niños y adolescentes a efectos de garantizar, como ya se dijo, la protección de su derecho al nombre y a su dignidad humana, toda vez que es en la infancia, donde se inicia los problemas de acoso Escolar[37]o Bullying respecto a los

[35] Ibíd.
[36] Ibíd.
[37] Armero Pedreira, P., Bernardino Cuesta, B., & Bonet de Luna, C. (2011). Acoso escolar. *Pediatría Atención Primaria*, *13*(52), 661-670. https://dx.doi.org/10.4321/S1139-76322011000600016.

nombres, y según estudios en la materia ya se tiene el nivel de desarrollo cognitivo y afectivo de discernir, al menos desde la etapa escolar, desde los 7 años de edad[38], una situación que atente contra su integridad. Por lo cual la propuesta no considera mayor precisión respecto a los motivos del cambio a adición del nombre.

6.3. Sobre la libre elección del orden de prelación de los apellidos.

Lo señalado en el informe de opinión del Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables, respecto a que en la exposición de motivos de los proyectos de ley 1511/2021-CR y 1346/2021-CR, sustentan sus propuestas en los derechos fundamentales de igualdad ante la ley y no discriminación, así como el derecho a la identidad y al nombre; asimismo se enfocan la libre elección del orden de prelación de los apellidos paterno y materno del hijo y de la hija, conforme al derecho a la igualdad y no discriminación entre el padre y la madre, conforme a lo establecido por el Tribunal Constitucional:

> *"Respecto al caso materia de análisis, una interpretación literal del artículo 20 del Código Civil, en puridad, no establece un orden de los apellidos paterno y materno. Únicamente expresaría que el nombre del hijo deberá llevar los primeros apellidos de los progenitores. Pero la posibilidad de que ambos padres puedan determinar el orden de los apellidos que llevará el hijo no se desprende únicamente apelando al método literal de interpretación de las normas. En ese sentido, en concordancia con el principio derecho de igualdad (Art. 2 inciso 2 de la Constitución), el garantizar la posibilidad de que los padres puedan decidir libremente qué apellido debe ir primero permite que exista igualdad de posibilidades tanto para el padre como la madre en el ámbito familiar, algo que por mucho tiempo se consideró exento del*

[38] Ibíd.

alcance del Estado"[39].

En tal sentido se estaría produciéndose una interpretación discriminativa del artículo 20° de la Constitución Política del Perú. Puesto que, históricamente se ha venido interpretando está norma bajo una concepción paternalista. Por tanto, se debe tener en consideración que, según manifiesta el Ministerio de Justicia y derechos Humanos, en su opinión, la resolución del Tribunal Constitucional resulta suficiente para que cualquier autoridad pública e inclusive los privados atiendan al sentido interpretativo correcto del artículo 20° del Código Civil; ello; en la medida que las decisiones del Tribunal Constitucional permite cautelar la supremacía jerárquica de la Constitucional y la vigencia plena de los derechos fundamentales de la persona. Asimismo, constituye un principio de igualdad en el seno familiar resolver el escenario del orden de prelación de los apellidos de los hijos o hijas, tal como señala a continuación: (subrayado agregado).

> *"Queda claro entonces que la posibilidad de que las madres puedan escoger que el primer apellido del hijo sea el suyo constituye una manifestación del principio derecho de igualdad en el seno del propio ámbito familiar, que está garantizado además a nivel internacional. Ello, en tanto los derechos fundamentales no solo tienen eficacia vertical, sino también horizontal, esto es, también rigen en las relaciones entre privados"*[40].

Aunado a ello, de lo expresado en la opinión de la Defensoría del Pueblo, que fundamentada sus argumentos en el principio de igualdad y no discriminación, que señala la Constitución Política del Perú, en la que establece el derecho a la igualdad y el principio de no discriminación especificando que nadie puede ser discriminado por su origen, raza, sexo, idioma o por cualquier otro motivo41 (artículo 2.2). En tal sentido señala que

[39] Tribunal Constitucional. Sentencia recaída en Expediente Nº 02970-2019-PHC/TC, fundamentos 37 y 38. Consultado en: https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2021/02970-2019-HC.pdf.

[40] Tribunal Constitucional. Sentencia recaída en Expediente Nº 02970-2019-PHC/TC, fundamentos 37 y 38. Consultado en: https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2021/02970-2019-HC.pdf

[41] Constitución Política del Perú. Tomado de: https://spij.minjus.gob.pe/spij-ext-web/detallenorma/H682678

"*este principio trasciende a todo nuestro ordenamiento jurídico*". Por tal razón agrega que:

> "*No existe una justificación objetiva para la imposición por la cual el primer apellido siempre será el apellido del padre, salvo cuando la madre registre separadamente al hijo y no revele el nombre de este; Toda vez que la doctrina civil nacional ha reconocido que en nuestro país el colocar el apellido paterno en primer lugar, y luego el de la madre responde a una costumbre más que a una obligación impuesta por la ley*". (Subrayado agregado).

Por lo expuesto, se comparte la idea de Akhiza Saavedra Navarro[42], en el sentido que "*cuando en una sociedad se impone la continuidad del apellido en línea masculina, tal como se ha venido haciendo de forma tradicional, se envía un claro mensaje de preeminencia del hombre sobre la mujer, (...), lo que ha traído como consecuencia una sensación de discriminación y afectación de la dignidad de la mujer*".

Esta Comisión considera ademas las conclusiones del estudio de María Fernández González[43], en su investigación denominado "Tratado sobre la igualdad jurídica y social de la mujer en el siglo XXI", la autora arriba señalada llega a la conclusión fundamental que*: i) hoy en día existen diversas situaciones jurídicas donde aún no se llega a considerar del todo a la mujer y ii) que para poder llegar a una sociedad más justa se deben dejar de considerar argumentos misóginos o machistas que afectan la vida de las mujeres en la sociedad.*

Además, es importante señalar que la opinión del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables respecto a que en la propuesta de modificación del artículo 20 del Código Civil, "*se debe contemplar la facultad de la hija o hijo de modificar la prelación de sus apellidos, una vez alcanzada la mayoría de edad, para mayor garantía de su derecho al nombre y además establecer*

[42] Saavedra Navarro, Akhiza. El orden de los apellidos: ¿imposición o elección? Universidad de Piura. Tesis de Grado. Consultado en: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4923/DER_2102.pdf?sequence=1&isAllowed=y

[43] Fernández, M. (2019). Tratado sobre la Igualdad Jurídica y Social de la mujer en el siglo XXI. Madrid: DYKINSON

que el orden de prelación inscrito en el caso de la hija o hijo mayor, debe continuar para las hermanas o hermanos menores que procrean la misma pareja", pero no debe establecerse que este orden de prelación pueda ser nuevamente cambiado por mutuo acuerdo entre el padre y la madre.

Por otro lado, las opiniones del MINJUS y el Poder Judicial, respecto a los apellidos de la persona adoptada, según el artículo 22° del Código Civil, que establece que *"el hijo adoptado o la hija adoptada por uno de los cónyuges o concubinas llevará primero el apellido paterno (ya sea del padre biológico o el padre adoptante), y luego el materno (ya sea de la madre biológica o de la madre adoptante)"*, no concuerda con el objeto de las propuestas, es decir según el artículo 1° del proyecto de ley 1346, el objeto de la propuesta es modificar algunos artículos del Código Civil para hacerlos coherentes con el principio de igualdad y no discriminación. En tal sentido, esta debe adecuarse al mecanismo que se establezca en el artículo 20. Puesto que no resulta acorde que, en el caso de las y los hijos adoptados, no se habilite la misma posibilidad de elección a los padres en el establecimiento del orden de prelación de los apellidos del hijo adoptado o hija adoptada.

En tal sentido, es trascendental y reivindicativo los objetivos perseguidos por el proyecto legislativo teniendo como referencia, la tesis de Esquivel Delgado Augusto Jesús[44], sobre el orden de prelación de los apellidos, que el Perú, es un país que forma parte de la Organización de las Naciones Unidas, el cual fue creado con el objetivo de velar por los principios de justicia y dignidad humana. Como se señala, *los países tendrán que respetar las libertades fundamentales de todos, sin hacer ningún tipo de distinción por motivo de raza, sexo, idioma o religión.* El tema del presente proyecto legislativo *trata sobre el segundo punto en mención (...) la distinción por motivo de sexo. (...), vendría a ser la igualdad de oportunidades para una mujer de poder elegir junto con el varón, si su primer apellido o el de él, ira en primer orden de prelación en sus*

44 Esquivel, Augusto (2018): La Libertad de un ciudadano peruano para poder establecer la prelación en cuanto al apellido paterno y el apellido paterno. Tesis de Grado. Universidad Católica de Santa María. Arequipa.

descendientes. En consecuencia, siguiendo las directrices de la Política Nacional de Igualdad de Género, aprobada por Decreto Supremo N.º 008-2019-MIMP, que señala como objetivo prioritario número 6: "Reducir la incidencia de los patrones socioculturales discriminatorios en la población".

6.4. Sobre la competencia de RENIEC

Lo expuesto por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, respecto a la autorización administrativa, para el cambio o adición de nombre al RENIEC, en el sentido de que cuestione el conferir a una "*autorización administrativa" el carácter decisorio de una resolución judicial, la necesidad de un cambio o modificación de nombre de la persona"*, se encuentra considerando principalmente el carácter de interés superior y prioritario (subrayado agregado) relacionado a garantizar y proteger el derecho a la dignidad y; en consecuencia, a cualquier medida que permita, garantizarla.

Más aún, si el proyecto legislativo considera al niño, niña y adolescente, toda vez que, según estudios relacionados al bullyng, esta conlleva de manera instantánea y permanente a situaciones tormentosas en el afectado y que en todos los casos incide en afectaciones mentales y en el peor de los casos, recaigan actos suicidas. *"Tal es el caso de lo señalado del suicidio de un menor de 14 años en México en el 2016. La decisión la tomó "porque era víctima de bullyng por su nombre () Brayan, como se llamaba, debía soportar que sus amigos* ***a diario*** *le dijeran frases como "ay, sí, ¿a poco bien gringo?, tus papás querían un niño querito y de ojos claros y pues... no"*[45]. (Subrayado agregado). Por tanto, cualquier decisión relacionada a ello, implica el absoluto cuidado y cumplimiento irrestricto del procedimiento que posee el carácter decisorio de una resolución judicial.

Por otro lado, respecto al probable conflicto normativo del proyecto legislativo, frente la Ley 26497, ley Orgánica del RENIEC, señalado en la

[45] Proyecto de Ley 4355/2018-CR: https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL0435520190517.pdf

opinión del RENIEC, se toma en consideración lo señalado por el Tribunal Constitucional en su sentencia con Resolución del 12 de agosto de 2005[46] donde indica que *tanto las Leyes Orgánicas como las Leyes Ordinarias tienen rango de Ley. Por este motivo Las Leyes Orgánicas y Ordinarias no se relacionan por el principio de ordenación jerárquico, sino por el de competencia, es decir, las Leyes Orgánicas tienen competencia reservada en ciertas materias y las Leyes Ordinarias se dictan en todos aquellos ámbitos no cubiertos por una Ley Orgánica.*[47]

De este modo, el Tribunal Constitucional señaló en Sentencia del Pleno Jurisdiccional del Tribunal Constitucional con fecha 19 de septiembre de 2006: "no *sólo resulta que no existe incompatibilidad normativa entre los referidos artículos, sino que, en caso existiera, al no encontrarse afectados los principios de jerarquía o competencia, dicha incompatibilidad resultaría ajena a los supuestos de conflicto normativo propios de un proceso de institucionalidad*"[48](subrayado agregado).

En tal sentido agrega que no se genera, un problema de inconstitucionalidad cada vez que una ley Ordinaria colisiona con una ley orgánica. *La eventual inconstitucionalidad sería consecuencia de que la ley ordinaria haya infringido directamente el artículo 106° de la Constitución, al regular una materia reservada a ley orgánica, sin haber sido aprobada con el voto de más de la mitad del número legal de miembros del Congreso (mayoría exigida por el artículo 106 de la constitución).*49

En este caso, es necesario señalar que el proyecto legislativo pretende modificar los artículos 19, 20, 21, 22 y 29 del Código Civil, en extrecha relación sobre la Ley 26497, ley Orgánica del RENIEC, la misma que de forma competencial estaría dentro de lo señalado en el artículo 106 de la constitución; por tanto, se incurriría en una eventual inconstitucionalidad su

[46] https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2005/00022-2004-AI.
[47] https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2005/00022-2004-AI.pdf.fundamento14
[48] https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/D58576EDAE031046052575C40062091F/$FILE/EXP_00003-2006-AI.pdf Fundamento 13.
[49] https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/D58576EDAE031046052575C40062091F/$FILE/EXP_00003-2006-AI.pdf Fundamento 18.

modificación. No obstante, el inciso 1° del artículo 102° de la Constitución establece que es atribución del Congreso de la Republica mediante los congresistas, dar leyes indistintamente de la naturaleza de esta (ordinaria u orgánica). "Consecuentemente, de las normas citadas se coinciden que, en nuestro ordenamiento jurídico, el primer rango normativo corresponde a la Constitución y el segundo a la ley".[50]

Asimismo, "*la inexistencia de una relación jerárquica entre las leyes orgánicas y las leyes ordinarias, surge de una interpretación sistemática del artículo 51° de la Constitución, que* ***consagra el principio de jerarquía normativa y supremacía normativa de la Constitución****, y que sitúa a la ley (sin distinción) en el segundo rango del sistema normativo nacional, después de la Constitución*"[51]. En ese sentido, es necesario indicar que las iniciativas legislativas, basas sus fundamentos sobre los artículos N°1 y N°2 de la Constitución Política del Perú.

En tal sentido, tomado como referencia del derecho comparado, en el Perú así como en España (respecto La Nueva Ley del Registro Civil 20/2011)[52], surgida en adaptación de la nueva ley, la aprobación del proyecto legislativo en mención, no solo constituiría para los peruano un instrumento para modernizar la estructura del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, "*realzando desde un plano no solo subjetivo, sino también objetivo los presupuestos de dignidad humana e igualdad de derechos para acoplarse de manera organizada al ámbito político de la comunidad; sino que, también refuerza las bases del Principio de libre elección del nombre propio*". Además debe considerarse que "*la reforma del Código Civil en cuanto al orden en que se deben registrar el apellido de las personas al momento de ser inscritas en RENIEC, implica romper con una tradición histórica de prevalencia de la figura paterna108, pero ello debe aplicarse de manera equitativa en la legislación* "(...).

---

[50] https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2005/00022-2004-AI.pdf

[51] https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/D58576EDAE031046052575C40062091F/$FILE/EXP_00003-2006-AI.pdf Fundamento 19.

[52] Saavedra Navarro, Akhiza. El orden de los apellidos: ¿imposición o elección? Universidad de Piura. Tesis de Grado. Consultado en: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4923/DER_2102.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sin embargo, esta Comisión recoge la opinión, en el **Informe 000213-2022/OAJ/RENIEC**, mediante el cual la Oficina de Asesoría Jurídica del RENIEC señala una serie de observaciones a las iniciativas legislativas, sustentando que la propuestas de ley vulneran o infringen el Artículo 106 de la Constitución, sea directa o indirectamente. Más aun sí, su alegato parte de una premisa de afirmar que la regulación mediante una ley ordinaria una materia regulada por ley orgánica, sería inconstitucional, puesto que hace entender, la supremacía de una sobre la otra.

Por tanto, con la finalidad de que ante la promulgación de la iniciativa legislativa *no contravenga con disposiciones legales existentes sobre la materia, o recaiga en un conflicto normativo competencial o de armonía*, en relación al marco regulatorio de la RENIEC y la seguridad jurídica establecido en su reglamento, en concordancia, además del principio de jerarquía normativa y supremacía normativa de la Constitución y las leyes orgánicas esta Comisión considera **no aprobatorio** la presentes propuestas legislativas.

6.5. Análisis del Impacto Normativo de la Ley Propuesta

La Ley propuesta desarrolla el Código Civil, Decreto legislativo 295, en su Título III, en lo relativo al derecho a la identidad de las personas, de la siguiente manera:

- En primer lugar, modifica el artículo 19 en la que se homologa la composición del nombre descrita en este artículo, con lo señalado en el Reglamento del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, el cual señala en su artículo 2 que el nombre comprende "los prenombres y los apellidos de la personal[53].
- En segundo lugar, se modifica el artículo 29 del Código Civil;

[53] Proyecto de Ley 4355/2018-CR: https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL0435520190517.pdf

estableciendo una autorización administrativa para la modificación de prenombre(s), por única vez y a solicitud del ciudadano mayor de edad cuyo prenombre(s) signifiquen una afectación a su autoestima, dignidad y, por tanto, desarrollo personal e integral[54].

- Por último, modifica los artículos 20, 21 y 22, a fin de establecer la libre elección del orden de prelación de los apellidos paterno y materno, según el principio de igualdad y no discriminación en razón al sexo. Así como, la sentencia del Tribunal Constitucional según el EXP. N° 02970-2019- PHT/TC.

Por otro lado, establece que el Registro Nacional de Identidad y Estado Civil (RENIEC), es la entidad competente para emitir dicha autorización administrativa para el cambio de prenombre(s) y, será, por tanto, la entidad encargada de modificar y definir los procedimientos, plazos y requisitos, a fin de hacer efectiva la aplicación de la presente Ley.

VII. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

Por lo expuesto, la Comisión de Justicia y Derechos Humanos, de conformidad con el literal b) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la **NO APROBACIÓN** de los Proyectos de Ley **1757/2021-CR, 1511/2021-CR y 1346/2021-CR,** y su remisión al archivo.

Dese cuenta,

Sala de Comisión.

Lima, 14 de diciembre de 2022

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: BALCAZAR ZELADA Jorge Maria FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21/12/2022 14:56:07-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: QUINZA CASTILLO Américo FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/12/2022 17:53:30-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: PAREDES GONZALES Alex Antonio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/12/2022 18:29:09-0500

[54] Ibíd.

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: JUAREZ GALLEGOS Carmen Patricia FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/12/2022 10:00:25-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: GUERRA GARCIA CAMPOS Hernando FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/12/2022 10:52:10-0500

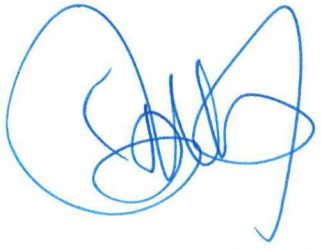
FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ALVA PRIETO Maria Del Carmen FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/12/2022 11:30:41-0500

CONSEJO DIRECTIVO DEL
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Lima, 24 **de** marzo **de** 2023

Con acuerdo del Consejo Directivo,

pasó al archivo.—



HUGO F. ROVIRA ZAGAL
Director General Parlamentario
CONGRESO DE LA REPÚBLICA

DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY 1757/2021-CR, 1511/2021-CR Y 1346/2021-CR QUE PROPONE "LEY QUE AUTORIZA EL CAMBIO DE PRENOMBRE A FIN DE PROTEGER LA DIGNIDAD PERSONAL Y GARANTIZA LA LIBRE ELECCIÓN DEL ORDEN DE PRELACIÓN DE LOS APELLIDOS"

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ECHAIZ DE NUÑEZ IZAGA Gladys Margot FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/12/2022 15:33:13-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: CHIRINOS VENEGAS Patricia Rosa FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/12/2022 17:22:42-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: ALEGRIA GARCIA Luis Arturo FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23/12/2022 10:31:42-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: SOTO PALACIOS Wilson FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27/12/2022 17:13:32-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: CRUZ MAMANI Flavio FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23/12/2022 15:54:35-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: TUDELA GUTIERREZ Adriana Josefina FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27/12/2022 16:42:40-0500

FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por: MORANTE FIGARI Jorge Alberto FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23/12/2022 16:27:36-0500

mp.dictamenes@congreso.gob.pe

De: mesadepartesvirtual@congreso.gob.pe
Enviado el: martes, 27 de diciembre de 2022 19:48
Para: syahuana@congreso.gob.pe
Asunto: Mensaje Usuario Interno - Dictamenes
Datos adjuntos: 07e9e3b557378d0cf6a4672aac1a68d9.pdf

[Solicitante]: syahuana@congreso.gob.pe
[Asunto]: Mensaje Usuario Interno - Dictamenes
[Mensaje]: SE ACORDO LA DISPENSA DEL TRAMITE DE LECTURA Y APROBACION DEL ACTA PARA EJECUTAR LO ACORDADO EN LA UNDECIMA SESION ORDINARIA DEL 14 DE DICIEMBRE DE 2022. DICTAMEN RECAÍDO EN LOS PROYECTOS DE LEY 1757/2021-CR, 1511/2021-CR Y 1346/2021-CR QUE PROPONE "LEY QUE AUTORIZA EL CAMBIO DE PRENOMBRE A FIN DE PROTEGER LA DIGNIDAD PERSONAL Y GARANTIZA LA LIBRE ELECCIÓN DEL ORDEN DE PRELACIÓN DE LOS APELLIDOS"
[Fecha]: 2022-12-27 19:48:25
[IP]: 94.188.207.217

Su mensaje ha sido recibido.
Por favor, **NO responda a este mensaje**, es un envío automático de una cuenta no supervisada.